

## The Legal News.

VOL. VIII. DECEMBER 26, 1885. No. 52.

The decision of the Judicial Committee of the Privy Council on the validity of the Liquor License Act, 1883, which was submitted to it (*ante p.* 379), maintains the right of the Provincial Legislatures to deal with the subject of licenses for the sale of liquors. The precise terms of the report of their lordships have not yet been made known.

The newly elected House of Commons, with its strange complexion, is not devoid of persons learned in the law; the members of the legal profession, in fact, are in greater force than ever. Among the successful candidates are 137 barristers and 18 solicitors. Of the barristers 29 are Queen's Counsel. The intelligent elector has even descended to the student ranks, and sent two gentlemen to the Legislature, who have not yet completed their studies, but who, like their fully fledged brethren, have already made profession of a political faith, one being elected as a liberal, and the other as a conservative.

The celebrated cabman's case, *Reg. v. Ashwell*, noticed (without the title being stated) on pages 105, 122 and 177 of this volume, has just come to a most unsatisfactory conclusion in the Court for the Consideration of Crown Cases Reserved. The case was argued before fourteen judges, and they stand seven to seven! So the result is that the motion to quash the conviction is negatived. In other words, the opinion of Mr. Justice Denman, upon whose direction the jury convicted the prisoner, is untouched. Our London contemporary, the *Law Journal*, refers to this case as a proof of the uselessness of the Court, and says its continued existence "is a part of the blunder committed in 1873, when it was supposed that criminal cases were not proper to be taken to the highest Courts of Appeal. They are the very cases (adds the *Law Journal*) which ought to be so taken, because they are the most important of all cases, and because, from

judges sitting alone to try them without a regular appeal, a divergence of opinion is apt to spring up on questions of law upon which uniformity is absolutely essential."

Sir Henry Charles Lopes, who recently tried the case of *Reg. v. Jarrett*, has been appointed a Lord Justice of Appeal in the place of Sir Richard Baggallay resigned. The new Lord Justice, who is the third son of the late Sir Ralph Lopes, was born October 3, 1827. He was educated at Winchester and Balliol College, Oxford, where he graduated B.A. in 1853. The learned judge was called to the bar at the Inner Temple in 1852, went the Western Circuit, and was made a Queen's Counsel in 1869. He held the appointment of Recorder of Exeter from May, 1867, until November, 1876, and he represented Launceston in the Conservative interest from April, 1868, to February, 1874, when he was returned for Frome, which place he continued to represent until November, 1876, when he was appointed a Judge of the Common Pleas Division.

### THE MONTREAL LAW REPORTS FOR DECEMBER.

The Montreal Law Reports for the present month include pp. 480 to 512 of the Queen's Bench Series, and also pp. 480 to 512 of the Superior Court Series. These issues bring the 1885 volume of each series to a close.

In the Superior Court series, the case of *Brunet v. L'Association Pharmaceutique* presented a very interesting question whether a partnership which was illegal under the existing law could entitle the party to rights under a special statute. The judges stand two to two in the lower courts, and it is said the case is to be taken to appeal. In *Cyr v. Bryson* it was held that where the plaintiff has left the jurisdiction while the suit is pending, security for costs may be asked by motion at any time, even after the expiration of four days from the time when the defendant was informed of the departure. In *Legris v. Cornellier*, the necessity of an affidavit in a penal action under the Dominion Election Act was affirmed. In *Lemieux & La Cour des Commissaires, etc.*, the Court held that the erection of a part of a parish

into a town does not take away the jurisdiction of the Commissioners' Court, previously established in such parish, over the same territory. The judgment in this case, which conflicts with a previous decision by another judge of the same court, is carefully elaborated. In *Samuel v. Houlston* an important question of procedure came up. Is notice to the parties necessary before costs are taxed? We are disposed to think that the rule should require notice. But Art. 479 of the Code does not say so, and the Judge held that unless the party shows he has been prejudiced by the absence of notice he cannot oppose the execution on this ground. In *Gauthier v. Dupras* the Court held that where the plaintiff has left the country during the suit, the defendant is entitled to ask for security not only for the costs to be incurred, but for those already incurred. An abstract of the Queen's Bench series for December is given below.

**COURT OF QUEEN'S BENCH—  
MONTREAL.\***

*Appeal to the Supreme Court—Injunction.*

**HELD:**—That no appeal lies to the Supreme Court from a judgment in appeal confirming a judgment of the Superior Court granting an injunction, but reserving to adjudicate as to the amount of damages until after an account had been rendered.—*Whitehead et al.*, Appellants, and *White*, Respondent. In Chambers, Dorion, C.J., Oct. 15, 1885.

*Curateur à Substitution—Responsabilité et pouvoirs—C. C. 931—Intérêts des intérêts—Prescription des intérêts échus avant et après la mise en force du Code—C. C. 2250, 2270.*

**JUGÉ:**—1o. Que le curateur à une substitution n'a aucun droit de recevoir les capitaux appartenant à cette substitution, et dont il doit être fait emploi conformément à l'art. 931 du Code Civil.

2o. Qu'un tel curateur n'a pas non plus le droit de réclamer les intérêts de ces sommes capitales, ces intérêts étant dus aux grevés de substitution.

3o. Que l'appellant, n'ayant reçu les deniers

\*To appear in Montreal Law Reports 1 Q. B.

appartenant à la dite substitution que comme procureur des grevés, et simple *negotiorum gestor*, il n'était pas tenu de payer les intérêts des intérêts des sommes par lui reçues si ce n'est depuis la demande qui en a été faite par l'intervention produite par l'intimé; l'obligation de payer les intérêts des intérêts n'incombant qu'à ceux qui reçoivent des deniers pour des incapables.

4o. Qu'en vertu des articles 2250 et 2270 du Code Civil les intérêts échus avant le 1er août 1866, date de la mise en force du Code, ne se prescrivent que par trente ans, et que ceux échus depuis cette date, et dont la prescription n'a commencé à courir que depuis la mise en force du Code, se prescrivent par cinq ans.—*Dorion*, appellant, et *Dorion*, intimé. Dorion, C. J., Ramsay, Tessier, Cross, Baby, J.J., 26 mai 1885.

*Sale—Misrepresentation as to part of thing sold—  
Damages.*

The appellant sold to the respondent his assets, stock-in-trade, machinery and patents, by an agreement of which the material words are as follows:—"John Tye... hereby agrees to transfer and assign all his right and interest in the assets and stock-in-trade and machinery of the business carried on by him in Toronto and Montreal, under the name of John Tye & Co., otherwise called the Dominion Wire Mattress Company, to Warren T. Fairman, and also all the patents used by said Tye in connection with said business... The consideration of this transfer is \$4,000, of which \$2,000 are to be paid in cash, \$500 in three months, \$500 in six months, \$500 in nine months, and \$500 in twelve months from this date, in notes of W. T. Fairman... If on stock-taking, which shall be taken within one week, it is found that \$4,000 is not the exact valuation of the property transferred, the parties shall regulate the deficiency or excess as follows: "... if less than \$4,000 then the deficiency shall be deducted from the cash payment of \$2,000." And in a postscript it was stated that Tye "transfers to said Fairman the good will of said business." On getting possession Fairman found that there was no existing patent in Canada for the process of wire

coiling handed over to him by Tye in execution of the agreement, and that no patent could be obtained for it in Canada, inasmuch as application had not been made within a year from the date of the patent obtained in the United States. The stock-taking showed the value of machinery and plant to be \$1,920.89, leaving over \$2,000 to represent the value of the patents, or of the patents and good will.

**Held:**—That the sale should not be regarded as a sale *en bloc*, and that there being deception and misrepresentation as regards the patents, which were in fact worthless, the purchaser was entitled to damages, the measure of which might be taken as the \$2,000 allowed for the patents,—the good will having been added as a separate memorandum and nothing having been allowed as a consideration therefor.—*Tye*, appellant, and *Fairman*, respondent. Monk, Tessier, Cross, Baby, J.J., (*Tessier, J. diss.*), May 21, 1885.

*Evidence—Valuation—Phosphate Mine—Partnership account.*

**Held:**—That in order to determine, for the winding up of a partnership, the fair cash value of an asset of indefinite value, such as a phosphate mine, the court will have regard to the estimate set upon it by persons experienced in the purchase and sale of mines, rather than to the opinion of witnesses who assign a speculative value to the property: and the fact that the mine could not be worked at a profit may also be properly taken into consideration.—*Jones et al.*, appellants, and *Powell*, respondent. Dorion, C.J., Monk, Cross, Baby, J.J., Nov. 27, 1885.

COUR SUPÉRIEURE.

St-JEAN (Iberville), 11 Novembre 1885.

Coram CHAGNON, J.

MORIER, req., v. CHS. LOUPRET, magistrat, et Rév. A. P. TASSÉ, intimé.

*Certiorari—Prohibition—Instance criminelle—Juges de Paix—Récusation.*

**Jugé:**—10. *Que les dispositions du Code de Procédure Civile indiquant la manière de récuser les juges ne s'appliquent pas aux juges de paix, contre lesquels il n'y a aucune loi qui règle leur récusation.*

20. *Que la récusation des juges de paix ne peut être obtenue qu'en amenant la cause sous la juridiction de la Cour Supérieure par un bref de certiorari ou par un bref de prohibition.*

30. *Que pour que la récusation soit obtenue il faut faire la preuve par écrit des faits de récusation reprochés, la preuve par témoins n'étant pas admise; et que l'affidavit de circonstances dans un certiorari n'est pas une preuve suffisante.*

40. *Que la loi du pays exige pour qu'un cimetière puisse être établi dans une paroisse, que l'autorité religieuse ou ecclésiastique concoure avec l'autorité civile; sans le décret de l'évêque ordonnant l'établissement du cimetière, il ne peut y avoir de cimetière.*

**PER CURIAM.** Les raisons que le requérant allègue dans son affidavit de circonstances, pour faire annuler la conviction prononcée contre lui par le Magistrat de district, sont au nombre de deux.

La première invoque le fait que le Magistrat de district aurait été récusé par écrit par le requérant, qu'il aurait refusé de faire la déclaration si, oui ou non, les faits mentionnés dans cette récusation étaient vrais et qu'il aurait refusé de recevoir la preuve légale des faits faisant la base de cette récusation.

Les faits sur lesquels s'appuie la récusation sont que le Magistrat de district avait donné conseil sur le différend et qu'il avait ouvert son avis hors de l'instance et jugement.

Le magistrat de district a renvoyé cette récusation, prétendant ne pas reconnaître le mode de récusation adopté par les défendeurs et déclarant la dite récusation, mal fondée en loi.

Si le mode adopté par les défendeurs pour faire cette récusation est réellement celui qui doit être suivi, la loi devrait alors nécessairement pourvoir à un mode correspondant, de faire juger cette récusation. Il n'y a aucun doute que ce n'est pas le juge recusé qui peut adjuger sur cette récusation. Il peut bien déclarer si les faits sur lesquels reposent cette récusation sont vrais ou faux; mais s'il ne juge pas à propos de faire cette déclaration, soit parcequ'il considère que cette récusation ne constitue qu'une injure à son adresse ou pour quelqu'autre motif, la loi devrait cependant pourvoir à un mode d'amener la récusa-

tion devant un autre juge, afin d'y adjuger.

Le Code de Procédure Civile a des dispositions spéciales concernant la manière de récuser les juges au civil et d'adjuger sur ces récusations. Voir art. 176 et suivants du Code de Procédure.

L'art. 124 de ce code dit qu'aussitôt que la récusation est communiquée au juge il doit déclarer par écrit si les faits sont véritables ou non. S'il déclare que les faits de récusation ne sont pas vrais, il faut alors une preuve écrite des faits de récusation reprochés, pour faire déclarer la récusation valable; la preuve par témoins n'est pas admise.

Mais, dans le cas où une telle déclaration n'est pas faite et où cependant la partie récusante veut procéder sur sa récusation, les règles sanctionnées par le Code de Procédure pourvoient à ce que le juge recusé renvoie la cause devant un autre juge, aux fins d'y faire donner une adjudication.

Mais ces dispositions de la loi ne s'appliquent point aux juges de paix, siégeant dans les affaires pénales ou criminelles: et il est de fait qu'il n'y a aucun mode spécial pourvu par la loi, pour décider d'une récusation faite d'un juge siégeant au criminel ou dans des matières pénales.

Il ne resterait donc dans ce cas que le bref de prohibition, qui lui, aurait l'effet d'amener la cause et la récusation devant un autre juge, lequel adjugera alors sur la récusation.

Paley dit que quand à raison des relations du juge de paix, avec les parties et de son intérêt dans la cause, sa qualité de juge impartial ou intègre peut être soupçonnée, il est du devoir de ce juge de s'abstenir de siéger; mais s'il ne s'abstient pas, la partie peut alors avoir recours au bref de prohibition ou au bref d'erreur pour faire prononcer sur les causes de reproche. Le bref de *certiorari* peut être joint au bref ci-dessus pour obtenir le renvoi des papiers appartenant à la cause, de la juridiction inférieure devant la juridiction supérieure.

De cette manière, quoiqu'il y ait défaut de dispositions législatives spéciales sur ce sujet, la partie recusée trouve un autre juge pour adjuger sur cette récusation. Et devant ce nouveau juge, la partie récusante fait alors preuve par témoins ou par écrit suivant le cas des faits de sa récusation.

Dans la cause de *Molleur & Loupret* rapportée au 8ème volume du *Legal News*, pp. 305 et 306, un bref de prohibition avait été pris, alléguant l'inimitié du juge de paix avec l'accusé, et M. le juge Torrance disait dans cette cause: "The rules of our Civil Code of Procedure were referred to by counsel, as to recusation of a judge. These are not binding on the court in this case apart from their wisdom, but it is significant that as a rule for the judges of this Court when there is no written proof of the ground of recusation, the declaration by the judge is conclusive, etc., etc."

Dans la cause de *Prud'homme & Masson*, dans laquelle on m'a fourni le factum des appelants avec le jugement rendu par le juge Mackay (lequel jugement m'a-t-on dit, a été confirmé par la Cour d'Appel,) on avait pris un bref *quo warranto*, et on alléguait dans la requête annexée à ce bref que les commissaires nommés étaient intéressés et avaient ouvert leur avis hors de l'instance et jugement; le tribunal a considéré que les requérants n'avaient pas fait preuve suffisante de leurs allégués à cet égard.

Je crois donc que le seul mode qui puisse être adopté pour se prévaloir des faits et reproches qui peuvent rendre un juge de Paix inhabile ou incompetent à exercer ses fonctions est non pas le rouage énoncé au Code de Procédure Civile, mais le bref de prohibition qui a pour effet direct de trouver un autre tribunal ou un autre juge pour adjuger sur les faits de récusation.

Je crois que dans une matière destinée à être jugée sommairement par un juge de Paix, le bref de *certiorari* ne pouvait être employé, mais le bref de Prohibition offre le plein recours désiré.

D'ailleurs en supposant que le Bref de *certiorari*, qui est aussi un bref de prérogative, pouvait être employé aux mêmes fins, ce qui est possible, il faudrait toujours que devant le tribunal ou le juge, chargé de casser, s'il y a lieu la conviction ou sentence, on fit le même genre de preuve des faits de la récusation qu'on pourrait être appelé à faire sur un bref de prohibition.

La partie récusante, soit sur une simple récusation en vertu des art. 176 et suivants du Code de Procédure Civile, soit sur un bref

de prohibition, ne pouvait prouver les faits de récusation par son propre et unique serment, elle est obligée de faire preuve du fait reproché, soit par écrit soit par témoins suivant le cas. Or, si l'on juge que l'on peut se servir pour ces fins, du bref de Certiorari, une preuve aussi ample devrait être faite sur ce bref que sur les autres procédures plus haut indiquées.

Il n'en est pas de la récusation comme des autres faits se rattachant à une cause amenée devant le tribunal par voie du bref de certiorari.

L'affidavit des circonstances dans les cas ordinaires fait foi, de ce qu'il dit, tant qu'il n'est pas contredit; mais si on juge à propos d'utiliser ce bref pour reprocher un juge pour montrer qu'il y avait une cause valable de récusation dans sa personne, il faut que ces faits et reproches ainsi allégués dans l'affidavit de la partie condamnée, soient prouvés et cela par des affidavits de personnes autres que la partie récusante; comme la chose doit se faire dans les autres genres de procédés adoptés pour la même fin.

Dans le cas actuel, le requérant seul assermente le fait reproché et il le fait en outre dans des termes aussi généraux que les contient la récusation. Il eut fallu des affidavits spéciaux constatant ce qu'avait pu dire le magistrat en rapport avec le prétendu avis qu'il avait donné, afin que la partie adverse informée de la circonstance et de l'époque où tel prétendu avis avait été ainsi donné, pût contredire le déposant et afin que la Cour pût être elle-même en mesure d'apprécier les paroles attribuées au Magistrat et de voir si ces paroles avaient réellement pu placer ce Magistrat dans la catégorie des juges récusables.

L'affidavit de circonstances, dit que le juge de paix siégeant a refusé de recevoir la preuve légale des faits qui servent de base à la récusation. Or, ce n'était pas à lui à recevoir cette preuve; c'était à un autre juge chargé d'adjuger sur la récusation.

L'affidavit de circonstances dit que lorsque le magistrat a refusé de recevoir cette preuve, il a déclaré à l'audience *en substance*, qu'en effet, il avait donné conseil sur le différend, qu'il avait ouvert son avis hors de l'instance et jugement.

Je dirai d'abord que cet allégué dans l'affidavit de circonstances de ce qu'a dit le magistrat sur le Banc, lorsqu'il a refusé de recevoir la preuve des faits de récusation, est contredit par la minute même des procédés du magistrat ou en d'autres termes par le record du magistrat, lequel ne mentionne que le fait que la récusation a été renvoyée parce que le Magistrat ne reconnaissait pas le mode de récusation adopté et parce qu'il a considéré telle récusation non fondée en loi. Or, le requérant ne pouvait pas contredire une matière de record de cette espèce par une simple affirmation d'une personne présente à l'audience, même assermentée.

Ensuite, j'ajouterai que le juge de paix aurait pu en effet, alors qu'il était à recevoir la plainte, se faire expliquer par le plaignant tous les faits se rattachant à l'offense, et c'était même son devoir d'avoir une explication de tous ces faits avant de rédiger la plainte et là, il aurait bien pu dire sans devenir sujet à récusation "pour que l'offense soit considérée avoir été commise, il faut que vous, plaignant, ayez été dans telles et telles conditions; si vous avez été dans ces conditions-là, l'offense mentionnée dans le statut s'appliquerait les faits que vous mentionnez, vous pouvez alors à votre cas et en prouvant tous obtenir une conviction contre le prisonnier.

Est-ce là l'avis que le Magistrat a pu donner, et dont parle en termes généraux l'affidavit? Si c'est un autre avis qu'il a donné, avis qui pouvait avoir pour effet d'attaquer sa qualité de juge intègre et impartial, des affidavits spéciaux auraient dû en faire connaître les détails; des affidavits auraient dû préciser les conseils que le juge avait donnés sur le différend, afin que la Cour pût leur donner une interprétation, en rapport avec la loi régissant les causes de disqualification ou de récusation des juges.

Je considère donc que la récusation telle que faite contre le juge de Paix dans le cas actuel et telle qu'elle sert de base, d'après l'affidavit, à la demande de cassation de cette conviction, n'était pas, comme l'a dit le magistrat du district, une récusation fondée en loi, en ce que le mode adopté n'était pas celui reconnu par la loi dans ces sortes d'instance, et que par conséquent le requérant ne pouvait demander la cassation de la conviction

pour la raison alléguée dans l'affidavit à l'effet que le juge de Paix n'y aurait eu aucun égard; et je suis d'avis de plus que le requérant eut-il pu utiliser le bref de *certiorari* pour arguer des faits eux-mêmes qui eussent pu servir de base à une récusation, eût dû tout au moins faire la preuve comme dans les cas ordinaires et non pas se contenter de les affirmer d'une manière générale, dans les termes mêmes du Code de Procédure Civile, et sous son seul et unique serment.

Le second moyen invoqué par le requérant est que sa défense a mis en question des titres de propriété et de possession, et que le magistrat était en conséquence sans juridiction pour en décider et devait s'abstenir.

Il me semble d'abord, que le magistrat n'avait dans l'espèce aucune adjudication à donner sur les titres des propriétés invoqués, car, tous les deux, le plaignant et les défendeurs admettent par leur procédure, que le droit à la propriété était logé non pas chez le plaignant mais chez l'Œuvre et Fabrique de St-Cyprien.

Le plaignant, tout en admettant dans sa dénonciation le droit de la Fabrique à la propriété même des lieux, se base sur son occupation et possession de la clôture qui a été brisée et détruite par le requérant.

Le juge de Paix pouvait certainement s'enquérir de l'occupation et de la possession alléguées. Le plaignant pouvait être possesseur et occupant pour avoir loué lui-même le terrain de la Fabrique, ou par l'effet d'un acquiescement tacite de la part de cette dernière, à l'occupation et possession par le plaignant, de cette clôture et du terrain sur lequel elle était construite.

Or, une enquête sur cette question de possession et d'occupation actuelle des lieux soit par le plaignant soit par la Fabrique était dans les limites de la juridiction du magistrat; et il faut croire qu'il a trouvé l'occupation et la possession du plaignant suffisamment prouvée, puisqu'il a condamné le requérant à l'amende.

Mais, le requérant dit: j'avais couleur de droit ou droit plausible d'entrer sur cette propriété et de démolir la clôture comme je l'ai fait, parce que dans une assemblée de paroisse dûment convoquée et tenue le 29 mars 1885, il a été résolu que "le terrain adjacent

au cimetière actuel (je me sers des mots mêmes de la résolution) soit employé à l'agrandissement du dit cimetière."

Mais quel titre plausible, quelle couleur de droit cette résolution pouvait-elle donner aux défendeurs, d'aller niveler ce terrain et détruire les clôtures en la possession du plaignant, dans le but d'y établir un cimetière?

La loi du pays exige pour qu'un cimetière puisse être établi dans une paroisse, que l'autorité religieuse ou ecclésiastique concoure avec l'autorité civile. Sans le décret de l'évêque ordonnant l'établissement du cimetière, il ne peut y avoir de cimetière. Le ch. 18 des statuts Ref. du B. C. le déclare en propres termes.

Qu'avait donc à faire la paroisse après la passation de sa résolution, si elle voulait que cette résolution fût suivie d'un résultat en accord avec les vœux de l'assemblée. C'était de se retirer par devers l'Evêque et de faire les procédés nécessaires pour obtenir son assentiment à l'objet de cette résolution.

Tant que l'évêque n'aurait pas consenti à prendre ce terrain ainsi adjacent au cimetière actuel, comme moyen d'agrandissement ou d'extension de ce cimetière, cette résolution eût dû rester lettre morte.

Et les pièces au dossier démontrent que l'évêque eût été loin d'accéder aux désirs des paroissiens exprimés dans cette résolution, puisqu'il avait déjà choisi un autre terrain plus spacieux pour y établir le nouveau cimetière.

Les défendeurs ne peuvent donc prétendre que cette résolution leur a une *claim of right* ou une couleur de droit pour aller envahir la possession ou occupation du plaignant, (en supposant que cette possession soit prouvée avoir existé), et pour commencer à déblayer, niveler, déplacer ou détruire dans le but de faire de ce terrain un cimetière.

Le requérant ne peut non plus prétendre que parce que l'acte de donation de 1822, exprimait que ce terrain était donné dans le but d'en faire un cimetière, la paroisse avait le droit nonobstant le défaut d'assentiment de l'évêque, d'y établir le cimetière. L'autorité religieuse avait son mot à dire là-dessus de même qu'elle a encore son mot à dire sur la question d'agrandissement de ce cimetière.

Mais, dit-on, il était stipulé dans cet acte de donation que la propriété devrait retourner aux donateurs si on ne l'employait pas pour les fins y mentionnées. Or, comment cette considération peut-elle aller à diminuer les droits de l'ordinaire ?

Si l'évêque considère que ce terrain, d'environ 1½ arpent en superficie est aujourd'hui totalement insuffisant et impropre à la destination qui est prescrite par l'acte, il est parfaitement maître de refuser le décret demandé, quand même la conséquence de cette décision irait à opérer le retour de ce terrain ou de partie de ce terrain aux donateurs originaires. La paroisse probablement ne laissera pas s'effectuer ce retour s'il est demandé, sans se défendre, mais toujours est-il que, quand même le défaut d'emploi du reste de ce terrain en cimetière devrait en loi avoir l'effet d'en forcer le retour, les pouvoirs de l'évêque n'en seraient pas pour cela amoindris ou diminués.

Mais, dit le requérant, à part cette résolution votée dans l'assemblée du 29 mars 1885, j'avais encore un autre document, lequel pouvait me donner couleur de titre ; c'est l'autorisation qui m'a été donnée par deux marguilliers de l'œuvre, m'ordonnant d'aller défaire les clôtures et faire des travaux sur ce terrain.

Il faut remarquer que cette autorisation n'est pas donnée par le corps même de la fabrique parlant par résolution, comme doivent le faire toutes les corporations, mais contient l'ordonnance purement personnelle de ces deux marguilliers.

Or, comment cette autorisation de ces deux marguilliers pouvait-elle constituer un titre au défendeur, lui permettant d'aller préparer ce terrain pour un cimetière en conformité à la teneur de cette autorisation, si l'évêque n'a jamais approuvé le choix de ce terrain comme cimetière, il n'y a pas plus couleur de titre dans cette autorisation que dans la résolution elle-même ; et ensuite cette autorisation a encore le défaut de n'être que la permission individuelle de deux hommes ayant bien la qualité de marguilliers, mais n'ayant pas exercé leurs fonctions comme tels, lorsqu'ils ont donné cette autorisation. Il eut fallu tout au moins que les marguilliers de l'œuvre se fussent assemblés pour

délibérer sur l'affaire, sous la présidence du curé, comme le veut la loi et qu'une résolution eût été votée à cette fin.

Mais je ne sache pas que cet ordre, tel qu'il a été donné, pût constituer un titre suffisant pour troubler la possession du plaignant, en supposant que le plaignant eût, tel qu'il l'allègue, l'occupation et possession de cette clôture et du terrain sur lequel se trouvait cette clôture.

Je ne vois donc ni dans la résolution votée dans l'assemblée du 29 mars 1885, ni dans cette autorisation donnée au requérant par deux marguilliers de l'œuvre, un titre plausible pouvant arrêter l'action du magistrat et pouvant faire casser sa juridiction.

J'ajouterai que cette Cour devrait d'autant moins dans l'espèce annuler cette conviction que l'enquête a été faite de part et d'autre et la cause a été soumise, sans que les parties se soient réservé autre chose qu'une exception contre la juridiction du magistrat, dérivant du fait de la récusation ; du moins, je ne vois nulle part dans la minute des procédés du magistrat, laquelle constitue une partie du record dans la cause, que les défendeurs aient invoqué en autant de mots, le défaut de juridiction du magistrat parqu'il y avait conflit de titres ou *couleur de droit* dans l'action des défendeurs. Il n'y a point d'autre exception préliminaire produite que celle qui résulte de la récusation.

Le requérant dit encore, que dans tous les cas, c'était la fabrique qui était en possession des biens à la date de la plainte, que le curé avait consenti que la fabrique prit possession et qu'il n'a fait ensuite que chercher à reprendre la possession qu'il avait abandonnée à la fabrique.

Ces questions de possession étaient certainement des faits dont le magistrat pouvait s'enquérir. La cour sur un bref de *certiorari* n'a pas les pouvoirs d'une cour d'appel. Elle n'a pas le droit de s'enquérir des faits. Le juge en première instance a ce pouvoir et l'a exercé ; il n'y aurait qu'un appel qui pourrait avoir le résultat possible de réformer le jugement, s'il y avait eu erreur sur l'interprétation des faits.

D'ailleurs, en supposant que les paroles prononcées par le curé dans l'assemblée : "Prenez le terrain, faites en ce que vous

voudrez, mais pas un cimetière," eussent équivalu à un abandon de son occupation et possession, pour son profit, de ce terrain (ce qui était soumis à l'interprétation du magistrat) cet abandon n'aurait toujours été fait qu'à la condition qu'on n'y fit aucun travail destiné à y établir un cimetière.

Or, la résolution passée par l'assemblée et l'autorisation donnée par les deux marguilliers, ayant eu pour objet de faire de ce terrain un cimetière, le curé, comme formant partie du corps de la fabrique, n'aurait-il pas pu, même dans ce cas, à défaut surtout de résolution de la fabrique ordonnant ce travail, déposer une plainte contre ceux qui s'étaient introduits sur cette propriété dans le but avoué d'y faire des travaux destinés à en faire un cimetière; car, cette propriété quoique soumise, il est vrai, à l'administration de la fabrique, n'était toujours qu'une propriété ecclésiastique et comme telle sous le contrôle de l'évêque.

Les biens de fabrique sont réputés appartenir à la paroisse, mais ils sont tout de même biens ecclésiastiques, et sans aucun doute le contrôle de l'évêque sur ces propriétés peut aller jusqu'à empêcher l'envahissement par la paroisse de ces propriétés pour en changer la destination et spécialement pour en faire des cimetières, en dehors de toute action de l'évêque à cet égard.

Sur le tout, je suis d'avis que dans l'espèce il n'y a pas eu d'excess de juridiction de la part du magistrat non plus qu'aucune informalité grave dans la procédure du magistrat, pouvant avoir affecté la justice qu'il a rendue.

D'où je renvoie la motion demandant la cassation de la conviction, et je casse le bref de certiorari avec dépens contre le requérant.

*A. N. Charland*, avocat du requérant.

*H. Mercier, C.R.*, et *C. A. Geoffrion, C.R.*, conseils.

*Pagnuelo, Taillon & Gouin*, avocats de l'intimé.

(J. J. B.)

#### LONDON LETTER.

The elections to the House of Commons have, during the past four weeks, been the chief theme of talk, on account of the peculiar relations of the two great political parties toward one another, and because of the experiment just made in the extension of the franchise. The manner in which the late

ministers managed foreign affairs gave great hopes of their disgrace to their opponents, who, however, were sensible that the support of the new electorate, one way or the other, was entirely uncertain.

Soon after this reaches you, the result of the greatest political struggle of this age will be already known,—the triumph of the Liberals almost against their expectations, the appearance of Parnellism to hold the balance and dictate the course of affairs, the obstruction of all substantial legislation, and then perhaps another appeal of the Queen to her faithful people.

Much has been talked of the church, but very little that is not absurd; a great deal, too, of the land, which the common people think never belongs to the owners at any time, but always to somebody else.

The most unusual incident of the elections was the claim of a Mistress Helen Taylor to be put up as a candidate; but as she appeared before the returning officer in person, her sex was plain on the surface, and he declined to receive her name. She had then to content herself with protesting, and next day she instituted legal proceedings against the Returning Officer. If she had acted by an agent, it is supposed the Returning officer would not have been warranted in his refusal, because the Christian name is not conclusive of sex; and so the lady in question might have had an opportunity, fruitless no doubt, of urging her right at the bar of the Commons' House.

As might have been expected, from the strife of the hustings, there has arisen a crop of libel actions, one of which is by the Judge Advocate-General against a prominent member of the late government.

The indefatigable Mrs. Weldon, the queen of litigants "in person," has reached the end of her labours; of the score of actions she had in hand, some were concluded and the rest given up in open court a few days ago.

The ingenious point raised in the case of *Regina v. Ashwell*, and which had been twice argued before the full court, has now been decided, that is to say, there being fourteen judges equally divided, the conviction is upheld. Thus it is settled that if A give B a sovereign by mistake for a shilling, and B, soon afterwards, but not at the moment, discover the error, he may be convicted of larceny.

The resignation of the Lord Justice Baggallay, and the preferment of Mr. Justice Lopes into his seat, in the Court of Appeal, has created a vacancy on the Bench, which will probably not be filled before Christmas.

LINCOLN'S INN, 9th Dec., 1885.

# GENERAL INDEX TO SUBJECTS.

## VOL. VIII.

	PAGE		PAGE
ABDUCTION of girl under 16—Evidence...	229	ADMINISTRATOR .....	12
ACCESSION—Pigeons passing to another dove cot.....	234	ADOPTION by Chinese family .....	89
ACCOUNT—Contestation .....	348	ADULTERATION, milk with cream abstracted 1, 4	4
<i>See PROCEDURE.</i>		ADVOCATES practising together—Solidarity	143
ACQUESCENCE in judgment.....	353	AFFIDAVIT, action qui tam.....	133
ACTION against depository of stake .....	331	before Commissioner of Superior Court.....	2
Against secretary-treasurer of school municipality.....	12	Capias.....	84
Of assignee under voluntary assignment.....	330	Capias and Saisie-arret .....	100
By beneficiary heir—costs.....	253	Penal action under Dominion Elections Act .....	60
By better against agent.....	361	Saisie-arret avant jugement.....	71
By minor emancipated.....	134	AFFIRMATION QUESTION.....	273
By receiver of foreign company. 100,	245	AGENCY—General authority.....	331
Creditor claiming account of monies collected for insolvent debtor...	363	Principal bound by knowledge of agent.....	281
Ejectment by co-proprietor.....	342	Proof of authority to endorse cheque.	60
<i>En garantie</i> .....	133	AGENT, under English Larceny Act, 1861..	379
For divorce by guardian of insane person.....	216	ALIEN, cannot be tutor.....	227
For injuries, by person insured...	63	Rights of person born in India. 339,	344
Hypothecary — Averments of declaration—Evidence.....	7, 78	ALIMENTARY ALLOWANCE.....	61, 91
Money lent for gaming.....	190	Person detained under capias.....	160
Money payable in foreign state....	12	ALIMENTARY DEBT, Seizure for.....	101
Quality to sue.....	100, 245	AMOVAL (The) of Mr. Justice Willis.....	318
ACTION QUI TAM—Compensation.....	330	ANDREWS, F. A., The late .....	224
Consolidation of causes.....	348	ANDREWS, F. W., appointment as Judge of Superior Court.....	81
Dominion Elections Act.....	331	APPEAL BOND.....	11
Insufficiency of affidavit.....	133	APPEAL BUSINESS.....	27, 369, 377
Registration of partnership after action brought.....	266	APPEAL COURT, working under pressure....	17
ACTION Rédhibitoire.....	3	APPEAL from final judgment brings up interlocutory decisions.....	274
Surety—Transfer .....	369	APPEAL REGISTER.....	30, 39, 102, 118, 173, 189, 315, 390
To set aside election as mayor....	245	APPEALS FOR COSTS.....	1
To set aside procès-verbal.....	67	APPEALS, Proportion of reversals .....	137
ADJUDICATAIRE. <i>See SHERIFF'S SALE.</i>		APPEALS to Privy Council in 1884.....	81
ADMINISTRATION OF JUSTICE... 273, 275, 286,	291	APPEAL to Privy Council from Supreme Court.....	393, 396
.....	307	APPEAL to Supreme Court—Future Rights.	155
Delays in.....	105, 217	APPEAL to Supreme Court—Injunction...	410

- APPEARANCE—Service.**..... 134  
**ARBITRATION as a substitute for litigation.** 8, 402  
**ARMSTRONG'S Laws of Intestacy in the Dominion of Canada.**..... 401  
**ARREST by officer of Corporation.**..... 18  
**ASSESSMENT, Repartition for construction of church.**..... 83  
**ASSESSMENT ROLL, Contestation of.**..... 151  
**ASSESSMENT (SPECIAL), Liability for.**..... 39  
**ASSIGNEE under voluntary assignment—Status.**..... 147  
**ASSIGNMENT, Intervention by assignee.**..... 330  
**ASSIZES, A sketch on the civil side.**..... 373  
**ATTACHÉ, The privileges of a Foreign.**..... 296  
**ATTORNEY, charge for letter.**..... 344  
*Demand en reddition de compte.*..... 132  
**Discharge given by, for amount of judgment.**..... 246  
**Payment to.**..... 247  
**AUNT, Marriage with.**..... 1  
**AVOUÉ, Divisibility of.**..... 244, 251, 378  
**AVOUÉ, Mandate.**..... 159  
  
**BAILMENT—Auctioneer.**..... 254  
**Grain stored in elevator.**..... 15  
**BANK—Certification of check by employee.** 254  
**BANK IN LIQUIDATION—Double liability calls.** 18  
**BANKING ACT, 34 Vic. c. 5, s. 62—Information.**..... 305  
**BARBED WIRE FENCE.**..... 169, 170, 261  
**BARRISTER, Rights of English barristers in Ontario.**..... 105  
**BELL TELEPHONE PATENT.**..... 33, 34  
**BERNHARDT, Sarah, assignment of part of revenue.**..... 80  
**BET, action by better against agent.**..... 361  
**Stake deposited with a third party.** 331  
**BILL OF EXCHANGE.**..... 90  
**BILLS OF LADING, Indorsement of, as security.**..... 135  
**BISHOP, Joel P., Life of.**..... 153  
**BOARDING HOUSE, Mistress of.**..... 19  
**BORNAGE.**..... 117, 189  
**Where bounds are previously established.**..... 226  
**BOUNDARY MARKS, Removal of.**..... 189  
**BOUNDARY TREATIES.**..... 84, 91  
**BRANWELL, Lord, on "Drink."**..... 137  
**On Shylock.**..... 155  
**BREAD "for sale."**..... 392  
**BRIEFS, The preparation of.**..... 257  
  
**BUILDER, Privilege of.**..... 354  
**BUILDING SOCIETY, Confiscation of shares.** 196  
**BUSINESS FAILURES in 1884.**..... 40  
  
**CAIRNS, Earl, The late.**..... 112, 137  
**CANADIAN LAWYERS in New York.**..... 113  
**CAPIAS—Affidavit.**..... 84, 266, 339  
**Failure to file statement under C.C.P. 766.**..... 97  
**Right of defendant to alimentary allowance.**..... 160  
**CAPITAL PUNISHMENT in Minnesota.**..... 137  
**CARRIER—Conditions of bill of lading.** 101  
**Connecting line—Delay after transshipment.**..... 314  
**Damages for failing to deliver goods.** 188  
**Transportation of goods.**..... 135  
**CARTIER, G. E.—In memoriam.**..... 192  
**CATEBERS, Liability of.**..... 209  
**CAUSE OF ACTION.**..... 78, 79  
**Application for shares.**..... 340  
**CEMETERY, Establishment of.**..... 411  
**CERTIORARI.**..... 60, 134, 160  
**Recusation of Justice of the Peace.** 411  
**CHANCERY SUIT—Missing document.**..... 352  
**CHANCERY, A Prince's view of.**..... 240  
**CHARTER-PARTY—Time.**..... 152  
**CHEVRIER, C. S., The late.**..... 122  
**CHEQUE, Acceptance.**..... 134  
**Authority to endorse.**..... 60  
**CHIEF JUSTICE (A) among thieves.**..... 57  
**CHINESE, Act to prevent immigration of.** 112  
**Adoption by.**..... 89  
**CHURCH, Repartition for construction of.** 83  
**CIRCUIT COURT — Jurisdiction — Appeal from County Council.**..... 110  
**Jurisdiction—Evocation.**..... 133  
**Terms of.**..... 99  
**CIRCUITERS, The, Verses by Adolphus.**... 248  
**CITY OF MONTREAL, Liability for special assessment.**..... 39  
**License to junk stores.**..... 395  
**Petition to set aside election as Mayor.**..... 245  
**Removal of snow from sidewalk.**... 348  
**Responsibility for acts of policemen.** 266  
**Responsibility for bad condition of drains.**..... 226  
**Tax on pool tables.**..... 330  
**CIVIL CODE, N.Y.**..... 73  
**CLERK—Art. 2006, C.C.**..... 102

CLERK, not a "servant" within meaning of by-law.....	196	Rescission for fraud—Rights of in- nocent third party.....	152
"CLÔTURE," Definition of term.....	235	Time for performance.....	361
CODE, Amendments to.....	161, 169	To build house—Liquidated Dam- ages for delay.....	261
CODIFICATION in England.....	128	Uncertain term.....	160
COINS, Gilding.....	144	CONTRAINTE PAR CORPS—Action for illegal arrest.....	348
COLERIDGE, C. J., and Society Journals....	265	CONTRIBUTORS, freedom accorded to.....	65
COLERIDGE LIBEL CASE.....	209, 224	CONVECTION, Logs cut from land.....	224
COLLIER, Sir Robert.....	344	CONVICTION.....	160
COMMERCIAL TRAVELLERS, License tax on..	18	COPYRIGHT, FOREIGN—American Assignee.	49
Privilege.....	102	COPYRIGHT OF LECTURE.....	15
COMMERCIAL CORPORATIONS, Local taxation of.....	26, 42	CORPORATION, Fine under C.C.P. 1025....	274
COMMISSIONER of Superior Court, Signa- ture of.....	2	(MUNICIPAL)—Board of Health....	254
COMMISSIONERS' COURT—Jurisdiction....	342, 402	Expropriation of land.....	156
COMMUTATION OF SENTENCES.....	185	Negligence.....	188
COMPANY, Inspection of books of.....	7	Negligence in leaving hole un- guarded.....	48
Purchase by Directors.....	228	CORPORATION OF QUEBEC, care of streets...	187
Sleeping Car Co., Liability of.....	7	See CITY OF MONTREAL.	
Subscriber before incorporation....	274	CORPORATION, TRADING, Inspection of books	7
(Telegraph)—Conditions.....	104	COSTS, Appeals for.....	1
See RAILWAY COMPANY.		Counsel fee at enquête.....	90
COMPENSATION—Claim not <i>claire et liquide</i> .	266	Distraction of.....	134
Double liability calls.....	18	Interest on.....	127
Action on note.....	60	Opposition.....	170
Drafts received before insolvency.	134	Privilege for.....	313, 341
CONSOLIDATION of the Statutes.....	67	COUNSEL FEES, Return of, when not earned,	289
CONSPIRACY to bribe members of Parlia- ment.....	144	COUNTERFEITING.....	144
To secrete property with intent to defraud—Indictment..	122	COUNTRY LAWYER on Law Reform.....	375
CONSTITUTIONAL LAW, Dominion Election Act.....	12	COUNTY COUNCIL, Appeal from decision of.	110
Jurors, 32 & 33 Vic. c. 29, s. 44....	395	COUPONS—Interest.....	273
Legislation on health matters....	337	COURT HOUSE of St. Louis.....	72
License for storage of gunpowder.	395	COURT OF APPEALS, New York.....	33
Power of local legislature to regu- late sale of liquor.....	28	COURT OF QUEEN'S BENCH, Order of business in appeal.....	27
Prohibition of things hurtful to public health.....	354	COURTS, Admission to.....	225
Provincial Tax on Commercial Cor- porations.....	42	COURTS OF APPEAL, Baron Huddleston on.	289
Tax on Exhibits.....	50, 58	CRIME, Diminution of.....	193, 201
CONSTITUTIONAL QUESTIONS in the Province of Quebec.....	249	CRIMES AT SEA.....	40
CONSUL GENERAL—Chargé d'affaires.....	253	CRIMINAL LAW, Administration of.....	97
CONTEMPT OF COURT.....	68, 72	Amendment Act, England....	257, 264
Interference with witness.....	229	Embracery.....	114
Pointing pistol at counsel.....	281	False Pretences.....	56
CONTEMPT OF PARLIAMENT.....	56	CROSS EXAMINATION.....	73
CONTRACT, Gambling.....	8	CROWN, Privilege of.....	234, 321
		DAMAGES, Action against owner of wharf.	1
		Caused by wreck of vessel.....	117
		Delay to pay money.....	370
		<i>Lien de droit</i> .....	188

Malicious prosecution of civil suit	190	EVIDENCE, Admission of defendant in action <i>en séparation de corps</i> .....	2
Right to particulars.....	226	In cases of personal injury.....	13
Runaway horse.....	315	In criminal cases.....	97
Singular claim for.....	401	In criminal matters, Act to amend law of.....	129
DEFAULT, Demand of payment before suit... .....	171 330	Indictment for receiving stolen goods.....	13
DELAY, Notice of sale.....	82	In hypothecary action.....	7, 76
DEMAND OF PAYMENT before suit.....	171, 330	Obscene pictures.....	64
DEMURRER, Curious example of.....	16	Of existence of partnership.....	101
DEPOSIT—Preliminary exception.....	61	Of infidels in Massachusetts.....	209
Valise left in hotel by a person not a guest.....	215	Of law of foreign country.....	73
DE SOUZA <i>In re</i> .....	105, 146, 232	Of mailing letters.....	233
DIVORCE, FOREIGN, effect of, in Province of Quebec.....	42, 53	Of power to create hypothec.....	7
In Paris.....	265	Of unchaste women.....	121
DIVORCE LAW in France.....	22	Pass-book or tally.....	371
Refusal of conjugal duty.....	246	Payment of judgment.....	117
DOG CASE.....	81	Prisoners as witnesses.....	384
DOMICILE of homeless bachelors.....	382	Privileged communication.....	89
DONATION in marriage contract of daughter, proof of insolvency of donor....	5	Proof of marriage.....	317
Substitution.....	7	Tender of rent.....	347
To married woman.....	348	To contradict deed.....	371
DRAFT presented after death of drawer... .....	232	Valuation—Phosphate mine.....	411
DUDLEY CASE.....	209	EVOCATION, taxes for construction of church	133
DYNAMITE WARFARE.....	121	EXCEPTION, DECLINATORY.....	78, 79
DYNAMITERS, Punishment of.....	57	EXCEPTION TO THE FORM, Inscription.....	68
EDUCATIONAL INSTITUTION — Exemption from taxes.....	83, 275	EXCOMMUNICATION CASE in England.....	296
Exemption from special assessment	347	EXECUTION—Guardian.....	187
ELECTIONS ACT (Dominion) Action for penalty—Affidavit.....	331	Joint and several condemnation... Seizure of ship.....	117 84
Affidavit for penal action.....	378	Suspension of.....	69, 70
Civil remedy for breach of.....	12	Tavern license.....	133
Corrupt practice—Wager.....	228	EXECUTOR, Account.....	61
ELECTIONS ACT, QUEBEC—Duties of Mayor and Secretary—Penalty.....	132	Cannot pay charitable donation promised by testator.....	305
List of Voters.....	226	Powers of.....	10
ELECTORAL FRANCHISE, Act concerning... .....	130	Sale by.....	281
ELECTORAL LIST, Failure of Secretary-Trea- surer to transmit.....	245	EXEMPTION FROM TAXES.....	83, 275, 347
ELECTOR'S POLITICAL CATECHISM.....	192	EXHIBITS, costs of.....	347
ELEVATORS in Courthouses.....	25	Provincial Tax on.....	50, 58
ELOQUENCE at the bar.....	34	EXPERTS, Report of—Amendment.....	226
EMBROIDERY.....	114	Testimony, as to obscene pictures.	64
ENCLAVE.....	118	EXPROPRIATION of land by municipal cor- poration.....	156
ENCLOSED LAND, 540 C.C.....	226	Of land for railway.....	100
ENQUÊTE, revision of rulings.....	28	Riparian proprietor.....	354
ESHER, Lord.....	320	Valuation of property—mandamus	341
		EXTRADITION TREATY, Extension of.....	185
		Fraudulent misappropriation of se- curities.....	379
		Revision of.....	9

FABRIQUE, Authorisation to sue..... 244  
 FACTUMS—In Appeals from interlocutory judgments ..... 329  
 FAILURES in 1884..... 40  
 FAITS ET ARTICLES, Mode of taking answers..... 250  
 FALSE PRETENCES, Obtaining goods by.... 13  
     Warranty in deed..... 124  
 FALSIFICATION OF ACCOUNTS ..... 20  
 FAMILY COUNCIL..... 2  
 FEDERAL AND LOCAL JURISDICTION.....  
     *See* CONSTITUTIONAL LAW.  
 FEES, Large..... 159  
 FIRE ESCAPES..... 8  
 FISHERY TREATIES..... 84, 91  
 FLYNN, J. F., Appointed Solicitor-General 168  
 FOREIGN COUNTRY, Proving the law of.... 73  
 FRAUD, Allegation of..... 352  
     Rescission of sale for fraud..... 152  
 FREE PASS, Injury to person travelling on 89  
  
 GAMING CONTRACTS, Fictitious operations..... 8, 62, 200  
 GAMING, Money lent for purpose of..... 190  
 GEORGE ELIOT on Coleridge..... 104  
     On enfranchisement of women.... 81  
 GIFFARD, SIR HARDINGE..... 224  
 GORDON'S, (Gen.) Bank-notes..... 81  
 GUARANTEE COMPANY, Rights of..... 5  
  
 HABEAS CORPUS—Illegal imprisonment .. 189  
     Security for costs..... 102  
 HABITUAL DRUNKARDS' RETREATS in England 297  
 HANDWRITING as an unchanging characteristic..... 249  
 HEALTH, Power to make regulations.... 337, 353  
     Regulations of Central Board.... 365  
 HOBHOUSE, SIR ARTHUR..... 344  
 HOLT, on Canadian Railway Law..... 361  
 HORSE, Keep of..... 157  
 HOTEL, Provisions furnished to..... 160  
 HOTEL-KEEPER—Guest's clothing stolen—  
     Set-off..... 369  
     Guest taking room for purposes  
     of prostitution..... 198  
     Responsibility of..... 200, 345  
     Valise left by traveller who is not  
     a guest..... 215  
 HOUGHTON, LORD..... 384  
 HUNTING DOGS entering upon enclosed  
 grounds..... 290

HUSBAND AND WIFE—Action of wife for account—Authorisation .... 42, 53  
 Admission of consort in action en  
     *séparation de corps*..... 2  
 Effect of foreign divorce..... 42, 53  
 Necessaries for family..... 246  
     *See* MARRIED WOMAN.  
 HYPOTHEC, Radiation of—Judgment against  
     insolvent ..... 219  
 HYPOTHECARY ACTION—Averments of declaration—Evidence.... 7, 78  
     Claim for improvements..... 100  
     Misdescription..... 252  
     *Tiers détenteur*..... 371  
  
 IMMOVEABLE by destination..... 118  
 INDECENT EXPOSURE..... 13  
 INDICTMENT—Conspiracy to secrete property..... 122  
     Trustee fraudulently converting  
     property..... 123  
 INOCULATION prohibited..... 329  
 INSANITY as a ground of divorce..... 313  
     Proof to establish defence..... 89  
     The tests of ..... 254  
 INSCRIPTION..... 166, 198  
     For enquête ..... 261  
     On exception to the form.... 68  
 INSOLVENCY LAWS, Fallacy of..... 192  
 INSOLVENCY, Act concerning..... 130  
 INSOLVENCY LEGISLATION..... 9  
 INSOLVENT ACT OF 1875—Official Assignee  
     continued as creditor's assignee. 275  
 INSURANCE (ACCIDENT) Master and servant 246  
 INSURANCE (FIRE) Concealment of facts by  
     insured..... 240  
     Damage by removal of goods.... 12  
     Default to pay premium..... 62  
     Exaggeration of value..... 159  
     Goods left with auctioneer..... 254  
     Material concealment..... 377  
     Meaning of "Unoccupied."..... 8  
     Misdescription—Proof of Loss... 254  
     Premium payable at office of Company..... 248  
     Prescription of action..... 331  
     Representation—Incumbrance.... 261  
     Subrogation.... 128  
     Watchman on premises..... 296  
 INSURANCE (GUARANTEE)..... 103

INSURANCE (LIFE)—Are bonuses "profits?"	360	JUSTICES OF THE PEACE, Jurisdiction of....	60
INSURANCE (Mutual)—Transfer of thing insured.....	83	Recusation.....	411
INSURING a mother-in-law.....	272	KING (A) in the witness-box.....	96
INTERDICTION, Children of petitioner.....	235		
Deception by person to whom judicial counsel has been named...	247	LAND TRANSFER in England.....	353
INTEREST—Failure to pay money.....	370	LARCENY, Description of owner of stolen property.....	14
INTEREST ON COSTS.....	127	Peculiar cases of.....	275
INTEREST ON INTEREST.....	4	Receiving sovereign for shilling.....	105, 122, 177, 409
INTERNATIONAL LAW (Private).....	12	LAUDERDALE PEERAGE CASE.....	193, 241
INTERNATIONAL QUESTION, An.....	169	LAW REFORM, Mr. Justice Stephen on....	33
INTERVENTION.....	151	LAW REPORTING, Lord Justice Lindley on	151
By wife <i>séparée de biens</i> .....	100	LAWYER AND CLIENT, Dialogue between..	272
JOURNALISM in Ancient Rome.....	40	LAWYERS in the new English Administration.....	263
JUDGE AND ADVOCATE—The duty of the Judge—Lord Bacon's opinion....	41	In Politics.....	377
JUDGE—Excess of jurisdiction.....	385	In the Imperial Parliament.....	409
Letter commenting on trial.....	392	Of limited vision.....	49
Protesting against system of recusation.....	113	Letters of.....	171
JUDGES as law reporters.....	16	Libraries.....	191
Election of.....	145	Making a Pilgrimage.....	304
JUDGMENT, Final.....	60	LAWYER, The first in Boston.....	296
JUDGMENT OF DISTRIBUTION, Contestation of	227	LEASE of steam-power—Sub-lease.....	396
JUDGMENT, Statement of <i>Considerants</i> .....	373	Rights of sub-tenant.....	3
JUDGMENTS, CRITICISM OF.....	114, 377	Successive transfers.....	159
JUDICIAL APPOINTMENTS in England.....	231	LEGACY.....	101
Delay in making.....	9	Sale of object bequeathed.....	178
JUDICIAL CENSURE of Attorney's conduct of case.....	24	Verbal.....	118
JUDICIAL SALARIES.....	329	LEGAL EXAMINATIONS, Quebec.....	257
JUDICIAL SALARIES in the U. S.....	114	PROCEDURE, Reciprocal, between Mother country and colonies... ..	128
JUDICIAL VETERANS.....	393, 401	PROFESSION, Judge Holmes on....	177
JURIES, Treatment of, in England.....	338	LEGISLATION, "R" on.....	129
JURISDICTION—Cause of action.....	78, 79	LESSOR AND LESSEE—Damages suffered by Tenant.....	332
Change of domicile by defendant..	63	Ejectment by co-proprietor.....	342
Order given in another district....	385	Repairs.....	90
Ship at wharf.....	169	Responsibility of lessor for acts of tenant.....	75
Superior Court—Retraxit.....	341	Responsibility of tenant for fire... ..	119
Wages.....	7	Responsibility for fire.....	173
<i>See CONSTITUTIONAL LAW</i>		Responsibility of principal tenant.	172
"JURIST," Unauthorized publication of... ..	9	Rights of lessor as to lessee's effects	68
JURORS, Affidavits of.....	281	LETTER—Mailing—Presumption.....	104
Tampering with.....	73	LIBEL by corporation.....	104
JURY, Discharge of, before verdict.....	305, 307	By post card.....	118
JURY LAW, Province of Quebec.....	395	Criminal prosecution — Guilty knowledge—Privilege.....	98
JURY, Unduly influencing.....	145		
JUSTICE in the Isle of Man.....	81		

Damages—Verdict .....	377	MINOR, Conviction against.....	160
Preliminary examination—witnesses produced by accused.....	259	Emancipated by marriage, action by .....	134
Publication .....	262	MITOYEN WALL.....	11, 62
Suits against newspapers.....	112	MONTREAL LAW REPORTS.....	9, 66, 113, 394, 409
The law of.....	105	MUNICIPAL CODE, Art. 19.....	233
Trial of newspaper proprietor .....	305	MUNICIPAL CORPORATION, Power to license and regulate.....	395
LICENSE ACT, Quebec—Competent tribunal. .....	196 362	<i>See</i> CORPORATION.	
LIEN on horse for board.....	340	MUNICIPAL ELECTION, Delay for contesta- tion.....	99
LICENSE TAX on Commercial travellers... ..	18	Qualification of Alderman.....	186
LIQUOR LICENSE ACT, 1883.....	17, 26, 379, 409	MUNICIPAL ELECTION CASE—Review.....	332
LITIGANT "IN PERSON" in England.....	41	MUNICIPAL INSTITUTIONS.....	354
LOPES, Lord Justice.....	409	MUNICIPAL LAW—Road—Procès-verbal... ..	253
LOBRANGER, Hon. T. J.J., The late.....	295	MUNICIPAL MEETING, Disturbance of.....	189
		MUNICIPALITY—Division—Taxes .....	61
		Local.....	233
MCGIBBON on abandonment of property and assignments.....	201	MURDER, suggested by novel reading.....	104
MAGISTERIAL WISDOM .....	16	MUR MITOYEN.....	11, 62
MAJORITY of Prince Albert of Wales....	32		
MALICIOUS PROSECUTION OF CIVIL SUIT— Damages.....	190	NATURAL CHILD—Status.....	349
Probable cause.....	266	NATURALIZATION in Canada.....	245
MANDAMUS against arbitrators .....	341	NAVIGATION of the St. Lawrence.....	131
Order of Judge in Chambers made in another district.....	195	NEGLECTANCE, Corporation leaving hole un- guarded .....	48
MANDATARY. <i>See</i> PRINCIPAL AND AGENT.		Furnishing unwholesome food... ..	209
MANDATE—Partial execution of.....	116	NEW TRIAL, Libel case.....	377
<i>See</i> PRINCIPAL AND AGENT.		Ordered upon Reserved case.....	151
MARCHANDE PUBLIQUE.....	19	NORTH-WEST TERRITORIES, Criminal Proce- dure.....	337
MARINE ZONE .....	242	NOTARIES, signing as witnesses, proof of signatures.....	76
MARRIAGE CONTRACT, Construction.....	68	NOTARY, Responsibility.....	266
MARRIAGES, MIXED.....	320	NOTICE OF ACTION against public officer... ..	245
MARRIAGE IN NORTH-WEST TERRITORY. ....	178	NUISANCE.....	192
MARRIAGE WITH AUNT.....	1		
MARRIED WOMAN, Authorization to sue... ..	187	OATH QUESTION.....	49, 193
Donation to.....	348	OBSCENE PUBLICATIONS.....	248, 297
Insurance .....	331	ONTARIO LAW REPORTS .....	225
Responsibility.....	188	OWNERSHIP—Buildings on land .....	247
Rights of, in England.....	20		
<i>Séparée</i> and <i>marchande publique</i> , Action by .....	134	PARLIAMENT, Female candidate for.....	416
<i>See</i> HUSBAND AND WIFE.		PARTIES TO ACTION.....	196
MASTER AND SERVANT, goods obtained on credit.....	391	PARTNERSHIP—Dissolution.....	330
Insurance against accidents.....	246	Dissolution— Account .....	118
Responsibility of employer.....	152, 233	Division of common property....	163
<i>See</i> PRINCIPAL AND AGENT.		Illegal conversion of partnership funds.....	132
MATTINGS in streets.....	161	Rescission of contract.....	340
MILK, what is.....	1, 4		

Responsibility of partners.....	347	Responsibility of agent.....	267
Sale of Goodwill.....	14	Stock held "in trust".....	403
Seizure by garnishment of one partner's share in the hands of firm.	267	PRIVILEGE.....	102
PATENT ACT OF 1872 -- Combination of known elements—Importation..	34	Contractor for construction of Railway.....	99
Forfeiture for non-manufacturing—Importation after twelve months.	202	Costs of <i>Saisie-Gagerie</i> .....	158
.....	210, 220	For costs.....	313, 341
Tribunal for settlement of disputes	33	For hearing.....	362
PATENT OF INVENTION—Delivery of model.	136	In relation to criminal issues.....	125
Jurisdiction of Minister of Agriculture—Procedure.....	262	Of <i>bailleur de fonds</i> .....	189
PATERNITY AND LIKENESS.....	346	Of builder.....	354
PENAL ACTION—Dominion Election Act—Affidavit.....	60	Of the Crown.....	234, 321
PENAL LAWS, Lord Bacon on.....	257	Provisions furnished to hotel-keeper	160
PERJURY, Evidence.....	151	PRIVILEGED COMMUNICATIONS.....	89
Irregular deposition.....	250	PROBABLE CAUSE, arrest by officer of corporation.....	18
Materiality of facts sworn to.....	151	PROCEDURE—Affidavit for <i>capias</i> and <i>saisie-arrest</i> .....	100
PEW—Rights of Lessee.....	117	Affidavit for <i>saisie-arrest avant jugement</i> .....	71
PHARMACY ACT—Illegal Partnership.....	378	Alias writ of summons—Stamp..	330
PHREASANTS as a nuisance.....	192	Amendment of declaration.....	341
PHYSICIAN, assuming to be.....	342	Amendment of writ of summons..	101
Extent of privilege.....	90, 222	Amendment of plea.....	402
Privilege.....	224	Appearance—Service.....	134
Negligent treatment of patient....	104	Consolidation of actions <i>qui tam</i> ...	348
Practising without a license.....	342	Contestation of account.....	348
Responsibility of, 'in performing vaccination.....	329	Contestation of election of School Commissioners....	274
PICTURE, change of artist's signature.....	64	Contestation of judgment of distribution.....	227
PIGEONS going to a neighbour's dovecot...	234	Contestation of opposition.....	252
PILOTAGE, compulsory.....	7	Contestation of return of service..	189
PLEADING, absence of authorization of married woman.....	187	Costs of exhibits.....	347
Action for illegal arrest.....	348	Declaration of garnishee.....	396
Demurrer to demurrer.....	348	Dismissal of action on motion....	371
Litispence and compensation..	347	Execution.....	69, 70
Right to plead on amendment..	348	Execution—alias writ.....	394
PLEDGE, Rights of owner.....	172	<i>Faits et articles</i> .....	250
Tradition.....	48	Foreclosure.....	378
POOL TABLE taxable as billiard table....	330	Guardian.....	187
POSSESSION of materials delivered for construction of railway.....	32	Guardian to <i>saisie revendication</i> ....	99
PRELIMINARY EXCEPTION—deposit.....	61	Incidental demand.....	267
PRESCRIPTION.....	151	Inscription.....	110, 186, 198
Interruption of.....	246	Inscription for enquête.....	201
Under 2262 C.C.....	157, 190	Inscription on exception to the form.....	68
PRINCE'S MAJORITY.....	32	Leave to re-plead.....	101
PRINCIPAL AND AGENT, continuation of relationship.....	12	Mandamus against arbitrators....	341
		Motion to dismiss action.....	322
		Motion to reject allegation of declaration.....	2

Notice of judgment .....	402	Petitory, action against.....	252
Notice of sale.....	82	Property in materials delivered for construction....	32
Opposant bound to give security..	225	Responsibility to persons travelling on passes.....	89
Preliminary exception.....	252	Responsibility for dog lost.....	111
<i>Saisie arrêt</i> simple.....	188	Responsibility—Injury to passenger	341
Security for costs.....	341, 378	Responsibility where service is gra- tuitous.....	216
Seizure—Advertisement.....	253	Transportation of Goods.....	135
Sheriff's sale—Subdivision of lot..	341	Connecting line—delay after tran- shipment.....	314
Summons—affidavit—exhibits— <i>faits et articles</i> .....	189	Contractor's lien.....	99
Taxation of costs.....	402	RAILWAY ROLLING STOCK.....	16
Tierce opposition.....	227	RECORDER'S COURT, Montreal— <i>Certiorari</i> ..	134
PROCÈS-VERBAL, action to set aside!.....	67	Montreal, Jurisdiction of.....	158
PROHIBITION AND CRIME.....	25	Quebec, Jurisdiction of.....	131
PROHIBITION—Magistrate.....	305	RECUSATION of magistrate.....	305
PROMISE to contribute to charity.....	305	Justices of the Peace.....	411
PROMISSORY NOTE.....	90	RAMSAY, Mr. Justice, Charge as to the law of libel.....	105
Consideration .....	84	On law of evidence in criminal cases.....	97
Dilatory exception.....	378	On tampering with jurors.....	74
Transfer.....	245	RAMSAY, R. A., on the treaties affecting the boundaries and fisheries of Canada.....	84, 91
Transfer of note not stamped.....	133	RAPE, Consent given by error.....	29
PROPRIETOR—Rights of—Exclusion of hunt- ing dogs.....	290	Personation of Husband.....	265
PROTEST, Costs of.....	157	REFORMS, Suggested.....	369, 375
PUBLIC OFFICER, notice of actions.....	245	REGISTRATION—Customary dower.....	331
PUNISHMENT—"Cruel and unusual".....	232	REGISTRAR, Tariff.....	187, 340
QUALITY—Condemnation to costs.....	253	REGISTRATION.....	186
To sue.....	100, 245	Omission of cadastral number....	252
QUEBEC LICENSE Act—Notice to tavern- keeper.....	101	RENTE CONSTITUÉE—Tiers détenteur....	371
QUEEN'S COUNSEL.....	359	RÉPÉTITION.....	188
Appointment of.....	186	RESERVED CASE, Amendment.....	395
QUO WARRANTO.....	274	RESPONSIBILITY, Accident caused by run- away horse.....	63
RAILWAY ACT of Dominion does not abro- gate local railway act.....	82	Of employers.....	66
RAILWAY—Barbed Wire Fence.....	261	Of owner of animal.....	315
RAILWAY COMPANY—Conditions of bill of lading.....	101, 348	Unhealthy establishment.....	191
Condition exempting it from res- ponsibility.....	118	REVIEW, Final Judgment.....	60
Combustible materials allowed to accumulate.....	304	Judgment on contestation of muni- cipal election.....	332
Damage caused by sparks.....	227, 275	REVISING OFFICERS.....	360
Damage to freight.....	62	RIEL, LOUIS, The case of.....	241
Expropriation of lands for railway	100	Opinion by D. Macmaster, Q.C....	335
Facilities to Express company....	228	Case before the Privy Council....	355
Injury received on track.....	274	Memorandum of Minister of Jus- tice.....	397, 403
Obligation to fence.....	322, 332		

<b>BITCHEL, Mr. Justice, J. N.</b> .....	313	<b>SEPARATION DE CORPS, Admission of consort</b>	2
<b>ROAD, Procès-verbal</b> .....	253	Custody of children .....	91
<b>RULINGS AT ENQUETE, Revision of</b> .....	28	<b>SERVICE of writ in Courthouse</b> .....	12
<b>SAISIE-ARRÊT, before judgment</b> .....	28	<b>SERVITUDE</b> .....	118
Garnishee contesting.....	372	Destination by proprietor.....	355
Illegal removal of effects attached	7	Of passage—Aggravation.....	354
Partnership.....	267	River frontage.....	354
Right of seizing creditor.....	364	Use and extent .....	355
<b>SAISIE-GAGERIE, Rights of sub-tenant</b> .....	3	Water-course .....	7, 253
<b>SAISIE-REVENDEICATION</b> .....	197	Water-course—Procès-verbal .....	67
Description of effects seized.....	227	<b>SHERIFF'S SALE, Description of immovable</b>	402
Powers of guardian.....	99	Rights of purchaser.....	297
<b>SALE A RÉMÉRÉ</b> .....	117	Tariff.....	341
Delay.....	267	Subdivision of lot.....	341
<b>SALE by executors</b> .....	281	<b>SHIP, Action of captain for demurrage</b> ...	188
By minor—Ratification.....	307	Action by part owner .....	196
By <i>prête-nom</i> .....	197	Charter party .....	394
By sample.....	228	Charter-party — Rejection of contract.....	152
Evidence.....	371	Collision.....	56
Judicial — Right of third party		Necessaries.....	56
against purchaser.....	330	Seizure of.....	84
Latent defects.....	3	<b>SHORTHAND, Disadvantages of</b> .....	369
Misrepresentation.....	410	<b>SIDEWALK, Public, Removal of snow from</b>	8
Or Bailment.....	15	<b>SIGNING a note or deed</b> .....	175
Of real rights.....	188	<b>SIMULATED DEED</b> .....	67
Refusal of purchaser to accept....	377	<b>SLANDER — Justification — Mitigation of</b>	
Resiliation .....	101	damages.....	262
Term—Compensation.....	331	<b>SLEEPING CAR COMPANY, Liability of</b> .....	7
Verbal acceptance.....	385	<b>SMALL POX EPIDEMIC and the Legal Profes-</b>	
Term.....	340	sion.....	369
Without delivery.....	140	<b>SMALL POX LAW</b> .....	329
<b>SALVATION ARMY—Assault case</b> .....	352	<b>SOLICITOR retaining money</b> .....	345
<b>SCHOOL COMMISSIONERS—Assessment rolls</b>	252	<b>SPECIAL SESSIONS, Court of</b> .....	196
Contestation of election.....	274	<b>SPIRITUAL MEDIUMS</b> .....	66
<b>SECRET OF SUCCESS, The</b> .....	145	<b>STANDARD TIME</b> .....	119
<b>SECRETARY-TREASURER, failure to transmit</b>		<b>STATUS, Natural child</b> .....	349
electoral list.....	245	<b>STENOGRAPHER'S FEES</b> .....	197
<b>SECURITY FOR COSTS — Opposant bound to</b>		<b>STOCKS, Speculative, sale or purchase of</b> ..	8
give.....	225	<b>STREET, PUBLIC—Obstruction of</b> .....	197
Plaintiff leaving Province while		<b>STUART, Mr. Justice, appointed Chief</b>	
suit pending.....	378	Justice S.C.....	81
<i>Prête-nom</i> of non-resident plaintiff		<b>SUBPOENA to produce horse</b> .....	320
Where plaintiff leaves Province		<b>SUBSTITUTION, Intervention by substitute</b>	281
after suit commenced.....	402	Powers of curator—Interest.....	410
In appeal, condemnation under C.		Resiliation of donation creating..	7
C.P. 1025 .....	11	Sale of substituted property.....	2
<b>SEDUCTION—Damages</b> .....	260	<b>SUCCESSION, Acceptance of, by married</b>	
<b>SEIGNIORY, Commutation</b> .....	197	woman.....	246
<b>SEPARATION as to property obtained in</b>		Debt of.....	134
France.....	100	Of natural child .....	91

<i>Rapport</i> .....	63	TRIAL, An Early Criminal.....	236
Vacant—Legatees.....	332	Preparing for .....	272
SUIT, A PROTRACTED.....	25	Reconsideration of case by Jury..	186
SUMMONS, service of, in Courthouse.....	12	TROUBLE—Security.....	152
SUNDAY TRAVEL.....	145	TROUILLEBERT—Tedesco affair.....	64
SUPERINTENDENT OF EDUCATION—Jurisdiction of.....	11	TRUSTEE fraudulently converting property	123
SUPERIOR COURT—Jurisdiction—Retraxit..	341	Removal of.....	12
SUPREME COURT OF CANADA, Bill to restrict jurisdiction of.....	49, 65	TUTOR, alien cannot be appointed.....	227
Time for appealing..	227	TUTORSHIP.....	134, 307
SUPREME COURT, U.S.....	184	“UNMARRIED,” meaning of word.....	217
SURETY—Action against principal debtor.	266	UNIVERSITY MEN in office.....	233
Fol enchérisseur.....	83	VACATION .....	201
Rights of company insuring against loss by misconduct of employee.	5	Period of.....	216
Woman as judicial surety.....	226	VACCINATION LAWS, Resistance to .....	321
TAMPERING WITH JURORS.....	73	VAGRANT ACT, 32 & 33 Vic. c. 28.....	261
TARIFF OF FEES.....	170	VALUATION OF PROPERTY.....	341
TAVERN LICENSE, not seizable.....	133	VENDOR, (Unpaid), Privilege of .....	244
TAXATION, Direct and Indirect.....	50, 58	WAGES—Jurisdiction .....	7
TAXES—Exemption of Educational Institutions.....	83, 275	WAITE, Chief Justice, in England.....	376, 393
TEETH, A levy on .....	289	WALL, Sign of <i>mitoyenneté</i> .....	11
TELEPHONE COMPANIES—Responsibility of.	72	WATER-COURSE, Diversion of.....	7
TENDER made with special answer.....	226	WHARF-OWNERS, Responsibility of.....	1
THEATRE, Expression of disapprobation in	353	WIFE separated as to property, transferring note as security for husband's debt	101
THOMPSON, HON. MR., Appointment as Minister of Justice.....	313	See HUSBAND AND WIFE; MARRIED WOMAN.	
TOLLS, Rate of.....	233	WILL.....	173, 177
TRADE MARKS.....	239	Authentic, not dictated.....	235
TRADING under name of wife.....	240	Exercise of power to divide....	265, 267
TRANSFER, calling in transferee.....	134	Interpretation of word “ <i>mobilier</i> ”.	172
Of claim not yet due.....	133	Of a French Physician.....	265
Of moveable property by way of security.....	140	(OLOGRAPH) error of date .....	224
<i>Saisie-arrêt</i> served subsequently... ..	172	Signature.....	128
TREATIES affecting the boundaries and fisheries of Canada.....	84	WOMAN as surety.....	226
TREE severed from land by wind.....	104	WOMEN, Concealment of age... ..	25
		WRIT (A) OF ELEGIT.....	318
		WRIT OF SUMMONS, Amendment of.....	101
		YATES, EDMUND, Treatment of, in prison..	24