

Technical and Bibliographic Notes / Notes techniques et bibliographiques

The Institute has attempted to obtain the best original copy available for scanning. Features of this copy which may be bibliographically unique, which may alter any of the images in the reproduction, or which may significantly change the usual method of scanning are checked below.

L'Institut a numérisé le meilleur exemplaire qu'il lui a été possible de se procurer. Les détails de cet exemplaire qui sont peut-être uniques du point de vue bibliographique, qui peuvent modifier une image reproduite, ou qui peuvent exiger une modification dans la méthode normale de numérisation sont indiqués ci-dessous.

- Coloured covers /
Couverture de couleur
- Covers damaged /
Couverture endommagée
- Covers restored and/or laminated /
Couverture restaurée et/ou pelliculée
- Cover title missing /
Le titre de couverture manque
- Coloured maps /
Cartes géographiques en couleur
- Coloured ink (i.e. other than blue or black) /
Encre de couleur (i.e. autre que bleue ou noire)
- Coloured plates and/or illustrations /
Planches et/ou illustrations en couleur
- Bound with other material /
Relié avec d'autres documents
- Only edition available /
Seule édition disponible
- Tight binding may cause shadows or distortion
along interior margin / La reliure serrée peut
causer de l'ombre ou de la distorsion le long de la
marge intérieure.

- Coloured pages / Pages de couleur
- Pages damaged / Pages endommagées
- Pages restored and/or laminated /
Pages restaurées et/ou pelliculées
- Pages discoloured, stained or foxed/
Pages décolorées, tachetées ou piquées
- Pages detached / Pages détachées
- Showthrough / Transparence
- Quality of print varies /
Qualité inégale de l'impression
- Includes supplementary materials /
Comprend du matériel supplémentaire
- Blank leaves added during restorations may
appear within the text. Whenever possible, these
have been omitted from scanning / Il se peut que
certaines pages blanches ajoutées lors d'une
restauration apparaissent dans le texte, mais,
lorsque cela était possible, ces pages n'ont pas
été numérisées.

Pagination continue.

- Additional comments /
Commentaires supplémentaires:

On ne trouve aucun nouveau sujet d'exposition dans le rapport du sommaire parlementaire de la semaine. La législature s'est occupée de questions épuisées par la discussion; et il suffit de dire ce qui s'est fait, avec une brève notice de ce qui s'est dit.

Lundi, avant que les pairs eussent entré en comité sur le vil projet de loi contre le Canada, M. Roebuck fut entendu à la barre. Son discours est supérieur à celui qu'il prononça devant les communes, tant au fond qu'à la forme. On ne peut dire de lui ce que disait Butler de CHARLES TOWNSEND, qu'il a cessé la chambre d'une main tandis qu'il frappait de l'autre, car son but n'était pas de s'imposer l'humour de son auditoire, mais de dire autant qu'il le lui permettait de dire vite, service beaucoup plus grand; et M. Roebuck s'est acquitté avec une hardiesse et une habileté que nul autre homme public de nos temps ne pourrait égaler. Les lords écoutèrent attentivement, mais ne repliquèrent pas. Il n'appartenait pas aux Tories de défendre le bill, et les ministres eurent la sagesse de garder le silence.

Débats et procédés du parlement.

Affaires du Canada.

Lundi, à la chambre des lords, l'ordre du jour sur l'entrée en comité par rapport au bill contre le Canada ayant été lu, M. Roebuck, sur motion de lord Brougham, fut appelé à la barre, et il prit la parole contre le bill. Il commença par donner un aperçu de l'argumentation qu'il se proposait de suivre. Son but était de faire voir que la mesure était injuste et impolitique; d'abord injuste, parce qu'elle seyait contre la chambre d'Assemblée du Bas-Canada, dont la conduite a été uniformément juste, ferme et tempérée, tandis que cette mesure sanctionnait les procédés du gouvernement anglais, qui ont été marqués de folie, de témérité, de violence, de fâcheux, d'ignorance, de pétulance; en second lieu, impolitique, parce qu'elle proposait pour résoudre la question de gouverner le Canada un mode inefficace et dangereux, de préférence à des moyens beaucoup plus efficaces, plus pacifiques, réguliers, constitutionnels.

Traduit du Morning Chronicle et du Times.

Sur la proposition de lord Brougham, M. Roebuck se présente à la barre et dit: Je parais à votre barre, milords, comme agent de la chambre d'Assemblée du Bas-Canada, afin de vous soumettre des aperçus et des observations qui prouveront, ainsi que je le crois, l'impolitique et l'injustice d'un bill dont la chambre de vos seigneuries est appelée à s'occuper et qui est intitulé, bien fausement selon moi: "Acte pour le meilleur gouvernement du Bas-Canada." Cet acte est fait dans le but d'indiger un changement: on n'essaie pas de pourvoir au meilleur gouvernement du Canada seulement, mais on veut en même temps punir ses citoyens pour des méfaits supposés. On prétend que la nécessité de cette mesure extraordinaire tient à la conduite du peuple du Bas-Canada et de ses représentants. On allègue que les difficultés qui ont existé dans le gouvernement du Canada ont leur origine dans les désirs de la chambre d'Assemblée, laquelle a été appuyée par la voix unanime de ses constitutions. Ses désirs sont présumés être injustes, voire pourquois, plutôt que d'y déférer, on propose de priver le peuple d'un gouvernement représentatif, de réduire les habitants de notre province américaine, qui se sont jusqu'à présent gouvernés par eux-mêmes, à la condition abjecte de ceis indous.

Nous voulons leur arracher le droit que tous les autres peuples du même continent possèdent pour leur envoyer, à la place, un dictateur, qui les gouvernera selon sa discrétion arbitraire. Milords, le devoir que m'impose cette extraordinaire et importante proposition comprend deux phases. 1. Prouver l'injustice d'abord, ensuite à démontrer l'impolitique de cette mesure. Je prouverai qu'elle est injuste en faisant voir la fausseté de l'assertion que la chambre d'Assemblée a été coupable des méfaits qu'on lui impute. Je prouverai que sa conduite, loin de mériter la réprobation, a été juste, ferme et prudente; que ses démarches sont celles sur lesquelles un corps de sages et honnêtes représentants ont insisté courageusement; et que les mesures qu'elle a adoptées pour atteindre ses buts sont telles que la constitution les sanctionne, telles que le demandent de grands efforts de prudence, de patience et un désir sérieux du bien-être de leur pays. De plus, je ferai voir que ceux qui sont véritablement coupables, ceux qui ont eu l'imprévoyance et la méchanceté d'entraver les opérations du gouvernement, et d'arrêter tout perfectionnement dans cette magnifique province, sont ceux qui inclinent vos seigneuries à faire baser sur les principes établis du gouvernement représentatif, au moyen de cette acte violent et arbitraire. Il sera de mon pénible devoir de démontrer à vos seigneuries que s'il y a eu quelque part folie, précipitation, violence, négligence, vacillation, ignorance, pétulance et procédés inconstitutionnels, tout cela s'est manifesté, non pas dans la conduite de l'Assemblée, mais dans celle de ceux qui ont résisté à ses justes demandes; et que parmi ceux qui ont principalement montré toutes ces fautes, les administrations coloniales, passées et présentes, occupent une place éminentement saillante. Je n'assurerais pas, milords, de justifier la révolte; mais je justifierai l'Assemblée en faisant voir que la malheureuse insurrection du Bas-Canada, laquelle a été supprimée avec une cruauté honteuse pour notre caractère national, n'est pas à son complet, mais qu'elle a été enfanée par la folie, par l'ignorance et par l'injustice qui semblent être les attributs nécessaires de notre administration coloniale. Si je réussis dans cette entreprise, j'aurai entièrement établi une cause quant à l'injustice de cette mesure; et vos seigneuries verront clairement que les vrais coupables, plus auprès, vont échapper, tandis que les innocents qui sont éloignés vont être traités comme s'ils étaient coupables. Poursuivrai-je à mettre vos seigneuries à même d'apprécier combien impolitique est cette mesure, en indiquant un moyen de calmer tout mécontentement dans le Canada, et de pourvoir à ce que le gouvernement y soit administré régulièrement et paisiblement, ce qui est beaucoup plus efficace, beaucoup plus constitutionnel et moins révoltant pour les sentiments de tous ceux qui sont accoutumés au gouvernement représentatif, que l'expérience dangereuse que l'on se propose.

Si vos seigneuries veulent me le permettre, je vais vous soumettre un projet qui, tandis qu'il assurera le paix pour le présent, pourvoira en même temps à la sécurité

VOL. I.

Pour l'avenir; et pendant que je serai tout cela, j'essaierai de faire voir que le plan que l'on se propose en est un de mal sans mélange, et que le noble lord qui est sur le point d'en tenter l'exécution verra toutes ses bonnes intentions frustrées, toutes ses espérances de paix déçues par la suspension de la constitution canadienne; que le gouvernement de force qu'il veut instituer ne pourra jamais, tant que la colonie nous restera, être succédé par un gouvernement de lois, qu'enfin, nous préférons aveuglément le démembrement de l'Empire, et que, dès que cette fatale mesure sera passée, nous ne tiendrons plus le Canada que par l'épée, et nous ne maintiendrons notre domination qu'aussi long-temps que des forces militaires imposantes réprimeront les désirs indignés d'un peuple lézé et insulté. Avant que l'Assemblée, la défense de la chambre d'Assemblée, il faut cependant que je m'assure de ce dont elle est accusée; c'est là, à vrai dire, ce qui constitue la partie la plus difficile de ma tâche. Car parmi le véritable inconnu qui a été parlé et écrit il est difficile de dire ce qui a été porté comme accusation sérieuse. Beaucoup d'assertions ont été faites par des motifs bas et dans de basses intentions; on n'a pas eu honte de faire constamment, et avec succès, je le craignais, appel à des préventions de grandant pour notre nature, afin de persuader au peuple anglais de sanctionner une tyrannie qu'il ne voudrait pas tolérer un seul instant s'il possédait parfaitement toute sa raison et qu'il ne fût pas influencé par la passion. Le mensonge a été aussi prodigué dans ce but inique. On n'a pas hésité à faire usage des faibles les plus folles, des colonnnes les plus sales pour noircir le caractère de l'Assemblée et induire le peuple de ce pays à regarder ses membres comme une bande de démagogues sans principes. Cette calomnie a pris toutes les formes, discours, livres, pamphlets, essais, sermons et poèmes; elle a orné des harangues de ministres, et elle a trouvé de l'écho et de l'usage chez leurs dépendans serviles; néanmoins, quelque grande qu'était l'autorité, toujours était-ce calomnie, et je dois trouver quelque chose de plus défini et de plus précis que ces vagues allégations. Il paraîtrait qu'on peut réduire les volumes de bavardage émanés à ce sujet à trois assertions distinctes; l'on allègue 1, que la chambre d'Assemblée n'était pas justifiable d'arrêter les opérations du gouvernement; 2, on dit que le peuple s'est révolté à l'instigation de l'Assemblée; 3, on déclare que la grande majorité française du Bas-Canada a opprimé la très petite minorité anglaise des habitants. Et ces trois accusations ou assertions sont supposées être une justification suffisante des procédés extraordinaires que vos seigneuries sont maintenant appelées à sanctionner, savoir: l'entière subversion de la présente constitution canadienne et la destruction des droits les plus précieux du peuple. Mais, milords, de l'autre côté je déclare que toutes les accusations que je viens de mentionner sont absolument fausses, et je vais de suite prouver que dans les occasions où l'Assemblée a arrêté les subsides, elle était parfaitement justifiée de le faire, et que ce n'est pas elle qu'il faut accuser d'avoir entravé et suspendu les opérations du gouvernement; aussi, qu'il n'y a pas de preuve que la chambre d'Assemblée soit en aucune façon coupable d'avoir invité le peuple à la révolte. Je prouverai que le soulèvement n'a été que l'explosion d'une simple colère à l'aspect d'une injustice et d'une tyrannie grossières perpétrées sous les yeux du peuple; et je prouverai ensuite la fausseté de l'accusation d'oppression de la colonie citée en dernier lieu, savoir: l'oppression des habitants anglais par les habitants français du Bas-Canada. Vos seigneuries savent sans doute que la connexion entre la mère-patrie et ses colonies de l'Amérique septentrionale a toujours été marquée de disputes et de différends qui sont venus ont dégénéré en querelles violentes et dangereuses. D'un autre côté, la métropole a cherché à obtenir une domination illimitée sur ses possessions lointaines tandis que de l'autre les colonies ont essayé d'établir un gouvernement-propre qui dépendit le moins possible de la métropole. Le peuple de la Nouvelle-Angleterre, par exemple, débuta en se posant comme peuple libre, sujet à la couronne d'Angleterre, et qui n'était que volontairement tenu par une charte de ne pas faire de lois contraires à celles de l'Angleterre. Lorsque ces colonies étaient pauvres et qu'elles luttaient pour leur existence même, lorsque de fait elles n'offraient aucun champ fertile au patronage officiel, leurs hautes prétentions n'exercèrent aucun déplaisir, parce que les colonies elles-mêmes ne commandaient aucune considération. Cependant lorsque les colonies devinrent riches et étendues, l'attention de l'Angleterre s'ouvrit, et elles furent contraintes par la force supérieure de la métropole d'adoucir un peu leur ton élevé et de se soumettre à des restrictions matérielles et excessivement pénibles. Les lois de navigation furent passées et on imposa des restrictions au commerce; les colonies se plurent à ces contraintes avec mauvaise grâce, revendiquant toujours ouvertement et sans peur leur droit exclusif de législater sur leurs affaires intérieures. Le contrôle et la révision de la métropole ne furent cependant jamais nettement et clairement définis. Les colonies réclamaient de fait toutes leurs propres affaires intérieures; et les Etats du la Nou-

LE TEMPS.

Le plus grand bien du plus grand nombre.

MONTREAL, MARDI, 9 OCTOBRE 1838.

NO. 9.

velles-Angleterre, qui ont été et toujours guidé le culte de cette politique du nouveau monde, ils étaient et payaient la plupart de leurs officiers exécutifs. Il advint enfin que l'Angleterre voulut avoir part à l'exécution, et il fut nommé des gouverneurs royaux. Cela n'arriva pas plutôt que la querelle recommença, la même querelle existe actuellement au Canada. Il régnait excessivement aux Assemblées coloniales, et il persuadait constamment au gouvernement métropolitain qu'une pareille responsabilité était dangereuse à la suprématie de l'Angleterre. Elle déplaisait beaucoup aux autorités coloniales en Amérique, parce qu'elle avait une conséquence très désagréable. Lorsque le peuple était mécontent de la conduite de l'exécutif, il avait l'habitude de rogner ses salaires. Au commencement ces salaires étaient complètement sous le contrôle des assemblées, qui en décidaient le montant et les votaient annuellement. Sous le régime d'Anne, cependant, les gouverneurs requèrent l'ordre de demander aux diverses Assemblées des salaires fixes pour eux-mêmes, pour les juges et certains officiers exécutifs. Cette démarche fut généralement refusée par les Assemblées de quelques unes des colonies, et dépit beaucoup d'années en année jusqu'à ce qu'enfin elle se vit terminer pour quelque temps dans la Nouvelle-Angleterre par le complet succès des Assemblées qui refusèrent opiniâtement cette demande d'une liste civile permanente. Et si vos seigneuries sont curieuses de savoir sur quel principe cette demande fut refusée par nos colonies toutes anglaises vous pouvez le savoir par une adresse passée par l'Assemblée de Massachusetts au gouverneur d'alors, M. Burnett, en l'année 1728. L'acte officiel, cependant, n'approuva pas tout juste ment de la dispute; il continua à battre sur la vieille corde, essayant de persuader aux ministres de la couronne d'insister sur une liste civile permanente. Enfin son ingénuité lui suggéra le moyen d'entraîner lui-même si vivement; il indiqua au ministre une nouvelle source de revenus, et prétendit spécieusement que l'Amérique, parce qu'elle était pauvre et que son gouvernement, devait pour cela se soumettre à être taxée par le parlement de la Grande-Bretagne. Dans un moment malheureux M. Grenville préta l'oreille à ses suggestions, et il mit en avant son trop fameux Acte du Timbre, dans le but express de pourvoir aux moyens de la sûreté et du bon gouvernement des colonies. Les colonies résistèrent à cette tentative, et on n'y pensa plus pour le moment. L'acte du Timbre fut abrogé, avec cependant la déclaration que le parlement avait dans tous les cas autorité suprême. On pensa en Amérique que ce n'était là qu'une ruse pour consoler de l'orgueil blessé, et on n'en fit pas de cas. Le chancelier de l'échiquier, M. Townshend, se hâta d'agir d'après cette déclaration en imposant une taxe sur divers articles de commerce importés en Amérique dans le but exprès de payer des salaires fixes et certains aux juges et aux gouverneurs. Cette mesure provoqua une opposition violente, tellement qu'elle fut abrogée à l'exception d'une taxe de trois deniers par livre sur le thé, taxe dont le revenu devait être également employé au même but. En 1774 une cargaison de thé fut envoyée à Boston, le peuple s'en empara violemment et la jeta à la mer. Ce procédé conduisit au fameux bill pour le port de Boston, et à un acte pour mieux régler le gouvernement de Massachusetts; et cet acte amena la Révolution américaine.

Peu de temps après une émeute ou une révolte se déclara dans un district du Bas-Canada, et vous êtes maintenant, sans plus de considérations, appelés à détruire la constitution de 1791. N'est-ce pas là, milords, toute l'histoire? Permettez que je glisse rapidement sur les faits, et dites ensuite s'il y en a un seul qui ne soit exact à la lettre, et vous vous demanderez ce que pensera le genre humain dans l'avenir lorsqu'il lira les deux histoires que j'ai osé mettre sous vos yeux, et qu'il comparera les fortunes différentes des Etats-Unis et du Bas-Canada. Quoique le peuple canadien ait révoqué sa constitution en 1791, et que tous ses revenus fussent nominellement assujettis au contrôle de l'Assemblée en 1794, cependant les dépenses civiles du gouvernement furent payées par l'Angleterre à venir jusqu'en 1816. En 1774 le parlement passa un acte imposant certains droits sur des marchandises importées en Canada de l'Angleterre et de ses colonies, précisément comme les droits qui cette année là-même occasionnèrent une révolution en Amérique. Ce fut à même les produits de ces droits (le Canada) et à même certains revenus provenant de sources territoriales que les dépenses du gouvernement civil furent se pourvoir. Lorsque l'Assemblée a voulu savoir ce qu'étaient ces dépenses, on lui a toujours répondu: "Vous n'avez pas besoin de vous inquiéter de cette affaire, car tout est payé par l'Angleterre." L'Assemblée sachant très bien que l'argent était déboursé par les Canadiens en forme de droits et de redevances territoriales, demanda humblement, en 1810, qu'on lui permit de payer ses propres dépenses. A venir jusqu'à la vieille querelle que j'ai mentionnée comme se perpétuant dans nos colonies anglaises était enveclée, parce qu'en réalité il n'y avait nulle responsabilité à l'Assemblée de la part des gens officiels du Canada. Lorsque, néanmoins, en 1816, l'ordre de la chambre d'Assemblée de payer ses propres dépenses fut accepté, l'ancienne demande d'une liste civile permanente fut remise sur le tapis par les autorités coloniales et refusée par l'Assemblée. En Amérique les gouverneurs avaient eux-mêmes, sur le même refus de la part des Assemblées, suspendu les affaires du gouvernement, en faisant usage des divers pouvoirs qu'ils possédaient. Mais en Canada ce fut le conseil législatif qui rempli cette besogne. Ce conseil était électif dans les anciennes colonies et par conséquent il n'y entravait pas les désirs du peuple; mais en Canada, nommé à vie par la couronne, ainsi que la plupart des membres de l'exécutif, le conseil législatif a mis des entraves à toutes les opérations du gouvernement en s'opposant aux projets de loi passés par l'Assemblée, lesquels étaient d'une importance majeure pour la colonie et le peuple en désirant ardemment la passation. La conséquence de ces procédés de la part du conseil, et de certaine conduite arbitraire de la part du gouvernement a été de porter le peuple du Bas-Canada à faire des pétitions au parlement impérial en l'année 1828. Cette année est une époque remarquable dans l'histoire du Canada, je prie vos seigneuries d'y apporter une attention sérieuse. Le peuple dans ses pétitions alléguait plusieurs griefs, dont les suivans sont les plus marquans:— 1. Prise et emploi arbitraires des deniers du peuple à même la caisse provinciale, et paiement des serviteurs publics, par le gouverneur, sans l'assentiment de l'Assemblée. 2. Opposition malicieuse de la part du conseil législatif à toute législation bienfaisante. 3. Et dépendance inconcevable des juges de l'exécutif, en tant qu'ils n'étaient juges que durant le plaisir de la couronne. Et le peuple priaient qu'on lui accordât, comme remède à ces griefs, que le gouverneur fut appelé, et qu'on s'en tint strictement à la loi, qui ordonnait qu'on ne fit application d'aucun argent sans le consentement du peuple, et que tous les revenus fussent assujettis au contrôle immédiat et complet de la chambre d'Assemblée.

Il demandait ensuite un changement dans la composition du conseil législatif, de manière à le faire s'harmoniser avec les sentimens généraux de la grande masse du peuple, et enfin, que les juges fussent leur emploi durant bonne conduite et qu'ils fussent passibles d'accusations devant un tribunal complet. La vérité de toutes ces allégations touchant ces griefs fut pleinement constatée devant le comité de la chambre des communes auquel les pétitions canadiennes furent renvoyées, et le comité trouva leurs diverses demandes si raisonnables qu'il en recommanda très explicitement les principales à la chambre comme remède aux griefs, et conseilla fortement de changer le conseil législatif de façon à ce qu'il fût plus indépendant et qu'il pût mériter la confiance du peuple; il recommanda aussi, sans ambiguïté, d'assujettir au contrôle de la législature coloniale tous les revenus de la province. Il condamna en termes marqués la manière dont la colonie avait été gouvernée. Par suite de ce rapport du comité de la chambre des communes, de grandes espérances furent créées dans la province. D'abord on espérait avec confiance qu'un changement entier serait fait au conseil législatif, et qu'ainsi il deviendrait effectivement un tribunal de haute accusation, que les juges tiendraient leur emploi durant bonne conduite, et dans cet espoir l'Assemblée résolut de leur accorder des salaires permanens; et finalement, on espérait maintenant avec confiance que tous les revenus sans réserve seraient soumis au contrôle de la législature coloniale. Vos espoirs, celui dont toutes les espérances dépendaient, était qu'un changement parfit et intégral eût été fait dans le conseil législatif, la prudence et à la patience remarquables de la chambre d'Assemblée. Elle n'a pas été étonnée. Elle croyait que le change ment supposé suffisait pour remédier au mal qui était tout ce que elle demandait en premier lieu, croyant que les députés indépendans et non assujettis au contrôle du conseil législatif voulaient assez de bien pour savoir quels hommes il fallait mettre au conseil, et, le sachant, de les ajouter à ce corps. L'événement démentit ses espérances: on fit des changements au conseil, tous les juges, excepté le juge en chef, furent requis de s'abstenir de leur privilège de conseillers législatifs, mais on n'eut pas la précaution de les empêcher par une loi de descendre au conseil, chose qu'ils pouvaient faire dans un moment critique, pour noyer toute opposition. En second lieu, on fit des ajoutés aux choses l'âme, on que le ministre en Angleterre ne possédât pas une connaissance suffisamment exacte du caractère des hommes estimés du peuple du pays, ou qu'il ne voulait pas s'en servir de façon à satisfaire le peuple. Pour me servir du langage du comité de la chambre des communes, le conseil ne méritait pas encore la confiance du peuple. Pour vous faire voir, cependant, que quelle était l'anxiété de l'Assemblée de rendre le gouvernement tel qu'il le fallait pour le bien-être du peuple, et vous prouver en même temps sa confiance en la justice du ministère anglais, je vais rapporter ici un fait par dessus lequel les adversaires de l'Assemblée passent ordinairement. Malgré la crainte coloniale des salaires fixes la chambre passa, en février, 1832, un bill dans lequel on arrêtait des salaires permanens aux juges, et elle constituait en même temps le conseil législatif tribunal pour connaître des hautes accusations. Ce bill, elle le fit dans la confiance qu'un changement réel et efficace serait fait à ce corps. Je vous lire ici, avec la permission de vos seigneuries, la dépêche de lord Aylmer touchant cette mesure, et son discours à la législature sur le même sujet. [Le savant monsieur lui dit l'heure, le 15 décembre 1831, de communiquer à sa seigneurie un message transmis par lui à la chambre d'Assemblée, l'invitant, d'après les directions de sa seigneurie, à faire une provision permanente pour les salaires des juges du Bas-Canada. Le message a été référé à un comité qui a présenté un rapport le 28 décembre. Ce rapport fut pris en considération par un comité de toute la chambre, et elle fut résolue à une majorité de cinq, les juges seraient inhabiles à siéger dans le conseil législatif, nulle exception n'étant faite en faveur du juge en chef. D'après les instructions de sa seigneurie, l'exclusion du juge en chef fessait qu'il serait impossible de sanctionner un bill contenant de semblables dispositions, mais à la discussion subséquente la clause objectionable a été négative à une majorité de 34 contre 24. Le bill pour faire de l'Assemblée législative un tribunal d'accusations a passé à la chambre d'Assemblée par 13 contre 42. Ce bill est passé subseqüemment au conseil législatif sans une seule voix dissidente; et cela a été interprété comme un signe de bonnes dispositions de l'Assemblée. Quant au siège du juge en chef dans le conseil, cette question n'a pas reçu l'assentiment royal, parce que lord Aylmer le considérait comme contraire aux instructions d'après lesquelles il agissait. Cependant il a fait usage de ses paroles remarquables dans sa dépêche: "Je me permets en même temps, avec la plus grande soumission, de recommander le bill à la plus favorable considération de sa majesté." Et voici sur quoi il s'appuyait pour faire cette recommandation: "Je suis d'opinion qu'en aucun temps on ne peut espérer raisonnablement de voir passer le bill, ou la dispute s'ajuster, à des conditions aussi favorables." (à continuer.)

PAR FRÈS LEMAÎTRE.
No. 29,
Rue St. Paul, Montréal.

Dont son excellence n'a pas reçu de lettre autographe, le prince, ou plutôt lui ordonnant de rester, ou, c'est encore l'Ami du Peuple qui le dit.

"Un refus dans que semblable circonstance, serait un acte impardonnable et qui formerait à son auteur toute carrière publique."

On doit inférer de là que les dépêches qu'on dit avoir été reçues par lord Durham ces jours-ci ne sont pas de même nature avec la prétendue lettre autographe, comme les journaux durhamistes le prétendent si singulièrement, et qu'elles fussent adressées ainsi: "à lord Durham ou à la personne administrant le gouvernement, ce qui prouve clairement que les ministres prévoient le résultat nécessaire qu'aument, vis-à-vis du noble lord, leurs démarches par rapport à l'indignité de pardonner à un ministre, pour nous servir d'une phrase bien connue, cette petite ruse des amis de sa seigneurie est consue de fil blanc." Est-il croyable que les ministres de la reine et que sa majesté elle-même auraient pu vouloir justifier leur "faute et bien-aimé cousin?"

Mais tout démontre que cette prétendue sollicitation royale n'est qu'un "trick" des Tories provinciaux qui voient partir avec plaisir un homme qui leur paraissent si dévoué, si disposé à faire tout de mal au pays pour leur plaisir. Nous qui n'avons pas les mêmes raisons de le regretter, nous devons lui souhaiter un bon voyage. Qu'il aille rejoindre son prédécesseur de triste mémoire qui, aidé de ses conseillers perdus, les sieurs Delartzch, Quesnel, Hency et cie, a fait couler le sang canadien.

—oooo—

L'OPINION PUBLIQUE DES TORIES.

D'ailleurs, les instances de sa majesté dans cette occasion (il s'agit de la fameuse lettre autographe) sont assez honorables pour faire publier à lord Durham le devoir qu'a pu lui encauser la conduite des lords et des ministres et les marques de sympathie, de confiance et d'estime que l'Injustice du parlement britannique a valu à notre gouverneur dans cette province et dans la province voisine ont dû être flouées pour lui." (Ami du Peuple.)

Le Quebec Mercury, aussi lui, parait tout fier sur son protecteur de ce que quelques assemblées publiques se sont tenues dans le Haut et dans le Bas Canada.

Ces pauvres journaux voudraient pourtant faire accroître que l'opinion publique condamne lord Brougham et approuve lord Durham. Ils ne disent pas que les quelques assemblées qui se sont tenues étaient extrêmement maigres et composées seulement de "constitutionnels." Il n'y avait point de Canadiens à ces assemblées. Or les Canadiens forment les trois quarts de la population du Bas-Canada. Il n'y avait pas non plus de réformistes anglais, ni de réformistes irlandais, ni de réformistes écossais. A proprement parler, il n'y avait donc que les marlins "Tories" et leurs commis, organes, etc? Est-ce là l'opinion publique? Les journaux ont fait sonner bien haut l'Assemblée de la Halle-St. Anne. Eh bien! les "constitutionnels" n'ont peut-être jamais éprouvé d'échec plus complet, plus désespérant qu'à cette assemblée. C'est un fait indubitable qu'environ 150 personnes seulement ont pris part à ces procédés, tout ce qui s'y était trouvé de libéral et surtout d'Anglais au commencement d'après les premiers discours, sans doute poussés par les flots d'éloquence qui ont inondé la Halle ce jour-là. Et l'avis de convention n'était signé que de la clique McGill, Moffat et cie. Une autre circonstance est digne de remarque, c'est que ce conciliabule écossais n'est tenu à des résolutions et n'a pas, comme c'est d'usage en pareil cas, adopté d'adresse, criant sans doute que sur une population d'environ 50,000 âmes que contenait la ville de Montréal et ses alentours, le chiffre des signataires ferait mince figure. Enfin c'est une "complete failure."

Dans le Haut-Canada, même force, aidé comme il est, des officiers publics à Toronto. C'est le chef Jarvis qui est député pour venir porter l'adresse à lord Durham à Québec, en l'Assemblée à Toronto n'a pas fait comme l'Assemblée à Montréal, elle a dit moins obérvé les formes, elle a adopté une adresse, telle quelle, n'importe, puisqu'il y a adresse. A Kingston c'est le procureur général, ce bon Mr. Hengerar, cet homme si humain, qui a conseillé sir George Arthur de faire pendre messieurs Lount et Matthews, et peut-être Moraw. A Montréal, parmi les porteurs des résolutions de cette ville se trouve dit on le sieur Adam Thont nommé récemment à un emploi public. On assure que cet individu a été envoyé de Québec pour assister à cette assemblée et y parler en faveur de lord Durham, son protecteur? Quelle farce!

"Nous conseillons à lord Durham de ne pas faire usage de ces adresses, mais bien de les jeter à la mer dans la traversée." En Angleterre on n'en fera pas dupe. On dit, avec raison, que des adresses votées par 7000 ou même 1500 individus (dont la plupart ne sont qu'en passant dans le pays) ne doivent et ne peuvent être considérées, que comme témoignage de l'impopulairité de lord Durham.

—oooo—

Que devait-il en faire, priver lord Durham et ceux dont son entourage se compose des chefs du parti dit britannique dans cette province après les événements qui ont précédé? Sans parler des promesses nocturnes dans lesquelles, à la fleur de toches, on a promené l'effigie des confères de sa seigneurie, voire des ministres de sa majesté, pour finir par les pendre et les brûler par auto-da-fé, quelles opinions des hommes d'une éducation soignée peuvent-ils se former de ceux qui sont affichés pour ainsi dire et dont on a publié les discours prononcés dans l'Assemblée d'une Halle de Montréal?

Encore les annalistes du Marché St. Anne ont ils en la précaution de nous assurer qu'ils ne nous donnaient que des échantillons, que c'est le fruit d'un choix de morceaux qu'on a

MONTREAL,
Mardi 9 Octobre, 1838.

"Il part enfin."

Nous en étions sûr, la lettre autographe que l'on a dit avoir été écrite par la reine à son représentant du Bas-Canada n'était qu'une innocente petite ruse diplomatique pour pallier un peu le rude échec que les lords, les ministres compris, lui ont fait essuyer. Car s'il en était autrement, lord Durham, lors même qu'il le voudrait, ne pourrait pas se décider à partir. Ecoutez l'Ami du Peuple, l'organe français du "British party":

"S'il est vrai que la reine lui ait écrit elle-même pour le prier de rester à la tête du gouvernement, il n'y a pas le moindre doute qu'il sera obligé de se conformer à ce désir de sa souveraine."

Or, il est certain que son excellence est décidée à partir. Ecoutez le Canadien: "Tout doute paraît être maintenant disparu sur le départ prochain de lord Durham."

Il ne faut pas juger les plus brillants, les plus dignes d'admiration, pour la sublimité des expressions comme pour la profondeur des pensées.

Il n'est pas, s'écrie le président de l'Assemblée de cette Assemblée qui, est-il dit dans une partie de son discours, représenté de beaucoup la plus grande portion de l'Intelligence et de la richesse de la cité.

Il n'est pas, s'écrie le président de l'Assemblée de cette Assemblée qui, est-il dit dans une partie de son discours, représenté de beaucoup la plus grande portion de l'Intelligence et de la richesse de la cité.

Il n'est pas, s'écrie le président de l'Assemblée de cette Assemblée qui, est-il dit dans une partie de son discours, représenté de beaucoup la plus grande portion de l'Intelligence et de la richesse de la cité.

Il n'est pas, s'écrie le président de l'Assemblée de cette Assemblée qui, est-il dit dans une partie de son discours, représenté de beaucoup la plus grande portion de l'Intelligence et de la richesse de la cité.

Il n'est pas, s'écrie le président de l'Assemblée de cette Assemblée qui, est-il dit dans une partie de son discours, représenté de beaucoup la plus grande portion de l'Intelligence et de la richesse de la cité.

Il n'est pas, s'écrie le président de l'Assemblée de cette Assemblée qui, est-il dit dans une partie de son discours, représenté de beaucoup la plus grande portion de l'Intelligence et de la richesse de la cité.

Il n'est pas, s'écrie le président de l'Assemblée de cette Assemblée qui, est-il dit dans une partie de son discours, représenté de beaucoup la plus grande portion de l'Intelligence et de la richesse de la cité.

Il n'est pas, s'écrie le président de l'Assemblée de cette Assemblée qui, est-il dit dans une partie de son discours, représenté de beaucoup la plus grande portion de l'Intelligence et de la richesse de la cité.

Il n'est pas, s'écrie le président de l'Assemblée de cette Assemblée qui, est-il dit dans une partie de son discours, représenté de beaucoup la plus grande portion de l'Intelligence et de la richesse de la cité.

Il n'est pas, s'écrie le président de l'Assemblée de cette Assemblée qui, est-il dit dans une partie de son discours, représenté de beaucoup la plus grande portion de l'Intelligence et de la richesse de la cité.

Il n'est pas, s'écrie le président de l'Assemblée de cette Assemblée qui, est-il dit dans une partie de son discours, représenté de beaucoup la plus grande portion de l'Intelligence et de la richesse de la cité.

Il n'est pas, s'écrie le président de l'Assemblée de cette Assemblée qui, est-il dit dans une partie de son discours, représenté de beaucoup la plus grande portion de l'Intelligence et de la richesse de la cité.

Il n'est pas, s'écrie le président de l'Assemblée de cette Assemblée qui, est-il dit dans une partie de son discours, représenté de beaucoup la plus grande portion de l'Intelligence et de la richesse de la cité.

Il n'est pas, s'écrie le président de l'Assemblée de cette Assemblée qui, est-il dit dans une partie de son discours, représenté de beaucoup la plus grande portion de l'Intelligence et de la richesse de la cité.

Il n'est pas, s'écrie le président de l'Assemblée de cette Assemblée qui, est-il dit dans une partie de son discours, représenté de beaucoup la plus grande portion de l'Intelligence et de la richesse de la cité.

Il n'est pas, s'écrie le président de l'Assemblée de cette Assemblée qui, est-il dit dans une partie de son discours, représenté de beaucoup la plus grande portion de l'Intelligence et de la richesse de la cité.

noncent qu'aux dernières dates le gouvernement avait péremptoirement refusé à MM. Wolfred Nelson, Masson et Gauvin de pratiquer comme médecins!

Il parait certain que le lieutenant général Sir John Colborne va reprendre sous peu de jours les rênes de l'administration du gouvernement du Bas-Canada.

Le lieutenant-gouverneur du Haut-Canada, est arrivé ici jeudi au soir et repartira le lendemain dans le Canada ou Québec, où il est arrivé samedi au matin.

Nous voyons avec plaisir par le Canadian, qui ne paraît pas le voir avec plaisir, luit, qu'une assemblée des citoyens de Québec devait avoir lieu le dimanche, 6 du courant.

Le Morning Courier d'hier disait que "la manie des autodafés s'est communiquée jusqu'à Bytown".

Le journal français quotidien vient d'être mis sur pied à New-York, intitulé La Vérité, et imité des journaux de Paris pour la forme et l'arrangement des matières.

Le Morning Courier d'hier disait que "la manie des autodafés s'est communiquée jusqu'à Bytown".

Le journal français quotidien vient d'être mis sur pied à New-York, intitulé La Vérité, et imité des journaux de Paris pour la forme et l'arrangement des matières.

Le Morning Courier d'hier disait que "la manie des autodafés s'est communiquée jusqu'à Bytown".

Le journal français quotidien vient d'être mis sur pied à New-York, intitulé La Vérité, et imité des journaux de Paris pour la forme et l'arrangement des matières.

Le Morning Courier d'hier disait que "la manie des autodafés s'est communiquée jusqu'à Bytown".

Le journal français quotidien vient d'être mis sur pied à New-York, intitulé La Vérité, et imité des journaux de Paris pour la forme et l'arrangement des matières.

Le Morning Courier d'hier disait que "la manie des autodafés s'est communiquée jusqu'à Bytown".

Le journal français quotidien vient d'être mis sur pied à New-York, intitulé La Vérité, et imité des journaux de Paris pour la forme et l'arrangement des matières.

Le Morning Courier d'hier disait que "la manie des autodafés s'est communiquée jusqu'à Bytown".

Le journal français quotidien vient d'être mis sur pied à New-York, intitulé La Vérité, et imité des journaux de Paris pour la forme et l'arrangement des matières.

HEMORRHOÏDES, &c.

HEMORRHOÏDES.—Point de cure point de paiement, PRIX \$1. LINDIMENT DE HAYS.—POINT DE DÉCEPTION.

CETTE composition chimique extraordinaire, résultat de la science et invention d'un célèbre médecin, dont le public a été édifié avec la solennité d'un legs fait au lit de mort, acquies depuis une réputation sans exemple, conformément à l'exacitude de la dernière confession du Dr. Gridley.

Elle est maintenant en usage dans les principaux hôpitaux et dans la pratique privée de notre pays, comme la première et la plus sûre composition pour la cure des hémorrhoides, et d'une manière assez étendue et efficace pour être incroyable.

HEMORRHOÏDES, HYDROPIE, ENFLURES, TOUTES SORTES DE DOULEURS RHUMATISME.

On avance d'une manière absolue sur les preuves les plus positives, que les maladies ci-dessus sont arrêtées et guéries par l'usage opportun du Lindiment de Hays. Il est impossible de trouver de la place dans ce papier pour présenter celles de ces preuves qui sont concluives et portent conviction.

HEMORRHOÏDES.—Le prix \$1 est remis à quiconque ayant fait usage d'une bouteille de Lindiment de Hays pour les hémorrhoides.

HEMORRHOÏDES, MALADIE DU NERVEUX.

La réputation extraordinaire que le remède du docteur Spohn pour cette cure la maladie acquiert de jour en jour, est sans doute un sujet d'étonnement.

HEMORRHOÏDES, MALADIE DU NERVEUX.

DARTRES A LA TETE ET CHAUVETTE.

BEAUME DE COLOMBIE d'OLDRIDGE. Le nom de ce remède est un combinaison chimique composée d'ingrédients qui vont tous concourir pour aider le naturel des cheveux, et faire disparaître tout obstacle à leur parfait développement.

Attention.—Remarquez que chaque bouteille de vrai beaume de Colombie a une riche enveloppe gravée, sur laquelle est représentée la chute de Niagara, &c.

Direction en français sur chaque bouteille. A vendre en gros et en détail par les droguistes de Montréal et de Québec.

Direction en français sur chaque bouteille. A vendre en gros et en détail par les droguistes de Montréal et de Québec.

Direction en français sur chaque bouteille. A vendre en gros et en détail par les droguistes de Montréal et de Québec.

Direction en français sur chaque bouteille. A vendre en gros et en détail par les droguistes de Montréal et de Québec.

Direction en français sur chaque bouteille. A vendre en gros et en détail par les droguistes de Montréal et de Québec.

Direction en français sur chaque bouteille. A vendre en gros et en détail par les droguistes de Montréal et de Québec.

Direction en français sur chaque bouteille. A vendre en gros et en détail par les droguistes de Montréal et de Québec.

Direction en français sur chaque bouteille. A vendre en gros et en détail par les droguistes de Montréal et de Québec.

Direction en français sur chaque bouteille. A vendre en gros et en détail par les droguistes de Montréal et de Québec.

Direction en français sur chaque bouteille. A vendre en gros et en détail par les droguistes de Montréal et de Québec.

Direction en français sur chaque bouteille. A vendre en gros et en détail par les droguistes de Montréal et de Québec.

Direction en français sur chaque bouteille. A vendre en gros et en détail par les droguistes de Montréal et de Québec.

Direction en français sur chaque bouteille. A vendre en gros et en détail par les droguistes de Montréal et de Québec.

Direction en français sur chaque bouteille. A vendre en gros et en détail par les droguistes de Montréal et de Québec.

DE J. PERRAULT peut recevoir en

DE J. PERRAULT peut recevoir en core quelques PENSIONNAIRES, tant de la Ville que de la Campagne, à sa demeure rue St. Louis, près du Champ de Mars.

DE J. PERRAULT peut recevoir en core quelques PENSIONNAIRES, tant de la Ville que de la Campagne, à sa demeure rue St. Louis, près du Champ de Mars.

DE J. PERRAULT peut recevoir en core quelques PENSIONNAIRES, tant de la Ville que de la Campagne, à sa demeure rue St. Louis, près du Champ de Mars.

DE J. PERRAULT peut recevoir en core quelques PENSIONNAIRES, tant de la Ville que de la Campagne, à sa demeure rue St. Louis, près du Champ de Mars.

DE J. PERRAULT peut recevoir en core quelques PENSIONNAIRES, tant de la Ville que de la Campagne, à sa demeure rue St. Louis, près du Champ de Mars.

DE J. PERRAULT peut recevoir en core quelques PENSIONNAIRES, tant de la Ville que de la Campagne, à sa demeure rue St. Louis, près du Champ de Mars.

DE J. PERRAULT peut recevoir en core quelques PENSIONNAIRES, tant de la Ville que de la Campagne, à sa demeure rue St. Louis, près du Champ de Mars.

DE J. PERRAULT peut recevoir en core quelques PENSIONNAIRES, tant de la Ville que de la Campagne, à sa demeure rue St. Louis, près du Champ de Mars.

DE J. PERRAULT peut recevoir en core quelques PENSIONNAIRES, tant de la Ville que de la Campagne, à sa demeure rue St. Louis, près du Champ de Mars.

DE J. PERRAULT peut recevoir en core quelques PENSIONNAIRES, tant de la Ville que de la Campagne, à sa demeure rue St. Louis, près du Champ de Mars.

DE J. PERRAULT peut recevoir en core quelques PENSIONNAIRES, tant de la Ville que de la Campagne, à sa demeure rue St. Louis, près du Champ de Mars.

DE J. PERRAULT peut recevoir en core quelques PENSIONNAIRES, tant de la Ville que de la Campagne, à sa demeure rue St. Louis, près du Champ de Mars.

DE J. PERRAULT peut recevoir en core quelques PENSIONNAIRES, tant de la Ville que de la Campagne, à sa demeure rue St. Louis, près du Champ de Mars.

DE J. PERRAULT peut recevoir en core quelques PENSIONNAIRES, tant de la Ville que de la Campagne, à sa demeure rue St. Louis, près du Champ de Mars.

DE J. PERRAULT peut recevoir en core quelques PENSIONNAIRES, tant de la Ville que de la Campagne, à sa demeure rue St. Louis, près du Champ de Mars.

DE J. PERRAULT peut recevoir en core quelques PENSIONNAIRES, tant de la Ville que de la Campagne, à sa demeure rue St. Louis, près du Champ de Mars.

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—

AUX MARCHANDS DES CAMPAGNES VENDRE EN GROS et en DETAIL par le soussigné, qui en a une CONSTATMENT EN MAIS, ses articles de consommation suivants:—