CIHM Microfiche Series (Monographs)

ICMH
Collection de
microfiches
(monographies)



Canadian Institute for Historical Microreproductions / Institut canadien de microreproductions historiques

(C) 1998

Technical and Bibliographic Notes / Notes techniques et bibliographiques

| Seule édition disponible Tight binding may cause shadows or distortion along interior margin / La reliure serrée peut causer de l'ombre ou de la distorsion le long de la marge intérieure. Blank leaves added during restorations may appear | de image / Les pages totalement ou ment obscurcies par un feuillet d'errata, une etc., ont été filmées à nouveau de façon à la meilleure image possible. Ing pages with varying colouration or rations are filmed twice to ensure the best image / Les pages s'opposant ayant des ons variables ou des décolorations sont deux fois afin d'obtenir la meilleure image. |
|---|---|
| Additional comments / Commentaires supplémentaires: | |

16x

12x

20x

24x

32x

28x

The copy filmed here has been reproduced thanks to the generosity of:

La Bibliothèque de la Ville de Montréal

The images appearing here are the best quality possible considering the condition and legibility of the original copy and in keeping with the filming contract specifications.

Original copies in printed paper covers are filmed beginning with the front cover and ending on the last page with a printed or illustrated impression, or the back cover when appropriate. All other original copies are filmed beginning on the first page with a printed or illustrated impression, and ending on the last page with a printed or illustrated impression.

The last recorded frame on each microfiche shall contain the symbol → (meaning "CONTINUED"), or the symbol ♥ (meaning "END"), whichever applies.

Maps, plates, charts, etc., may be filmed at different reduction ratios. Those too large to be entirely included in one exposure are filmed beginning in the upper left hand corner, left to right and top to bottom, as many frames as required. The following diagrams illustrate the method:

| 1 2 3 |
|-------|
|-------|

| 1 | 2 |
|---|---|
| 4 | 5 |

nks

ed

8-

10

1

L'exemplaire filmé fut reproduit grâce à la générosité de:

La Pibliothèque de la Ville de Montréal

Les Images sulvantes ont été reproduites avec le plus grand soin, compte tenu de la condition et de la netteté de l'exemplaire filmé, et en conformité avec les conditions du contrat de filmage.

Les exemplaires originaux dont la couverture en papier est imprimée sont filmés en commençant par le premier plat et en terminant solt par la dernière page qui comporte une empreinte d'impression ou d'illustration, soit par le second plat, seion le cas. Tous les autres exemplaires originaux sont filmés en commençant par la première page qui comporte une empreinte d'impression ou d'illustration et en terminant par la dernière page qui comporte une telle empreinte.

Un des symboles suivants apparaîtra sur la dernière Image de chaque microfiche, selon le cas: le symbole → signifie "A SUIVRE", le symbole ▼ signifie "FIN".

Les cartes, planches, tableaux, etc., peuvent être filmés à des taux de réduction différents.
Lorsque le document est trop grand pour être reproduit en un seul cliché, il est filmé à partir de l'angle supérieur gauche, de gauche à droite, et de haut en bas, en prenant le nombre d'images nécessaire. Les diagrammes suivants illustrent la méthode.

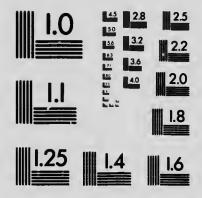
3

| 1 | |
|---|--|
| 2 | |
| 3 | |

| 2 | 3 |
|---|---|
| 5 | 6 |

MICROCOPY RESOLUTION TEST CHART

(ANSI and ISO TEST CHART No. 2)





APPLIED IMAGE Inc

1653 East Main Street Rochester, New York 14609 USA (716) 482 - 0300 - Phone (716) 288 - 5989 - Fax

Le Sang de nos enfants!



Kuelum 10/11/47

On avait peur des fusils en 1896. On veut des vaisseaux de guerre aujourd'hui

1911

Le sang de nos enfants

On avait peur des fusils en 1896. On veut des vaisseaux de guerre aujourd'hui.

On fait un crime aux oppositionnistes de prétendre que si le gouvernement canadien continue à organiser sa marine de guerre, nos enfants pourront être appelés un jour à prendre part aux guerres de l'Angleterre et qu'alors les mères canadiennes mandiront les législateurs qui ont fait cette loi de la marine.

Ceux-là qui nous font ces reproches sont les mêmes qui, en 1896, demandaient aux pères de familles de renverser du pouvoir le gouvernement conservateur qui avait acheté des fusils pour qu'elques milliers de dollars, afin de compléter l'organisat in de notre milice canadienne établie depuis au-delà d'un lemi-siècle et nécessaire, non-seulement en cas de guerre, mais en cas d'insurrection, d'émeutes de révolte dans notre propre pays.

Que disaient-ils en ce bon temps de 1896, eux qui aujourd'hui sont les partisans d'une marine de guerre?

Lisez bien ce que publiait "L'Electeur", organe de M. Laurier à Québec, en 1896 et ce que tous les candidats libéraux répétaient sur les hustings. MM. Brodeur, Lemieux, Geoffrion, Préfontaine, Ethier, Fortin. Oui, électeurs, lisez bien ce qui suit, c'est un des organes de M. Laurier qui va parler:

"Pourquoi tous ces armements, si nous ne sommes pas pour avoir de guerre? Et pourquoi se battre pour l'Angleterre?

"Les électeurs devront se rappeler que ces gros et grands chess qui sont toujours anxieux de se montrer plus patriotes que les autres, plus loyaux que les autres, et prêts à nous lancer dans les guerres pour le bénésice ne seront pas ceux qui supporteront le fardeau. Ces carabines, ces canons, ce sont les électeurs qui les manœuvreront. On vous considère bons pour faire la chair à canon. Les Tupper, les Angers, les Taillon, seront dans

leurs bureaux de ministres, d'où ils nous enverront à la mort, la joie dans le cœur, le verre de champagne à la main. Encore une fois, pourquoi tous ces fusils, ces baïonnettes, si ces bons Tupper et compagnie ne méditent pas quelques mauvais coup de main. L'on enverra vos enfants en Afrique, en Asie, d'où ils ne reviendront jamais.

"Si vous votez pour les candidats bleus, vous approuvez tous ces préparatifs de guerre, Est-ce que le gouvernement vient à notre secours lorsqu'un malheur nous frappe soit par les ravages de l'inondation ou fl'un incendie? Et l'on adépensé des millions de piastres pour des fusils.

"Votez pour l'urier et ses candidats, si vous voulezlez voir votre pays jouir de la même tranquilité, et ne pas vous exposer à partir un de ces bons matins pour d'autres pays, laissant en arrière de vous, vos femmes, vos enfants et tout ce qui vous est cher."

Pourtant, il n'y avait pas de danger de guerre, sous le régime conservateur. Sir Join McDonald et Sir Chs. Tupper ont toujours refusé d'obliger le Canada à prendre part aux guerres de l'Angleterre.

La "Vigie", un autre organe du gouvernement Laurier à Québec, disait ce qui suit :

La "Vigie" et les conservateur.

"Ceux qui reprochent à Sir Wilfrid Laurier de ne pas faire assez pour la défense de l'empire sont les mêmes qui, jadis, ont eu l'occasion de se montrer? Quand l'Angleterre, alors entourée de rivaux jaloux cherchait à se consolider en Egypte, et à évacuer le Soudan à la barque, l'Australie, s'empressa d'envoyer quelques escadrons de dragons pour lui prêter main forte, le Canada fut invité par le Secrétaire des colonies à en faire autant. Le gouvernement conservateur de l'époque, à Ottawa, re-Ottawa, repoussa la proposition en termes plus ou moins polis. Les ministres conservateurs ont toujours refusé d'aider à la défense de l'Angleterre, sous le prétexte que les travaux publics qu'ils faisaient exécuter étaient une

contribution suffisante à la protection de l'empire. (de l'Angleterre).

avec celle de ses adversaires. En arrivant au pouvoir, il "La conduite de Sir Wilfrid contraste singulièrement accorna à l'Angleterre un tarif préférentiel qui a beaucoup contribué à cimenter nos bonnes relacions avec la mère-patrie. Plus tard, il envoyait nos soldats en Afrique, et, enfin, il vient de rendre le comble à tout cela en créant une marine canadienne."

Est-ce assez clair?

On prétendra peut-être que la "Vigie" ne vaut pas la peine d'être citée. Prenons alors la déclaration que faisait l'hon. M. Fielding, en Chambre, le 20 avril 1910.

Toici ce qu'il disait :

On entend parfois quelqu'un faire allusion à l'Afrique du sud et aux choses terribles qui se sont passées lors de l'envoi des troupes là-bas. On pourrait croire que cette guerre a été la première sur laquelle l'attention du peuple canadieu ait été attirée. Il n'en est rien. Il n'y a pas bien des années, une autre guerre très importante éclata. L'héroique Gordon, à un moment donné, dut faire le saerifice de sa vie, et Khartonin fut pris. L'Empire toutes les possessions britauiques, furent remuces profondément. L'Australie se sentit émne et jugea qu'il faudrait prendre quelques mesures. Et le Canada prit-il quelque initiative?..... Ce n'était pas un gouvernement libéral qui était au pouvoir dans le temps, c'était un gouvernement conservateur de Sir John Macdonald. Et cependant, pas un doigt ne sut levé pour secourir l'Empire, aucune initiative fut prise par le gouvernement. Mais, certains particuliers firent quelque chose. Le général Laurie, un brave canadien qui représentait ma propre circonscription, et qui, bien que mon adversaire en politique, fut toujours bon canadien et mon ami intime, alla tronver Sir John McDonald et lui demanda s'il se prêterait au recrutement d'une troupe à destination du Soudan. Le colonel Williams, vaillant canadien, qui plus tard perdit la vie sur le champ de bataille, offrit ses services Et que fit le gouvernement?..... Qu'on me permette de citer les propres paroles du ministre : Le 16 mars 1885,

M. Blake posa la question suivante : en cette Chambre :

"A-t-il été fait quelque offre par le gouvernement canadien pour son compte ou pour le compte de quelque particulier, d'équiper et de dépêcher un effectif militaire au Sondan, aux frais du Canada ou de citoyens de ce pays?.....

"A-t-il été fait quelque offre de secours militaire aux frais du gonvernement anglais, de la part du gouvernement canadien on de citoyens du Canada?......

"A-t-il été reçu quelques réponses à des offres de cette nature, et la correspondance sera-t.elle déposée sur le bureau? ...

A ces questions, Sir John McDonald répondit :

"Aucune offre n'a été faite par le gouvernement du Canada d'équiper et d'expédier un effectif militaire au dan aux frais du Canada ou de citoyens canadiens. Certains particuliers, à ce qu'il paraît, ont fait de ces offres Quelques-unes out été adressées directement en Angleterre; d'antres ont été adressées au gouverneur Général, en sa qualité d'officier impérial, et quelques-unes ont été adressées au département de la milice; celles-ci ont été transmises au Gouverneur général pour son information. Je ne sache pas qu'aucune offre de secours militaire aux frais du gouvernement anglais ait été faite par notre gouverbement ou des particuliers.

Telle sut l'ayttitude du gouvernement d'alors. Celuici ne sit rien, absolument rien, bien que l'empire eût été remné plus prosondément qu'il ne le sut plus tard dans les jours soun! de la guerre du Sud-Africain.

Du secours à l'Empire

Le 27 mars, 1909, le "Soleil", organe hu gouvernement, Québec, publiait un article annonçant que le gouvernement allait discuter—non pas pas la construction une marine pour la défense de nos côtes, non, non, mais moyens de venir en aide à le mère-patrie, l'Angleterre.

Lisez bien, électeurs, cet : ticle du "Soleil" et vous erez de plus en plus convaince que cette marine de guerre, c'est pour l'Angleterre et non pour les besoins du mada. C'est le peuple canadien qui paiera, et c'est l'Anterre qui s'en servira:

"Le cabinet fédéral doit, nous disent les dépêches, discuter au conseil des ministres, qui aura lien aujour-d'hui, dans quelle direction et de quelle f con leCanada pourrait venir en aide à la Grande-Bretagne dans la crise qu'elle semble traverser.

"Nul citoyen au Canada, ne songe à se dérober au devoir que lui imposent la loyauté et la reconnaissance envers la Grande-Bretagne. Si vraiement la position de la Grande-Bretagne est telle que pour suffire à la tâche de défendre sa suprématie qui est la garantie même de l'Empire Britanique, il lui faut de toute nécessité escompcompter l'aide et la corporation des colonies de l'Industre nul au Canada ne songera à refuser cet aide et de poration.

"Il saura faire tout son devoir envers la mère-patrie, et sauvegarder, nos, droits de nation autonome? Le Canada est prêt aujourd'hui comme il l'a été hier, à consentir librement et sans tergiverser les sacrifices nécessaires pour auvegarder les intérêts de l'Empire dont nous sommes partie intégrante. (Nous ne sommes donc pas une nation?)) Nous sommes de ceux qui persistent à croire que le meilleur moyen de servir la cause de l'Empire Britannique est, pour le l'anada, de travailler à se développer et à grandir, à anir une nation riche et puissante, mais d'autre part cas reconnaissons qu'il est dans lavie d'un peuple, des circonstances indépendantes de sa volonté auxquelles il se doit de faire face, et si vraiement la situation de la Grande-Bistagne est aussi critique qu'en se plait à le laire voir, nous ne voyons point comment nous pourrions nous soustraire à la fatalité.

"Pour notre part, nous persistons à croire que la situation réelle est loin, bien loin d'être aussi alarmante qu'on la représente et que nous sommes surtout en présence d'une manœuvre pour agir sur l'opinion publique, mais, en fin de compte, nous n'avons pas le choix et nous ne pouvons pas, nous ne devons point rester indifférents à la possibilité de péril.

"Il n'en reste pas moins que l'heure est grave pour le Canada et que nous allons être amenés à entrer, malgré nous, dans un tourbillon sur lequel nous ne pourrons jamais exercer qu'un contrôle bien illusoire."

Voilà ce que disait le- "Soleil" :

Est-ce une marine canadienne pour la défenseë de nos côtes? Mais, alors, pourquoi le "Soleil" avait-il tant peur? Pourquoi trouvait-il l'heure si grave?

Etions-nous justifia le de croire que l'Angleterre avait un urgent besoin de notre secours? Non, et c'est M. Asquith, premier ministre de l'Angleterre qui nous le dit:

"Le marine actuelle de l'Angleterre est en état, nonseulement cette année, mais les années à venir de maintenir la suprématie de l'Angleterre sur les mers et serait aussi, si la nécessité s'en faisait sentir, de taille à protéger nos côtes, notre commerce et l'inviolabilité de notre empire. (Voir le "Canada", 21 décembre 910)).

M. Lloyd George, un des membres du gouvernement anglais dit que si la marine allemande s'attaquait à la marine anglaise, la flotte de Guillaume serait coulée à fond en moins d'une heure.

Ce que coûtera la Marine de guerre au peuple du Canada.

M. W.-L. Smith, rédacteur en chef du "Weekly Sun", de oronto, pas un déloyal pourtant, déclarait dans un discours prononcé à Forest, que le coût de la création de notre marine de guerre, s'élèvera à au moins \$25,000,000, (vingt-cinq millions de piastres.) Et combien par de guerre, 12 vai eaux, 6 contre-torpilleurs, il faut aussi

Il faut non seulement construire de gros vaisseaux année? Des millions de plastres. des fortifications, des docks, des magasins de munitions de guerre, des équipages, des recrues.

Il faut des canadiens pour ces vaisseaux. Le gouver-

ment veut faire construire deux navires écoles où la jeunesse sera appelée à apprendre à se battre pour l'Angleterre.

La milice

"Votez pour Laurier pour ne pas vous exposer à partir un de ces bons matins pour d'autres pays laissant en arrière de vous, vos semmes et vos ensants.

Voilà bien ce que les candidats libéraux vous disaient en 1896. Vous avez voté pour eux et qu'ont-ils faits depuis? Avant de proposer la construction de la marine de guerre, ils ont augmenté les dépenses de la milice.

En 1896, le gouvernement conservateur dépensait pour la milice: \$1,136,714. Le gouvernement libéral dépensait pour la milice en 1910, \$6,332,000. Au-delà de cinq millions de piastres de plus que sous le régime conservateur.

En 1896, sous le régime conservateur, il y avait 17,-993 canadiens enrolés dans la milice; en 1910, sous le régime militaire de M. Laurier, il y en avait 41,375. (Voir Débats des Communes, page 10014 en date du 18 mai 1911).

Et ce sont ces gens-là qui disaient aux électeurs de 1896!: Prenez garde aux préparatifs de guerre! Electeurs, songez aux fusils et à vos pauvres enfants!

Ont-ils assez blagué l'électorat!

Electeurs, vous vous en souviendrez le 21 de septembre.

