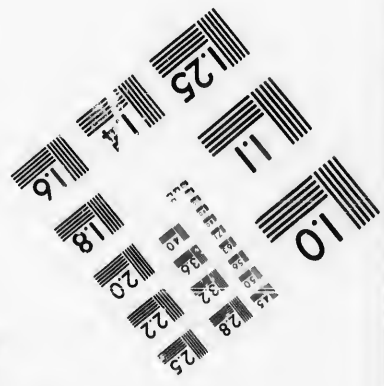
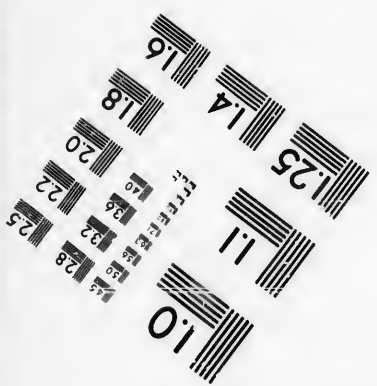
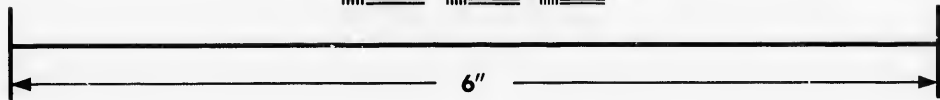
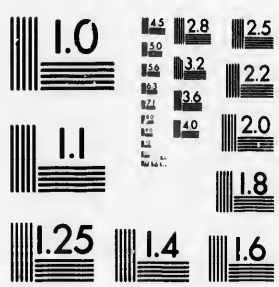


**IMAGE EVALUATION
TEST TARGET (MT-3)**



**Photographic
Sciences
Corporation**

23 WEST MAIN STREET
WEBSTER, N.Y. 14580
(716) 872-4503

1.5 2.8
1.8 3.2
2.2 2.5
2.0
1.8

**CIHM/ICMH
Microfiche
Series.**

**CIHM/ICMH
Collection de
microfiches.**



Canadian Institute for Historical Microreproductions / Institut canadien de microreproductions historiques

10
01

© 1986

Technical and Bibliographic Notes/Notes techniques et bibliographiques

The Institute has attempted to obtain the best original copy available for filming. Features of this copy which may be bibliographically unique, which may alter any of the images in the reproduction, or which may significantly change the usual method of filming, are checked below.

L'Institut a microfilmé le meilleur exemplaire qu'il lui a été possible de se procurer. Les détails de cet exemplaire qui sont peut-être uniques du point de vue bibliographique, qui peuvent modifier une image reproduite, ou qui peuvent exiger une modification dans la méthode normale de filmage sont indiqués ci-dessous.

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Coloured covers/
Couverture de couleur | <input type="checkbox"/> Coloured pages/
Pages de couleur |
| <input type="checkbox"/> Covers damaged/
Couverture endommagée | <input type="checkbox"/> Pages damaged/
Pages endommagées |
| <input type="checkbox"/> Covers restored and/or laminated/
Couverture restaurée et/ou pelliculée | <input type="checkbox"/> Pages restored and/or laminated/
Pages restaurées et/ou pelliculées |
| <input type="checkbox"/> Cover title missing/
Le titre de couverture manque | <input checked="" type="checkbox"/> Pages discoloured, stained or foxed/
Pages décolorées, tachetées ou piquées |
| <input type="checkbox"/> Coloured maps/
Cartes géographiques en couleur | <input type="checkbox"/> Pages detached/
Pages détachées |
| <input type="checkbox"/> Coloured ink (i.e. other than blue or black)/
Encre de couleur (i.e. autre que bleue ou noire) | <input checked="" type="checkbox"/> Showthrough/
Transparence |
| <input type="checkbox"/> Coloured plates and/or illustrations/
Planches et/ou illustrations en couleur | <input checked="" type="checkbox"/> Quality of print varies/
Qualité inégale de l'impression |
| <input type="checkbox"/> Bound with other material/
Relié avec d'autres documents | <input type="checkbox"/> Includes supplementary material/
Comprend du matériel supplémentaire |
| <input checked="" type="checkbox"/> Tight binding may cause shadows or distortion
along interior margin/
La reliure serrée peut causer de l'ombre ou de la
distorsion le long de la marge intérieure | <input type="checkbox"/> Only edition available/
Seule édition disponible |
| <input type="checkbox"/> Blank leaves added during restoration may
appear within the text. Whenever possible, these
have been omitted from filming/
Il se peut que certaines pages blanches ajoutées
lors d'une restauration apparaissent dans le texte,
mais, lorsque cela était possible, ces pages n'ont
pas été filmées. | <input type="checkbox"/> Pages wholly or partially obscured by errata
slips, tissues, etc., have been refilmed to
ensure the best possible image/
Les pages totalement ou partiellement
obscurcies par un feuillet d'errata, une pelure,
etc., ont été filmées à nouveau de façon à
obtenir la meilleure image possible. |
| <input type="checkbox"/> Additional comments:/
Commentaires supplémentaires: | |

This item is filmed at the reduction ratio checked below/
Ce document est filmé au taux de réduction indiqué ci-dessous.

10X	14X	18X	22X	26X	30X
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12X	16X	20X	24X	28X	32X

The copy filmed here has been reproduced thanks to the generosity of:

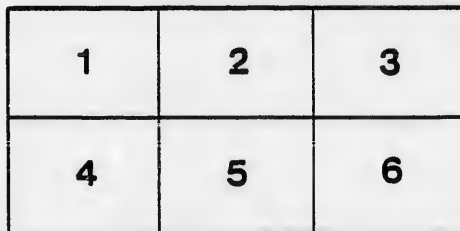
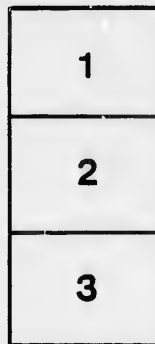
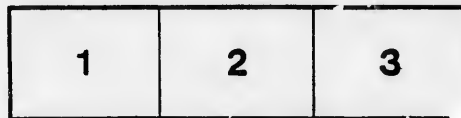
Department of Rare Books
and Special Collections,
McGill University, Montreal.

The images appearing here are the best quality possible considering the condition and legibility of the original copy and in keeping with the filming contract specifications.

Original copies in printed paper covers are filmed beginning with the front cover and ending on the last page with a printed or illustrated impression, or the back cover when appropriate. All other original copies are filmed beginning on the first page with a printed or illustrated impression, and ending on the last page with a printed or illustrated impression.

The last recorded frame on each microfiche shall contain the symbol \rightarrow (meaning "CONTINUED"), or the symbol ∇ (meaning "END"), whichever applies.

Maps, plates, charts, etc., may be filmed at different reduction ratios. Those too large to be entirely included in one exposure are filmed beginning in the upper left hand corner, left to right and top to bottom, as many frames as required. The following diagrams illustrate the method:



L'exemplaire filmé fut reproduit grâce à la générosité de:

Department of Rare Books
and Special Collections,
McGill University, Montreal.

Les images suivantes ont été reproduites avec le plus grand soin, compte tenu de la condition et de la netteté de l'exemplaire filmé, et en conformité avec les conditions du contrat de filmage.

Les exemplaires originaux dont la couverture en papier est imprimée sont filmés en commençant par le premier plat et en terminant soit par la dernière page qui comporte une empreinte d'impression ou d'illustration, soit par le second plat, selon le cas. Tous les autres exemplaires originaux sont filmés en commençant par la première page qui comporte une empreinte d'impression ou d'illustration et en terminent par la dernière page qui comporte une telle empreinte.

Un des symboles suivants apparaîtra sur la dernière image de chaque microfiche, selon le cas: le symbole \rightarrow signifie "A SUIVRE", le symbole ∇ signifie "FIN".

Les cartes, planches, tableaux, etc., peuvent être filmés à des taux de réduction différents. Lorsque le document est trop grand pour être reproduit en un seul cliché, il est filmé à partir de l'angle supérieur gauche, de gauche à droite, et de haut en bas, en prenant le nombre d'images nécessaire. Les diagrammes suivants illustrent la méthode.

L'AN

AU

Le c
teur d
nistrat
marqu
gance
presqu
du se
ment
sités
lutte
trairen
lennel
par les
teur ;
des mi
du (a
augme
la det
des mi
nuelles
reaux
de leur

L

Le t
la dett
rale du
ci. aque
dératio

DOSSIER

DE

L'ADMINISTRATION CONSERVATRICE, DEPUIS 1878.

AUGMENTATION DE LA DETTE ET DES DEPENSES.

Le dossier du parti conservateur durant leur dernière administration de 1878 à 1882, est marqué au coin de l'extravagance et du gaspillage, dans presque tous les départements du service public. Contrairement à toutes les promesses faites aux électeurs durant la lutte électorale de 1878; contrairement aux déclarations solennelles faites en parlement par les chefs du parti conservateur; contrairement à l'attente des milliers d'électeurs confiants du Canada, les conservateurs augmentèrent considérablement la dette publique, ajoutèrent des millions aux dépenses annuelles et remplirent les bureaux publics de leurs amis et de leurs partisans.

Dé ce tableau, il apparaît que la dette fédérale a DOUBLÉ EN DIX ANS, et plus que doublée depuis 1867, et durant la même période de temps la population a augmenté de 28 par cent seulement. En 1871, la dette par tête était de \$21.45; en 1881, elle était de \$35.72, augmentant ainsi de \$14.27 par tête en dix ans.

	Dette nette.	Dette gén.
1867.....	\$ 75,728,641	93,046,091
1868.....	75,757,134	96,896,666
1869.....	75,859,319	112,361,998
1870.....	78,209,742	115,993,706
1871.....	77,706,517	115,492,682
1872.....	82,187,072	122,400,179
1873.....	99,848,461	130,778,698
1874.....	108,324,964	141,163,551
1875.....	116,008,378	151,663,401
1876.....	124,551,514	161,204,687
1877.....	133,235,309	174,675,834
1878.....	140,362,069	174,957,268
1879.....	142,990,187	179,483,871
1880.....	152,451,588	194,634,440
1881.....	155,395,780	199,861,537

LA DETTE PUBLIQUE.

Le tableau suivant démontre la dette claire, et la dette générale du Canada, du 1er. juillet chaque année, depuis la confédération.

QUI EST RESPONSABLE DE CETTE AUGMENTATION ?

On a prétendu que le parti libéral, était responsable, pour la plus grande partie de cette aug-

mentation. Ce serait vrai, si les obligations pour lesquelles la dette a été augmentée, avaient été encourues par les Libéraux, mais comme presque chaque piastre, ajoutée à la dette entre 1874 et 1879, furent pour compléter des travaux publics commencés avant 1873, le parti qui a entrepris ces travaux doit être tenu responsable de l'augmentation de la dette pour leur construction.

OBLIGATIONS DE 1873.

Quand le parti libéral monta au pouvoir en 1873, il se trouva en face d'obligations financières très sérieuses. Par le fait de leurs prédécesseurs le pays était engagé dans des entreprises énormes, exigeant un fort montant d'un capital étranger.

Ces principales obligations étaient :

L'élargissement des canaux...	\$20,000,000
Chemin de fer Intercolonial..	10,000,000
Chemin de fer du Pacifique..	30,000,000
N. S. & N. B. chemin de fer..	2,000,000
Chemin de fer P. E. I.	2,500,000
Améliorations sur le Saint-Laurent	2,500,000
Total.....	\$67,000,000

L'entière responsabilité de ces ouvrages a été acceptée par Sir Léonard Tilley en 1873. A la page 20 de son discours sur le budget, on rencontre le détail suivant :

" Néanmoins, nous sommes, " engagés, dans des entreprises " nouvelles et considérables,

" requérant des sommes d'ar-
" gent considérables. Nous
" sommes engagés dans des en-
" treprises, nous en avons même
" déjà terminées, lesquelles exige
" ront une grande augmentation
" de notre dette. Il nous faut
" dépenser \$10,000,000 pour ce
" chemin de fer Intercolonial.
" Il nous faut dépenser \$30,000,-
" 000, pour le Pacifique Cana-
" dien et le plan pour les ca-
" naux qui a été accepté par le
" gouvernement exigera une
" dépense d'au moins \$20,000,-
" 0 0. Ces affaires vu qu'elles
" ajouteront \$60,000,000 à notre
" dette actuelle ", outre cela, il
" y avait plusieurs autres entre-
" prises d'une moindre impor-
" tance, pour lesquelles l'argent
" fut voté en 1873, et lesquelles
" étant déjà sous contrat, ne pou-
" vaient pas être abandonnées
" facilement. Ces entreprises
" étaient surtout la construction
" des édifices publics, tels que les
" maisons de douane, les Bureaux
" de Poste, les hâvres et les quais,
" pour lesquels \$3,000,000, furent
" dépensées durant l'administra-
" tion MacKenzie, simplement
" pour remplir les promesses du
" gouvernement antérieur. Il
" serait maintenant injuste de
" charger au parti Libéral la dette
" encourue à cette occasion.

Durant l'espace entre le 1er. juillet 1874 et le 1er. juillet 1879, \$17,645,985, furent dépensées pour l'élargissement et les améliorations à notre système de canal. Pour cette fin \$3,690,-

900 fur
\$5,277,0
chemin
615, fur
ne ne s
dire qu
tion de
même e
963, fu
chemin
Nous av
980,561,
libéral p
entrepr
seurs,
avait été
de l'aug
publiqu
En un
se comp

Augmenta
juillet 18
vateurs
Augmenta
pour ren
contracté
conserva
Augmenta
Augmenta
conté dé
Augmenta
Laisant u
mentatio
libéral

A ceci
vons aj
après dé
montent
n'est pa
parti lib
plus de
mentatio

Il n'y

900 furent votées en 1872, et \$5,277,000, en 1873. Pour le chemin du Pacifique \$11,052,615, furent dépensées. Personne ne sera assez audacieux pour dire que c'était là une obligation des Libéraux. Durant le même espace de temps \$5,233,963, furent dépensées pour le chemin de fer Intercolonial. Nous avons là la somme de \$33,980,561, dépensée par le parti libéral pour des travaux publics entrepris par leurs prédécesseurs, pour lesquels l'argent avait été voté, et qui a été cause de l'augmentation de la dette publique.

En un mot la dette publique se compose comme suit :

Augmentation de 67 au 1er juillet 1874, dont les conservateurs sont responsables...	\$32,596,323
Augmentation de 1874 à 1879 pour remplir les obligations contractées par le parti conservateur	33,980,561
Augmentation de 79 à 1881..	12,45,993
Augmentation totale depuis la confédération.....	79,667,139
Augmentation conservatrice	78,982,479
Laisant une balance d'augmentation sous le régime libéral, de.....	684,662

A ceci, cependant, nous devons ajouter les déficits, qui, après déduction des surplus, se montent à \$2,863,540, ainsi il n'est pas possible de tenir le parti libéral responsable pour plus de 5 pour cent, de l'augmentation de la dette publique.

DÉPENSES.

Il n'y a rien de plus évident,

même après un examen superficiel des comptes publics, l'augmentation rapide des dépenses depuis 1873. Le pays était loin de s'attendre à cela, vu que le parti conservateur, par l'entremise de leurs chefs avaient promis en parlement, aux électeurs de la Puissance du Canada, l'économie la plus absolue.

SIR LÉONARD TILLEY.

Portant la parole aux électeurs de St. Jean N. B. en 1879, disait : Que si le gouvernement, dont il était un des membres, eut été au pouvoir durant les cinq dernières années, il aurait été satisfait d'une dépense moyenne qui n'aurait pas excédée \$22,500,000. Sir Charles Tupper disait en parlement le 22 Février, 1878, au moment même où il brigait le suffrage populaire aux élections qui devaient avoir lieu bientôt :—

“ En autant que nous avons gouverné le pays avec une taxe légère, et en autant que nous sommes prêts à gouverner encore le pays sans les dépenses extravagantes faites par le présent gouvernement depuis que nous lui en avons confié le pouvoir, tout ce que nous demandons n'est pas l'augmentation de la taxe, parce que nous n'exigeons pas autant d'argent que les honorables messieurs de la droite, comme nous l'avons démontré par notre économie dans le

“ passé, et que nous sommes
 “ prêts à pratiquer dans l’ave-
 “ nu.”

Le tableau suivant des comp-
 tes publics (page 18) nous
 montrera si ces promesses ont
 été remplies ou non.

1867 68	\$13,486,082
1868 69	14,038,084
1869 70	14,345,509
1870 71	15,623,081
1871 72	17,589,464
1872 73	19,171,647
1873 74	23,316,316
1874 75	23,718,671
1875 76	24,488,372
1876 77	23,519,301
1877 78	23,503,158
1878 79	24,455,381
1879 80	24,850,634
1880 81	25,502,554
1882 83	(Estimées,).	27,600,000

Le parti conservateur est juste-
 ment responsable de la dépen-
 se pour l’année 1873-74. Ils la
 préparèrent par l’admission
 dans la confédération de l’île
 du Prince Edouard, par l’appropriation de la dette provinciale,
 par une augmentation de dépen-
 se, dans le service civil, pour
 la Police montée, et pour d’au-
 tres fins non comprises dans les
 années précédentes. Leur esti-
 mé pour l’année était comme
 suit :

Estimés primitifs.....	\$20,941,182
1er estim. supplémentaire....	368,340
2e “ “	57,300
3e “ “	100,000
Sous la 31 Vic. dette Prov....	918,000
Augmentation de salaire serv. civil.....	300,000
Île du Prince Edouard.....	418,000
Police montée.....	200,000
Charges diverses.....	482,000
Estimées total du gouverne- ment McDonald.....	23,685,000

Dépenses faites par le gouver- nement MacKenzie.....	23,316,316
Montant épargné par le gou- vernement MacKenzie.....	368,684
Les estimés de Sir Richard Cartwright pour les années 1878 79 étaient de.....	23,696,873
Les dépenses faites par Sir John Macdonald et ses col- lègues étaient de.....	24,455,381
Et nt ainsi une augmentation de.....	758,508

Il serait très-injuste de tenir
 le gouvernement MacKenzie
 responsable pour une somme
 plus grande que leurs propres
 estimés. Nous devons aussi
 ajouter à chacune des trois der-
 nières années \$300,000 pour
 l’arpentage des terres de la
 Puissance, qui est changé au
 compte du capital.

Cet état, nous fait voir que
 les dépenses publiques durant
 la première période conserva-
 trice ont augmenté de \$9,830,-
 224, ou à raison de \$1,638,370
 chaque année, et que durant
 la période libérale, il y avait
 augmentation de \$189,842, ou à
 raison de \$47,460 par année.

Si nous prenons le dernier
 estimé de Sir Richard Cart-
 wright, l’augmentation aurait
 été pour les cinq années du
 gouvernement MacKenzie de
 \$380,557, ou \$76,111 par année.

Durant la seconde période du
 parti conservateur les dépenses
 ont été augmentées de \$23,503,-
 158, à \$27,600,000, et en ajou-
 tant l’arpentage des terres de la
 puissance à \$28,000,000, étant
 \$4,496,842, en moins de quatre
 ans, ou à raison de \$1,124,210

par ann
 augmen
 ment co
 Durant la
 Conserva
 Durant la
 conserva
 Augmenta
 riode du
 ral.....
 On bien
 dernier
 tion de.

L’état
 l’admini
 pays, fa
 pendant
 à cette s
 sidérati
 M. M
 temps a
 les dépe
 gouvern
 bre pou
 ne conti
 présent
 adopter
 de balan

Main
 moyen
 paraison
 de certa
 les item
 et l’ho
 les pren
 En 187
 la dette
 439; en
 048,833
 \$1,324,4
 même l
 en 187
 920; e
 augmen

par année, en résumé, cette augmentation a été annuelle-ment comme suit :

Durant la première période	
Conservatrice.....	\$ 1,638,370
Durant la seconde période	
conservatrice.....	\$ 1,124,210
Augmentation durant la pé-riode du gouvernement libé-ral.....	47,460
Ou bien si nous prenons le dernier estimé, augmenta-tion de.....	76,111

L'état suivant, concernant l'administration financière du pays, fait par l'Hon. MacKenzie, pendant le débat sur le Budget à cette session est digne de con-sidération.

M. Mackenzie. Beaucoup de temps a été employé à discuter les dépenses relatives des deux gouvernements, et l'hon. mem-bre pour Niagara [j'espère qu'il ne continuera pas à chanter à présent] fut assez bon pour adopter une nouvelle méthode de balancer les livres.

Maintenant, j'ai pris un autre moyen pour obtenir une com-parison exacte des dépenses de certaines années. Je donne les items des comptes publics, et l'honorable monsieur peut les prendre en note s'il le désire. En 1873-74 l'intérêt payable sur la dette publique était de \$5,724,439; en 1877-78, elle était de \$7,048,833, ou une augmentation de \$1,324,447. Les paiements fait à même le fond d'amortissement en 1873-74 montaient à \$512,920; en 1877-78, à \$945,746, augmentation de \$431,896. Dans

l'administration de la justice en 1873-74, le paiement fait a été de \$456,037; en 1877-78 de \$564,920 ou une augmentation de \$105,883.

Les Sauvages. \$146,068 en 1873-84, en 1877-78 \$421,503, augmentation de \$275,465. Police montée du Nord-Ouest, en 1873-74, \$199,599, en 1877-78 \$334,748, une augmentation de \$135,149. Poids et mesures, aucun déboursé en 1873-74; en 1877-78, \$96,484, ou une augmen-tation totale sur tous les items que j'ai donnés. Lesquels items sont hors du contrôle de l'admini-stration de \$2,369,224. Le mon-tant total des dépenses pour l'année 1877-78 était de \$23,503,158 et en déduisant les aug-mentations de ces sept articles, il reste une dépense claire pour la même fin sur les \$23,316,000 furent dépensées dans l'année 1873-74, de \$21,133,124, de laquelle un montant addition-nel en pensions de \$49,399 a dû être déduit laissant la dépense actuelle nette de \$21,033,535 au lieu de \$23,316,316, pour la dernière année des honorables messieurs de la droite, ou une diminution actuelle de, aussi correct que possible, \$2 500,000, pour l'espace de temps que nous fûmes en office à cette époque.

Maintenant, monsieur, je prendrai une année entière de la période de l'administration des honorables messieurs de la droite. J'établirai un contraste

23,316,316

368,684

23,696,873

24,455,381

758,598

de tenir
MacKenzie
e somme
propres
as aussi
trois der-
00 pour
s de la
angé au

voir que
es durant
conserva-
e \$9,830,-
1,638,370
e durant
l y avait
842, ou à
année.

e dernier
ard Cart-
on aurait
années du
enzie de
ar année.
ériode du
dépenses
e \$23,503,-
t en ajou-
erres de la
00, étant
de quatre
\$1,124,210

de leur propre dernière année, 1873-74 avec l'année 1880-1881. L'intérêt en 1873-74 était de \$5,734,436, en 1880-81, elle était de \$7,594,144, ou une augmentation de \$1,869,708, le fond d'amortissement était de \$513,320, en 1873-74, et \$1,250,731, en 1880-81, soit une augmentation de \$636,811; administration de la justice, \$459,037, contre \$583,59, augmentation de 124,920, pensions, \$56,453, contre, \$96,388, augmentation de \$39,935, les Sauvages, \$146,068, contre, \$805,097 ou une augmentation de \$652,988. Police montée \$199,599, contre \$239,845, ou une augmentation de 90,146; Poids et mesures, \$74,170 en 1880-81. Maintenant l'augmentation totale pour 1880-81 sur 1873-74 est de 3,494,799, pendant que les dépenses totales de ces honorables messieurs dans les comptes publics était de \$25,502,554, laissant une dépense nette de \$22,007,795, ou une différence de \$1,000,000 plus élevé que nous dans les années 1877-78.

Personne ne peut nier l'exactitude de ces chiffres.

SIR LÉONARD TILLEY, écoutez, écoutez! M. MacKenzie— L'Honorable monsieur rit, mais je le défie de nier l'exactitude de ces chiffres à moins qu'il ne déclare que son propre état est afux!

DETAILS COMPARATIFS.

Comparons les détails de l'administration financière des deux parties, en prenant comme base la dernière année entière des deux différents gouvernements. Comme il a été dit c'est une question controversée; à combien devons nous porter les dépenses du gouvernement MacKenzie de 1878-79, qui abandonna le pouvoir le 10 octobre 1878, à combien devons nous porter celle de leurs successeurs, Cependant, il ne peut y avoir aucun doute que le gouvernement MacKenzie est responsable pour les dépenses de 1877-37. et le présent gouvernement pour celles de 1880-81. Une comparaison basée sur la dernière année entière de chaque gouvernement, sera donc juste et acceptable à chaque parti.

Etat
Intérêt
Fond
Gouve
Admin
Police
Pénite
Législ
Explos
Arts e
Recens
immig
Hôpital
Pensio
Fonds
Milice
Service
Trava
Phares
Pêcher
Inspect
Assura
Trava
Octrois
Terres
Force à
Police
Organ
Oues
Tot
DE
Douane
Excise
Poids e
Inspect
Poste..
Trava
Peuts h

DEPEN

On
d'œil

Etat comparatif des dépenses du Canada, extrait de la page 18,
Des comptes publics du Canada.

	1873-74.	1877-78.	1880 81.	Estimées.
Intérêt sur la dette publique....	\$ 5,724,436	7,048,883	7,594,144	7,860,547
SUBSIDES AUX PROVINCES.				
Fond d'amortissement.....	4,531,362	4,610,740	4,931,693	4,969,067
Total.....	10,255,793	11,659,523	12,525,837	12,829,614
DÉPENSES CONTROLABLES.				
Gouvernement civil.....	883,685	823,369	915,958	973,159
Administration de la justice.....	459,037	564,920	583,957	613,590
Police.....	56,387	10,616	13,525	12,500
Pénitenciers.....	395,551	308,482	307,366	295,367
Législation.....	784,049	618,035	611,375	636,505
Explorations géologiques.....	97,814	96,049	111,352	109,400
Arts et Agriculture.....	19,091	92,365	22,408	21,206
Recensement.....	39,470	1,053	127,033	60,000
Immigration et Quarantaine.....	318,572	180,691	250,812	378,307
Hôpitaux de marine.....	66,062	57,484	52,183	62,000
Pensions.....	56,453	105,842	96,388	102,160
Fonds de retraite.....	64,442	106,588	147,362	155,000
Milice et défense.....	977,376	618,136	667,000	758,500
Service sur Rivières et mer.....	407,700	402,371	429,459	540,223
Travaux publics.....	1,826,001	998,594	1,138,765	1,699,225
Phares.....	537,057	461,967	443,724	487,766
Pêcheries.....	76,247	93,262	80,560	93,000
Inspection* bateaux à vapeur.....	10,291	14,315	12,149	15,000
Assurances, inspection.....	8,577	9,579	9,850
Travaux divers.....	102,160	81,167	109,929	116,050
Octrois aux sauvages.....	146,068	421,503	805,097	909,308
Terres fédérales.....	283,163	87,628	67,745	99,660
Force à cheval du Manitoba.....	209,169	11,210
Police montée T. N. O.....	1	34,748	289,845	413,000
Organisation du territoire du Nord Ouest, arpentage etc.....	43,905
Total des dépenses contrôlables..	8,311,316	7,510,510	7,293,563	8,560,970
DEDUCTION SUR LE REVENU.				
Douane.....	658,200	527,000	717,704	734,244
Excise.....	206,935	3,024	247,577	271,866
Poids et mesures.....	96,434	74,170	76,600
Inspection des aliments, bois etc.....	82,886	56,924	59,801	80,000
Poste.....	1,387,270	1,724,938	1,876,657	2,018,900
Travaux publics.....	2,389,679	2,471,437	2,703,665	2,713,455
Peuts Revenus.....	11,371	21,785	3,577	10,000
Total.....	23,316,316	23,503,158	25,502,554	27,305,453

DEPENSES POUR LA DETTE ET LES
SUBSIDES.

On verra en jetant un coup
d'œil sur le tableau ci-dessus

que les comptes publics sont
divisés en trois sections. Dans
la première sont compris les
dépenses d'un caractère fixe, tel
que les subsides aux provinces,

les intérêts sur la dette, etc., on verra par ce tableau, que les charges faites, les intérêts se sont augmentés de \$545,565 depuis 1878 à 1881. Les estimés de 1882-83 sont de \$7,860,549, ou une augmentation ultérieure de \$811,664.

DÉPENSES CONTROLABLES.

La seconde division des comptes publics, démontrée dans le tableau ci-dessus, nous fait voir que tous ces différents items sont entièrement sous le contrôle du gouvernement. L'hon. D. L. MacPherson a déclaré que ces dépenses étaient sous le contrôle du gouvernement, de même que sont les dépenses ordinaires d'une famille sous le contrôle des particuliers. Le tableau sommaire suivant nous fera voir l'administration du gouvernement, sur les dépenses contrôlables :

Montant total des dépenses contrôlables 1873.....	\$8,324,076
Montant total des dépenses contrôlables 1878.....	\$6,442,510

Montrant une REDUCTION sous l'administration libérale de	\$1,781,566
Dépenses contrôlables.....	\$6,542,510
“ “ “ 1878	\$7,293,563
Augmentation dans trois ans..	\$ 751,053

“ Qu'on n'oublie pas cette comparaison : Que les dépenses contrôlables, “ ou de famille ” ont été réduites sous le gouvernement MacKenzie de \$1,718,566, et que les mêmes dépenses

sous le gouvernement MacDonal, ont été augmentées de \$941,053 ”.

DÉTAILS SUR LES DÉPENSES CONTROLABLES.

Gouvernement Civil 1873.....	\$883,685
“ “ 1878.....	823,369
“ “ 1881.....	915,958
Estimées, 1882 83.....	972,159

L'item “ gouvernement civil ” comprend les salaires payés aux employés des départements publics et les dépenses contingentes. Or a accusé le gouvernement MacKenzie d'avoir augmenté les salaires ainsi que les employés bien au-delà que le nécessitait le service public. Le fait, que le montant payé, d'après cet état a été réduit de \$883,685, en 1873 à \$823,369 en 1878 est une réponse suffisante à cette accusation et le fait que les dépenses depuis 1878, d'après ce tableau se sont élevées à \$915,958 en 1881, avec une demande dans les estimés de 1882 1883, de \$973,159, prouve au-delà de tout doute que l'économie pratiquée par le gouvernement MacKenzie, n'a pas été continuée sous le gouvernement MacDonald.

Le tableau suivant nous montrera le nombre des employés et les salaires payés durant les années 1878 et 1881, respectivement.

Justice,
Secrétaire
Bureau
branch
Douane
Revenus
Travaux
Milice
Conseil p
Postes..
Bureau
Finance.
Receveur
Auditeur
Agricultu
marine e

Sur
ploys,
extras

Aug
civils.
AUG
EN TRO

ADMIN

Le
fait voi
certain
le paie
dans l
L'état
une au

Dépenses
“
Estimé

Cet i
de la p
capital
publiqu

	EMPLOYÉS 1878.	EMPLOYÉS 1881.	SALAIRES 1878.	SALAIRES 1881.
Justice, pénitenciers	13	17	\$ 14,860	\$19,451
Secrétariat d'Etat.....	37	35	37,655	37,592
Bureau de l'intérieur y compris la branche des sauvages.....	40	59	44,330	63,515
Douane	27	25	31,360	30,871
Revenus de l'Intérieur.....	27	30	28,571	32,025
Travaux Pub. chemin de fer & canaux	31	49	44,325	65,722
Milice	30	28	37,301	35,442
Conseil privé.....	12	18	14,200	14,616
Postes.....	109	140	90,704	110,990
Bureau du gouverneur.....	10	6	9,447	9,875
Finance.....	58	48	74,235	68,118
Receveur général.....	15		19,852	
Auditeur général.....		23		21,761
Agriculture.....	40	30	26,133	33,660
marine et Pêcheries.....	20	25	27,897	30,597
Total.....	469	537	510,925	574,240

Sur le nombre de ces employés, 71 étaient des clercs extras en 1878, et 66 en 1881 :

Augmentation des employés civils en trois ans, 68.

AUGMENTATION DES SALAIRES EN TROIS ANS, \$63,315.

ADMINISTRATION DE LA JUSTICE.

Le tableau ci-dessous nous fait voir que le parlement vota certaines sommes d'argent pour le paiement du salaire des juges dans les différentes provinces. L'état suivant nous démontre une augmentation depuis 1878 :

Dépenses 1878.....	\$564,920
" 1881.....	583,957
Estimés 1882 83.....	613,590

POLICE.

Cet item est pour le paiement de la police pour protéger la capitale et d'autres propriétés publiques :

Dépenses 1878.....	\$10,616
" 1881.....	13,525
Estimés 1882 83.....	12,500

LÉGISLATION.

Cet argent est employé et dépensé pour payer l'indemnité accordée aux membres du Sénat et de la chambre des Communes et pour d'autres dépenses en rapport avec les sessions du parlement.

Dépenses 1878.....	\$618,035
" 1881.....	611,375
Estimés 1882 83.....	636,505

IMMIGRATION ET QUARANTAINE.

CET ITEM N'EXIGE AUCUNE EXPLICATION.

Dépenses 1878.....	\$180,691
" 1881.....	250,812
Estimés 1882 83.....	378,307

RETRAITE.

Ces dépenses pour le fond de retraite, sont encourues afin de permettre au gouvernement de

qui à cause de leur âge ou de leur infirmité sont dans l'impossibilité de remplir leur charge. Nous constatons que plusieurs sont retirés, non pas à cause de leur incapacité physique mais bien pour céder leur place à des amis du gouvernement. Ceci est cause que le revenu se trouve chargé des dépenses suivantes :

Dépense générale 1878.....	\$30,113
" " 1881.....	58,690
Salaire payé aux officiers de l'Etat Major 1878.....	13,946
Salaire payé aux officiers de l'Etat Major 1881.....	30,571
Salaire payé aux officiers non commissionnés 1878.....	2,591
" " 1881.....	5,579

L'augmentation frappante donnée dans l'état ci-dessus est digne de considération.

GRATIFICATION AUX SAUVAGES.

L'argent voté pour cet item est pour payer les annuités aux sauvages et aussi toute somme considérée nécessaire pour leur éducation et leur entretien :

Dépenses en 1878 étaient de..	\$421,503
" " 1881 " " "	805,097
Estimés 1882 83 sont de...	909,308

Augmentation sur cet item de près d'un demi million de piastres depuis que le parti actuel est au pouvoir, sans cependant que le nombre des sauvages recevant des annuités a augmenté.

CANAUX.

L'administration de notre

vaste système de Canaux exige la plus grande attention et la plus stricte économie. En 1878 le revenu de notre système de canaux du Canada fut de \$378,248 et les dépenses pour le salaire, les réparations, etc., de \$346,996 laissant un profit net de \$31,252. En 1881, le revenu était de \$369,597 et les dépenses de \$374,788, laissant une perte nette de \$5,181. En trois ans ces travaux publics qui ont été jugés suffisamment productifs sont actuellement à charge au revenu, par la mauvaise administration des conservateurs.

EXCISE.

Les dépenses dans ce département sont surtout pour la collection des revenus du malt, des spiritueux et du tabac.

Nombre des employés 1878.....	191
" " 1881.....	199
Salaires 1878.....	\$174,272
" 1881.....	189,529

La dépense totale du département d'excise est comme suit :

1878....	\$213,030
1881.....	233,430
Estimés 1882 83..	271,866

Il est clair que la plus grande économie devrait être pratiquée dans ce département, et cette augmentation n'est pas excusable.

BUREAUX DE POSTE.

Les dépenses sur cet état consistent principalement en deux

items, le Poste, paiement des chemins, autres malles, dernière partie des dépenses comme

Tota
Estimé

Les dépenses pour le port des
suit :

1878.....
1881.....
Augmentat
Salaires et

Augmentat

Mais, augmentat
ce départ
nous vou
port des.
Ouest. I
pour tou

Revenu du
Ouest 187
Revenu du
Ouest 188
Dépenses 18
" 188

Ce ta
qu'il n'y a
de \$24,69
dépenses
Nord-Oues
tion totale

EX

Les faits

items, les salaires de maîtres de Poste, des employés, etc., et le paiement aux compagnies de chemins de fer, les porteurs et autres pour les transports des malles de Sa Majesté pour la dernière année complète du parti libéral et 1881. Les dépenses de ces deux années sont comme suit :

Total 1878.....	\$1,724,935
" 1881.....	1,876,657
Estimés 1882 &c....	2,018,900

Les dépenses pour le transport des malles sont comme suit :

1878.....	\$1,048,718
1881.....	1,092,470
Augmentation.....	43,752
Salaires et autres charges 1878.....	912,606
" " " 1881.....	1,023,394
Augmentation.....	110,788

Mais, dira-t-on, cette grande augmentation de dépense dans ce département est due à ce que nous voulions faciliter le transport des malles dans le Nord-Ouest. L'état suivant détruira pour toujours cette prétention.

Revenu du Manitoba et du Nord Ouest 1878.....	\$14,407
Revenu du Manitoba et du Nord Ouest 1881.....	38,780
Dépenses 1878.....	31,325
" 1881.....	56,018

Ce tableau nous fait voir qu'il n'y a qu'une augmentation de \$24,693, seulement sur les dépenses du Manitoba et du Nord-Ouest, quand l'augmentation totale est de \$154,540.

EXTRAVAGANCES.

Les faits suivants tous en état

d'être vérifiés et tous tirés des comptes publics, démontrent les extravagances du gouvernement actuel. Les promesses faites en 1878, furent mises de côté. Les chefs conservateurs donnèrent au pays la plus grande assurance qu'ils pratiqueraient l'économie la plus absolue. Maintenant, confrontez leurs promesses avec LEURS EXTRAVAGANCES, DES PLUS FRAPPANTES A CHAQUE PAGE DES COMPTES PUBLICS. IL NE PEUT Y AVOIR QU'UNE OPINION C'EST DE CHASSER IMMEDIATEMENT DU POUVOIR ces hommes en qui nous ne pouvons avoir aucune confiance ; des hommes incapables de remplir aucune promesse, ou n'inspirant aucune confiance.

EXCURSIONS MINISTERIELLES.

Le gaspillage déjà mentionné comme étant fait dans les départements, n'est pas le seul que le présent gouvernement pratique systématiquement.

Prenons les dépenses suivantes des ministres, voyageant pour affaires publiques en Canada.

1878.	
Hon. E. Blake.....	\$ 48.00
Hon. A. Laflamme.....	297.00
Hon. H. B. Vail.....	218.70
Sir Richard J. Cartwright..	118.00
Sir Albert Smith.....	135.00
Hon. J. Burpee .. .	500.00
Hon. Mr. Cauchon.....	300.00
Hon. Mr. Peletjer.....	80.50
Hon. L. S. Huntington.....	303.00
Total.....	\$2000.20

1881.	
Hon. M. Mousséau.....	\$ 634 50
Hon. J. O'Connor.....	31.25
Sir John A. Macdonald....	466 50
Sir A. Campbell.....	249.10
Sir H. Langevin.	85.85
Hon. A. Caron.....	504.00
Sir Léonard Tilley.....	464.00
Hon. M. Bovell.....	205.00
Hon. A. G. Baby.....	399 58
Hon. C. Pope.....	655.00
Total.....	\$3694 75

Outre ces dépenses pour voyages, pour le service public en Canada, nous avons un BILL très-élevé pour un tour en Angleterre. On a aucune objection à cette dépense quand les nécessités publiques l'exigent. Cependant, par la nomination de Sir A. T. Galt, comme commissaire canadien à Londres, ce pays devait s'attendre à voir cesser ces excursions inutiles. Les faits suivants tirés des rapports [officiels 1881 et 1882] démontrent jusqu'à quel point ces promesses ont été remplies.

LES VOYAGES EN ANGLETERRE.

On ne peut pas faire un crime aux ministres d'aller en Angleterre de temps à autre dans l'intérêt du public.

Mais on se rappelle qu'en nommant Sir A. T. Galt commissaire canadien à Londres Sir John promit que le nouveau fonctionnaire ferait la besogne des ministres et que l'on ne serait plus obligé de faire plusieurs voyages par année.

Cette promesse a été vaine comme tant d'autres. Les ministres conservateurs ont dépensé des sommes considérables dans les

deux dernières années pour voyager à l'étranger.

Voici un tableau comparatif :

MINISTRES LIBÉRAUX.

1874 75	Sir R. Cartwright....	\$ 1,023.84
"	J. M. Courtney, Ass du ministre des finan- ces.....	1,072.12
"	Hon. A. Mackenzie...	1,966.32
1875 76	Sir R. Cartwright....	1,351.31
"	Hon. E. Blake.....	760.00
"	H. Kinloch, secrétaire privé.....	659.66
1876 77	Sir R. Cartwright....	554.99
1877 78	Do do do.....	603.91
Total.....		\$7,992.15

MINISTRES CONSERVATEURS.

1878	Sir L. Tilley....	\$ 867.97
1879	Sir Chs. Tupper et son secrétaire.....	2,433 33
"	Sir L. Tilley do.....	2,141.33
"	John Macdonald.....	2,524.37
1880	Hon J. H. Pope.....	888.88
"	Sir John Macdonald et Col. Denis.....	826.53
1881	Sir John et ses compa- gnons à Londres.....	3,198.31
"	do second paiement...	1,361.12
"	Sir Chs. Tupper.....	1,946.66
"	do second paiement...	1,000 00
1881-82	Sir John Macdonald..	2,049.05
Total.....		\$19,237 55

Voyons les détails des dépenses de quelques-uns des ministres :

SIR LÉONARD TILLEY.

a dépensé \$3,009 pour des voyages en Angleterre et \$603 pour un voyage à Washington en compagnie de son secrétaire.

SIR CHARLES TUPPER.

pendant les trois dernières années, a dépensé pour des voyages en Angleterre l'énorme somme de \$5,379.99.

En c
tomne
Colom
lui-mê
fonctio
Les dé
Charle
près d

SIR
a pris
ler jan
penses
\$9,159
année.

Sir J
que tou
pendan
minist

Tota
des mi
cinq an
Tota
nature
vateurs
\$19,237

Dans
de Sir
chiffre

a émer
somme
ler ju
suivant

Banque d
de Sir
colonel

Services
pendant
Lt-colonel
comme
saire p
demie..

pour voya-

paratif :

UX.
\$ 1,023.84
1,072.12
1,966.32
1,351.31
760.00
659.66
554.99
603.91
\$7,992.15

TEURS.
\$ 867.97
2,433.33
2,141.33
2,524.37
888.88
826.53
3,198.31
1,361.12
1,946.66
1,000.00
2,049.05
\$19,237.55

des dépen-
des minis-

LEY.
pour des
re et \$603
Washington
secrétaire.
PPER.
rnières an-
r des voya-
norme som-

En outre il a fait, dans l'automne de 1881, un voyage en Colombie qui coûté \$1,600 pour lui-même et \$1,524 pour deux fonctionnaires de son ministère. Les dépenses de voyage de Sir Charles se sont donc élevées à près de \$7,000.

SIR JOHN A. MACDONALD.

a pris dans le trésor. depuis le 1er janvier 1879, pour des dépenses de voyage, la somme de \$9,159 ou au-delà de \$3,000 par année.

Sir John seul a dépensé plus que tous les ministres libéraux pendant leurs cinq années d'administration.

Total des dépenses de voyage des ministres libéraux pendant cinq années, \$7,992.

Total des dépenses de même nature par les ministres conservateurs pendant trois années, \$19,237.

Dans ces \$19,237 le compte de Sir John A. MacDonald se chiffre par \$9,159.

SIR A. T. GALT.

a émergé au budget pour des sommes considérables depuis le 1er juillet 1878 Les détails suivants sont assez édifiants :

	1878-79.	
Banque de Montréal—Dépenses de Sir A. T. Galt et du Lt-colonel Barnard....	\$ 5,093.05
Services comme commissaire pendant cinq mois et demie.	3,208.33	
Lt-colonel Barnard, services comme assistant du commissaire pendant trois mois et demie.....	933.33

1879-80.

Traitement du 1er Mars au 10 Juin 1880 à \$10,000 par année.....	3,333.33
Passage pour M. Galt et sa famille en Angleterre, les dépenses de son séjour à Halifax comprises.....	946.32
Ameublement de maison et installation du bureau à Londres.....	1,259.85
Loyer.....	711.61
Change sur une traite.....	22.22
	1880-81.	
Traitement.....	\$10,000.00
Autres dépenses—Loyer, chauffage, dépenses de voyage, etc.	5,294.07
Services et dépenses pour des négociations avec la France et l'Espagne en 1879-80....	4,058.32
	1881-82.	
A compte sur traitement.....	6,333.30
Dépenses contingentes.....	3,919.04
Total.....	\$45,112.77

VI.— DIVERSES DÉPENSES — DES POIRES POUR LA SOIF.— FAVORITISME MINISTÉRIEL.

Lorsqu'on revise les comptes publics, lorsqu'on s'arrête aux détails des dépenses dont nous avons constaté l'augmentation, on découvre tout un système de favoritisme. Les amis et les parents des ministres, les journalistes conservateurs, ont émergé au budget depuis 1878. Les Mackintosh, les Galt, les Fabre, tous les adorateurs du régime tory, ont eu leur part du gâteau.

COMPTES PUBLICS DE 1878-79.

M. C. H. MACKINTOSH, rédacteur du "Citizen" d'Ottawa est, aujourd'hui, le candidat des

conservateurs à Ottawa. Les comptes publics pour 1878-79, ces malheureux comptes publics qui ont le malheur de parler chiffres et faits, nous apprennent que M. Mackintosh a reçu pour son "Parliamentary companion" \$1,141. L'année précédente, sous le régime libéral, on ne lui avait payé que \$543. En tenant compte de l'augmentation du prix, augmentation juste et raisonnable, M. Mackintosh devait toucher \$724. Pourquoi lui a-t-on donné \$1,141 ou \$417 de plus que la valeur de son ouvrage, telle que fixée par lui-même? Probablement parce qu'il pratique les vertus conservatrices dont il se fait le défenseur dans le "Citizen".

La compagnie d'imprimerie du "Citizen alias" M. Mackintosh a touché \$10,352 pour le "Hansard" et d'autres travaux d'impression. Ajoutez les \$12,000 du contrat McLean, Rogers et Cie.,— spéculation dont nous parlerons plus tard— et vous arriverez à un total de \$22,352 reçues pendant neuf mois de régime conservateur, par le pur, le désintéressé, l'immaculé journaliste Charles H. Mackintosh.

Il ne faut pas oublier que l'hon. J. H. Pope, ministre de l'agriculture, avait, à cette époque, une hypothèque de \$12,000 sur les ateliers du "Citizen".

L'HON. M. COSTIGAN,

le nouveau ministre, a toujours été un ami zélé du cabinet

McDonald. De là les attentions que l'on a fait semblant de lui prodiguer. Lorsqu'une position élevée était vacante on parlait de M. Costigan, on faisait un peu de bruit, et l'affaire restait là. Les rumeurs ont fait M. Costigan tour à tour ministre, président de la chambre, lieutenant-gouverneur, président du sénat

Longtemps ces honneurs passèrent sur la tête de M. Costigan mais on le consolait par quelques places dans les bureaux publics pour des membres de sa famille. En 1880, il a obtenu une position pour son frère et une autre pour son fils.

LE TARIF.

Le ministère MacDonal'd a dépensé près de \$3,000 pour préparer le tarif. On avouera que cette somme est élevée. Qu'on lise les détails de ce compte tel qu'on les trouve dans les documents officiels:—

Edward Young, pour avoir préparé le tarif.....	\$1,100
J B Hurlburt, do.....	400
W H Fraser, do.....	400
John Maclean, do.....	478
J N Robinson, do.....	152
R H Rung, do.....	150
G H Douson, do.....	160
E G Scovill.....	59
G Lamb.....	30
J G Burpee.....	25
H D Trepeke.....	20

Total.....\$2,914

L'HON. M. ABBOTT.

a été l'un des plus heureux des favoris du ministère. Il a reçu

\$700 pour de faillir la chambre publiques on voit pour al la cause la desti

peut da il a reg France me de \$ M. Bar John A oublié

L'

M. C désinté du gâte fession M. Ker Aucun n'a écha les a to blés de du pub

est non taire de réal, ma ost cert Thomas well. I que M. gousset encore en dou des jour

\$700 pour avoir examiné la loi de faillite devant un comité de la chambre. Dans les comptes publics de l'exercice de 1879-80 on voit qu'il a reçu près \$2,000 pour aller en Angleterre plaider la cause de ceux qui demandait la destitution de M. Letellier.

SIR A. T. GALT

peut damer le pion à M. Abbott ; il a reçu pour ses voyages en France et en Espagne une somme de \$8,301. Son compagnon, M. Barnard, beau-frère de Sir John A. MacDonald, n'a pas été oublié ; il a touché \$933.

L'HON. M. CHAPLEAU ET
M. W. H. KEER.

M. Chapleau, ce modèle de désintéressement, a eu sa part du gâteau. Pour services professionnels il a empoché \$700. M. Kerr a aussi reçu \$700. Aucun des favoris de Sir John n'a échappé à ses attentions ; il les a tous plus ou moins comblés de bien faits aux dépens du public.

M. RICHARD WHITE

est nominalement le propriétaire de la "Gazette" de Montréal, mais le principal intéressé est certainement son frère, M. Thomas White, député de Cardwell. Les comptes indiquent que M. R. White a mis dans son gousset \$300. Et on trouvera encore des gens qui mettront en doute le désintéressement des journaux conservateurs,

LE COLONEL DENNIS.

a reçu \$2,000 qui représentent une augmentation d'appointements que l'on a fait remonter jusqu'à 1873. Bel exemple à donner aux employés qui ne sont jamais lents à demander des augmentations d'appointements ! A l'avenir il suffira d'attendre que la roue de fortune ait accordé le bon lot à son parti pour obtenir des faveurs qui feront oublier le régime précédent. Cette conduite odieuse a été dénoncé par l'opposition. Que servirait à un ministère d'être économe et soucieux des intérêts du public si après sa démission on bouleversait tout ce qu'il aurait fait de façon à rendre nul les résultats de sa politique ?

M. GALT, FILS.

On voit plus haut que Sir A. T. Galt n'a pas été oublié. Il a reçu pour sa volte-face sur le tarif plus de \$8,000, et il a eu la satisfaction de faire un voyage en Espagne aux frais du public. Il paraît que ces faveurs ne suffisaient pas car son fils a été nommé secrétaire de M. Dewdney, commissaire des sauvages. Ses appointements sont de \$1,000 par année.

M. WALLACE.

Un député tory, M. Wallace, a reçu \$469 pour rendre ses comptes intelligibles. Voilà quelque chose de merveilleux

tentions
t de lui
e posi-
on par-
n faisait
aire res-
ait M.
ministre,
e, lieu-
ident du

eurs pas-
Costigan
ar quel-
bureaux
mbres de
a obtenu
frère et

ald a dé-
pour pré-
uera que
. Qu'on
ompte tel
les docu-

oir
... \$1,100
... 400
... 401
... 478
... 152
... 150
... 160
... 59
... 30
... 25
... 20

... \$2,914

T.
areux des
Il a reçu

payer un homme pour avoir le plaisir de déchiffrer ses comptes. Bientôt on paiera les comptes pour savoir s'il savent calculer et les maîtres d'école pour se convaincre qu'ils savent lire. M Wallace a reçu aussi \$1,750 pour perte de temps qu'il a consacré à élucider ce qu'il y avait de mystérieux dans ses comptes. M. Wallace a reçu \$2,219. C'est un joli item pour un député. En voilà un qui devait voter avec beaucoup d'indépendance.

MM. OPPENHEIMER ET CIE, de la Colombie, devenu mystérieusement les associés de MM. Onderdonk et Cie, comme constructeurs de la section Yale-Kamloops du Pacifique, ont reçu \$7,479 pour des matériaux.

LA MAISON T. W. CURRIER ET CIE., composée de proches parents M. J. M. Currier, alors député d'Ottawa, a reçu de fortes sommes pour des ventes de bois

M. FABRE,

l'illustre caméléon qui deux fois a trahi chacun des deux partis, a reçu \$1,500 divisées comme suit :

- 10. Payé à M. Fabre pour un rapport confidentiel sur le tarif français, \$500.00 ;
 - 20. Payé à M. Fabre pour dépenses de voyage, \$500.00 ;
 - 30. Payé à M. S. Marcotte, agent de M. Fabre, \$500.00.
- Total :..... \$1,500,00.

Après ce rapide coup d'œil sur les comptes de 1878-79 passons aux

COMTES PUBLIC DE
1879-80

Ces comptes nous révèlent des choses édifiantes sur le compte de plusieurs membres de la sainte cohorte bleu-tory.

L'HON. J. C. POPE.

Un homme qui a bien mérité de parvenir parce qu'il a un soin merveilleux des intérêts de ses proches c'est M. J. C. Pope, ministre des pêcheries. Son père, l'hon. Joseph Pope, reçoit \$1,650 par année comme fonctionnaire dans le bureau du reviseur des comptes à Charlottown. Son frère, le juge Pope, a reçu un présent de \$400. D'autres parents à des degrés plus éloignés figurent dans la liste des protégés du gouvernement.

M. ABBOTT

pour aller en Angleterre fouler aux pieds les droits de la province de Québec et demander la tête de ce patriote que l'on appelait M. Letellier, a reçu près de \$2,000. L'inscription de cet item est comme suit :

Hon. J. J. C. Abbott—98 jours de services en Angleterre pour l'affaire Letellier..... \$1,900.00

L'item suivant est comme suit :

Bahring
de Ph
C. B.
Abbot
l'affa

La p
sans d
condu
déral
dans
patrio
déral
vincia

le corn
Ottaw
Les co
Il en

le beau
lui a d
probat
qu'on

fil du
reçu \$
de gui
cipal n
annonc
grants

M. Step
fois pro
Planet
cernan
lement
a vend
fils. Il
le croir
puté d
dans se
\$2,981
gouver

Bairing, frères & Cie—Dépenses de l'honorable H. L. Langevin C. R., et l'honorable J. J. C. Abbott, en Angleterre, pour l'affaire Letellier.....\$3,680.10

La province de Québec sera sans doute enthousiasmée de la conduite du gouvernement fédéral qui a déboursé \$5,640.10 dans le but de tyranniser un patriote et d'imposer le joug fédéral à notre législature provinciale.

M. GRIFFIN.

le correspondant du " Mail " à Ottawa, a reçu \$200. Pourquoi ? Les comptes ne le disent pas.

Il en est de même de

M. BARNARD

le beau-frère de Sir John. On lui a donné \$200 pour un objet probablement mystérieux puisqu'on ne le révèle pas.

M. E. J. STEPHENSON.

filz du député tory de Kent, a reçu \$2 981 pour avoir imprimé de guides de poste dont le principal mérite est de contenir des annonces qui invitent les immigrants à passer aux Etats-Unis. M. Stephenson, père, était autrefois propriétaire du " Chatham Planet ". Depuis que la loi concernant l'indépendance du parlement a menacé son mandat il a vendu son établissement à son filz. Il est bien certain—il faut le croire fermement—que le député de Kent n'a jamais mis dans son gousset un cent des \$2,981 que son filz a reçues du gouvernement !

M. TUPPER, FILS.

Sir Charles Tupper a un filz qui est membre de la société d'avocats Foy, MacDonald et Tupper à Toronto. La société a reçu pour des services professionnels \$385.

M. DANSEREAU.

Savez vous ce que M. Dansereau, l'ex-directeur de " La Minerve," a reçu pour une traduction du rapport des arpentages du Pacifique ?

\$4,392!

Le gouvernement emploie cinq ou six traducteurs à l'année, outre un égal nombre de traducteurs sessionnels. Pourquoi a-t-on fait faire cette traduction hors du bureau ? Probablement pour un seul objet : verser au-delà de \$4,000 dans le gousset d'un ami politique.

M. L. A. SENEÇAL.

Sir John ne pouvait pas protéger M. Dansereau sans penser à M. Senécal. Autrement il y aurait eu querelle entre ces deux modèles de moralité politique. La part de M. Senécal est belle : \$25,000 pour des " nut locks " ou serre-écrous. On sait qu'une partie de cette somme est tombée dans le gousset de M. St-O. Chapleau, le frère de l'immaculé premier ministre de la province de Québec.

M. T. J. RICHARDSON.

ancien entrepreneur du " Han

sard," un conservateur qui ne rougit pas de son parti, a reçu 125 piast. pour l'impression de 5,000 exemplaires d'un discours de M. Plumb, député de Niagara, sur les réglemens du ministère de l'intérieur.

M. Plumb était le bouffon de la chambre. C'est une nullité cousue d'or qui n'a que le mérite de contempler les gros sous qu'un ancien député tory, feu M. Street, lui a laissés. Son discours était une tirade injurieuse contre l'hon. M. Mackenzie. Cependant le ministère, au mépris des convenances, a fait distribuer des exemplaires de ce discours. Et c'est le public les libéraux comme les conservateurs, qui ont payé pour l'impression des niaiseries de M. Plumb. Un ministère qui respecterait le public, ne lui demanderait pas de payer pour des œuvres qui ne brillent que par l'esprit de parti.

SIR A. T. GALT,

notre commissaire à Londres, ne pensez pas qu'on l'ait oublié. On lui a donné \$1,259 pour un ameublement de maison, \$96 pour ses frais de route et ceux de sa famille, \$97 pour des dépenses de voyage pour le service de la quarantaine. On n'a pas soldé les comptes de son boulanger et de son boucher. Ça viendra.

SIR HUGH ALLAN,

qui a perdu ses \$350,000 en

achetant les ministres conservateurs, en 1872, a été aussi l'objet des attentions du ministère. Il a reçu pour transport d'effets la jolie somme de \$15,471.

M. FABRE,

le plus désintéressé, le plus honnête des hommes politiques, pense-t-on qu'on l'a oublié? Pas du tout. M. Fabre a un substitut, M. S. Marcotte, qui est nominalelement le propriétaire de "l'Évènement". M. Marcotte a reçu \$1,125 pour des pamphlets. Jamais, au grand jamais M. Fabre n'a vu la couleur de cet argent. Cette somme n'était assurément pas une partie des deniers de Judas.

Mais ce n'est pas tout. M. Fabre a reçu pour ses services comme agent du gouvernement fédéral en France \$2,931. On a vu que M. Fabre avait reçu pour 1878-79 une somme de \$1,500.

C'est donc plus de \$4,000 en deniers sonnans que l'illustre caméléon a touchés pour flâner à Paris.

Lorsque la chambre a été appelée à voter l'item de \$2,931 M. Mackenzie a demandé des explications, et Sir John a répondu que M. Fabre agissait comme agent commercial et qu'il devait connaître par des écrits dans la presse parisienne.

Lorsqu'on demanda où était le rapport et les écrits de M. Fabre, Sir John fut plus embarrassé. Il répondit que M. Fabre ferait un rapport à Sir A. T.

Galt. impossible de songer à réduire le gouvern

encens France servate Canada France est en l

Le Fabre ment r naux cabinet testé.

"Canada l'un de nal, éc 1881 :

"Le "aux fr sénateu peu de déclaré prié d services vernem obtenir avec la que les quoiqu grand'e commer embryo ce n'est théâtres sénateu espéron

Galt. Quant aux écrits il est impossible de les trouver. On sait que M. Fabre n'a jamais songé à écrire un mot sur le Canada. Son rôle à Paris se réduit à flâner aux dépens du gouvernement canadien et à encenser le parti dominant en France. M. Fabre qui est conservateur pour de l'argent au Canada est ultra-libéral en France où le parti réactionnaire est en baisse.

Le favoritisme, dont M. Fabre a été l'objet, était tellement révoltant que deux journaux qui appuient encore le cabinet Macdonald, ont protesté. Le correspondant du "Canadien" à Ottawa qui était l'un des rédacteurs de ce journal, écrivait à la fin de mars 1881 :

"Le crédit de \$2,931, affecté "aux frais de route" de M. le sénateur Fabre a soulevé un peu de discussion. Sir John a déclaré que M. Fabre avait été prié de mettre ses précieux services aux dépens du gouvernement afin de l'aider à obtenir un traité de commerce avec la France. Il faut croire que les services de M. Fabre, quoique payés cher ne valent pas grand'chose puisque le traité commercial est encore à l'état embryonnaire, et assurément ce n'est pas en fréquentant les théâtres de Paris que l'aimable sénateur le fera éclore. Aussi espérons que, pour l'honneur

du pays le gouvernement ne se laissera plus prendre par le plus cynique de nos journalistes. Une fois, c'est assez. Si le gouvernement a réellement besoin d'un agent en France qu'il y envoie un homme sérieux et non un boulevardier qui se moque de tout et surtout des ministres qu'il réussit à blaguer."

Plus tard le même correspondant revenait sur le sujet dans le "Canadien". Il disait :

Je reviens sur le cas de M. Fabre. C'est un cas extrêmement intéressant.

Il paraît, d'après ce qu'à dit Sir John Macdonald, avant-hier soir, en parlant du crédit de \$2,931 affecté au paiement des frais de voyage de l'hon. Sénateur, que M. Hector Fabre avait pour mission, non seulement d'aider Sir A. T. Galt, dans ses négociations avec le gouvernement français, en vu du renouvellement du traité de commerce Cobden, mais surtout de faire de la prose dans les journaux français afin de mettre le peuple le plus spirituel de la terre au fait des ressources des quelques arpents de neige et de le tenir au courant de la politique "canayenne."

M. MacKenzie a demandé : Où sont les articles que M. Fabre a écrits dans la presse française ?

Sir John a fait une formida-

ble grimace, mais il a gardé un silence d'or.

M. Casey, qui n'a pas l'habitude d'être spirituel, a eu un mot superbe. Si M. Fabre n'a pas écrit dans la presse française, a-t-il dit, au moins il a tenu les lecteurs de "l'Évènement" au courant des dernières représentations dramatiques. Le peuple canadien devrait être heureux d'avoir à Paris, au prix de quelques milliers de piastres, un aussi habile "reporter," un aussi charmant chroniqueur.

M. Mackenzie a fait une révélation fort piquante. Il a déclaré formellement que M. Fabre avait demandé d'être envoyé en France, aux frais de l'Etat, et que sa demande ayant été repoussée, il est passé dans le camp conservateur, armes et bagages.

On trouvera cela en toutes lettres, dans le "Hansard" du 15 mars.

AUGMENTATION DE LA DETTE ET DES DÉPENSES.

Il ressort de ce débat que M. Fabre n'a fait aucun rapport au gouvernement, qu'il n'a pas écrit dans les journaux français, et qu'il a touché plus de \$4.000. Reste à savoir si l'honorable sénateur a fait un rapport à Sir A. T. Galt. M. Mackenzie a suggéré à Sir John de télégraphier au Haut Commissaire afin d'éclaircir ce point obscur. Le chef du gouvernement n'a pas dit qu'il suivrait le conseil de

l'ancien chef de la gauche, mais s'il le fait, le public serait bien aise de connaître la réponse de Sir Alexander

Il faut ajouter, pour n'être pas injuste envers le gouvernement, que les ministres en sont venus à la conclusion que "l'utilité de M. Fabre a cessé". Mieux vaut tard que jamais.

L'autre journal conservateur qui a désapprouvé le gaspillage au profit de M. Fabre c'est le "Journal des Trois-Rivières". Voici l'opinion qu'il exprimait en mars 1881 :

Aux yeux de tous les gens qui s'occupent de politique "l'Évènement" n'a jamais eu d'autre mérite que de connaître à fond la théorie du pivotement. C'est de tradition. M. Fabre a toujours défié tous les gouvernements d'être plus vifs à descendre du pouvoir que lui-même à changer de parti.

.....
Relativement au fait de s'enquérir si M. Fabre se ballade à Paris aux dépens du gouvernement, il n'y a guère que M. Fabre lui-même ou les siens qui puissent s'en formaliser; car au point de vue de l'intérêt public, il est toujours bon d'avoir l'œil sur ces gens qui feignent d'être de toutes les causes pour pouvoir mettre la main à tous les plats. Ce sont des écumeurs qui songent à leurs petites affaires avant celles de la cause publique.

FRAIS D
Plus o
publics d
ve des ch
Les co
78, sous
tent aux
frais de
Ministre
Hon. Ed
" B.
" W.
" B.
" Sir
" I
" J
" C
" L

Sous l
on fait r
ministre
aller à C
teller.
voyage
vait pas
rêté du
Angleter
tonomie
Langevi
payer p
\$3,680.
outre,
somme
dépensé
une ran
aux pie
vince d
Les r
ont dép
au Can
les min
de con
vants d
cier av
financie

FRAIS DE ROUTE DES MINISTRES.

Plus on parcourt les comptes publics de 1879-80 plus on trouve des choses édifiantes.

Les comptes publics de 1877-78, sous le régime libéral, portent aux chiffres suivants les frais de route des ministres :

Ministre des travaux publics..\$	258
Hon. Ed. Blake.....	48
“ R. Laflamme.....	297
“ W. B. Vail.....	218
“ R. J. Cartwright.....	118
“ Sir A J Smith.....	135
“ I Burpee.....	500
“ J B Gauthier.....	200
“ C A P Pelletier.....	80
“ L S Huntington.....	303
Total,	\$2,257

Sous le régime conservateur on fait mieux les choses. Les ministres dépensent \$242 pour aller à Québec destituer M. Letellier. Pourquoi a-t-on fait ce voyage ? Est-ce qu'on ne pouvait pas adopter, à Ottawa, l'arrêté du conseil ? Pour aller en Angleterre compromettre l'autonomie de la province MM. Langevin et Abbott ont fait payer pour leurs frais de route \$3,680. M. Abbott a reçu, en outre, comme honoraire, une somme de \$1,960. On a donc dépensé \$5,902 pour satisfaire une rancune politique et fouler aux pieds la volonté de la province de Québec.

Les ministres conservateurs ont dépensé pour frais de route au Canada \$537 de plus que les ministres libéraux. Il suffit de comparer les chiffres suivants du dernier exercice financier avec ceux de l'exercice financier de 1877-78 :

Hon. John O'Connor.....\$	92
“ Jas Macdonald.....	214
“ Sir Leonard Tilley....	520
“ M. Bowel.....	200
“ G. Baby.....	300
“ J C Pope.....	520
“ M Wiluot.....	300
“ L E Masson.....	66
Directeur des postes.....	582
Total.....	\$2,794

Nos ministres conservateurs aiment, paraît-il, à encourager les cochers de place. pour 1879-80 on a dépensé pour les cochers \$1,028 ou \$564 de plus que sous le régime libéral. Voici les items pour chaque ministère :

Justice.....\$	15
Milice Sir A (Campbell)	183
“ (fonctionnaires).....	60
“ Intérieur.....	170
“ Finances.....	86
“ Domaines.....	38
“ Revenu de l'Intérieur.....	277
“ Chemins de fer et canaux.....	7
“ Travaux publics.....	5
“ Postes.....	120
“ Agriculture.....	67
Total.....	\$1,028

Pour l'exercice financier de 1877-78—le dernier entièrement contrôlé par les libéraux—on n'a dépensé pour les cochers que \$464 comme on peut le constater par les comptes publics. Cette somme a été répartie comme suit :

Milice.....\$	95
Travaux publics.....	99
Revenu de l'Intérieur..	41
Agriculture.....	32
Postes.....	166
Départements en génér.	29
Total....	\$464

