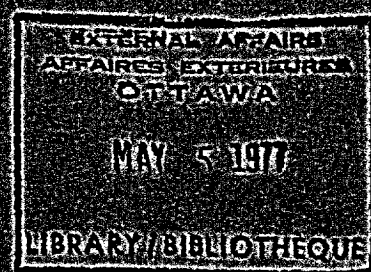


doc  
CA1  
EA511  
77E17  
EXP

DOSSIER DE PRESSE  
PRESS KIT



LE SOMMET ÉCONOMIQUE

THE ECONOMIC SUMMIT CONFERENCE

LONDRES, 7-8 MAI 1977

LONDON, MAY 7-8, 1977

LA DELEGATION CANADIENNE AU SOMMET DE LONDRES

THE CANADIAN DELEGATION TO THE LONDON SUMMIT

- Pierre Elliott Trudeau, Premier Ministre/Prime Minister  
Donald Macdonald, Ministre des Finance/Minister of Finance
- Don Jamieson, Secrétaire d'Etat aux Affaires extérieures/  
Secretary of State for External Affairs
- P.M. Pitfield, Commis du Conseil Privé et Secrétaire du Cabinet/  
Clerk of the Privy Council and Secretary to the Cabinet
- I. Head, Conseiller pour les relations internationales,  
Bureau du Premier Ministre/Senior advisor,  
International relations, Prime Minister's Office
- W.C. Wood, Sous-ministre associé, Ministère des Finances/  
Associate Deputy-Minister, Department of Finance
- P.M. Towe, Sous-secrétaire d'Etat intérimaire, Affaires  
extérieures/Acting Under-Secretary of State,  
External Affairs
- R.K. Joyce, Sous-ministre adjoint, Finances/Assistant Deputy-  
Minister, Finance
- R.E. Latimer, Sous-Ministre adjoint, Relations commerciales  
internationales, Industrie et Commerce/  
Assistant Deputy-Minister, International  
Trade Relations, Industry, Trade and Commerce
- G.E. Shannon, Directeur, Politique commerciale, Affaires  
extérieures/Director, Commercial Policy Division,  
External Affairs

Accompagnent aussi la délégation / Also accompanying Delegation

- R.W. Murdoch, Adjoint exécutif du Premier Ministre/Executive  
Assistant to the Prime Minister
- J. Charpentier, Secrétaire de Presse, Bureau du Premier Ministre/  
Press Secretary, Prime Minister's Office
- R.W. Coleman, Secrétaire de Presse adjoint, Bureau du Premier  
Ministre/Assistant Press Secretary, Prime  
Minister's Office
- P. Gossage, Secrétaire de Presse adjoint, Bureau de Premier  
Ministre/Assistant Press Secretary, Prime  
Minister's Office
- Mlle C. Viau, Secrétaire privée du Premier Ministre/Prime Minister's  
private Secretary
- Mrs. A. Carson, Secrétaire, Bureau de Premier Ministre/Secretary,  
Prime Minister's Office

D.H. Burney, Adjoint ministériel principal du Secrétaire  
d'Etat aux Affaires extérieures/Senior  
Departmental Assistant to the Secretary of  
State for External Affairs

A.N. Lever, Adjoint principal au Secrétaire d'Etat aux  
Affaires extérieures/Principal Assistant  
to the Secretary of State for External Affairs

Supt J. Dupont, GRC/RCMP, Agent de sécurité du Premier  
Ministre/Prime Minister's Security Officer

B.V. Johnstone, Coordonnateur, Bureau du Chef du Protocole,  
Affaires extérieures/Coordinator, Office  
of the Chief of Protocol, External Affairs

J. McNicholas, Adjoint exécutif, Ministre des Finances/  
Executive Assistant, Minister of Finance

M. Cutler, Adjoint spécial, Ministre des Finances/Special  
Assistant, Minister of Finance

-----  
Mme Jamieson accompagnera M. Jamieson.

Mrs. Macdonald will accompany M. Macdonald

b1852097 (E)  
b 2337 356 (F)

EXTERNAL AFFAIRS  
AFFAIRES EXTERIEURES  
OTTAWA  
  
MAY 5 1977  
  
LIBRARY / BIBLIOTHÈQUE

CONTENTS

TABLE DES MATIERES

	<u>Section</u>
Pour la Presse/For the Press	1
Biographies canadiennes/Canadian Biographies	2
- Pierre Elliot Trudeau	
- Donald C. Jamieson	
- Donald S. Macdonald	
Le Sommet de Londres/The London Summit	3
- Renseignements de base/A backgrounder	
Biographies étrangères/Foreign Biographies	4
Le Sommet de Porto Rico/The Puerto Rico Summit	5
Le Sommet de Rambouillet/The Rambouillet Summit	6
Discours (en anglais seulement) /Speeches	7
- Statement by the Minister of Finance at the Annual meeting of the IMF in Manila, October 4, 1976.	
- Notes for a Statement by Rodney de C. Grey, Head of the Canadian Delegation at the meet- ing of the Apparel Manufacturers of Québec, September 23, 1976.	

43-230-076 / 43-257-615

LOVELL FORM 7-530  
PROCÉDÉ Plastex® PROCESS  
MONTREAL, QUEBEC



TEXT OF THE BRITISH PRESS RELEASE

ISSUED MARCH 8, 1977

At the invitation of the Prime Minister, the Right Honourable James Callaghan, the Heads of States and Governments of Canada, France, Federal Republic of Germany, Italy, Japan and the United States will meet at 10 Downing Street on May 7-8, 1977.

The aim of the meeting, which will be only the third such summit to be held, is to enable the leaders of the world's main industrialized nations to discuss in depth problems facing both developed and developing countries.



March 23, 1977.

NOTICE TO THE GALLERY:

Commonwealth Heads of Government Meeting  
London, June 8 - 16, 1977

1. Press Accreditation & facilities for the Meeting

Attached is a copy of the press accreditation forms for the 1977 Commonwealth Heads of Government Meeting in London, June 8 - 16. The form is self-explanatory. Copies are now available in the press gallery. All media representatives planning to attend the meeting should send the completed form direct to the Commonwealth Secretariat in London (and not via the PMO press office) by April 30, 1977.

2. Transport

The Prime Minister will travel to and from the meeting in an Armed Forces Boeing 707. Dates of departure and return are not yet fixed but seats will be available to the press at a rate of \$330. per seat return. (roughly equivalent to current commercial charter fares for June 1977.) Would those requiring seats on the aircraft please inform the Press Office at 992-8410 as soon as possible with numbers, and as soon as possible thereafter with actual names.

3. Accommodation

The Press Office has block-booked 40 rooms for Canadian journalists accompanying the Prime Minister to the meeting. The Cavendish Hotel, Jermyn St., London SW1, Telephone 930-2111, Telex 263187 is a modern hotel only one block away from the British Government Press Centre and Lancaster House, where the meeting will be held. Single room with bath will cost approximately \$50. per night. As per previous meetings, current plans call for a press office Information Centre in the hotel, with journalists filing from the British Government Press Centre.

As accommodation in London will be heavily booked in June, would journalists requiring accommodation for the Commonwealth Heads of Government Meeting, please notify the Press Office (992-8410) as soon as possible.

4. Miscellaneous

Further details will be published as they become available.

Ralph Coleman





OFFICE OF THE PRIME MINISTER

CABINET DU PREMIER MINISTRE

PRESS RELEASE

COMMUNIQUE

Date:

April 25, 1977

For Release:

Immediate

Pour Publication:

The Prime Minister's Office announced today that Prime Minister Trudeau will visit Iceland on May 6, 1977, at the invitation of Prime Minister Geir Hallgrimsson. Mr. Trudeau will continue on to London to attend the Downing Street Summit, May 7 and 8, and the opening session of the North Atlantic Council Ministerial Meeting, May 10 and 11.

The Prime Minister has also accepted the invitation of the President of the French Republic, Mr. Valery Giscard d'Estaing, to dine at the Elysee Palace on May 12, in Paris, before returning to Ottawa.

The Downing Street Summit is the third of a series of meetings of the leaders of the major industrialized democracies. Those states participating will be Canada, Britain, France, Germany, Italy, Japan and the United States. The most recent meeting took place in Puerto Rico in June of 1976.

The NATO ministerial meeting will be attended this year in its initial phase by the leaders of each of the fifteen member nations. Heads of government of the NATO states gathered together most recently in Brussels in May, 1975.

TEXTE DU COMMUNIQUE BRITANNIQUE

EMIS LE 8 MARS 1977

A l'invitation du Premier Ministre, le Très Honorable James Callaghan, les Chefs d'Etat et de Gouvernement du Canada, de la France, de la République Fédérale d'Allemagne, de l'Italie, du Japon et des Etats-Unis se rencontreront au 10 Downing Street, les 7 et 8 mai 1977.

Le but de la rencontre, le troisième de ces sommets, est de permettre aux dirigeants des nations les plus industrialisées du monde de discuter à fond des problèmes auxquels doivent faire face à la fois les pays développés et en voie de développement.



le 23 mars 1977

AVIS À LA TRIBUNE DE LA PRESSE

Réunion des chefs de Gouvernement du Commonwealth

Londres, du 8 au 16 juin 1977

1. Accréditation de la presse

Vous trouverez ci-joint copie des formules de demandes d'accréditation de la presse pour la réunion de 1977 des chefs de Gouvernement du Commonwealth, qui se tiendra à Londres, du 8 au 16 juin. La formule s'explique par elle-même et vous pouvez vous en procurer une à la tribune de la presse. Tous les représentants de la presse qui souhaitent assister à la réunion devront faire parvenir la formule dûment remplie directement au Secrétariat du Commonwealth à Londres (et non au service de presse du CPM) avant le 30 avril 1977.

2. Transport

Le Premier ministre voyagera à bord d'un Boeing 707 des Forces canadiennes. Les dates de départ et de retour n'ont pas encore été fixées, mais les membres de la presse peuvent réserver des places; (prix, \$330 aller-retour, soit environ le tarif actuel des vols nolisés commerciaux pour juin 1977). Ceux qui désirent réserver une place à bord de l'avion voudront bien communiquer, au plus tôt avec le service de presse, au numéro 992-8410, en donnant le nombre de réservations requises et, dès que possible par la suite, **les noms.**



PRESSE

COMMUNIQUÉ

Date: le 25 avril 1977

For Release:  
Pour Publication: immédiate

Le cabinet du Premier ministre a annoncé aujourd'hui que M. Trudeau se rendra en Islande le 6 mai, à l'invitation du Premier ministre Geir Hallgrimsson.

M. Trudeau ira ensuite à Londres participer au Sommet de Downing Street, les 7 et 8 mai, et à la réunion ministérielle du Conseil de l'Atlantique Nord les 10 et 11 mai.

Le Premier ministre a en outre accepté l'invitation du Président de la République française, M. Valéry Giscard d'Estaing, à dîner au Palais de l'Elysée, le jeudi 12 mai, avant de rentrer au pays.

Le Sommet de Downing Street est la troisième d'une série de rencontres des chefs des grandes démocraties industrielles. Les pays participants sont, en plus du Canada, la Grande-Bretagne, la France, l'Allemagne, l'Italie, le Japon et les Etats-Unis. La dernière rencontre avait eu lieu à Porto-Rico, en juin 1976.

La réunion ministérielle de l'Otan débutera cette année en présence des chefs des quinze nations membres. Les chefs de gouvernement des pays de l'Otan s'étaient, la dernière fois, rassemblés à Bruxelles en mai 1975.

LOVELL FORM 2-430  
PROCÉDÉ Masdex® PROCESS  
MONTREAL, QUÉBEC



# Biographies

---

(February 1976)

## THE RIGHT HONOURABLE PIERRE ELLIOTT TRUDEAU

Prime Minister of Canada

Mr. Trudeau was born in Montreal in October 1919. He graduated in 1940 from the Jean de Brébeuf College in Montreal with a bachelor of arts (honours) degree. Having graduated with honours in law from the University of Montreal, he was called to the Bar of the Province of Quebec in 1943. He received a master of arts degree in political economy from Harvard University in 1945, and did postgraduate work in law, economics and political science at L'École des Sciences politiques in Paris and the London School of Economics.

Mr. Trudeau was subsequently employed with the Privy Council in Ottawa, and then practised law, specializing in labour law and civil liberties cases, in the Province of Quebec. In 1961, he was appointed Associate Professor of Law at the University of Montreal, where he taught constitutional law and civil liberties, and carried out research as a member of the staff of l'Institut de Recherches en Droit public.

Mr. Trudeau was elected to the House of Commons in 1965. He was appointed Parliamentary Secretary to Prime Minister Lester B. Pearson in January 1966. In April 1967, Mr. Trudeau was appointed Minister of Justice and Attorney General of Canada. In April 1968, he became Prime Minister of Canada. He was re-elected in the October 1972 and July 1974 general elections.

Mr. Trudeau was a delegate to the France-Canada Interparliamentary Association meetings in Paris in April 1966. He also served as a Canadian delegate to the twenty-first session of the United Nations General Assembly from September to December 1966. In February 1967, Mr. Trudeau undertook a tour of French-speaking African states on behalf of the Prime Minister and the Secretary of State for External Affairs to determine the role Canada should play in the formation of an association of French-speaking states. He played an important role at the 1971 Commonwealth heads of government meeting in Singapore, and was host to the heads of government when they met in Ottawa in 1973.

Mr. Trudeau has written extensively on reform in politics and the theory and practice of federalism. His articles, essays and manifestos have appeared in several Canadian and foreign publications.

---

He is the author of a social study of French-Canadian society entitled *La Grève de l'Amiante* and of a book entitled *Le Fédéralisme et la Société canadienne-française*, which includes some of his previous articles and essays as well as a critique of his thinking on federal and constitutional matters. He was one of the founders of the reform review *Cité Libre*.

Mr. Trudeau is married to the former Margaret Sinclair. They have three sons -- Justin Pierre James, Alexandre Emmanuel and Michel Charles-Emile.

---



# Biographies

---

(September 1976)

THE HONOURABLE DONALD C. JAMIESON

Secretary of State for External Affairs

Mr. Jamieson was born in 1921 at St. John's, Newfoundland, and received his education in that city.

In 1963, Mr. Jamieson served as a member of the committee established by the Federal Government to study various aspects of Canadian broadcasting. He completed a four-year term as President of the Canadian Association of Broadcasters in 1965. As a private broadcaster, he served on several of that industry's committees, including one dealing with the technical relations between the Canadian Broadcasting Corporation and its private affiliates.

As an adviser to the Board of Broadcast Governors, Mr. Jamieson served as a member of its Consultative Committee on Private Broadcasting.

Mr. Jamieson was first elected to the House of Commons in September 1966. As a private Member, he served on the House of Commons Committee for Broadcasting, Films and Assistance to the Arts. He was a member of the Parliamentary Standing Committees for Fisheries and for Transport and Communications.

In July 1968, Mr. Jamieson was appointed Minister of Defence Production. He was named Minister of Transport in May 1969. In November 1972, he became Minister of Regional Economic Expansion. He was appointed Minister of Industry, Trade and Commerce in September 1975. He became the Secretary of State for External Affairs in September 1976.

In 1966, Mr. Jamieson wrote *The Troubled Air*, an analysis of Canadian broadcasting.

Mr. Jamieson is married to the former Barbara Oakley. They have a son and three daughters.

---





# Biographies

---

(February 1976)

## THE HONOURABLE DONALD STOVEL MACDONALD

Minister of Finance

Mr. Macdonald was born in Ottawa in March 1932, and was educated in the capital. He took his B.A. degree at the University of Toronto and, after studying at Osgoode Hall Law School, was called to the Bar of Ontario in 1955. In 1956 he was awarded a master of laws degree by the Harvard Law School and in 1957, on a Rowell fellowship of the Canadian Institute of International Affairs, he obtained a diploma in international law from Cambridge University.

Mr. Macdonald was elected to Parliament in June 1962. He held the position of Parliamentary Secretary to the Minister of Justice from 1963 to 1965, in the latter year being appointed Parliamentary Secretary to the Minister of Finance. In 1966 he was appointed Parliamentary Secretary to the Secretary of State for External Affairs, and in January 1968 he became Parliamentary Secretary to the Minister of Industry.

In April 1968, Mr. Macdonald was appointed Minister without Portfolio, and performed the duties of Acting Minister of Justice until his appointment in July as President of the Queen's Privy Council for Canada and Government House Leader. In September 1970, he was appointed Minister of National Defence. He became Minister of Energy, Mines and Resources in January 1972. In September 1975, he became Minister of Finance.

In the summer of 1965 Mr. Macdonald was a member of the Canadian Parliamentary delegation that visited the Soviet Union and Czechoslovakia, and he subsequently had the opportunity of representing Canada abroad at a variety of international meetings. He was Canadian representative to the United Nations Economic and Social Council in 1966 and Canadian delegate on the Economic and Financial Committee of the UN General Assembly in the autumn of that year.

In 1967, Mr. Macdonald was the first representative of the Parliament of Canada to address the Consultative Assembly of the Council of Europe and he was a member of the Canadian delegation to the ministerial meeting of the Organization for Economic Co-operation and Development the same year.

Mr. Macdonald is married to the former Ruth Hutchison. They have four daughters.

---



# Biographies

---

(février 1976)

LE TRÈS HONORABLE PIERRE-ELLIOTT TRUDEAU

Premier ministre du Canada

Monsieur Trudeau est né à Montréal en 1919. Il a fait ses études secondaires au Collège Jean-de-Brébeuf, à Montréal. Licencié en droit, avec distinction, de l'Université de Montréal, il a été reçu au Barreau de la Province de Québec en 1943. Après avoir obtenu une maîtrise en économie politique à l'Université Harvard, il a fait ses études supérieures en droit, en économie et en sciences politiques à l'École des sciences politiques de Paris et à la *London School of Economics*.

Ses études terminées, il a été fonctionnaire au Bureau du Conseil privé à Ottawa, après quoi il a pratiqué le droit au Québec, surtout dans le domaine du droit ouvrier et des droits civils. En 1961, il était nommé professeur adjoint à la Faculté de droit de l'Université de Montréal, où il enseigna le droit constitutionnel et les droits de l'homme. Il a aussi entrepris divers travaux de recherche à l'institut de recherches en droit public de cette université.

Monsieur Trudeau a été élu à la Chambre des communes en 1965. Il fut nommé secrétaire parlementaire du premier ministre, le très honorable Lester-B. Pearson, en janvier 1966. En avril 1967, il était nommé ministre de la Justice et procureur général du Canada. En avril 1968, il devenait premier ministre du Canada. Il a été réélu aux élections générales d'octobre 1972 et à celles de juillet 1974.

Au mois d'avril 1966, monsieur Trudeau faisait partie de la délégation canadienne à la réunion, à Paris, de l'Association interparlementaire France-Canada. De septembre à décembre 1966, il a été délégué canadien à la vingt et unième session de l'Assemblée générale de l'Organisation des Nations Unies, où il était membre de la Commission politique spéciale. En février 1967, monsieur Trudeau a entrepris une tournée des États francophones d'Afrique, au nom du premier ministre et du secrétaire d'État aux Affaires extérieures, afin de déterminer le rôle que le Canada pourrait jouer dans la formation d'une Association culturelle des pays de langue française. En sa qualité de premier ministre, M. Trudeau a joué un rôle capital à la Conférence des chefs de Gouvernement du Commonwealth, qui s'est tenue à Singapour en janvier 1971 et fut l'hôte de cette même conférence lorsqu'elle s'est tenue à Ottawa en août 1973.

---

Monsieur Trudeau a écrit abondamment sur le thème de la réforme des institutions politiques et sur la théorie et la pratique du fédéralisme. Ses articles, essais et manifestes ont paru dans plusieurs revues et journaux du Canada et de l'étranger. Il est l'auteur d'une étude sociale de la société canadienne-française intitulée *La Grève de l'Amiante* et d'un livre, *Le Fédéralisme et la Société canadienne-française*. Il a été l'un des fondateurs de la revue réformiste *Cité Libre*.

Monsieur Trudeau a épousé Mlle Margaret Sinclair. Ils ont trois fils, Justin-Pierre-James, Alexandre-Emmanuel et Michel-Charles-Émile.

---



# Biographies

---

(septembre 1976)

L'HONORABLE DONALD C. JAMIESON

Secrétaire d'État aux Affaires extérieures

M. Jamieson est né en 1921 à Saint-Jean (Terre-Neuve) et a fait ses études dans cette ville.

En 1963, M. Jamieson a fait partie du comité établi par le Gouvernement fédéral pour étudier les divers aspects de la radiodiffusion canadienne. En 1965, il terminait un mandat de quatre ans au poste de président de l'Association canadienne de radiodiffuseurs. A titre de radiodiffuseur privé, il a été membre de plusieurs comités de radiodiffusion, y compris d'un comité d'étude sur les relations techniques entre la Société Radio-Canada et les postes privés qui y sont affiliés.

Conseiller auprès du Bureau des gouverneurs de la radiodiffusion, M. Jamieson a été membre du Comité consultatif de cet organisme sur la radiodiffusion privée.

M. Jamieson a été élu pour la première fois à la Chambre des communes en septembre 1966. Il a fait partie, à titre de député, du Comité de la radiodiffusion, du cinéma et de l'assistance aux arts, ainsi que des Comités parlementaires permanents des pêcheries et des transports et communications.

En juillet 1968, il a été nommé ministre de la Production de défense, en mai 1969, ministre des Transports, en novembre 1972, ministre de l'Expansion économique régionale, en septembre 1975, ministre de l'Industrie et du Commerce, pour devenir secrétaire d'État aux Affaires extérieures en septembre 1976.

En 1966, M. Jamieson a publié une analyse des problèmes de la radiodiffusion canadienne intitulée: *The Troubled Air*.

Il a épousé Mlle Barbara Oakley et a un fils et trois filles.

---



# Biographies

---

(février 1976)

L'HONORABLE DONALD S. MACDONALD

Ministre des Finances

NÉ à Ottawa en mars 1932, M. Macdonald reçoit sa formation scolaire dans la capitale. Il obtient son baccalauréat ès arts de l'Université de Toronto et, après ses études à l'École de droit *Osgoode Hall*, il est reçu en 1955 au Barreau de l'Ontario. En 1956, il obtient une maîtrise en droit de l'École de droit de Harvard et, grâce à une bourse *Rowell* de l'Institut canadien des Affaires internationales, il se perfectionne à l'Université de Cambridge dont il reçoit un diplôme en droit international.

M. Macdonald est élu à la Chambre des communes en juin 1962. Il occupe le poste de secrétaire parlementaire du ministre de la Justice de 1963 à 1965 et, au cours de cette dernière année, il est nommé secrétaire parlementaire du secrétaire d'État aux Affaires extérieures. Il devient, en janvier 1968, secrétaire parlementaire du ministre de l'Industrie.

Pendant l'été de 1965, M. Macdonald fait partie de la délégation parlementaire du Canada qui visite l'Union soviétique et la Tchécoslovaquie et, par la suite, il a l'occasion de représenter le Canada à l'étranger à diverses réunions internationales. Il représente aussi le Canada au Conseil économique et social des Nations Unies en 1966 et à la Deuxième Commission (Questions économiques et financières) de l'Assemblée générale de l'O.N.U. pendant l'automne de la même année.

En 1967, M. Macdonald est le premier représentant du Parlement canadien à s'adresser à l'Assemblée consultative du Conseil de l'Europe et, la même année, il fait partie de la délégation canadienne à la réunion ministérielle de l'Organisation de coopération et de développement économiques.

En avril 1968, M. Macdonald est nommé ministre d'État et il exerce les fonctions de ministre intérimaire de la Justice; en juillet, il devient président du Conseil privé de la Reine au Canada et leader du gouvernement à la Chambre des communes, et en septembre 1970 il est nommé ministre de la Défense nationale. En janvier 1972 il devient ministre de l'Énergie, des Mines et des Ressources, et en septembre 1975, ministre des Finances.

M. Macdonald est marié à Ruth Hutchison. Ils ont quatre filles.

---



LOVELL - FORM 2-330  
PROCÉDÉ *Plasdex*® PROCESS  
MONTREAL, QUÉBEC

THE ECONOMIC SUMMIT

OF

LONDON

BACKGROUND NOTE

The Rambouillet summit meeting in November 1975 was convened to provide for high level consideration of how the major industrialized democracies should approach the coordination of economic policies. At this first economic summit the leaders of France, the Federal Republic of Germany, Italy, Japan, the United Kingdom, and the United States, engaged in a wide-ranging discussion which dealt not only with monetary problems, but other issues such as trade, North/South relations, and the broader question of improved international cooperation on economic policy.

Rambouillet was a reflection of the growing awareness of the seriousness of the challenges to economic growth and stability in the 1970's. It was also a recognition that because of the ever-increasing interdependence of national economies these challenges could be better met through consultations on broad economic policy at the highest political level.

In Puerto Rico in June 1976 the main focus was the need to ensure a consensus on the goal of sustaining stable economic expansion in a manner which would reduce the high levels of unemployment without adding to continued inflationary pressures. The careful balance that must be struck to achieve expansion without increased inflation was clearly the key issue which benefited from high level exchanges. Prime Minister Trudeau, who joined the leaders of France, the Federal Republic of Germany, Italy, Japan, the United Kingdom, and the United States in Puerto Rico, emphasized later that such meetings were not so important because of new facts which emerged but rather "in terms of creating a collective consciousness about how we, the industrialized democracies, are tackling these problems with slightly different instruments, but all working toward the same goal".

By the beginning of 1977 it was becoming increasingly evident that in light of developments in the international economic environment since the Puerto Rico Summit, as well as the fact of changes in leadership in several industrialized countries, there would be advantage in a further high level meeting to discuss the major economic issues of the day. In addition, issues of importance had arisen in several international fora on North-South relations and trade, which seemed to merit the attention of the leaders of the industrialized democracies.

Late in February, British Prime Minister James Callaghan broached the question of convening an economic summit in London in early May, and gained the concurrence of the leaders of Canada, Federal Republic of Germany, France, Italy, Japan, and the United States. It was subsequently agreed that the President of the Commission of the European Communities would also attend, because of the number of issues to be addressed which fall within the competence of the EC Commission.



## LE SOMMET ÉCONOMIQUE

DE

LONDRES

Le Sommet de Rambouillet de novembre 1975 a été convoqué dans le but de fournir un cadre à des discussions de haut niveau entre les principales démocraties industrielles quant à une éventuelle coordination de leurs politiques économiques. Lors de ce premier Sommet, les dirigeants de la France, de la République Fédérale d'Allemagne, de l'Italie, du Japon, de l'Angleterre et des Etats-Unis engagèrent des discussions sur plusieurs fronts allant des problèmes monétaires au commerce, aux relations Nord/Sud et à la question encore plus vaste de l'amélioration de la coopération internationale dans le domaine de la politique économique.

Rambouillet se voulait un reflet de la prise de conscience accrue des défis à la croissance économique et à la stabilité dans le courant de la décennie actuelle. C'était aussi reconnaître que ces défis pouvaient être relevés de meilleure façon par le biais de consultations au plus haut niveau politique sur la politique économique en général, eu égard à la toujours croissante interdépendance des économies nationales.

Le Sommet de Porto Rico en juin 1976 se pencha sur le besoin d'assurer un consensus sur la façon de maintenir une croissance économique stable tout en réduisant les hauts niveaux de chômage sans augmenter les pressions inflationnistes. La balance heureuse qu'il fallait atteindre pour maintenir la croissance sans accroître l'inflation représentait bien le genre de problèmes qui a le plus à gagner de rencontres à un haut niveau. Le Premier Ministre Trudeau, qui s'était joint aux autres dirigeants, devait plus tard appuyer sur le fait que de telles rencontres n'étaient pas tant importantes à cause des faits nouveaux qu'elles pouvaient mettre en lumière mais plutôt parce qu'elles amenaient "une prise

de conscience collective de la manière adoptée par les démocraties industrielles pour faire face à ces problèmes avec des moyens légèrement différents mais oeuvrant tous en fonction du même objectif".

Au début de 1977 il était devenu assez clair qu'en fonction des événements survenus dans l'environnement économique international depuis le Sommet de Porto Rico, tout autant qu'à cause des changements politiques dans plusieurs pays industrialisés, il y avait avantage à organiser une autre rencontre à un haut niveau pour discuter des principaux problèmes économiques de l'heure. D'autres problèmes avaient également surgi dans plusieurs tribunes internationales consacrées au dialogue Nord-Sud et au commerce et ils semblaient mériter l'attention des dirigeants des démocraties occidentales. Le Premier Ministre anglais, M. James Callaghan, fin février, suggéra la tenue d'un Sommet économique à Londres au début de mai et les autres dirigeants se dirent d'accord. Il fut plus tard convenu que le Président de la Commission des Communautés européennes y participerait aussi puisque plusieurs des questions qui y seraient abordées tombaient dans le domaine de la Commission.

PROCEDE Pilsudax® PROCESS  
L'UNIQUE FORM 2-231  
MONTREAL, QUEBEC

British Delegation

Prime Minister: James Callaghan

Mr. Callaghan, who is 69 years old, was Foreign and Commonwealth Secretary until April 1976, when he replaced retiring British Prime Minister Harold Wilson.

He was first elected as a Labour M.P. in 1945 and has been in the House of Commons continuously since then. He became Parliamentary Secretary to the Minister of Transport in 1947 and subsequently Parliamentary and Financial Secretary for the Admiralty in 1950. From 1964 to 1967, he was Chancellor of the Exchequer and from 1967 to 1970, Home Secretary. On the return to power of the Labour Government in February, 1974, he was appointed Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs. During this same period he served as Treasurer of the Labour Party.

DR. DAVID OWEN

FOREIGN SECRETARY

Dr. David Owen was born in 1946 and until he entered politics in 1964, his working experience had been exclusively medical. He has been a resident doctor at a London teaching hospital and has specialized in neurological and psychiatric work, both fields in which he has published well-regarded research.

He represents the constituency of Plymouth-Sutton since 1966. He has served as Parliamentary Private Secretary to the Minister of Defence and as Parliamentary Under-Secretary of State for Defence for the Navy. For two years, from 1970-72, he was opposition spokesman on defence matters and then, in 1974, became Parliamentary Under-Secretary of State for Health. Later the same year he was appointed Minister of State in the Department of Health and Social Security. In 1976, as Senior Minister of State in the Foreign Office and Deputy to Anthony Crosland, Dr. Owen was given special responsibilities for EEC and European matters. He remained in this area of work until his recent appointment.

Chancellor of the Exchequer: Denis Healey

Born in 1917, Healey studied at Oxford and served in North Africa and Italy during the war. An unsuccessful candidate in 1945, he was first elected to the British House of Commons in 1952. His first Cabinet post was as Secretary of State for Defence in the first Wilson government (1964 to 1970). When Labour returned to power in 1974 Healey was appointed Chancellor of the Exchequer, a position he retained after his defeat by Callaghan in the contest to replace Harold Wilson in April. An important achievement for Healey has been the recent acceptance by British trade unions of the proposal that wage increases be limited to 4½% in return for certain tax concessions.

## Délégation britannique

Premier ministre: James Callaghan

Agé de 64 ans, M. Callaghan est secrétaire aux Affaires étrangères et au Commonwealth jusqu'en avril 1976, date à laquelle il remplace le Premier ministre sortant M. Harold Wilson.

Elu député travailliste pour la première fois en 1945, il n'a pas cessé de siéger à la Chambre des communes depuis. Il devient secrétaire parlementaire du ministre des Transports en 1947, puis, successivement, secrétaire parlementaire et secrétaire des Finances auprès de l'Amirauté en 1950. De 1964 à 1967, il est chancelier de l'Échiquier et, de 1967 à 1970, ministre de l'Intérieur. Lorsque le parti travailliste reprend le pouvoir en février 1974, il est nommé secrétaire d'Etat aux Affaires étrangères et au Commonwealth. Pendant cette période, il est aussi trésorier du parti travailliste.

M. DAVID OWEN

SECRÉTAIRE AU FOREIGN OFFICE

M. David Owen est né en 1946 et jusqu'à son entrée sur la scène politique s'était consacré uniquement au monde médical. Il a été docteur en résidence dans un hôpital-école de Londres et il s'est spécialisé en neurologie et en psychiatrie. Il a publié des recherches dans ces domaines et elles furent bien accueillies.

Il représente la circonscription de Plymouth-Sutton depuis 1966. Il a été Secrétaire parlementaire privé du Ministre de la Défense et Sous-Secrétaire d'Etat parlementaire pour la Marine. De 1970 à 1972, il a été le porte-parole de l'opposition en matière de défense et, en 1974, il devenait Sous-Secrétaire d'Etat parlementaire pour la Santé. Plus tard cette même année, il était nommé Ministre d'Etat dans le Ministère de la Santé et de la Sécurité sociale. En 1976, en tant que Ministre d'Etat sénior au Foreign Office et qu'Adjoint d'Anthony Crosland, il se voyait confier des responsabilités spéciales pour la CEE et les affaires européennes. Il les conserva jusqu'à sa récente nomination.

Chancelier de l'Echiquier: Denis Healey

Né en 1917, M. Healey étudia à Oxford et fit la guerre en Afrique du nord et en Italie. Candidat malheureux en 1945, il est élu pour la première fois à la Chambre des communes en 1952. Au Cabinet, il entre à titre de secrétaire d'Etat à la Défense dans le premier gouvernement Wilson (1964 à 1970). Au moment de la reprise du pouvoir par les travaillistes, en 1974, il est nommé chancelier de l'Echiquier, poste qu'il conserve après avoir été défait par M. Callaghan lors de la course à la succession de M. Wilson en avril. Réussite importante, il parvient récemment à faire accepter par les syndicats anglais une hausse salariale maximum de 4,5 % en échange de certaines concessions fiscales.



BIOGRAPHICAL NOTES ON MR. VALERY GISCARD D'ESTAING

President of the Republic

**Born:** February 2, 1926

**Education:** Lycée Louis-le-Grand, Paris  
Lycée Saint-Louis, Paris  
Ecole Polytechnique, Paris  
Ecole Nationale d'Administration, Paris

**Career:**

- 1944: At 18, enlisted in the Free French Forces; he took part in the battle for liberation and in the German campaign
- 1952: Official, Inspection des Finances
- 1954: Inspecteur des Finances
- 1956-58: Deputy for Puy de Dôme
- 1958: Re-elected for Clermont
- 1962,67: Deputy for Puy de Dôme
- 1959: Secretary of State for Finance
- 1962-66: Minister for Economy and Finance
- 1967: Mayor of Chamalières (near Clermont-Ferrand)
- 1969-74: Minister of Economy and Finance
- May 19, 1974: President of the French Republic

Married to Anne-Aymone de Brantes. Two sons and two daughters.

MR. LOUIS MARIE DE GUIRINGAUD

MINISTER

OF

FOREIGN AFFAIRS

Mr. de Guiringaud was France's Permanent Representative on the Security Council and Head of France's Permanent Mission at the United Nations until his appointment in August 1976.

He was born in Paris on October 12, 1911. After majoring in Letters and from l'Ecole libre des Sciences Politiques, he joined the French Foreign Service in 1938. He fled France during the Occupation and was revoked by the Vichy government in 1943. He returned to the Quai d'Orsay in 1945 from Algeria and after having taken part in the France and Italy campaigns.

He served in London, in Germany from 1949 to 1952, in San Francisco from 1952 to 1955. He was Deputy-Delegate on the Security Council in 1956 and 1957. He served as Ambassador in Accra from 1957 until 1960 when he became Director of Moroccan and Tunisian affairs at the Quai. He became Minister Delegate in Algiers in 1968, Inspector General of Consular and Diplomatic mission in 1963 until 1966.

He was Ambassador in Tokyo from 1966 until 1972.

President Giscard d'Estaing, in January 1975, gave him the responsibility for setting-up the North-South Conference, proposed by France in the aftermath of the energy crisis.

SOMMET DE PUERTO RICO, LES 27-28 JUIN 1976

France

Valéry Giscard d'Estaing -  
Président de la République

Né le 2 février 1926 à Coblenz, pendant l'occupation française en Allemagne.

A 16 ans, il sert dans la Résistance et participe à la libération de Paris. Engagé volontaire à 18 ans dans la 1ère armée. Campagnes de France et d'Allemagne. Croix de Guerre. Reçu au concours de l'Ecole Polytechnique en 1946, puis à l'Ecole Nationale d'Administration. Nommé Inspecteur des Finances en 1952.

A 29 ans, élu député du Puy-de-Dôme, le 2 janvier 1956. Elu conseiller général du canton rural de Rochefort-Montagne en avril 1958. Réélu député du Puy-de-Dôme en novembre 1958 (deuxième circonscription de Clermont-Ferrand).

Nommé Secrétaire d'Etat aux Finances, en janvier 1959. Il est le plus jeune ministre de la Vème République.

En janvier 1962, nommé Ministre des Finances et des Affaires économiques, il conserve ses fonctions jusqu'en janvier 1966.

Après son élection, en juin 1969, le Président Pompidou le nomme Ministre de l'Economie et des Finances, et le confirme trois fois dans ces fonctions (juillet 1972, août 1973 et mars 1974) qu'il exerce jusqu'au bout.

Elu au suffrage universel Président de la République française, le 19 mai 1974.

Mariés en décembre 1952, Anne-Aymone et Valéry Giscard d'Estaing ont quatre enfants. Deux filles de 22 et 15 ans et deux garçons de 20 et 18 ans.

M. LOUIS MARIE DE GUIRINGAUD

MINISTRE

DES

AFFAIRES ÉTRANGÈRES

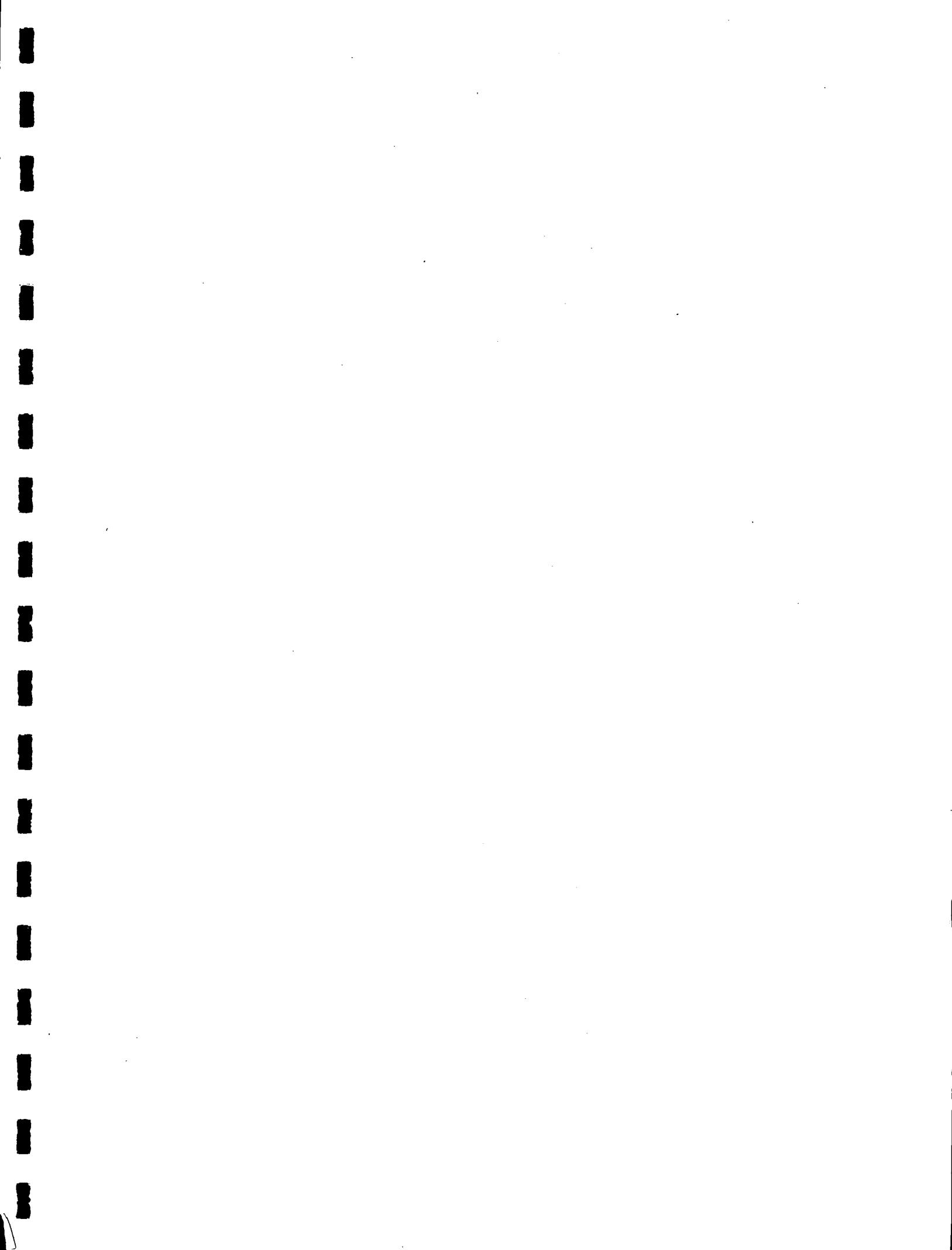
M. Louis Marie de Guiringaud a été représentant permanent de la France au Conseil de Sécurité et chef de la Mission permanente française auprès de l'O.N.U., depuis mars 1974 jusqu'à sa nomination en août 1976.

Né le 12 octobre 1911 à Paris, licencié-es-lettres et diplômé de l'Ecole libre des Sciences Politiques, il entre dans la carrière diplomatique en 1938. Sous l'occupation il s'évade de France et le gouvernement de Vichy le revoke en 1943. Il reviendra au Quai d'Orsay en 1945 après avoir rejoint Alger et fait les campagnes d'Italie et de France.

Ses principaux postes furent alors successivement Londres, le Haut Commissariat de la République française en Allemagne dont il dirige les affaires politiques de 1949 à 1952, et San Francisco où il est Consul général de 1952 à 1955. Délégué adjoint de la France au Conseil de Sécurité de l'O.N.U. les deux années suivantes, il est nommé ambassadeur à Accra en 1957, Chargé des affaires marocaines et tunisiennes à l'Administration centrale en 1960. Ministre délégué, Haut représentant adjoint à Alger en 1968, et inspecteur général des postes diplomatiques et consulaires en 1963, poste qu'il garde jusqu'en 1966.

Avant d'être nommé aux Nations Unies, il fut ambassadeur à Tokyo pendant six ans.

En janvier 1975, le président Giscard d'Estaing lui avait confié la préparation de la conférence Nord-Sud proposée par la France à la suite de la crise pétrolière.



Jimmy Carter

President

Born Plains, Georgia, October 1, 1924; son of James Earl and Lillian (Gordy) Carter; student Georgia Southwestern University, 1941-42, Georgia Institute of Technology, 1942-43; B.S., U.S. Naval Academy, 1947; post-graduate Union College, 1952; married Rosalynn Smith, July 7, 1946; children - John William, James Earl III, Donnel Jeffrey, Amy Lynn. Commissioned ensign U.S.N., 1947, advanced through grades to Lieutenant, 1950, retired 1953; farmer, warehouseman, 1953-; member Georgia Senate, 1962-66, Governor Georgia, 1971-74; elected President November 1976.

Cyrus R. Vance

Secretary of State

Born Clarksburg, West Virginia, March 27, 1917; son of John Carl and Amy (Roberts) Vance; student Kent School; B.A., Yale, 1939, LL.B., 1942; LL.D., Marshall University, 1963; Trinity College, Hartford, Conn., 1966, Yale, 1968, West Virginia University, 1969, Brandeis University, 1971; married Grace Elsie Sloan, February 15, 1947; children - Elsie Nicoll, Amy Sloane, Grace Roberts, Camilla (Mrs. James H. Higgins III), Cyrus Roberts. Admitted to New York bar, 1947, U.S. Supreme Court bar, 1960; assistant to president Mead Corporation, 1946-47; with Simpson, Thacher & Bartlett, N.Y.C., 1947-56, partner 1956-61, 67-; general counsel Department of Defense 1961-62; Secretary of Army, 1962-63; Deputy Secretary of Defense 1964-67; Special Representative of the President, Cyprus, 1967, Korea, 1968; U.S. negotiator Paris Peace Conference on Vietnam, 1968-69. Special counsel, preparedness investigating subcommittee Senate Armed Services Committee, 1957-60; consulting counsel special Committee on Space and Astronautics, U.S. Senate, 1958; Chairman, Committee on adjudication of claims Administrative Conference of U.S.; member Committee to Investigate Alleged Police Corruption in N.Y.C., 1970-72. Former director IBM, Pan Am, World Airways, One William St. Fund, N.Y. Times Co. Board of directors, chairman of the board Union Settlement Association Inc., 1953-61; trustee Yale. Appointed Secretary of State in new Carter Administration in 1977. Served to Lieutenant U.S. Naval Reserve, 1942-46. Recipient Medal of Freedom, 1969. Fellow American College Trial Lawyers; member American Bar Association, Assn. Bar City N.Y. - Clubs: Century Association, Links (N.Y.C.); Metropolitan (Washington).

W. Michael Blumenthal

Secretary of the Treasury

Born in Germany, January 3, 1926; son of Ewald and Rose Valerie (Markt); came to U.S., 1947, naturalized, 1952; B.Sc., University of California at Berkeley, 1951; M.A., M.P.A., Princeton, 1953; Ph.D., Princeton, 1956; married Margaret Eileen Polley, September 8, 1951; children - Ann Margaret, Gillian, Jan Eileen. Research associate, Princeton, 1954-57; labor arbitrator, State of New Jersey, 1955-57; Vice-President, Director, Crown Cork International Corporation, 1957-61; became Deputy Assistant Secretary of State for economic affairs Department of State, 1961; appointed President's deputy special representative for trade negotiations with rank of Ambassador, 1963-67; President Bendix International, 1967-70; Director Bendix Corporation, 1967 until appointed as Secretary of Treasury, Vice-Chairman 1970-71; President and chief operating officer 1971-72, Chairman, President and chief executive officer, 1972 until appointment as Secretary of Treasury in new Carter Administration in 1977. U.S. representative, Commission International Commodity Trade, U.N. Economic and Social Council, 1961, 1962; U.S. adviser, special meeting Inter-American Economic and Social Council, 1961; Chairman, U.S. delegate, U.N. Coffee Conference, 1962. Charter trustee, Princeton. Has served on Council Foreign Relations, Atlantic Council U.S. Clubs: Princeton (N.Y.C.); Boston Hills Country.



JIMMY CARTER

PRESIDENT

Né à Plains, en Georgie le 1er octobre 1924; fils de James Earl et Lillian (Gordy) Carter; étudie à l'Université Georgia Southwestern en 1941 et 1942, à l'Institut de Technologie de Georgie en 1942 et 1943; B.S., Académie Navale en 1947; études post-graduées au Union Collège en 1952. Epouse Rosalynn Smith le 7 juillet 1946; quatre enfants: John Williams, James Earl III, Donnel Jeffrey et Ann Lynn. Enseigne dans la marine américaine en 1947, nommé Lieutenant en 1950 et prend sa retraite en 1953; fermier et entreposeur depuis 1953; membre du Sénat de la Georgie de 1962 à 1966; Gouverneur de la Georgie de 1971 à 1974; élu Président en novembre 1976.

CYRUS S. VANCE

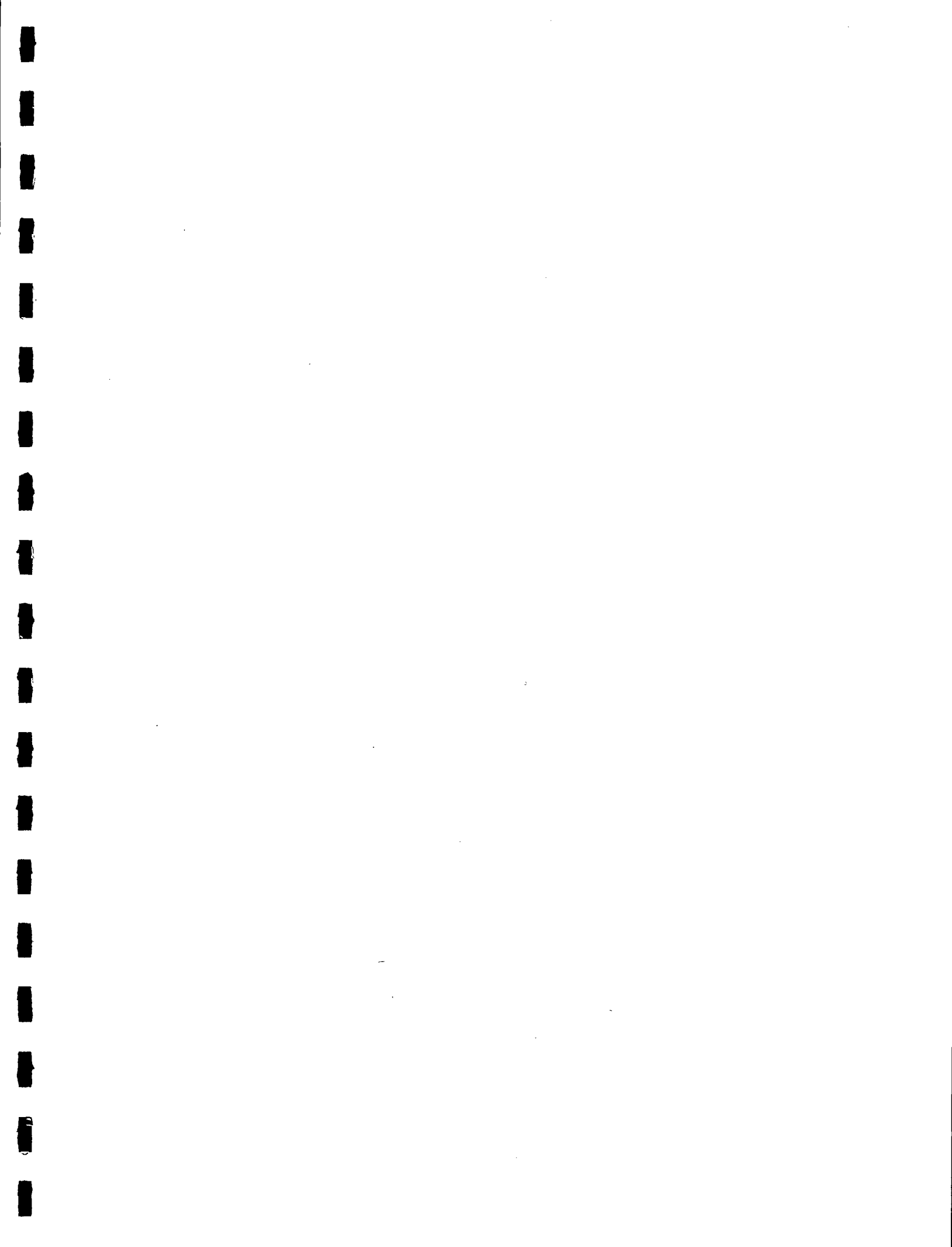
SECRÉTAIRE D'ÉTAT

Il est né à Clarksburg, Virginie occidentale le 27 mars 1917; fils de John Carl et Amy (Roberts) Vance; étudie au Kent School; B.A., Yale, 1939; LL. B. en 1942; LL. D, Université Marshall; 1963; Trinity College, Hartford, Connecticut, 1966; Yale, 1968; Université de la Virginie occidentale, 1969; Université Brandeë's, 1971; épouse Grace Elsie Sloan le 15 février 1947; cinq enfants: Elsie Nicoll, Amy Sloane, Grace Roberts, Camilla et Cyrus Roberts. Admis au Barreau de l'Etat de New-York en 1947 et au Barreau de la Cour Suprême en 1960; adjoint au président de Mead Corporative en 1946 et 1947; Simpson, Thacher et Bartlett de 1947 à 1956 puis associé de 1956 à 1961 et à compter de 1967; conseil général pour le Secrétaire à la Défense en 1961 et 1962 et au Secrétaire à l'Armée en 1962 et 1963; Secrétaire adjoint à la Défense de 1964 à 1967; Représentant spécial du Président à Chypre en 1967 et en Corée en 1968; négociateur à la Conférence de la Paix de Paris en 1968 et 1969. Conseil spécial pour le sous-comité sénatorial d'enquête sur la force de préparation de 1957 à 1960; consultant spécial pour le Comité sénatorial sur l'espace et l'astronautique en 1958; Président du Comité des réclamations; membre du Comité d'enquête sur la corruption policière à New-York de 1970 à 1972. Ancien directeur de IBM, Pan Am, World Airways, One William St. Fund, New-York Times Co. Bureau des directeurs et président du conseil de la Union Settlement Association Inc. de 1953 à 1961; administrateur, Yale. Nommé Secrétaire d'Etat dans l'administrative Carter en 1977. Lieutenant dans la marine de réserve de 1942 à 1946. Médaille de la Liberté en 1969. Fellow du American College Trial Lawyers; membre de l'Association du Barreau américain, de l'Association du Barreau de la Ville de New-York. Membre du Century Association, du Links (N.Y.C.) et du Metropolitan (Washington).

M. MICHAEL BLUMENTHAL

SECRÉTAIRE AU TRESOR

Né en Allemagne le 3 janvier 1926; fils de Eroid et Rose Valérie (Markt); émigre aux Etats-Unis en 1947; naturalisé en 1952; B. Sc. de l'Université de Californie à Berkeley en 1951; M.A., M.P.A., Princeton, 1953; Ph. D., Princeton, 1956; épouse Margaret Eileen Polley le 8 septembre 1951; trois enfants; Ann Margaret, Gillian et Jan Eileen, Assistant de recherche, Princeton, de 1954 à 1957; arbitre de conflits de travail, New-Jersey, de 1955 à 1957; Vice-président, Directeur, Crown Cork International Corporation, de 1957 à 1961; Adjoint au Secrétaire d'Etat pour les affaires économiques du Secrétariat d'Etat, en 1961; représentant spécial du Président pour les négociations commerciales, avec titre d'Ambassadeur de 1963 à 1967; Président de Bendix International de 1967 à 1970; Directeur de Bendix Corporation de 1967 jusqu'à sa nomination comme Vice-président au Secrétariat au Trésor en 1970; Président et chef des opérations de 1971 jusqu'à sa nomination comme Secrétaire au Trésor en 1977. Représentant à la Commission internationale pour le commerce des denrées de base, Conseil économique et social des Nations-Unies en 1961 et 1962; conseiller, rencontre spéciale du Conseil économique et social panaméricain en 1961; délégué à la conférence des Nations-Unies sur le Café en 1962. Administrateur, Princeton, Il a aussi servi sur le Conseil des Relations étrangères et le Conseil atlantique des Etats-Unis. Membre du Princeton Club (N.Y.C.) et du Boston Hills.



DOWNING STREET SUMMIT, MAY 7-8, 1977

Italy

Giulio ANDREOTTI - Prime Minister

Giulio ANDREOTTI was born in Rome on January 14, 1919. He holds a degree in law. ANDREOTTI began his political career in Catholic students' organizations in 1942. The DC's National Congress in Naples elected him to the party's National Council in August 1944, a post in which he has been reconfirmed by all subsequent party congresses.

Elected to the Constituent Assembly in 1946 and to the Chamber of Deputies since 1948, he held a variety of government positions: Under-Secretary to the Premier's Office under De Gasperi from May 1947 to January 1954; Minister of the Interior in the 1st Fanfani cabinet in 1954; Minister of Finance from July 1955 to July 1958; Minister of Defence in the 2nd Moro governments (1963-66); Minister of Industry from 1966 to 1968 under the 3rd Moro cabinet and 2nd Leone cabinet.

ANDREOTTI was then Christian Democratic Party whip in the Chamber of Deputies from 1969 to 1972, when he was appointed to form the government. ANDREOTTI's first government, an all-DC affair, lasted from February to June 1972, whereupon he formed a center-right coalition in the wake of the general elections. When Mariano Rumor revived the center-left coalition in July 1973, ANDREOTTI entered the government as Minister of Defence. He also served as Minister of Defence in the 5th Rumor government (March-October 1974). ANDREOTTI was Budget Minister in the 4th and 5th Moro cabinets.

DOWNING STREET SUMMIT, MAY 7-8, 1977

Italy

Arnaldo FORLANI - Foreign Minister

FORLANI was born in Pesaro in 1925. He is a journalist by training and a member of the Christian Democrats since 1945. He has been Deputy Secretary and subsequently Secretary of the Christian Democrat Party and member of the Chamber of Deputies since 1958. He has previously served as Minister of State holdings, the Ministry without portfolio and the Defence Ministry. FORLANI was the standard bearer of the center right element at the last Christian Democrat National Congress in March 1976. He was then narrowly defeated as candidate for Christian Democrat's secretaryship. In July 1976, he has been appointed Foreign Minister in the Andreotti's government.

DOWNING STREET SUMMIT, MAY 7-8, 1977

Italy

Gaetano STAMMATI - Treasury Minister.

STAMMATI was born in Naples on October 4, 1908. He is a professor of political economy, financial sciences and financial law at the University of Rome. He was elected Senator in June 1976. He entered the finance administration in 1930 following a public competition; he then became member of the Auditor general's department. In the following years, and until 1972, he held some important assignments as Head of Minister's office or Director general in the Ministries of Foreign Trade, Finance, State Participation and Treasurer. STAMMATI has served on administration council of IRI and in 1972 he was appointed Chairman of the Banca Commerciale Italiana. In February 1976, he was appointed Minister of Finance.

M. GIULIO ANDREOTTI

PREMIER MINISTRE

M. Giulio ANDREOTTI est né à Rome le 14 janvier 1919. Il est diplômé en droit. Il a commencé sa carrière politique dans les organisations étudiantes catholiques en 1942. Le Congrès national de Naples des Chrétiens démocrates le nomme au Conseil national du parti en août 1944, poste où il a toujours été réélu par la suite.

Il est élu à l'Assemblée Constituante en 1946 et à la Chambre des Députés depuis 1948. Il a occupé plusieurs postes: Sous-Secrétaire au Bureau du Premier Ministre de Gasperi de mai 1947 à janvier 1954; Ministre de l'Intérieur dans le premier cabinet Fanfani en 1954; Ministre des Finances de juillet 1955 à juillet 1958; Ministre de la Défense dans les deux gouvernements MORO de 1963 à 1966; Ministre de l'Industrie de 1966 à 1968 dans le troisième cabinet MORO et le deuxième cabinet LEONE.

Il a été whip du Parti Démocratique Chrétien dans la Chambre des Députés de 1969 à 1972 alors qu'il est appelé à former le gouvernement. Son premier gouvernement, entièrement formé de Démocrates Chrétiens demeure en fonction de février à juin 1972 alors qu'il forme une coalition centre-droite à la suite d'élections générales. Quand Mariano Rumor fait revivre la coalition centre-gauche en juillet 1973, il devient Ministre de la Défense, poste qu'il occupe aussi dans le cinquième gouvernement Rumor de mars à octobre 1974. Il a aussi été Ministre du Budget dans les quatrième et cinquième cabinets Moro.



M. ARNALDO FORLANI

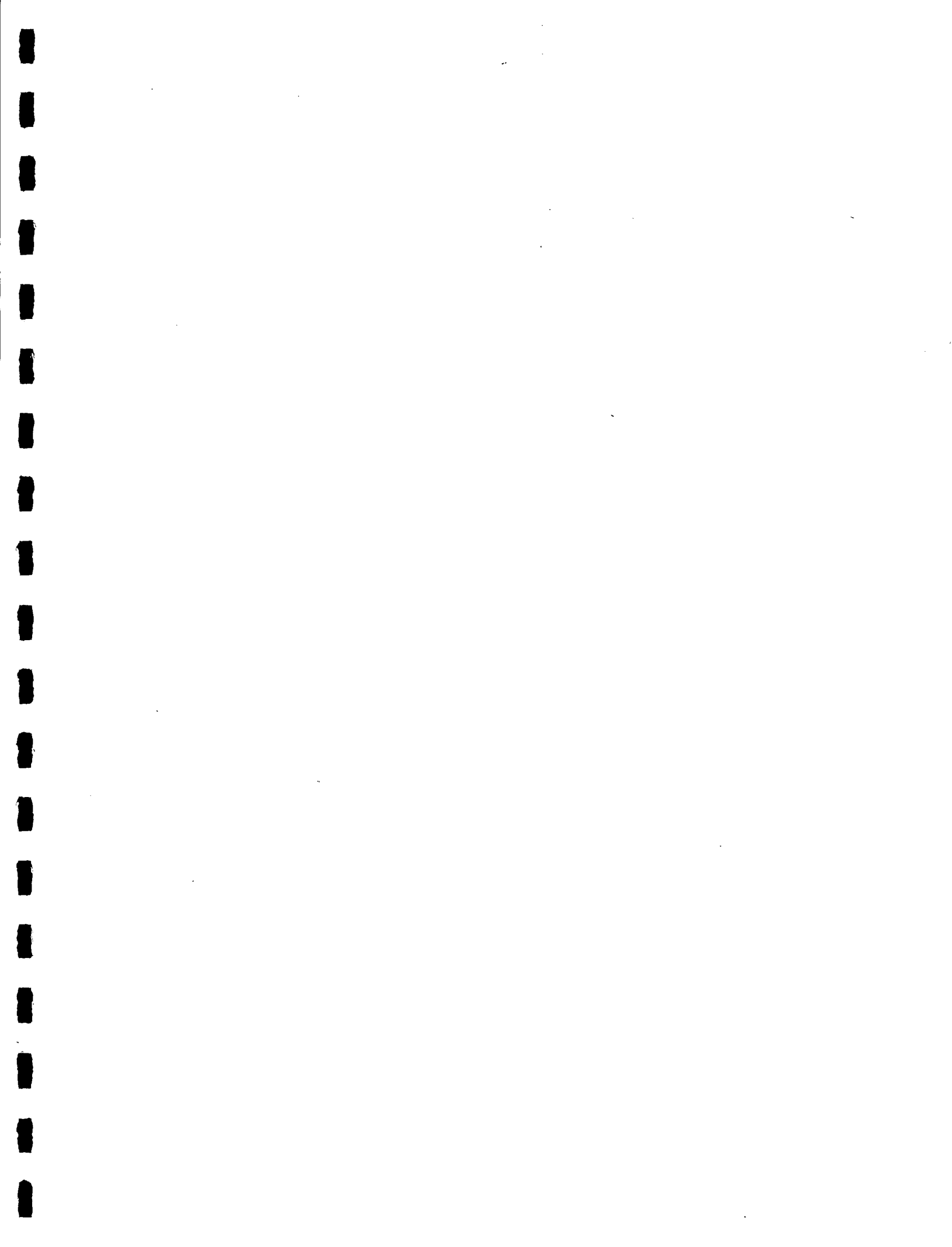
MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES

M. Forlani est né à Pesaro en 1925. Il est journaliste de carrière et membre du parti Chrétien Démocrate depuis 1945. Il a été Secrétaire adjoint puis Secrétaire du parti et membre de la Chambre des Députés depuis 1958. Il a servi comme Ministre des biens de l'Etat, Ministre sans portefeuille et Ministre de la Défense. Il a été le porte-étendard du centre-droit lors du congrès Chrétiens Démocrates en mars 1976. Il y fut battu de justesse au poste de Secrétaire du parti. Il est Ministre des Affaires étrangères dans le gouvernement Andreotti depuis juillet 1976.

M. GAETANO STAMMATI

MINISTRE DU TRÉSOR

M. Stammati est né à Naples le 4 octobre 1908. Il est professeur d'économie politique, de sciences financières et de loi financière à l'Université de Rome. Il est élu au Sénat en juin 1976. Il entre dans l'administration financière en 1930 à la suite d'un concours public et devient alors membre du bureau de l'Auditeur général. Par la suite et jusqu'en 1972, il occupe des fonctions importantes comme Chef du Bureau du Ministre ou Directeur général dans les Ministères du Commerce extérieur, des Finances, de la Participation de l'Etat et du Trésor. Il a servi au conseil d'administration de l'IRI et était nommé président de la Banca Commerciale Italiana en 1972. Il est Ministre des Finances depuis février 1976.



BIOGRAPHICAL PROFILE

Takeo FUKUDA

Prime Minister

Mr. Fukuda, 72, is a native of Gumma prefecture approximately 75 miles northwest of Tokyo. After graduation summa cum laude from the law faculty of the University of Tokyo in 1928 he joined the Ministry of Finance where he served until he entered politics in 1952. From 1930-33 he was assigned to the Finance Sections of the Japanese Embassies in London and Paris and was a member of Japanese delegations to International Conferences in Lausanne and Basel.

Mr. Fukuda was first elected to the House of Representatives in 1952 and has been re-elected 9 times. He held various senior positions in both the executive of the ruling Liberal Democratic Party (LDP) and was first appointed to the Cabinet in 1960 when he was named Minister of Agriculture and Forestry. During the period 1965-1976 he served twice as Minister of Finance and once as Minister of Foreign Affairs in addition to holding the offices of Secretary-General of the LDP, Director-General of the Economic Planning Agency and Deputy Prime Minister at various times.

Mr. Fukuda became President of the LDP and Prime Minister in December 1976 following the resignation of former P.M. Miki. His term of office lasts until December 1978.

In the past 11 years, he has been extensively involved in Canada/Japan relations, having participated in four meetings of the Canada/Japan Ministerial Committee - in 1966 (Ottawa) and 1969 (Tokyo) as Finance Minister, in 1971 (Toronto) as Foreign Minister and Leader of the Japanese Delegation and in 1975 (Tokyo) as Deputy Prime Minister and Director-General of the Economic Planning Agency. In the latter capacity he also held private discussions with Prime Minister Trudeau when he visited Tokyo in October 1976.

BIOGRAPHICAL PROFILE

Ichiro HATOYAMA

Minister for Foreign Affairs

Mr. Hatoyama, 59, was appointed Minister for Foreign Affairs in December 1976. Before entering politics in 1974 when he was first elected to the House of Councillors (Upper House), he had a distinguished career in the Japanese bureaucracy where he served in the prestigious Ministry of Finance for 31 years. He developed a particular expertise in budgetary affairs and served as Vice-Finance Minister (equivalent to Deputy Minister) from 1971-72. Following his election to the Diet he was appointed Director of the Liberal Democratic Party (LDP) Treasury Bureau.

Hatoyama possesses excellent family credentials for a political career. His father Ichiro Hatoyama, served in several Japanese Cabinets before the war and was Prime Minister of Japan in 1955-56 immediately following the establishment of the LDP. His grandfather was Speaker of the House of Representatives. Following in the family tradition, his 28-year-old son was also elected to the House of Representatives in the December 1976 General Election.

In addition to his extensive experience in domestic, financial and economic affairs, he has attended a number of international conferences dealing with financial, monetary and economic problems. However, he has not visited Canada and has had no previous contact with Canadian Cabinet Ministers.

BIOGRAPHICAL PROFILE

Hideo BO

Minister of Finance

Mr. Bo, 72, a veteran parliamentarian, has been closely associated with Prime Minister Fukuda since he entered politics in 1952. He was appointed as Minister of Finance in December 1976.

A journalist-turned politician, Bo worked before the war as a reporter for the major Japanese dailies Mainichi Shimbun and Tokyo Shimbun covering financial affairs. He was first elected to the House of Representatives from his home district near Osaka and has been re-elected ten times. He has considerable expertise in the field of taxation and has served for extended periods as the chairman of the ruling Liberal Democratic Party's tax system research council.

This is the second time he has held a Cabinet portfolio. He was Health and Welfare Minister under Prime Minister Sato from 1966-68. He also served at one time as parliamentary vice-Minister of Finance.

Mr. Bo has never visited Canada and has not met with any Canadian Cabinet Ministers.

## BIOGRAPHIE

DE

M. TAKEO FUKUDA

PREMIER MINISTRE

M. Fukuda est âgé de 72 ans et il est né dans la préfecture de Gumma, à environ 110 kilomètres au nord-ouest de Tokyo. Diplômé summa cum laude de la faculté de droit de l'Université de Tokyo, il entre au Ministère des Finances où il sert jusqu'à son entrée en politique en 1952. Entre 1930 et 1933 il a été affecté à la section des finances des Ambassades du Japon à Londres et à Paris. Il a aussi fait partie des délégations japonaises aux conférences de Lausanne et de Bâle.

Il a été élu à la Chambre des Représentants pour la première fois en 1952 et a été réélu à neuf reprises. Il a déteu plusieurs postes importants dans la direction du Parti Libéral Démocratique et est entré au Cabinet en 1960 comme Ministre de l'Agriculture et des Forêts. Entre 1965 et 1976, il a servi à deux reprises comme Ministre des Finances et une fois comme Ministre des Affaires étrangères tout en étant Secrétaire général de son parti, Directeur général de l'Agence de planification économique et, à plusieurs reprises, Vice Premier Ministre. M. Fukuda est devenu Président de son parti et Premier Ministre en décembre 1976 à la suite du désistement de M. Miki. Son mandat se termine en décembre 1978.

Au cours des onze dernières années, M. Fukuda a été mêlé de près aux relations canado-japonaises. Il a participé à quatre sessions du Comité ministériel canado-japonais: à Ottawa en 1960 et à Tokyo en 1969 à titre de Ministre des Finances, à Toronto en 1971, en tant que Ministre des Affaires étrangères et de Chef de délégation puis en 1975, à Tokyo, à titre de Vice Premier Ministre et de Directeur général de l'Agence de planification économique. C'est également à ce titre qu'il rencontrait M. Trudeau lors de la visite de celui-ci à Tokyo en octobre 1976.

BIOGRAPHIE

DE

M. IICHIRO HATOYAMA

MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES

M. Hatoyama est âgé de 59 ans et il est Ministre des Affaires étrangères depuis décembre 1976. Avant d'entrer en politique en 1974 et de se faire élire à la Chambre des Conseillers (Chambre Haute), M. Hatoyama a connu une carrière fructueuse dans la bureaucratie japonaise où il a servi pendant 31 années dans le prestigieux ministère des Finances. Il est devenu un expert en affaires budgétaires et fut Sous-ministre aux Finances de 1971 à 1972.

M. Hatoyama est issu d'une famille qui s'est beaucoup consacré à la politique. Son père, Iichiro Hatoyama, a été Ministre à plusieurs reprises avant la guerre et Premier Ministre en 1955 et 1956 lors de la formation du Parti Libéral Démocratique. Son grand-père a été Orateur de la Chambre des Représentants. Fidèle à la tradition, son fils âgé de 28 ans a été élu à la Chambre des Représentants lors de l'élection générale de décembre 1976.

En plus de sa vaste expérience dans les affaires économiques, domestiques et financières, M. Hatoyama a participé à plusieurs conférences internationales traitant de problèmes financiers, économiques et monétaires. Il n'a par ailleurs jamais visité le Canada et n'a jamais rencontré de Ministres canadiens.



BIOGRAPHIE

DE

M. HIDEO BO

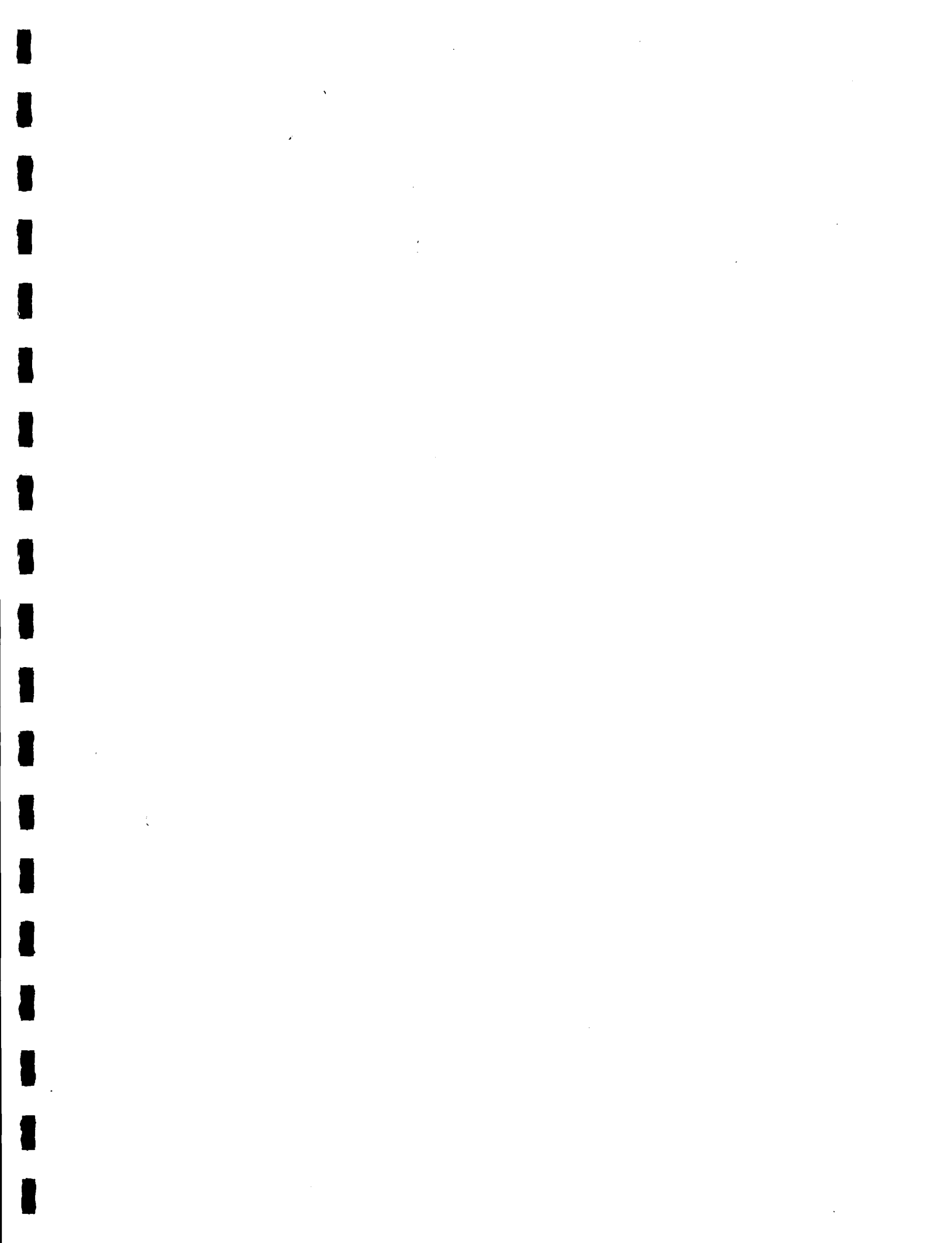
MINISTRE DES FINANCES

M. Bo est âgé de 72 ans. C'est un vétéran de la scène parlementaire et un proche collaborateur du Premier Ministre depuis son entrée en politique en 1952. Il est Ministre des Finances depuis 1976.

Journaliste puis politicien, M. Bo a travaillé avant la Guerre comme reporter pour les grands quotidiens japonais Mainichi Shimbun et Tokyo Shimbun comme critique financier. Il a été élu, puis réélu à dix reprises, à la Chambre des Représentants pour son district électoral près d'Osaka. Expert en fiscalité, il a servi pour de longues périodes comme président du conseil de recherche sur le système fiscal du Parti Libéral Démocratique.

M. Bo occupe un poste ministériel pour la seconde fois. Il a été Ministre de la Santé et du Bien-être dans le Cabinet Sato entre 1966 et 1968. Il a aussi été Ministre-adjoint parlementaire (Finances) en une occasion.

M. Bo n'a pas encore visité le Canada et n'a jamais rencontré de Ministres canadiens.



PUERTO RICO SUMMIT, JUNE 27-28, 1976

Federal Republic of Germany

Helmut Schmidt - Chancellor

Helmut Schmidt was born in Hamburg on December 23, 1918. After graduating from high school in 1937, he was drafted into the armed forces and served until the end of World War II.

Returning home in 1946, Mr. Schmidt joined the Social Democratic Party (SPD) and served as Federal Chairman of the German Socialist Student Federation from 1947 to 1948 while studying law, economics and political science at the University of Hamburg. In 1949, he received an advanced degree in economics.

Mr. Schmidt began his career in the Hamburg civil service. In 1953, however, he went into full-time politics as a member of the German Bundestag.

In 1962, he entered the executive branch of government in Hamburg which is both a city and a state, as Senator of the Interior.

Returning to national politics in 1965, he was re-elected to the Bundestag and served as SPD Deputy Bundestag Floorleader in 1967 and 1968.

A member of his party's Federal Executive Committee since 1958, he was named Deputy National Chairman in 1969.

When the SPD formed a coalition government with the FDP in 1969, Mr. Schmidt was appointed Federal Minister of Defence. On July 7, 1972, Chancellor Willy Brandt called upon him to succeed resigning Minister of Economics and Finance Karl Schiller. Under a new coalition agreement with the FDP in 1972, he retained the responsibility for the Finance Ministry.

On May 7, 1974 the SPD Executive Committee, upon the suggestion of Mr. Brandt who had resigned, nominated him as candidate for the office of Federal Chancellor. He was elected to this office by the Bundestag on May 16.

Mr. Schmidt visited Canada once, in 1972, while he was Minister of Finance. He has been invited to visit Canada by Prime Minister Trudeau and is expected to do so in July.

Mr. Schmidt is the author of a number of books on transportation and defence and a frequent contributor to several journals of political science and foreign affairs. "The struggle for the World Product" appeared in the April 1974 issue of Foreign Affairs quarterly. His book, The Balance of Power, was translated into English and published by William Kimber, London 1971.

He is married and has one daughter.

Federal Republic of Germany

Hans - Dietrich GENSCHER  
Minister of Foreign Affairs

A 49 year old lawyer, Mr. Genscher was born in a part of Germany (Halle) which is now part of the German Democratic Republic. In 1952, he came to West Germany as a refugee and shortly after joined the Free Democrat (or Liberal) Party and fashioned his career as a member of the Party executive until his election to the Bundestag (Parliamentary Lower House) in 1965. In 1969, he became Minister of the Interior in the Brandt/Scheel Cabinet.

Mr. Genscher kept the Interior Cabinet portfolio until his appointment in May 1974 as Foreign Minister and Vice-Chancellor. With Walter Scheel's departure to the Presidency, Mr. Genscher, who was Vice-President of the FDP, became Acting Leader of the Party and formed a new coalition with Chancellor Helmut Schmidt.

Mr. Genscher has some knowledge of English but does not speak any other foreign language.

## Helmut Schmidt

### Chancelier de la République fédérale d'Allemagne

M. Helmut Schmidt est né à Hambourg le 23 décembre 1918. Lorsqu'il sort de l'école secondaire, en 1937, il est appelé sous les drapeaux jusqu'à la fin de la Seconde Guerre mondiale.

De retour dans sa ville natale en 1946, M. Schmidt adhère au Parti social-démocrate (SPD) et occupe le poste de président fédéral de la Fédération des étudiants socialistes allemands en 1947 et 1948, tout en poursuivant ses études de droit, d'économie et de science politique à l'Université de Hambourg. En 1949, il obtient un diplôme avancé en économie.

Helmut Schmidt commence sa carrière dans la fonction publique de Hambourg. En 1953, toutefois, il se lance à plein temps dans la politique en devenant membre du Bundestag.

En 1962, il devient haut fonctionnaire du gouvernement de Hambourg, qui est à la fois une ville et un Etat, et assume les fonctions de sénateur de l'Intérieur.

De retour à la politique nationale en 1965, il est réélu au Bundestag et prend la tête du groupe parlementaire social-démocrate en 1967 et 1968.

Membre du Comité exécutif fédéral de son parti depuis 1958, il en devient le vice-président national en 1969.

Lorsque le SPD forme un gouvernement de coalition avec le FDP en 1969, M. Schmidt est nommé ministre fédéral de la Défense. Le 7 juillet 1972, le chancelier Willy Brandt lui demande de succéder au ministre démissionnaire de l'Economie et des Finances, Karl Schiller. En vertu d'un nouvel accord de coalition avec le FDP en 1972, il garde son poste de ministre des Finances.

Le 7 mai 1974, le Comité exécutif du SPD le désigne, sur la recommandation de M. Brandt qui a démissionné, comme candidat au poste de chancelier. Il y est élu par le Bundestag le 16 mai suivant.

M. Schmidt a déjà visité le Canada en 1972 alors qu'il était ministre des Finances. Sur l'invitation du Premier ministre Trudeau, il doit revenir au Canada en juillet.

M. Helmut Schmidt est l'auteur de plusieurs livres sur les transports et la défense, et signe souvent des articles dans des revues spécialisées dans le domaine des sciences politiques et des affaires étrangères. Son article intitulé "The Struggle for the World Product" a paru dans le numéro d'avril 1974 de la revue trimestrielle Foreign Affairs. Son livre The Balance of Power a été traduit en anglais et publié chez William Kimber, à Londres, en 1971.

Il est marié et père d'une fille.

Hans-Dietrich Genscher

Ministre des Affaires étrangères  
de la République fédérale d'Allemagne

M. Genscher, avocat de 49 ans, est né dans une région de l'Allemagne (Halle) qui fait maintenant partie de la République démocratique allemande. En 1952, il se réfugie en Allemagne de l'Ouest et adhère peu après au Parti démocrate (ou libéral) libre et poursuit sa carrière en tant que membre de la direction du Parti jusqu'à son élection au Bundestag (Chambre basse du Parlement) en 1965. En 1969, il devient ministre de l'Intérieur dans le cabinet Brandt/Scheel.

M. Genscher demeure ministre de l'Intérieur jusqu'à sa nomination en mai 1974 au poste de ministre des Affaires étrangères et de vice-chancelier. Lors de la démission de M. Walter Scheel de la présidence, M. Genscher, alors vice-président du FDP, devient chef intérimaire du Parti et forme une nouvelle coalition avec le chancelier Helmut Schmidt.

M. Genscher a une certaine connaissance de l'anglais mais ne parle aucune autre langue étrangère.

République Fédérale d'Allemagne  
Hans Apel - Ministre des Finances

Comme le chancelier, Monsieur Apel est originaire de Hambourg, où il est né le 25 février 1932. Il y a fait des études d'économie. Très tôt il s'intéresse aux questions européennes: conseiller auprès du Marché commun, il est ensuite secrétaire du groupe socialiste au Parlement de Strasbourg. En 1965, son ami, Monsieur Helmut Schmidt, le pousse à se présenter aux élections pour le SPD. Elu au Bundestag, il se fait assez vite remarquer par ses qualités de "debater" et son dynamisme. Avec un groupe de jeunes députés, il préconise une réforme du travail parlementaire, qu'il juge particulièrement inefficace. En 1970, il est élu au comité directeur du SPD.

En 1972, Apel est nommé secrétaire d'Etat parlementaire aux Affaires étrangères avec rang de ministre d'Etat.

Au mois de mai 1974 avec l'accession à la Chancellerie de Monsieur Helmut Schmidt, Monsieur Apel a été choisi Ministre des Finances.



THE 10 DOWNING STREET SUMMIT, MAY 7-8, 1977

The Commission of European Communities

Roy Harris JENKINS, President

He was born in 1920 and was educated at Abersychan Grammar School and Balliol College, Oxford, graduating with a first class degree in Modern Greats - philosophy, politics and economics. He served in the Royal Artillery during the war and was for two years in the field before being recalled for special duties as a staff captain in military intelligence.

At the end of the war Mr. JENKINS worked for two years for the Industrial and Commercial Finance Corporation, edited a volume of Lord Attlee's speeches and followed this with a biography of the then Prime Minister.

He entered Parliament in 1948 and from 1949-50 served as Parliamentary Private Secretary to the Secretary of State for Commonwealth Relations.

From 1955 to 1957, Mr. JENKINS was a United Kingdom representative to the Consultative Assembly of the Council of Europe and the Assembly of the Western European Union. From 1962-64, he was Director of Financial Operations in the John Lewis Partnership.

When Labour took office in October 1964 he joined the Government as Minister for Aviation; in December 1965 he became Secretary of State for the Home Department. In November 1967 he was appointed Chancellor of the Exchequer.

At the change of government in 1970 he was elected Deputy Leader of the Labour Party and as such was a Member of the Shadow Cabinet, but resigned from these positions in 1972 over the European Community issue. In November 1973 he returned to the Opposition Front Bench as an elected Member of the Labour Shadow Cabinet. He became Secretary of State for the Home Department for the second time when the Labour Party returned to office in March 1974, a post which he held until his resignation in September 1976 to become President of the Commission of the European Communities for the period from January 6, 1977 to January 5, 1981.

He married in 1945 and has two sons and a daughter.

M. ROY HARRIS JENKINS

PRESIDENT

DE LA

COMMISSION DES COMMUNAUTES EUROPEENNES

M. Jenkins est né en 1920 et a étudié à la Grammar School d'Aberkychar et au Balliol College d'Oxford. Diplômé (first class) en philosophie, en politique et en sciences économiques (Modern Greats). Il a servi dans l'Artillerie Royale pendant la guerre et sur les champs de bataille pendant deux ans avant d'être rappelé en service spécial comme capitaine d'état-major dans l'espionnage militaire.

A la fin de la guerre, il travaille pendant deux ans pour la Corporative de finance industrielle et commerciale, publie les discours puis la biographie de Lord Attlee.

Il entre au Parlement en 1948 et sert comme Secrétaire parlementaire privé du Secrétaire d'Etat aux relations avec le Commonwealth en 1949 et 1950.

De 1955 à 1957, il agit comme représentant britannique à l'Assemblée consultative du Conseil de l'Europe et à l'Assemblée de l'Union de l'Europe occidentale. Il est directeur des opérations financières dans l'entreprise John Lewis de 1962 à 1964.

Il devient Ministre de l'Aviation lors de la prise du pouvoir par les Travailleurs en octobre 1964; il devient Secrétaire d'Etat pour le Home Department en décembre 1965. Il devient Chancelier de l'Echiquier en novembre 1967.

Lors du changement de gouvernement en 1970, il est élu Leader adjoint du parti Travailleur et, à ce titre, fait partie du Cabinet fantôme mais démissionne en 1972 lors du débat sur la

Communauté européenne. En novembre 1973, il revient au tout premier rang de l'opposition comme membre élu du cabinet fantôme. Il est à nouveau Secrétaire d'Etat pour le Home Department en mars 1974 et jusqu'à sa démission en septembre 1976. Il devient alors Président de la Commission des Communautés européennes pour une période allant du 6 janvier 1977 au 5 janvier 1981.

Il est marié depuis 1945 et a deux fils et une fille.

LOVELL - FORM 2-530  
PROCÉDÉ Plusdex® PROCESS  
MONTREAL, QUÉBEC

Puerto Rico Summit  
June 27-28, 1976

U.S.A. Press Release, June 3, 1976

(A) Joint Announcement

At the invitation of the President of the United States of America, the Heads of States and Governments of France, the Federal Republic of Germany, Italy, Japan, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, and the United States of America will meet June 27 and 28 in Puerto Rico. In addition, given the close ties and cooperation between the United States of America and Canada and the fact that the meeting is being held in the Western Hemisphere, the President of the United States has invited Canada to participate.

The participants will discuss problems of mutual interest including the progress of their economic recoveries and the current phase of their efforts to attain sustained economic expansion, financial and monetary matters, trade, energy and relations with developing nations.

Recognizing the contribution of the Rambouillet Summit to the significant progress made in achieving strong economic recovery in the industrialized nations, improvement of the international monetary system and monetary cooperation, ensuring an open international trading order, strengthening energy cooperation among industrialized nations and building a constructive dialogue with the developing world, the leaders believe that this meeting can further progress in all areas of mutual interest.

(B) Statement of the President

I am pleased to announce this morning that the leaders of six other major industrialized nations have accepted the invitation of the United States of America to attend a Summit Conference later this month.

The Conference will be held June 27 and June 28 in the Commonwealth of Puerto Rico. In addition to the United States of America, Canada, France, West Germany, Italy, Japan and the United Kingdom will be represented.

I have invited them to participate in this meeting because it is vital that the leaders of the industrialized democracies continue a process of close consultation as well as cooperation on the broad range of challenges as well as opportunities in all fields of common interest.

In the past, world leaders have met to deal with crises, but today's complex problems require that leaders meet to avoid them.

Last fall when we met in Rambouillet, France, we agreed to extensive cooperation in order to sustain the economic recovery. This has meant less inflation and more jobs for millions and millions of people throughout the world. Now we must meet again to chart a course that will keep the recovery moving forward at a healthy and sustained rate. There will be many other subjects of international significance on the agenda in Puerto Rico, including financial, monetary and trade issues. But the issue at the heart of the discussions is to determine what our nations can do, working together, to create a more prosperous and secure future for all of your citizens.

(C) Background Information

The interdependence which has come to exist among the industrial democracies, and the complexity of the common problems they face, has led to recognition of the need for intense consultation and cooperation among their leaders on the broad range of challenges and opportunities before them. This must be done on an ongoing basis both to build consensus for common action and to anticipate and resolve problems in order to prevent their developing into disruptive crises.

The Rambouillet Summit, which was held on November 15-17 last year, served to underline the importance of an intensive exchange of views among the leaders of the major industrialized democracies on developments in the world economy and on common problems affecting their nations. Among the issues discussed at Rambouillet were efforts to sustain economic recovery, achieve monetary reform and improvement in international monetary and financial cooperation, accelerate progress in the Multilateral Trade Negotiations in Geneva, promote an orderly and fruitful increase in the economic relations with the Socialist countries, cooperate to reduce dependence on imported energy, and establish a constructive dialogue with the developing nations.

In the months since Rambouillet significant progress has been made in the world economy. The Rambouillet agreement made an important contribution to such progress. There was agreement on the need to achieve sustained expansion without inflation. While it is impossible to calculate precisely the contribution of Rambouillet, it is clear that it served to help reinforce the determination of the leaders to resist pressures for excessive stimulation and to take the politically difficult decisions necessary to place their nations on the road to stable economic recovery.

The participants committed themselves to resist protectionist pressures and to continue to press for a successful conclusion to the Multilateral Trade Negotiations in Geneva. Subsequently, despite intense domestic difficulties they have demonstrated the strength of their collective commitment in both areas.

Agreement was reached on a basis for reform of the international monetary system. This agreement set the stage for the January meeting of the IMF Interim Committee in Jamaica, where a comprehensive agreement was reached combining long-term structural reforms with measures to meet the more immediate financing needs of various countries.

The participants agreed to work toward urgent improvements in international arrangements for the stabilization of export earnings of developing countries. This was turned into reality at the Jamaica Interim Committee Meeting.

Since Rambouillet circumstances in a number of areas have changed. Many economies are accelerating at a satisfactory rate; in fact a number are growing at a pace somewhat faster than had been anticipated. The coming Summit will provide an opportunity to discuss the present phase of the participant's efforts to achieve sustained economic expansion, and thus can prove helpful in identifying potential problems and possible means of avoiding them.

This meeting also occurs at an important moment in the evolving relationship between the industrialized and developing nations. The participants will have the opportunity to assess the results of the recently concluded UNCTAD meeting in Nairobi. They can discuss additional steps which can be taken in the coming months in the conference on International Economic Cooperation in Paris to enhance the dialogue between the developed and developing nations with a view toward mutually beneficial arrangements.

Consumer cooperation to reduce dependence on imported oil and increased momentum in the Multilateral Trade Negotiations to achieve a more open and improved international trading order are likely also to be discussed, along with other subjects of mutual interest.



Date: June 29, 1976

For Release: immediate

Pour Publication:

JOINT DECLARATION  
INTERNATIONAL CONFERENCE  
Puerto Rico, June 27/28, 1976

The heads of state and government of Canada, France, the Federal Republic of Germany, Italy, Japan, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the United States of America met at Dorado Beach, Puerto Rico, on the 27th and 28th of June, 1976, and agreed to the following declaration.

The interdependence of our destinies makes it necessary for us to approach common economic problems with a sense of common purpose and to work toward mutually consistent economic strategies through better cooperation.

We consider it essential to take into account the interests of other nations. And this is most particularly true with respect to the developing countries of the world.

It was for these purposes that we held a broad and productive exchange of views on a wide range of issues. This meeting provided a welcome opportunity to improve our mutual understanding and to intensify our cooperation in a number of areas. Those among us whose countries are members of the European Economic Community intend to make their efforts within its framework.

At Rambouillet, economic recovery was established as a primary goal and it was agreed that the desired stability depends upon the underlying economic and financial conditions in each of our countries.



Significant progress has been achieved since Rambouillet. During the recession there was widespread concern regarding the longer-run vitality of our economies. These concerns have proved to be unwarranted. Renewed confidence in the future has replaced doubts about the economic and financial outlook. Economic recovery is well under way and in many of our countries there has been substantial progress in combatting inflation and reducing unemployment. This has improved the situation in those countries where economic recovery is still relatively weak.

Our determination in recent months to avoid excessive stimulation of our economies and new impediments to trade and capital movements has contributed to the soundness and breadth of this recovery. As a result, restoration of balanced growth is within our grasp. We do not intend to lose this opportunity.

Our objective now is to manage effectively a transition to expansion which will be sustainable, which will reduce the high level of unemployment which persists in many countries and will not jeopardize our common aim of avoiding a new wave of inflation. That will call for an increase in productive investment and for partnership among all groups within our societies. This will involve acceptance, in accordance with our individual needs and circumstances, of a restoration of better balance in public finance, as well as of disciplined measures in the fiscal area and in the field of monetary policy and in some cases supplementary policies, including incomes policy. The formulation of such policies, in the context of growing interdependence, is not possible without taking into account the course of economic activity in other countries. With the right combination of policies we believe that we can achieve our objectives of orderly and sustained expansion, reducing unemployment and renewed

progress toward our common goal of eliminating the problem of inflation. Sustained economic expansion and the resultant increase in individual well-being cannot be achieved in the context of high rates of inflation.

At the meeting last November, we resolved differences on structural reform of the international monetary system and agreed to promote a stable system of exchange rates which emphasized the prerequisite of developing stable underlying economic and financial conditions.

With those objectives in mind, we reached specific understandings, which made a substantial contribution to the IMF meeting in Jamaica. Early legislative ratification of these agreements by all concerned is desirable. We agreed to improve cooperation in order to further our ability to counter disorderly market conditions and increase our understanding of economic problems and the corrective policies that are needed. We will continue to build on this structure of consultations.

Since November the relationship between the dollar and most of the main currencies has been remarkably stable. However, some currencies have suffered substantial fluctuations.

The needed stability in underlying economic and financial conditions clearly has not yet been restored. Our commitment to deliberate, orderly and sustained expansion, and to the indispensable companion goal of defeating inflation provides the basis for increased stability.

Our objective of monetary stability must not be undermined by the strains of financing international payments imbalances. We thus recognize the importance of each nation managing its economy and its international monetary affairs so as to correct or avoid persistent or structural international payments imbalances. Accordingly, each of us affirms his

intention to work toward a more stable and durable payments structure through the application of appropriate internal and external policies.

Imbalances in world payments may continue in the period ahead. We recognize that problems may arise for a few developed countries which have special needs, which have not yet restored domestic economic stability, and which face major payments deficits. We agree to continue to cooperate with others in the appropriate bodies on further analysis of these problems with a view to their resolution. If assistance in financing transitory balance of payments deficits is necessary to avoid general disruptions in economic growth, then it can best be provided by multilateral means coupled with a firm program for restoring underlying equilibrium.

In the trade area, despite the recent recession, we have been generally successful in maintaining an open trading system. At the OECD we reaffirmed our pledge to avoid the imposition of new trade barriers.

Countries yielding to the temptation to resort to commercial protectionism would leave themselves open to a subsequent deterioration in their competitive standing; the vigor of their economies would be affected while at the same time chain reactions would be set in motion and the volume of world trade would shrink, hurting all countries. Wherever departures from the policy set forth in the recently renewed OECD trade pledge occur, elimination of the restrictions involved is essential and urgent. Also, it is important to avoid deliberate exchange rate policies which would create severe distortions in trade and lead to a resurgence of protectionism.

We have all set ourselves the objective of completing the Multilateral Trade Negotiations by the end of 1977. We hereby reaffirm that objective and commit ourselves to make every effort through the appropriate bodies to achieve it in accordance with the Tokyo Declaration.

Beyond the conclusion of the trade negotiations we recognize the desirability of intensifying and strengthening relationships among the major trading areas with a view to the long-term goal of a maximum expansion of trade.

We discussed East/West economic relations. We welcomed in this context the steady growth of East/West trade, and expressed the hope that economic relations between East and West would develop their full potential on a sound financial and reciprocal commercial basis. We agreed that this process warrants our careful examination, as well as efforts on our part to ensure that these economic ties enhance overall East/West relationships.

We welcome the adoption, by the participating countries, of converging guidelines with regard to export credits. We hope that these guidelines will be adopted as soon as possible by as many countries as possible.

In the pursuit of our goal of sustained expansion, the flow of capital facilitates the efficient allocation of resources and thereby enhances our economic well-being. We, therefore, agree on the importance of a liberal climate for international investment flows. In this regard, we view as a constructive development the declaration which was announced last week when the OECD Council met at the Ministerial level.

In the field of energy, we intend to make efforts to develop, conserve and use rationally the various energy resources and to assist the energy development objectives of developing countries.

We support the aspirations of the developing nations to improve the lives of their peoples. The role of the industrialized democracies is crucial to the success of their efforts. Cooperation between the two groups must be based on mutual respect, take into consideration the interests of all parties and reject unproductive confrontation in favor of sustained and concerted efforts to find constructive solutions to the problems of development.

The industrialized democracies can be most successful in helping the developing countries meet their aspirations by agreeing on, and cooperating to implement, sound solutions to their problems which enhance the efficient operation of the international economy. Close collaboration and better coordination are necessary among the industrialized democracies; our efforts must be mutually supportive, not competitive. Our efforts for international economic cooperation must be considered as complementary to the policies of the developing countries themselves to achieve sustainable growth and rising standards of living.

At Rambouillet, the importance of a cooperative relationship between the developed and developing nations was affirmed; particular attention was directed to following up the results of the Seventh Special Session of the UN General Assembly, and especially to addressing the balance of payments problems of some developing countries. Since then, substantial progress has been made. We welcome the constructive spirit which prevails in the work carried out in the framework of the Conference on International Economic Cooperation, and also by the positive results achieved in some areas at UNCTAD IV in Nairobi. New measures taken in the IMF have made a substantial contribution to stabilizing the export earnings of the developing countries and to helping them finance their deficits.

We attach the greatest importance to the dialogue between developed and developing nations in the expectation that it will achieve concrete results in areas of mutual interest. And we reaffirm our countries' determination to participate in this process in the competent bodies, with a political will to succeed, looking toward negotiations in appropriate cases. Our common goal is to find practical solutions which contribute to an equitable and productive relationship among all peoples.

Sommet économique de Porto Rico

Texte du communiqué conjoint

Déclaration du Président Ford

Documentation de base

(A) Texte du communiqué conjoint

Sur l'invitation du Président des Etats-Unis, les chefs d'Etat et de gouvernement de la France, de la République fédérale d'Allemagne, de l'Italie, du Japon, du Royaume-Uni de la Grande-Bretagne et de l'Irlande du Nord et des Etats-Unis d'Amérique se réuniront les 27 et 28 juin prochains à Porto Rico. De plus, étant donné les liens étroits de coopération entre les Etats-Unis et le Canada et puisque la réunion aura lieu dans l'hémisphère ouest, le Président des Etats-Unis a invité le Canada à y participer.

Les participants examineront des problèmes d'intérêt mutuel, notamment l'évolution de leur reprise économique et leurs efforts en vue de réaliser une expansion économique soutenue, les questions financières et monétaires, le commerce, l'énergie et les relations avec les pays en développement.

Reconnaissant l'apport du Sommet de Rambouillet aux progrès importants réalisés dans la voie d'un fort redressement économique en pays industrialisés, d'une amélioration du système monétaire international et de la coopération monétaire, de la création d'un ordre

commercial international ouvert, du renforcement de la coopération énergétique entre pays industrialisés et l'amorce d'un dialogue constructif avec le monde en développement, les dirigeants politiques croient que cette réunion ne pourra que favoriser les progrès dans tous les domaines d'intérêt mutuel.

(B) Déclaration du Président:

Je suis heureux d'annoncer ce matin que les chefs de six autres grands pays industrialisés ont accepté l'invitation des Etats-Unis à assister ce mois-ci à une conférence au sommet.

La conférence, qui doit se dérouler les 27 et 28 juin dans le Commonwealth de Porto Rico, réunira, outre les représentants des Etats-Unis, ceux du Canada, de la France, de l'Allemagne de l'Ouest, de l'Italie, du Japon et du Royaume-Uni. Je les ai invités à participer à cette réunion, car il est essentiel que les chefs des démocraties industrialisées poursuivent leurs consultations et leur collaboration étroites dans le large éventail des défis et des possibilités dans tous les domaines d'intérêt commun.

Par le passé, les dirigeants de différents pays se sont rencontrés pour faire face à des crises, mais les problèmes complexes d'aujourd'hui exigent qu'ils se réunissent pour les éviter.

Lorsque nous nous sommes réunis à Rambouillet (France) l'automne dernier, nous avons convenus d'entretenir des liens de coopération très étroits afin de favoriser la relance économique, ce qui a entraîné un ralentissement de l'inflation et la création de nouveaux emplois pour



des millions de personnes dans le monde. Aujourd'hui, nous devons nous réunir de nouveau pour tracer une ligne d'action qui maintienne la reprise à un rythme sain et soutenu. Beaucoup d'autres sujets d'importance internationale figureront à l'ordre du jour à Porto Rico, entre autres des questions financières, monétaires et commerciales. Mais au centre des discussions, il y aura la question de déterminer ce que nos nations peuvent faire collectivement pour façonner un avenir plus prospère et plus sûr pour tous vos citoyens.

(C) Documentation de base

L'interdépendance qui s'est créée entre les démocraties industrialisées et la complexité des problèmes communs qu'elles doivent surmonter les ont amenées à reconnaître la nécessité que leurs dirigeants se consultent étroitement et coopèrent entre eux sur le large éventail des défis et des possibilités qui s'offrent à eux, et ce de façon permanente à la fois pour en arriver à un consensus sur les mesures communes à prendre et pour prévoir et résoudre les problèmes afin d'éviter qu'ils ne dégénèrent en crises.

Le Sommet de Rambouillet, qui a eu lieu du 15 au 17 novembre dernier, a souligné l'importance d'un échange de vues poussé entre les dirigeants des grandes démocraties industrialisées sur l'évolution de l'économie mondiale et les problèmes communs qui se répercutent sur leurs nations. A cette réunion, on a discuté, entre autres, des efforts en vue de favoriser la reprise économique, de réaliser une réforme monétaire

et financière internationale, d'accélérer les négociations commerciales multilatérales qui se déroulent à Genève, de promouvoir l'accroissement ordonné et fructueux des relations économiques avec les pays socialistes, de coopérer afin de réduire la dépendance à l'égard de l'énergie importée et d'amorcer un dialogue constructif avec les pays en développement.

Depuis Rambouillet, l'économie mondiale a connu des progrès marqués, et l'Accord signé lors de cette réunion y est pour beaucoup.

A cette occasion, on a convenu de la nécessité de soutenir l'expansion sans entraîner une nouvelle flambée d'inflation. Bien qu'il soit impossible d'évaluer avec précision l'apport du Sommet de Rambouillet, il est manifeste que celui-ci a aidé les dirigeants politiques à résister avec plus de détermination aux pressions pour se livrer à une stimulation excessive et à prendre les décisions voulues, bien que politiquement difficiles, pour mettre leurs nations sur la voie d'un redressement économique stable.

Les participants se sont engagés à résister aux pressions protectionnistes et à continuer à oeuvrer dans le sens de la conclusion fructueuse des négociations commerciales multilatérales à Genève. Par la suite et malgré de graves difficultés internes, ils ont montré la force de leur engagement collectif dans les deux domaines.

Un accord est intervenu sur les principes d'une réforme du système monétaire international, ce qui a orienté les discussions à la réunion du Comité intérimaire du FMI qui a eu lieu en janvier à la

Jamaïque. A cette occasion, on a conclu un accord général englobant les réformes structurales à long terme ainsi que les mesures à prendre pour répondre aux besoins plus pressants de divers pays en matière de financement.

Les participants ont convenu de s'efforcer d'apporter des améliorations urgentes aux arrangements internationaux en vue de la stabilisation des recettes d'exportation des pays en développement. Cette entreprise est devenue réalité à la réunion du Comité intérimaire à la Jamaïque.

Depuis Rambouillet, la situation a changé dans plusieurs domaines. L'économie de nombreux pays s'est redressée à un rythme satisfaisant; en fait, celle de certains d'entre eux a connu un essor un peu plus rapide que prévu. Le prochain sommet nous fournira l'occasion d'examiner où en sont les efforts déployés par les participants en vue de réaliser une expansion économique soutenue et pourra ainsi s'avérer fort utile pour recenser les problèmes qui risquent de survenir et les moyens de les éviter.

Cette réunion aura lieu à un moment critique de l'évolution des relations entre nations industrialisées et pays en développement. Les participants auront l'occasion d'évaluer les résultats de la conférence de la CNUCED, qui a eu lieu récemment à Nairobi. Ils pourront aussi discuter des autres mesures susceptibles d'être prises au cours des prochains mois, lors de la Conférence sur la coopération économique internationale qui doit avoir lieu à Paris, afin de favoriser le dialogue entre pays industrialisés et en développement dans le but de conclure des arrangements mutuellement avantageux.

Seront aussi à l'ordre du jour la coopération entre consommateurs en vue de réduire la dépendance à l'égard du pétrole importé, l'accélération des négociations commerciales multilatérales tendant à instaurer un ordre commercial international amélioré et plus ouvert, ainsi que d'autres sujets d'intérêt commun.

Date:

le 29 juin 1976

For Release:

Pour Publication:

immédiate

COMMUNIQUE CONJOINT  
CONFERENCE INTERNATIONALE  
Porto Rico, 27 et 28 juin 1976

Les Chefs d'Etat et de Gouvernement du Canada, de la France, de la République fédérale d'Allemagne, de l'Italie, du Japon, du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord et des Etats-Unis d'Amérique, réunis à Dorado Beach, Porto-Rico, les 27 et 28 juin 1976, sont convenus de la déclaration suivante :

L'interdépendance de nos destins rend nécessaire que nous abordions les problèmes économiques communs avec un dessein d'ensemble et que nous recherchions grâce à une meilleure coopération des stratégies économiques cohérentes.

Nous estimons essentiel de tenir compte des intérêts des autres nations, et ceci est particulièrement vrai pour ce qui concerne les pays en voie de développement.

C'est dans cet esprit que nous avons procédé à des échanges de vues larges et fructueux sur une gamme étendue de problèmes. Cette réunion a permis d'améliorer notre compréhension mutuelle et d'intensifier notre coopération dans plusieurs domaines. Ceux d'entre nous qui représentent des pays membres de la Communauté économique européenne entendent mener leurs efforts au sein de celle-ci.

A Rambouillet, la reprise économique a été définie comme un objectif prioritaire et il a été admis que la stabilité recherchée dépend des conditions économiques et financières propres à chacun de nos pays.

Des progrès significatifs ont été accomplis depuis Rambouillet. Pendant la récession il y eut des préoccupations largement répandues sur la vitalité à long terme de nos économies. Ces préoccupations se sont révélé-

lées sans fondement. Une confiance renouvelée dans l'avenir a remplacé le doute sur les perspectives économiques et financières. La reprise économique est en bonne voie et dans beaucoup de nos pays des progrès substantiels ont été accomplis dans la lutte contre l'inflation et dans la réduction du chômage. Ceci a amélioré la situation dans les pays où la reprise est encore relativement faible.

Au cours des derniers mois notre détermination d'éviter une stimulation excessive de nos économies et de nouveaux obstacles au commerce et aux mouvements de capitaux a contribué à assurer et à étendre cette reprise.

En conséquence, le retour à une croissance équilibrée est à notre portée. Nous n'avons pas l'intention de laisser passer cette occasion.

Désormais notre objectif est d'assurer la transition vers une expansion soutenue qui réduira le niveau élevé du chômage persistant dans de nombreux pays, sans pour autant compromettre la lutte poursuivie en commun contre une nouvelle poussée d'inflation. Ceci exigera un accroissement de l'investissement productif et une concertation entre tous les partenaires sociaux. Ceci impliquera, selon les modalités appropriées à nos besoins respectifs et aux circonstances, l'acceptation d'un retour à un meilleur équilibre des finances publiques, de même qu'une discipline dans le domaine budgétaire, dans le domaine de la politique monétaire, et dans certains cas des politiques nouvelles, y compris une politique des revenus.

La définition de telles politiques dans le contexte d'une interdépendance croissante doit tenir compte de l'évolution de l'activité économique dans les autres pays.

En conjuguant de manière adéquate diverses politiques, nous pensons pouvoir atteindre nos objectifs d'expansion ordonnée et soutenue, de réduction du chômage et de progrès accru vers l'élimination du problème de l'inflation qui est notre but commun. Une expansion économique soutenue et l'accroissement du bien-être individuel qui en découle ne peuvent être réalisés dans un contexte de forte inflation.

A la réunion de novembre dernier nous avons éliminé certaines divergences de vues en ce qui concerne la réforme de structure du système monétaire international et accepté de promouvoir un système stable de taux de change qui met l'accent sur le préalable de conditions économiques et financières stables.

C'est en gardant présents à l'esprit ces objectifs que nous sommes parvenus à des accords spécifiques qui ont représenté une contribution substantielle à la réunion du FMI tenue à la Jamaïque. Il est souhaitable que la ratification de ces accords par les pays concernés intervienne rapidement. Nous avons accepté de renforcer la coopération afin d'améliorer notre capacité de contrecarrer les désordres des marchés et d'accroître notre compréhension des problèmes économiques et des politiques correctives nécessaires. Nous continuerons à nous baser sur cette forme de consultation.

Depuis novembre, les relations entre le dollar et la plupart des grandes monnaies ont été remarquablement stables. En revanche, certaines monnaies ont subi des fluctuations importantes.

La stabilité nécessaire des conditions économiques et financières sous-jacentes n'a de toute évidence pas encore été restaurée. Notre volonté d'obtenir une expansion concertée, harmonieuse et soutenue et d'oeuvrer conjointement en vue d'éliminer l'inflation est un élément indispensable pour assurer la stabilité dans l'avenir.

L'objectif de stabilité monétaire ne doit pas être mis en péril par les difficultés de financement des déficits de balances de paiement. Nous reconnaissons donc qu'il est important que chaque nation gère son économie et ses problèmes monétaires extérieurs de façon à corriger ou éviter des déficits de balances de paiement persistants ou structurels. Aussi chacun de nous affirmait-il son intention de rechercher une structure de paiements plus stable et durable en appliquant des politiques intérieures et extérieures appropriées.

Les déséquilibres de paiements à l'échelle mondiale persisteront sans doute à l'avenir. Nous reconnaissons que des problèmes éventuellement sérieux peuvent se poser dans le cas d'un petit nombre de pays développés qui ont des besoins particuliers : ceux qui n'ont pas encore rétabli leur stabilité économique intérieure et qui doivent faire face à d'importants déficits de leurs balances des paiements. Nous sommes d'accord pour continuer de collaborer avec les autres pays dans les organes appropriés à une analyse approfondie de ces problèmes en vue de les résoudre.

Au cas où une aide pour le financement des déficits temporaires de balance des paiements serait nécessaire pour éviter une interruption dans la croissance économique générale, il serait préférable qu'elle soit assurée par des moyens multilatéraux et soit accompagnée d'un rigoureux programme de rétablissement des équilibres fondamentaux.

Dans le domaine commercial, en dépit de la récente récession, nous avons en général réussi à maintenir un système d'échanges ouvert. A l'OCDE nous avons réaffirmé notre engagement d'éviter la création de nouvelles barrières commerciales.

Les pays qui céderaient à la tentation de recourir au protectionnisme commercial s'exposeraient par là à une détérioration de leur compétitivité ; le dynamisme de leurs économies en souffrirait tandis que des réactions en chaîne seraient ainsi provoquées, entraînant une diminution de volume du commerce mondial qui affecterait tous les pays. Partout où se produisent des écarts vis-à-vis de la politique exposée dans l'engagement sur le commerce récemment renouvelé à l'OCDE, l'élimination des restrictions en cause est à la fois essentielle et urgente. Il est également important d'éviter des politiques délibérées de taux de change qui créeraient de graves distorsions commerciales et conduiraient à une résurgence du protectionnisme.



Nous nous sommes tous fixés comme objectif l'achèvement des négociations commerciales multilatérales à la fin de 1977. Nous réaffirmons cet objectif et nous nous engageons à faire, par la voie des organes compétents, tous les efforts pour terminer celles-ci conformément à la déclaration de Tokyo.

Par delà la conclusion des négociations commerciales il nous paraît souhaitable d'intensifier et de renforcer les relations entre les principales zones commerciales avec un objectif à long terme d'une expansion maximum du commerce.

Nous avons discuté des relations économiques Est-Ouest. A cet égard nous nous sommes félicités de l'expansion régulière du commerce Est-Ouest et avons exprimé l'espoir que les relations économiques entre l'Est et l'Ouest se développent pleinement à des conditions financières saines et sur une base de réciprocité commerciale. Nous sommes convenus que cette évolution mérite notre examen attentif aussi bien que nos efforts pour s'assurer que ces liens économiques contribuent à renforcer l'ensemble des relations Est-Ouest.

Nous nous félicitons de l'adoption par les pays participants d'orientations convergentes en ce qui concerne les crédits à l'exportation. Nous espérons que ces orientations seront adoptées dans les meilleurs délais par le plus grand nombre de pays possible.

Dans le domaine de l'énergie, nous nous efforcerons de développer, de préserver et d'utiliser rationnellement les diverses ressources énergétiques et d'aider les pays en voie de développement à atteindre leurs objectifs dans ce domaine.

Nous soutenons les aspirations des pays en développement visant à améliorer le niveau de vie de leurs peuples. Le rôle des démocraties industrielles est essentiel au succès de leurs efforts. La coopération entre ces deux groupes de pays doit se fonder sur le respect mutuel, prendre en compte les intérêts de toutes les parties et rejeter la confrontation stérile au profit d'efforts soutenus et concertés pour trouver des solutions constructives aux problèmes du développement.

Les démocraties industrielles peuvent aider plus efficacement les pays en voie de développement à réaliser leurs aspirations en convenant de solutions pratiques à leurs problèmes qui contribuent au fonctionnement efficace de l'économie internationale, et en coopérant à la mise en oeuvre de telles solutions. Une collaboration étroite et une meilleure coordination entre les démocraties industrielles sont nécessaires ; nos efforts doivent se renforcer mutuellement et non se concurrencer. Nos actions en faveur de la coopération économique internationale doivent être considérées comme complémentaires de celles menées par les pays en voie de développement pour réaliser une croissance soutenue et augmenter le niveau de vie.

A Rambouillet l'importance d'une coopération entre les nations développées et en voie de développement a été affirmée; une attention particulière a été accordée aux suites des accords réalisés à la 7ème session spéciale de l'Assemblée générale des Nations Unies et en particulier au traitement des problèmes de balance des paiements de certains pays en voie de développement. Depuis lors un progrès significatif a été accompli.

Nous nous réjouissons de l'esprit constructif qui préside aux travaux de la Conférence sur la coopération économique internationale ainsi que des résultats positifs atteints dans certains domaines à la IVème CNUCED tenue à Nairobi. Les mesures nouvelles prises dans le cadre du FMI ont substantiellement contribué à stabiliser les recettes d'exportation des pays en voie de développement et à les aider à financer leurs déficits.

Nous attachons la plus grande importance au dialogue entre pays développés et en voie de développement dans l'espoir que des résultats concrets seront atteints dans les domaines d'intérêt mutuel. Nous réaffirmons la détermination de nos pays de participer au sein des organes compétents à ce processus, avec la volonté politique de réussir et la perspective de négociations dans les cas appropriés. Notre but commun est de trouver des solutions pratiques qui contribuent à des relations équitables et fructueuses entre tous les peuples.

LOVELL FORM 7-530  
PROCÉDÉ Plastex® PROCESS  
MONTRÉAL, QUÉBEC

BACKGROUND

Following the problems of the IMF Interim Committee Meeting in June 1975 in reaching agreement on how to approach the major international monetary issues (exchange rates, quotas and gold), the French President proposed the convening of a summit conference on the grounds that the economic problems facing major countries were in large part the result of an unstable international monetary system caused as much as anything by floating exchange rates.

There was general agreement that the agenda should include coordination of economic policies, monetary issues and examination of North-South problems, and that the agenda should be approached in a broad political context (rather than in a technical context) to get the world economy moving.

The six participants seemed to have had a free wheeling discussion and were generally satisfied with the tone and outcome of the meeting. The communiqué issued at the end of the meeting gave the impression that the leaders had discussed a wide

variety of economic problems and were concerned with giving direction to ongoing discussions to resolve international economic issues.

The fact of the discussions was in itself an achievement. In addition, progress was made on a number of specific points including monetary questions, export financing, and the multilateral trade negotiations. Public reaction to Rambouillet was, on the whole, favourable.

## RAMBOUILLET COMMUNIQUE

The Heads of states and governments of France, Federal Republic of Germany, Italy, Japan, the United States of America met in the Chateau de Rambouillet from 15th to 17th of November, 1975, and agreed to declare as follows:

1. In these three days we held a searching and productive exchange of views on the world economic situation, on economic problems common to our countries, on their human, social and political implications, and on plans for resolving them.

2. We came together because of shared beliefs and shared responsibilities. We are each responsible for the government of an open, democratic society, dedicated to individual liberty and social advancement. Our success will strengthen, indeed is essential to democratic societies everywhere. We are each responsible for assuring the prosperity of a major industrial economy. The growth and stability of our economies will help the entire industrial world and developing countries to prosper.

3. To assure in a world of growing interdependence the success of the objective set out in this declaration, we intend to play our own full part and strengthen our efforts for closer international cooperation and constructive dialogue among all countries, transcending differences in stages of economic development, degrees of resource endowment and political and social systems.

4. The industrial democracies are determined to overcome high unemployment, continuing inflation and serious energy problems. The purpose of our meeting was to review our progress, identify more clearly the problems that we must overcome in the future, and to set a course that we will follow in the period ahead.

5. The most urgent task is to assure the recovery of our economies and to reduce the waste of human resources involved in unemployment. In consolidating the recovery it is essential to avoid unleashing additional inflationary forces which would threaten its success. The objective must be growth that is steady and lasting. In this way, consumer and business confidence will be restored.

6. We are confident that our present policies are compatible and complementary and that recovery is under way. Nevertheless, we recognize the need for vigilance and adaptability in our policies. We will not allow the recovery to falter. We will not accept another outburst of inflation.

7. We also concentrated on the need for new efforts in the areas of world trade, monetary matters and raw materials, including energy.

8. As domestic recovery and economic expansion proceed, we must seek to restore growth in the volume of world trade. Growth and price stability will be fostered by maintenance of an open trading system. In a period where pressures are developing for a return to protectionism, it is essential for the main trading nations to confirm their commitment to the principles of the OECD (Organization for Economic Cooperation and Development) pledge and to avoid resorting to measures by which they could try to solve their problems at the expense of others, with damaging consequences in the economic, social and political fields. There is a responsibility on all countries, especially those with strong balance of payments positions and on those with current deficits to pursue policies which will permit the expansion of world trade to their mutual advantage.

9. We believe that the multilateral trade negotiations should be accelerated. In accordance with the principles agreed to in the Tokyo Declaration, they should aim at achieving substantial tariff cuts, even eliminating tariffs in some areas, and at significantly expanding agricultural trade and at reducing non-tariff measures. They should seek to achieve the maximum possible level of trade liberalization therefrom. We propose as our goal completion of the negotiations in 1977.

10. We look to an orderly and fruitful increase in our economic relations with Socialist countries as an important element in progress in detente, and in world economic growth.

11. We will also intensify our efforts to achieve a prompt conclusion of the negotiations concerning export credits.

12. With regard to monetary problems, we affirm our intention to work for greater stability. This involves efforts to restore greater stability in underlying economic and financial conditions in the world economy. At the same time, our monetary authorities will act to counter disorderly market conditions, or erratic fluctuations, in exchange rates. We welcome the rapprochement, reached at the request of many other countries, between the views of the U.S. and France on the need for stability that the reform of the international monetary system must promote. This rapprochement will facilitate agreement through the IMF (International Monetary Fund) at the next session of the interim committee in Jamaica on the outstanding issues of international monetary reform.



13. A cooperative relationship and improved understanding between the developing nations and the industrial world is fundamental to the prosperity of each. Sustained growth in our economies is necessary to growth in developing countries: and their growth contributes significantly to health in our own economies.

14. The present large deficits in the current accounts of the developing countries represent a critical problem for them and also for the rest of the world. This must be dealt with in a number of complementary ways. Recent proposals in several international meetings have already improved the atmosphere of the discussion between developed and developing countries. But early practical action is needed to assist the developing countries. Accordingly, we will play our part, through the IMF and other appropriate international forums, in making urgent improvement in international arrangements for the stabilization of the export earnings of developing countries and in measures to assist them in financing their deficits. In this context, priority should be given to the poorest developing countries.

15. World economic growth is clearly linked to the increasing availability of energy sources. We are determined to secure for our economies the energy sources needed for their growth. Our common interests require that we continue to cooperate in order to reduce our dependence on imported energy through conservation and the development of alternative sources. Through these measures as well as international cooperation between producer and consumer countries, responding to the long-term interests of both, we shall spare no effort in order to ensure more balanced conditions and a harmonious and steady development in the world energy market.

16. We welcome the convening of the conference on international economic cooperation scheduled for December 16. We will conduct this dialogue in a positive spirit to assure that the interests of all concerned are protected and advanced. We believe that industrialized and developing countries alike have a critical stake in the future success of the world economy and in the cooperative political relationship on which it must be based.

17. We intend to intensify our cooperation on all these problems in the framework of existing institutions as well as in all the relevant international organizations.

## Le Sommet de Rambouillet - du 15 au 17 novembre 1975

### Historique

Le Comité intérimaire du FMI n'ayant pu s'entendre, lors de sa réunion de juin 1975, sur la façon d'aborder les grandes questions monétaires internationales (les taux de change, les quotes-parts et l'or), le Président de la France a proposé la tenue d'une conférence au sommet pour le motif que les problèmes économiques des pays industrialisés résultaient en grande partie de l'instabilité du système monétaire international, causée notamment par les fluctuations des taux de change.

L'objectif étant de relancer l'économie mondiale, il a été convenu que l'ordre du jour porterait entre autres sur la coordination des politiques économiques, les questions monétaires et l'examen des problèmes entre le Nord et le Sud, et que ces points seraient discutés sous un angle politique plutôt que technique.

Il semble que les entretiens sont allés bon train et que les six participants ont été satisfaits en général de l'atmosphère et de l'issue du Sommet. La lecture du communiqué publié à la fin de la réunion donnait l'impression que les dirigeants politiques s'étaient entretenus de problèmes économiques très divers et désiraient surtout donner une orientation aux discussions en cours pour résoudre les questions économiques internationales.

La simple tenue du Sommet représentait déjà un succès en soi. De surcroît, des progrès y ont été réalisés sur un certain nombre de points précis, dont les questions monétaires, le financement des exportations et les négociations commerciales multilatérales. Dans l'ensemble, le public a réagi favorablement au Sommet de Rambouillet.

## LA DECLARATION DE RAMBOUILLET

Les Chefs d'Etat et de Gouvernement de la République Fédérale d'Allemagne, des Etats-Unis d'Amérique, de France, du Royaume Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord, d'Italie et du Japon se sont réunis au Château de Rambouillet du 15 au 17 novembre et sont convenus de la déclaration suivante:

Pendant ces trois jours, nous avons procédé à un échange de vues approfondi et positif sur la situation économique mondiale, les problèmes économiques communs à nos pays, leurs conséquences humaines, sociales et politiques et les programmes d'action destinés à les résoudre.

Nous nous sommes réunis parce que nous partageons les mêmes convictions et les mêmes responsabilités. Nous sommes chacun pour notre part responsables de la conduite d'une société ouverte, démocratique, profondément attachée à la liberté individuelle et au progrès social. Notre succès renforcera, et cela de façon décisive, l'ensemble des sociétés démocratiques. Chacun d'entre nous a la responsabilité d'assurer la prospérité de l'économie d'un pays industriel important. La croissance et la stabilité de nos économies aideront à la prospérité de l'ensemble du monde industriel et des pays en développement.

Pour atteindre ces objectifs dans un monde marqué par une interdépendance croissante, nous sommes décidés à assumer pleinement nos responsabilités et à développer nos efforts en vue d'une coopération internationale accrue et d'un dialogue constructif entre tous les pays, dépassant les disparités de leur développement économique, l'inégalité des ressources dont ils disposent et les différences de leurs systèmes politiques et sociaux.

Les démocraties industrielles sont décidées à venir à bout du haut degré de chômage, de l'inflation continue et des graves problèmes de l'énergie. Le but de notre réunion a été d'examiner les progrès que nous avons accomplis, d'identifier plus précisément les problèmes que nous devons résoudre et de fixer la direction que nous aurons à suivre à l'avenir.

La tâche la plus urgente consiste à assurer le redressement de nos économies et à réduire le gaspillage de ressources humaines que provoque le chômage. En comportant ce redressement, il est essentiel d'éviter le déchaînement de nouvelles forces inflationnistes qui mettraient

en danger le succès de cette reprise. L'objectif doit être une croissance stable et durable. Ainsi, la confiance des consommateurs et des entreprises sera-t-elle rétablie.

Nous avons la conviction que nos politiques actuelles sont compatibles et complémentaires et que le redressement est bien engagé. Nous n'en reconnaissons pas moins le besoin de rester vigilants et de garder à nos politiques la capacité d'adaptation nécessaire. Nous ne permettrons pas que la reprise échoue. Nous n'accepterons pas une nouvelle flambée d'inflation.

Nous nous sommes aussi attachés à définir les nouveaux efforts qui sont nécessaires dans les domaines du commerce international, des questions monétaires et des matières premières, y compris l'énergie.

Au fur et à mesure des progrès de la reprise et du nouveau développement des économies nationales, nous devons chercher à rétablir l'augmentation du volume des échanges commerciaux. Maintenir un système d'échanges ouvert renforcera la croissance et la stabilité des prix. Au moment où des pressions en vue d'un retour au protectionnisme se développent, il est essentiel que les principales nations commerçantes réaffirment leur fidélité aux principes de l'engagement sur le commerce de l'OCDE et qu'elles évitent de recourir à des mesures dont l'intention serait de leur apporter la solution de leurs problèmes au détriment d'autres pays, avec des effets préjudiciables dans les domaines économique, social et politique. Tous les pays, surtout ceux dont la position en matière de balance de paiements est forte et ceux qui ont des déficits des paiements courants, portent la responsabilité de mettre en oeuvre des politiques qui permettent l'expansion du commerce mondial à leur avantage mutuel.

Nous estimons que les négociations commerciales multilatérales devraient être accélérées. Conformément aux principes énoncés dans la déclaration de Tokyo, elles devraient viser à des réductions tarifaires substantielles, et même à la suppression des droits de douane dans certains domaines, à élargir de manière significative les échanges agricoles et à réduire les mesures non tarifaires. Elles devraient viser à obtenir le plus haut niveau possible de libéralisation des échanges. Nous nous proposons comme but d'achever les négociations en 1977.

Nous recherchons un développement régulier et fructueux de nos relations économiques avec les pays socialistes en tant qu'élément important du progrès dans la détente, ainsi que de la croissance économique mondiale.

Nous accentuerons également nos efforts pour parvenir à une conclusion rapide des négociations actuellement en cours au sujet des crédits à l'exportation.

En ce qui concerne les problèmes monétaires, nous affirmons notre intention d'oeuvrer en faveur d'une plus grande stabilité. Ceci implique des efforts en vue de restaurer une plus grande stabilité dans les conditions de base de l'organisation économique et financière mondiale. Simultanément, nos autorités monétaires agiront pour contrecarrer le désordre des marchés ou les fluctuations erratiques des taux de change. Nous avons noté avec satisfaction le rapprochement, intervenu à la demande de nombreux autres pays, entre les points de vue des Etats-Unis et de la France au sujet du besoin de stabilité que la réforme du système monétaire international doit promouvoir. Ce rapprochement facilitera un accord dans le cadre du fonds monétaire international à la prochaine session du comité intermédiaire sur les questions en suspens de la réforme monétaire internationale.

Des rapports de coopération et une meilleure compréhension entre les pays en développement et le monde industrialisé sont fondamentaux pour la prospérité de chacun. Une croissance soutenue de nos économies est nécessaire à la croissance des pays en développement et celle-ci apporte une contribution appréciable à la bonne santé de nos propres économies.

Les importants déficits actuels des paiements courants des pays en développement constituent pour eux un problème grave ainsi que pour le reste du monde. Ce problème appelle des actions complémentaires diverses. Des propositions récentes faites dans plusieurs réunions internationales ont déjà amélioré le climat des discussions entre pays développés et pays en développement. Toutefois des actions concrètes et rapides sont nécessaires pour aider les pays en développement. En conséquence, nous jouerons notre rôle, au FMI et dans les autres instances internationales compétentes, en apportant rapidement des améliorations aux accords internationaux sur la stabilisation des recettes d'exportation des pays en développement et en prenant les mesures propres à contribuer au financement de leurs déficits. Dans ce contexte, il convient de donner la priorité aux pays en développement les plus pauvres.

L'expansion économique mondiale est manifestement liée à la disponibilité croissante de sources d'énergie. Nous sommes résolus à assurer à nos économies, les ressources énergétiques nécessaires à

à leur croissance. Nos intérêts communs rendent nécessaire que nous continuions de coopérer afin de réduire notre dépendance vis-à-vis de l'énergie importée par la conservation et le développement de sources alternatives. Par ces mesures ainsi que par une coopération internationale entre pays producteurs et consommateurs conforme à leurs intérêts à long terme, nous n'épargnerons aucun effort pour assurer des conditions plus équilibrées et un développement harmonieux et régulier du marché énergétique mondial.

Nous nous félicitons de la convocation pour le 16 décembre, de la Conférence sur la coopération économique internationale. Nous conduirons ce dialogue dans un esprit positif afin d'assurer que les intérêts de toutes les parties soient sauvegardés et promus. Nous sommes convaincus qu'il est de l'intérêt vital des pays industrialisés et des pays en développement que l'économie mondiale se développe avec succès et qu'elle soit fondée sur des relations politiques de coopération.

Nous sommes décidés à intensifier notre coopération sur tous ces problèmes au sein des institutions existantes aussi bien que de toutes les organisations internationales appropriées.

ANOTHER PLASTITAB PRODUCT BY LOWE-MARTIN COMPANY INC.

77-751



# Finance Finances

Release

Communiqué

Information Services  
Public Relations Canada, Ottawa, K1A 0G2  
(613) 993-1171

Services d'information  
Relations publiques Canada, Ottawa, K1A 0G2  
(613) 993-1171

For release at 9 a.m. EST  
Monday, October 4, 1976

Ottawa, October 4, 1976  
76-85

Statement by the  
Honourable Donald S. Macdonald,  
Minister of Finance and  
Governor for Canada at the  
Annual Meetings of the  
International Monetary Fund and World Bank,  
Manila,  
Monday, October 4, 1976



Mr. Chairman, permit me to join those who have expressed their appreciation to the Government of the Philippines for the gracious hospitality which has been extended to us all. I would also like to welcome Papua New Guinea, Comoros and Seychelles to these meetings and to membership in the Fund and the Bank.

Past progress towards alleviating poverty leaves us little reason for pride or satisfaction. However, in spite of differing views on most issues, there exists a widespread desire to ensure that economic systems be made to function for the betterment of all. This desire led to an agreement on the proposed amendment of the Articles of the Fund and larger Fund quotas. I therefore, in that respect, look back on the year as one of significant achievement. In the session of the Canadian Parliament which will commence as I return to Ottawa, I intend to introduce the necessary legislation to adopt the amended Articles.

The desire to improve the system also led during the past year to a very general re-examination of the present international economic system and to the development of a number of new approaches. Serious economic difficulties in developing countries added urgency to the search in a number of institutions for new ways to relieve their financial burdens. Canada has been privileged to participate actively in that endeavour.

We will continue to do so. For example, important discussions concerning the Integrated Program for Commodities will result from UNCTAD IV. They will be of particular interest to Canada as both a major importer and exporter of commodities. We intend to play our part in seeking solutions to individual commodity trade problems.

In sharing the Chair of the Conference on International Economic Cooperation, Canada has had a special opportunity to become fully aware of the major tasks that lie ahead and of their complexity. The next phase of CIEC's work, which is to develop recommendations for action, will not be an easy one. However, with the present work program I am confident that CIEC can make positive progress on the problems before it.

These initiatives, and others which have originated within the U.N. framework, such as the Conference on Human Settlements, have all focussed international attention and engaged political support. But the question must be asked: Have we in place the necessary institutions to carry those political resolutions into action, and realization? The poor will not be helped by conferences and rhetoric alone.

I am not urging a proliferation of new institutions for the implementation of programs. Exactly the opposite. This is an appropriate moment to examine with a critical eye whether existing institutions are capable of being the most effective instruments for carrying out policy. In allocating responsibilities, we should be prepared to by-pass quite ruthlessly institutions which have not shown a capability of effective action. We must also make certain that institutional responsibilities are not blurred by duplication.

The millions who are looking with hope to an improvement in their lives from these meetings will not tolerate administrative incapacity or bureaucratic feuding. What is more, additional duplication, whether of institutions or effort will not be tolerated by the public on whom we depend for moral and financial support. The funds available for development assistance must survive strong demands for restraint in public spending.

In terms of appropriate institutional response, it would, for example, be relevant to begin thinking of how best to build on and carry forward the important work of CIEC. Plans should soon be made

92

to transfer some of CIEC's deliberations to other existing fora. The Development and Interim Committees, supported by the accumulated expertise of the Bank and Fund staffs, could continue some aspects of the work of CIEC on the basis of a sound presentation of issues. The Report of the Executive Directors of the Bank and the Fund on the Development Committee has mentioned this as a possible appropriate role for the Committee. I endorse this view and see it as a possible means for extending some of the results of CIEC to all the members of the Bank and Fund.

Instead of calls for new institutions, let us focus on the improvement of existing institutions and build on their experience to make them adaptable to new situations. The Bank and the Fund have in the past, and must in the future, play an integral and leading part in managing the international economic system. In the area of development assistance, the World Bank Group has provided leadership by example and by action. The Bank has co-ordinated where co-ordination was required. It has proved its flexibility by adopting new program initiatives and establishing new facilities such as the Third Window. It has played a vital role in financial recycling for development assistance purposes. Canada has recognized the value of the Bank Group's work by participating actively in the recent discussions which have resulted in decisions in favour of capital increases for the IBRD and the IFC.

Mr. Chairman, as you are aware, the Commonwealth Finance Ministers have just concluded their deliberations in Hong Kong. I have been entrusted by my colleagues at that meeting to be their spokesman in expressing to you - and to all of the delegations here - the view of Ministers of Finance of the Commonwealth that there should be a further general increase in the capital of the World Bank and an early and successful conclusion of the negotiation of a Fifth Replenishment of the International Development Association.

Canada, of course, has been participating actively in the IDA negotiations. We have been concerned that the negotiations have not been proceeding rapidly enough. In our view - and in the view of the other Commonwealth countries - it is essential that we reach an effective

agreement on replenishment in the next few months. This agreement, at the very least, should maintain - and hopefully will lead to a substantial increase in - the real value of IDA lending. However, it is only prudent that we also consider mechanisms for keeping IDA going while the negotiations continue. I can assure you that Canada will again co-operate fully in the search for a satisfactory arrangement to avoid any hiatus in IDA commitments.

We also agree with the other members of the Commonwealth that we must make further increases in the capital of the Bank. There has, of course, been agreement on a special capital increase. And this was timely. However, it is imperative that we commence without delay discussions on a second or general increase in the capitalization of the Bank. We must ensure that there is room for real growth in the Bank's lending program and that the Bank continues to be a financially sound institution.

I have been, and will be, expressing Canadian views on certain other matters discussed at the Commonwealth Meeting. I should like at this time to speak of Commonwealth views on certain other topics.

The Ministers had before them a further report by the Commonwealth Group of Experts on the New International Economic Order. While there was obviously not unanimous agreement on all the experts' recommendations, Ministers agreed that the report could make a valuable contribution to international discussions on such issues as commodities, debt and industrial co-operation and that many of its recommendations were practical and amenable to early implementation. Members of the Commonwealth also discussed the balance of payments deficits of non-oil developing countries and many Ministers felt that further steps should be taken to review the terms of access, and the adequacy of, existing IMF facilities, including the question of conditionality.

I have noted the concerns expressed by Governors at last year's meeting over the high rates of inflation. The progress we have made since then is encouraging even though we have yet to win the fight. Relatively high rates of inflation interfere with the process of recovery

of employment and output in both developed and developing countries. Further reduction of inflation rates therefore remains a high priority for us all. Indeed, because of the international aspects of inflation, including the possible relationship between inflation and changes in international liquidity, the international community will undoubtedly expect the Fund to provide ongoing analysis of the problem.

The initiatives and achievements of the Fund over the recent period of economic disturbance have, fortunately, reaffirmed the central position it occupies in the international economy. This comes out very clearly from the 1976 Annual Report of its Executive Directors. On a policy level, the IMF guided and focussed the discussions on amendment of the Articles and the quota increase. I wish to emphasize that I am impressed by the way the Fund led the discussion on this issue. The results obtained should encourage us to address other problems that still remain. In particular, Canada is anxious that the operation of exchange systems and the necessary adjustments of payments imbalances develop in an orderly way with the IMF playing its essential role of monitoring and surveillance.

The reform exercise, through the medium of the Interim Committee, brought Ministers together and directed discussions at a particular goal - the amendment of the Articles. The value of the Interim Committee was clearly demonstrated and we must use it to improve the management of world economic and monetary affairs. More specifically I believe that the Committee is uniquely suited to address itself to surveillance of the system in general at the political level. Reform itself is never complete. I would hope that the Committee will continue to give political leadership in the further evolution of the international monetary system.

At present, the monetary system is, in my view, functioning reasonably well. Floating rates have been very helpful in this connection and probably saved us from much worse developments. Without them I fear we would have seen widespread adoption of trade and exchange restrictions in futile efforts to protect rates that were inappropriate in a swiftly changing environment. There have been instances in which one might have

questioned whether exchange rate movements have been excessive. There have also been doubts expressed as to whether some rates have been adequately responsive to market forces. There may well be need to discuss specific situations from time to time and this is why Canada supports strongly the surveillance responsibilities vested in the Interim Committee of the Fund. But if the Committee is to perform this function, there needs to be a comprehensive analysis of the principles by which the Committee should be guided in this work. Indeed the development of these principles is in my view one of the challenges facing the Directors in the coming year and I would urge the Managing Director and his Board to give this matter their close attention.

The activities of the Fund on a practical level have been timely. As the recession pushed more and more countries into balance of payments difficulties, the Fund's expanded lending under the Compensatory Financing Facility and the enlarged credit tranches have continued to provide a financial cushion to help countries to avoid restrictive trade measures. As a result, the liquidity of the Fund has dropped to a low level. I must say frankly that I am concerned about the financing of the Fund programs. There may well be difficulties for the Fund in meeting its commitments if more countries do not, as a matter of urgency, make their currencies freely usable for Fund transactions. The entry into force of new quotas, the economic recovery and the provisions of the amended Articles will all have a beneficial impact on the liquidity of the Fund. But this will take time and will not solve the problem we are facing right now. I would consequently hope that member countries would make appropriate arrangements with the Fund for the free use of their currencies as soon as possible.

The Fund has also made progress in selling some of its gold for the benefit of developing countries. However the benefits to those countries have declined with the drop in the price of gold. I am anxious that the Fund's program of gold sales should have as little effect on the gold market as possible. Our Executive Director has asked that the Fund examine, as a matter of urgency, whether the present inflexible

96

pattern of the gold auctions makes the maximum contribution to this objective. I would, on this occasion, urge the Directors to carry out this examination and to make any warranted changes in the auction program.

The international economic system cannot function well unless its members act responsibly. In terms of the transfer of resources from developed to less developed countries, this means that such resources must be allocated and utilized in an effective and efficient fashion and that the total volume of resources so transferred must continue to grow. In terms of the international monetary system, it means action in accordance with procedures as they have been agreed and as they may be evolved in the Fund. All of us have a high stake in the establishment of a stable and growing international economy. All of us must help ensure that the developing countries, and particularly those whose people have the greatest need, will experience visible benefits from such prosperity. This is a continuous challenge.

NOTES FOR A STATEMENT TO A MEETING OF  
THE APPAREL MANUFACTURERS INSTITUTE OF QUEBEC

BY RODNEY de C. GREY,  
HEAD OF CANADIAN DELEGATION TO  
THE MULTILATERAL TRADE NEGOTIATIONS.

HOTEL BONAVENTURE  
MONTREAL, QUEBEC  
SEPTEMBER 23, 1976.

I have assumed that you expect me to review the state of play in the negotiations in Geneva and to say something about the Canadian Government's objectives and the possibility of our achieving those objectives.

I could do this by describing the negotiations in organizational or structural terms, starting with the Tokyo Declaration, and outlining the work of the various negotiating groups and sub-groups set up in relation to each of the subjects assigned to us by Trade Ministers at Tokyo.

I have decided instead to organize my remarks around a list of problems in international trade, and to try to indicate to what extent governments are trying to deal with these problems in the Geneva negotiations. Not all of these problems are of equal importance; some of them are, of course, getting more attention than others in Geneva.



I take it that it is well understood that what we are trying to negotiate in Geneva are the rules governing trade relations in the 1980's and 1990's, not measures which will come into effect immediately. We are not addressing ourselves so much to immediate issues, as trying to put in place a new framework for the long term. Given that time-frame, let me talk about the issues.

I should add parenthetically that there are two problems in international trade which we are not addressing in Geneva. One is the complex of problems which arises in trade between state controlled economies and economies that are organized around open markets. A number of governments of countries which have state controlled economies are participating in the Geneva negotiations and this general problem does manifest itself under some of the headings I will be discussing, but it is not an issue which we are addressing directly. The other problem of world trade which we are not dealing with is the problem of world trade in energy products.

First, in my list of MTN issues, there are the problems in agricultural trade, arising in the main from the impact on trade patterns of domestic agricultural production and stabilization programs. Trade in agricultural products has been increasing rapidly but, despite some decades of negotiations, the rules governing this sector of

trade are clearly inadequate, and some of them are not perhaps always scrupulously applied. Here is a major sector of world trade which has largely escaped the efforts by the major trading nations from the end of World War II to construct a framework of international law and to put in place a set of balanced rights and obligations.

In the MTN there is an Agricultural Group and three sub-groups - grains, dairy products and meat. These groups have heard certain initial proposals by the major trading countries and have organized a good deal of the input of information necessary to conduct negotiations. However, for over 18 months there has been a virtual impasse, arising in the main from the sharply differing views of the USA and the EEC as to the proper scope and the prospect of negotiations in this area. This conflict of perceptions has manifested itself as a wrangle about negotiating procedures.

This is neither the time nor the place to explain in detail what are these procedural issues. What I want to say is that clearly the difference between the EEC and the USA has to be resolved.

The MTN cannot continue with the present impasse on agriculture; the situation in Geneva is simply not viable, and the two principals will have to come to some agreement before we can go much further or otherwise

the MTN might collapse; and that would be considered to be so dangerous that no country would be willing to contemplate such a development.

The second problem, or rather complex of problems, are the increasingly crucial issues on the trade relations between the developing countries and the developed countries. It is easy to recognize that the developing countries have the right to try to improve their living standards by trade, but it is not easy to turn that intellectual recognition into a set of practical proposals to be incorporated into a detailed international contract.

In the MTN we have given priority to working out agreed reductions to barriers to trade in tropical products, and you can assume that Canada has played a full part in those efforts. However, these negotiations are some distance from being concluded. The tropical products discussion is, of course, a fairly limited exercise, in terms of substance.

Rather more important, we were directed in the Tokyo Declaration to try to devise special and differential treatment for developing countries under every heading of the negotiations, where feasible; Ministers did not direct us to do so when it was not feasible.

This effort takes up a good deal of time in each negotiating group and in the many bilateral discussions

101

in Geneva. At times the negotiators are urged to look for special and differential treatment for the LDC's before it is clear just what new set of rules are to be differentiated from. Nonetheless, it ought to be clear that the MTN, if it is to be successful, must encompass many detailed new rules setting out new obligations for developed countries in regard to the trade of developing countries, and new and special rights for developing countries with regard to their trade relations with developed countries.

To that end, we are actively considering in Geneva a proposal to set up a group to consider certain provisions of the General Agreement that may require revision and modernization not only, of course, with regard to the position of the developing countries, but also with regard to the interests of developed countries. I would expect for example, that this new group, if established, will consider proposals to improve the management of disputes between parties to the General Agreement. This is important because the MTN, if successful, will give rise to a number of new codes of conduct in regard to the use of particular trade measures, such as the use of countervailing duties, and these new codes will all require some apparatus for receiving complaints, for surveillance and for the settlement of disputes.

Third, there is the problem occasioned by

the shifts in the location of production of certain industrial products and the entry of new and substantial producers onto world markets. This has become identified as the problem of market disruption; in the MTN it is known as the "safeguard" question. For trade in textiles and apparel, these developments have given rise to an agreement under which significant portions of world trade in these products are regulated, not by tariffs alone, but also by a series of interlocked negotiated quantitative restrictions.

One understands that certain other industries are attracted by the prospect of dealing with import competition in their domestic markets by adopting some system of administering or regulating competition in quantitative terms, rather than by relying, in the main, on a system of negotiated tariff rates, but so far no government has proposed to extend the concepts of the multi-fibre agreement to other product areas.

With regard to the "safeguards" issue, in more general terms, that is, with regard to the possibility of revising or interpreting Article XIX of the GATT, which sets out the rules under which governments can deal with sudden and intolerable instances of import competition, it is the United States which has been pressing for new rules. The United States Delegation has now put forward a written proposal in Geneva which other delegations are examining.

103

It is not really clear that these safeguard provisions of the GATT require revision, but rather that what we need is more careful interpretation of the rules and scrupulous adherence to them. Accordingly, we will want to look carefully at any proposals by other countries to change the present rules and arrangements. Our main difficulties, with regard to emergency import competition, aside from the special case of textiles and apparel, has been in the trade in agricultural products, particularly horticultural products, and largely with regard to USA and Mexican exports to Canada. We have made clear in Geneva that effective arrangements providing for agreed measures to deal with problems in this area of trade when they arise is an important objective of Canada in relation to negotiations on agriculture and in regard to the "safeguard" issue.

Then, there is the complex of issues that the Canadian Delegation is trying to deal with in the so-called "sector" approach. Let me describe these issues briefly. Despite the many rounds of tariff negotiations, the three major industrial markets of the world - the Community, Japan and the United States - have been able to maintain a set of commercial policies, tax systems and industrial policies which, operating together, provide a bias in favour of importing raw materials into their markets in the most primitive form in which those products

can be economically transported, and in processing those raw materials in those three large markets. One notes that world trade in raw materials and in fully manufactured goods has been growing more rapidly than in semi-processed materials. As a result, Canada has a range of processing facilities which are by and large limited to serving the Canadian market and which, therefore, may operate at less than optimum size and at more than the lowest unit cost achievable. This situation, in turn, imposes burdens, in terms of higher input costs, on Canadian users, who are themselves often the producers of more fully manufactured products.

Accordingly, Canada is pressing for a substantial reduction in tariff escalation in the product sectors where other countries have been happy to buy our concentrates or our ingot but less willing to buy more advanced products. But there is more to this than merely trying to reduce tariffs and tariff escalation. Tariff reductions, particularly with regard to the trade in resource-based products in which the units of production operating units are very large, must be secure, and must be seen to be secure.

That is, to use the Geneva jargon, we want not only better terms of tariff access, we want security of access as well. We cannot accept a system in which

105

tariffs against potential Canadian exports are merely replaced by the more frequent use of anti-dumping duties, countervailing duties, by subsidies to competing production, or by the threat of safeguard action. To that end we have proposed a set of special and rigorous rules about all these so-called non-tariff measures in regard to certain resource-based sectors of trade.

The Canadian sector approach is, of course, the trade relations aspect of the Government's stated policy of encouraging the processing of Canadian resources in Canada where that can be done efficiently and competitively. It is clear that other countries' barriers to such processed exports is one of the reasons that such processing is not now taking place. The critics in Canada of this "sector approach" argue that we just will not succeed in bringing other countries' non-tariff barriers to such potential Canadian exports under control. It is too early to say we will be successful, but it is equally too early to indulge in self-fulfilling prophecies that we will fail. Let me merely point out the obvious, that if in Geneva, through the sector approach and through related negotiating proposals we do not succeed in improving the terms of access for Canadian processed goods to other countries and if we do not succeed in ensuring that those new terms of access are secure and stable, then we may be



condemning important sectors of our economy to inefficient and higher costs for the foreseeable future with all that entails for the cost structure of Canadian industry and for the number of jobs in Canada.

I want to turn now to a problem of critical importance in the trade in certain products, such as wire and cable, that are within the product scope of our "sector" approach. That is the growing issue of how to get agreement on some rules about government procurement practices as they affect trade.

In Paris at the OECD, national representatives have been trying for some years to draft an agreement on this subject. It has now been decided to add this issue to the Multilateral Trade Negotiations, and the first meeting of the new sub-group will be held shortly.

In Canada and the United States federal procurement policies and practices are relatively open and the preference given national producers has not been of great importance to our trade partners. By contrast, Canadian exporters are not allowed to even try to compete - to make a bid - for government contracts in certain other countries, and this in countries whose producers compete vigorously for Canadian Government orders. This does not seem to me to be fair or indeed viable.

Moreover, tariff reduction by those countries

for certain products for which governments are the main customers will be irrelevant - that is, valueless - unless there are rules about procurement practices. This will have implications for Canada's ability to offer to reduce tariffs. We are making clear these links in Geneva - links that there will be between the sector approach, the tariff negotiations and the procurement issue.

I'd like to mention briefly the question of "technical barriers to trade", that is the restrictive effect on international trade of product standards, including labelling requirements. The drafting of a code to bring under control and surveillance the restrictive effect on trade of such product standards is fairly well advanced. It is important to note that for Canada this is not merely a question of our agreeing to keep our "standard" house in order, but also that we hope to protect potential Canadian exports from being excluded from foreign markets by the manipulation of product standards, for example, with regard to electrical products.

Then there is a set of problems relating to customs administration and to quantitative import controls. The key issues are customs valuation, and the remaining quantitative restrictions on particular products. One might subsume under this heading the highly restrictive arrangements in the U.S.A. affecting the Canadian printing industry -

the so-called manufacturing clause in U.S. copyright legislation. Many of these issues are highly specialized and of interest primarily to the producers of the products affected. Accordingly, I will not try to comment here on the detailed work going forward.

As for the question of valuation, I have discussed this in earlier public statements, and at this stage all I want to do is to reiterate my personal view that the Brussels Definition of Value which is roughly based on the concept that the stated export price is to be taken as being the value of the goods is not, on technical grounds alone, a suitable basis for new and more detailed rules regarding valuation.

To turn to what may be the most difficult issue in the negotiations: the attempt to try to refine the rules regarding subsidies which affect international trade and to try to deal with the related issue: - the use by the U.S.A. of its countervailing duty to counter or offset what are thought in Washington to be export subsidies. This whole issue is vital to Canada, The Federal and the Provincial Governments do subsidize economic development - e.g. the DREE grants - and these subsidies have been countervailed against by the U.S.A., e.g. the countervailing duties now applied by the U.S.A. on certain tires exported to the U.S.A. from Canada. On the export side many of our exports have

109

been adversely affected by other countries' subsidies to new industries, and by other countries' subsidies to their exports to compete with our exports in third markets, notably, the EEC export restitutions, as they are called, on agricultural exports. There is broad agreement emerging in Geneva that export subsidies as such should be prohibited, but there is no agreement as to how to formulate that prohibition unambiguously. Nor is there agreement on how that agreement can be policed. We have urged that there must be effective multilateral scrutiny and multilateral machinery to find the facts and to issue the rules. Clearly there is a link here with the more general discussion about dispute management after the MTN.

A more difficult issue is, what rules can we agree about on subsidies which are not export subsidies, that is, which are subsidies paid in relation to export performance. At this stage we do not know what set of rules can be worked out regarding subsidies to encourage plants to locate in particular areas, like our DREE arrangements. Many countries have such programmes, and the problem is to find rules which will help us decide what is to be accepted as being legitimate by way of a development grant, and what are the limits we should accept to avoid creating difficult trade problems for others, either by appearing to be indirectly encouraging exports to an unreasonable degree,

or by subsidizing production to replace otherwise competitive imports. Canada has suffered from such import-replacing subsidies by other countries, and therefore one of our important objectives in Geneva is to get rules just as effective in limiting the damage to our trade from such subsidies as in devising rules for subsidies which affect exports, and which are therefore potentially subject in import markets to countervailing action.

In terms of the economic considerations, in terms of the impact on important national economic policies and priorities, not only in Canada, but also in Japan, in Europe and in the U.S.A., this is an exceedingly difficult, almost intractable, and very sensitive issue.

The countervailing duty question is clearly, just a part of this broader complex of issues. But surely the least we can hope for is that the U.S.A. will accept that they do not need to apply a countervailing duty on subsidized imports when U.S. producers are not demonstrably injured to a material degree.

It seems fairly clear to me that any such rules regarding the injury issue, and any procedural requirements that might be codified in Geneva and then legislated in Washington, could be acceptable to Canada.

And finally, Mr. Chairman, I come to the issue that in previous negotiations was regarded as the centre

piece, if not the whole of the negotiations - the negotiation of further reductions in tariff rates. We are in the process in Geneva of working out agreement on the first stage - but only the first stage - of an arrangement in this area of the MTN.

There are, it seems to me, a number of stages in a tariff negotiation, as such a negotiation is now conducted.

First, there is the stage of formulating general rules about the negotiation - what ought to be the depth of tariff reduction contemplated, as a general proposition, and what ought to be the rules regarding possible exceptions to that general proposition. It is this first stage that we are now working on in Geneva.

Second, there is the drawing up by each participant of its list of such exceptions. It is in this context that briefs submitted to the Canadian Trade and Tariff Committee in Ottawa, are of direct importance. The formulation of the Canadian exceptions will be done in Ottawa, and then conveyed to the Delegation in Geneva. Then last list will be tabled on an agreed date, at which time we will receive the proposals about exceptions of the other countries.

The third stage is the adjustment of the exceptions list of each participant to take into account the exceptions of the others. That is a critical phase for a small country such as Canada, given our dependence on trade and the narrow

range of products we export or can export potentially.

The fourth stage is the process of adjusting the tariff concessions to get balance and reciprocity in the tariff bargain. By balance, I mean that there must be some reasonable relationship between the burden of adjustment required by the change in the tariff environment and the prospects and opportunities offered by that change - and not only for Canada as a whole, but for each major economic region of Canada and for each broad sector of production. By reciprocity, I mean that clearly Canada does not propose to contribute more to the tariff negotiations than Canada receives from the negotiations. It also means, it ought to be evident, that other countries will ensure that Canada does not get more than it gives.

Well, we are exchanging views and hearing initial proposals at the first stage of the tariff negotiations. We are skirmishing about what will be the point of departure - the tariff cutting hypothesis, including the exceptions rules, and we are some way from the next stage.

In this discussion the delegation is being guided by two general considerations, which carry of course, the judgement of our Ministers. The first is that we are trying to work out an hypothesis under which Canada like others, can operate in the tariff negotiation. It is my view that this is feasible, but it will require that other

113

participants take into account the pattern, and possible pattern, of our exports, and the structure of production in Canada. There is no lack of evidence that the U.S.A. is making an effort to find the basis for an agreement on tariffs that takes Canada's situation into account.

The second consideration guiding us in our attempts to formulate a tariff cutting hypothesis is the conviction that a small tariff negotiation won't offer much to Canada, but that we stand to gain from a broad, substantial and general reduction in tariffs (as well as in other barriers to trade). Canada has more to gain perhaps than any other country, and thus, more at risk in Geneva than any other country.

Well, Mr. Chairman, that is my catalogue of the trade problems we are addressing in Geneva. I have not listed them in any order of importance but I have tried to suggest the links between them as perceived by Canada.





LIBRARY E A/BIBLIOTHEQUE A E



3 5036 20024012 8

DOCS

CA1 EA511 77E17 EXF

Le Sommet economique, Londres, 7-

mai 1977 : dossier de presse = The

Economic Summit Conference, London

May 7-8, 1977 : pr

43230076



Affaires extérieures  
Canada

External Affairs  
Canada

Bureau des Affaires publiques

Bureau of Public Affairs