

Technical and Bibliographic Notes / Notes techniques et bibliographiques

The Institute has attempted to obtain the best original copy available for scanning. Features of this copy which may be bibliographically unique, which may alter any of the images in the reproduction, or which may significantly change the usual method of scanning are checked below.

L'Institut a numérisé le meilleur exemplaire qu'il lui a été possible de se procurer. Les détails de cet exemplaire qui sont peut-être uniques du point de vue bibliographique, qui peuvent modifier une image reproduite, ou qui peuvent exiger une modification dans la méthode normale de numérisation sont indiqués ci-dessous.

- Coloured covers /
Couverture de couleur
- Covers damaged /
Couverture endommagée
- Covers restored and/or laminated /
Couverture restaurée et/ou pelliculée
- Cover title missing /
Le titre de couverture manque
- Coloured maps /
Cartes géographiques en couleur
- Coloured ink (i.e. other than blue or black) /
Encre de couleur (i.e. autre que bleue ou noire)
- Coloured plates and/or illustrations /
Planches et/ou illustrations en couleur
- Bound with other material /
Relié avec d'autres documents
- Only edition available /
Seule édition disponible
- Tight binding may cause shadows or distortion
along interior margin / La reliure serrée peut
causer de l'ombre ou de la distorsion le long de la
marge intérieure.

- Additional comments /
Commentaires supplémentaires:

Pagination continue.

- Coloured pages / Pages de couleur
- Pages damaged / Pages endommagées
- Pages restored and/or laminated /
Pages restaurées et/ou pelliculées
- Pages discoloured, stained or foxed /
Pages décolorées, tachetées ou piquées
- Pages detached / Pages détachées
- Showthrough / Transparence
- Quality of print varies /
Qualité inégale de l'impression
- Includes supplementary materials /
Comprend du matériel supplémentaire
- Blank leaves added during restorations may
appear within the text. Whenever possible, these
have been omitted from scanning / Il se peut que
certaines pages blanches ajoutées lors d'une
restauration apparaissent dans le texte, mais,
lorsque cela était possible, ces pages n'ont pas
été numérisées.



VOL. II.—No. 13.

MONTREAL, JEUDI, 30 MARS, 1871.

{ ABONNEMENT, \$3.00.
{ PAR NUMERO, 7 CENTIMS.

UN INCIDENT HISTORIQUE.

LE NORD OUEST ET SIR GEORGES.

(3ème et dernier article.)

Nous avons à peine besoin de solliciter l'indulgence de nos lecteurs sur la longueur que nous donnons à nos articles. Il était nécessaire, vu le caractère de la revue qui a accepté les écrits du Colonel Wolseley, d'entrer dans des détails indispensables. La grande circulation de notre journal, même parmi la population anglaise, nous permettait, nous faisait même un devoir de réfuter par des faits et par une saine appréciation, les mille erreurs si regrettables que contient le récit du *Blackwood's Magazine*.

Pour donner une idée de la justesse des jugements portés par le Colonel, il n'est pas hors de propos de voir comment il a appris les événements du temps. Il représente, comme nous l'avons dit dans notre dernier article, Sir John A. Macdonald tombant malade dès le commencement du règlement de la question du Nord-Ouest, ce qui a laissé à Sir Georges E. Cartier la facilité de bâcler à sa guise toute cette épineuse affaire. L'avancé est faux du tout au tout. Sir John, tout le monde s'en rappelle, a assisté aux conférences tenues avec les délégués du Nord-Ouest; c'est dans son cabinet et sous ses yeux qu'a été préparé le *Bill* de Manitoba, dont il a lui-même proposé la première lecture dans un discours magnifique et donnant les explications les plus satisfaisantes. Il a lui-même aussi proposé la seconde lecture, passée sans encombre avec des amendements quant aux délimitations de la nouvelle Province. C'est sous cette forme amendée qu'il a subi sa troisième lecture, qu'il est passé au Sénat et a reçu la sanction du Gouverneur-Général, ainsi que l'approbation des deux partis hostiles de la Rivière-Rouge, représentés à Ottawa.

Que penser d'un écrivain qui commet d'aussi patentes bévues, qui ment aussi sciemment? Il était sur les lieux, il n'avait qu'à consulter les dates et les documents parlementaires pour s'assurer des faits. Après une telle erreur ou fausse représentation, quelle confiance peut-il inspirer?

Il est temps que nous abordions le reproche tant de fois répété, si souvent mis à néant, fait aux Canadiens Français d'être paresseux, indolents, pauvres et fort arriérés dans tous les progrès et surtout dans les progrès matériels. La question est vaste et soulève en quelque sorte tout notre passé historique; la richesse d'un peuple s'explique beaucoup par son histoire et par les conditions topographiques et climatiques de son territoire.

Et tout d'abord, nous écartons l'accusation de paresse et d'inactivité. Elle est aussi absurde que mal fondée, et ne peut être proférée que par un étranger qui n'a jamais vu le peuple canadien. Le plus qu'on pourrait dire contre ce peuple, c'est qu'il manque peut-être de prévoyance et d'esprit d'initiative. Et encore, ce reproche ne pourrait-il être formulé qu'avec infiniment de réserve, avec presque autant de réserve que celui de notre peu d'avancement dans les progrès matériels. Le succès qui a couronné nos luttes politiques après la conquête est certainement dû à notre prudence, notre énergie, notre sagesse et à notre activité. Nous avons même montré une souplesse de caractère public, une aptitude politique qui ont fait l'admiration de quelques étrangers distingués. On aurait dit, de fait, que les glaces du Nord avaient refroidi notre sang pour nous rendre parfaitement aptes au mou-

vement des institutions constitutionnelles, contrairement aux idées reçues sur les races latines, qu'on représente généralement comme incapables de liberté politique.

Quant à notre état matériel, nous déclarons sans hésiter qu'il peut supporter la comparaison avec celui de n'importe quel peuple le plus favorisé, si l'on tient compte de notre histoire et de nos circonstances toutes particulières.

Le point de comparaison, quand on parle de notre peu de richesses, est toujours choisi chez les Américains et chez nos compatriotes anglo-saxons du Haut-Canada et même du Bas-Canada. C'est précisément par là où pèche la comparaison, parce qu'il n'y a pas aujourd'hui et qu'il n'y a pas eu dès l'origine similitude de circonstances. Ce qui fait que la comparaison ne saurait être juste; qu'au contraire, si elle était faite de bonne foi et avec connaissance de cause, elle tournerait toute à notre avantage.

En acceptant comme admise notre infériorité matérielle, ce que nous contesterons pourtant plus loin, avec succès, nous l'espérons, cette infériorité s'expliquerait fort naturellement et avec honneur pour nous.

L'exode européen vers les plages américaines, qui caractérisa tout particulièrement la fin du seizième, le dix-septième et le commencement du dix-huitième siècle, pour ne parler que de la France et de l'Angleterre, eut chez ces deux peuples des causes toutes différentes et qui durent dès lors influencer sur la richesse relative des nouveaux colons. La France vint ici avec des missionnaires et de pauvres agriculteurs pour gagner de nouvelles terres au Christ; elle vint pour arracher des âmes à l'idolâtrie, sans capitaux et sans industrie, avec un petit noyau de population pour maintenir les premières missions. C'étaient surtout des gens pauvres qui arrivaient.

L'immigration anglaise eut deux causes toutes différentes: les uns voulaient fonder des établissements commerciaux; d'autres, les *dissidents* de toutes sortes, étaient poussés ici par les persécutions d'une Eglise d'état, qui maltraitait les presbytériens, les *conventuels* et autres sectes non anglicanes, presque autant que les catholiques. Or, ces victimes du fanatisme religieux apportèrent en Amérique tout leur avoir, leurs richesses, leur industrie et leur commerce, tout comme les Huguenots français portèrent en Allemagne et en Angleterre, après la révocation de l'édit de Nantes, leur esprit manufacturier si avancé et leurs immenses ressources de tous genres. Il y eut donc dès le commencement une grande différence entre la condition des deux courants d'immigration, parce que les uns arrivaient riches et les autres pauvres ou du moins relativement pauvres. Voilà un fait que constate l'histoire, qui a influé nécessairement sur l'état matériel des deux peuples, mais dont l'ignorance ou la mauvaise foi s'est constamment abstenue de tenir compte.

Notre état, après la conquête, pourrait encore fournir une autre explication. La colonie française, abandonnée d'une mère-patrie à moitié épuisée par la corruption et des guerres malheureuses eut à lutter pendant très-longtemps contre les forces coalisées de quelques tribus sauvages, contre l'Angleterre et les colonies américaines, déjà florissantes et prospères. Le résultat de ces guerres fut notre défaite, défaite glorieuse, si l'on veut, mais qui nous laissa tous dans la pauvreté et le dénûment. Tous ceux qui le purent retournèrent en France. Soixante mille Français seulement restèrent dans la vieille colonie.

Si l'on veut maintenant restreindre la comparaison à notre pays, on sent de suite que de nombreuses causes s'opposèrent encore à notre marche rapide vers le progrès. Les anglais qui vinrent dans les deux provinces, après le traité de cession, sans compter ceux qu'arbitrait le favoritisme dans les sphères officielles, avaient tous ou une petite fortune personnelle, ou la protection de quelques amis ou parents puissants, tant en Angleterre qu'ici, à l'aide desquels leur établissement et leur fortune avançaient au pas de course. Et qu'avions-nous à opposer à ces avantages? Les plaies d'une longue guerre à cicatriser; et il nous a fallu, par-dessus le marché, concentrer toutes nos forces et toute notre énergie pour lutter pendant plus d'un demi-siècle contre l'oligarchie locale et le mauvais vouloir de la métropole, afin d'assurer nos droits politiques et nationaux, dont la conquête définitive ne s'est effectuée que quelques années après l'union des deux Canadas, après 1841.

Malgré tous ces désavantages, malgré mille obstacles des plus puissants qui auraient rebuté et écrasé toute nation moins vigoureusement trempée, quel spectacle offrons-nous aujourd'hui? Celui d'au-delà d'un million de Français, de soixante mille que nous étions en 1760, arrivés à ce surcroît de population sans immigration française, par notre seule force reproductive, en pleine possession de notre autonomie et jouissant d'une prospérité matérielle très invariable.

Il nous est permis d'affirmer, après cela, qu'aucun peuple dont l'histoire nous fasse mention, soit en Amérique ou ailleurs, n'a réalisé d'aussi merveilleux progrès en face de circonstances aussi difficiles, dans une situation coloniale.

Cette digression historique est un peu longue; mais elle était nécessaire pour faire, une bonne fois, justice des inepties que tant d'étrangers nous lancent à la figure sans connaître le premier mot de notre histoire. On dit assez de mal, même parmi nous, de la race française en Canada, pour qu'il soit bon, de temps à autre, de rafraîchir notre mémoire et donner un nouveau stimulant à notre courage par un court retour sur un passé si beau.

Au reste, sommes-nous aussi arriérés, dans le Bas-Canada, qu'on veut bien nous le crier sur tous les tons? Non, certainement non. Là-dessus, comme sur bien d'autres choses qui nous regardent de très-près, nous sommes, en général, fort ignorants ou nous nous calomnions, et c'est de l'étranger que souvent nous vient la lumière. Le *Globe* de Toronto, dans un article extrêmement remarquable, publié le 28 juin dernier, en réponse au *Herald* de New-York, avait à repousser justement les attaques qui nous occupent en ce moment. Nous traduirons cet article dans un de nos prochains numéros. Nous nous contenterons donc, pour aujourd'hui, d'y référer en passant. Appuyé sur les recensements de 1850 et 1860 pour les Etats-Unis, et sur ceux de 1851 et 1861 pour le Canada, il démontre que les progrès du Bas-Canada même, en population, en agriculture, en instruments d'agriculture, en bétail de ferme, en chevaux, en moutons, en produits agricoles, tels que beurre, fromage et autres, ont été de très-peu inférieurs à ceux du même genre dans les Etats-Unis considérés comme un tout, et très-supérieurs à ceux accomplis durant la même période par quelques Etats particuliers. Malgré ce que l'on est convenu d'appeler le fléau de l'émigration, la sévérité de notre climat, la longueur de nos hivers, malgré que nous

n'ayons reçu aucun secours, ou à peu près, de l'immigration étrangère, on verra, dans les statistiques inattaquables du *Globe*, que la somme des progrès réalisés dans la province de Québec est tout simplement étonnante. Avec une telle autorité, nous pouvons clore ce point de la discussion.

Nous pouvons en outre prédire que le Bas-Canada, comme le démontrera le recensement de cette année, a progressé, de 1861 à 1871, dans une proportion beaucoup plus rapide que durant les deux décades de 1841 à 1861, dans les branches que nous venons de mentionner, ainsi que dans l'industrie manufacturière.

Le colonel Wolseley ne s'est pas contenté de vilipender la race française; il a voulu prendre corps à corps Sir Georges E. Cartier, comme chef du Bas-Canada. Il l'a rapetissé autant qu'il a pu pour rehausser d'autant son collègue, Sir John A. Macdonald. Son appréciation de la carrière politique de M. Cartier est aussi injuste que celle qu'il a faite sur la race française du Bas-Canada. C'est en quelque sorte un devoir national que de relever ces injures qui, quoique dirigées contre M. Cartier seul, retombent avec presque autant de force sur tous nos hommes publics canadiens français. Le colonel, d'ailleurs, a le soin de s'en expliquer: tous nos hommes politiques sont par lui représentés comme exploitant les bas préjugés de notre population pour avoir une petite part des faveurs qui tombent du pouvoir. M. Cartier a particulièrement droit à ses insultes comme chef de la grande majorité du Bas-Canada depuis bientôt une vingtaine d'années. Nous n'imiterons pas l'indélicatesse, pour nous servir d'un mot bien doux, du colonel Wolseley pour faire un parallèle nécessairement désagréable entre deux collègues qui ont chacun leur mérite et qui en quelque sorte se complètent l'un l'autre. De telles comparaisons sont pour le moins déplacées et, pour peu que la balance soit tenue par une main partielle, ne peuvent être qu'une insulte faite aux deux. Le colonel veut que Sir John A. Macdonald soit un homme d'état très-remarquable, et le seul de toute la Puissance. Nous voulons bien admettre que M. Macdonald est en effet un homme d'état habile et qui pourrait passer pour tel, même en Europe. Mais nous prétendons qu'il n'est pas le seul et que la Puissance en a compté et en compte encore plusieurs autres, tant parmi les hommes publics qui ne sont plus que parmi ceux qui vivent encore, tant dans le parti du gouvernement que dans celui qui le combat. Pour ne parler que de Sir Georges, qui est le plus en évidence, tout le monde sait la considération dont il a été entouré par les hommes d'état anglais dans les différents voyages qu'il a faits en Angleterre. Nous pouvons ajouter, et Sir John A. Macdonald serait de notre avis, que si ce dernier se fût trouvé chef du Bas-Canada dans les mêmes circonstances, il n'aurait probablement pas mieux fait que Sir Georges. Et le compliment n'en revient pas à M. Cartier seul. Il a été puissamment secondé par des hommes de talent et de dévouement, qui méritaient, peut-être autant que lui, d'être chefs du parti, mais qui n'ont pu ou voulu l'être parce que le même concours de hasards heureux ne s'est pas ouvert devant eux, et que souvent, en saine pratique constitutionnelle, il est inhabile pour un parti de changer trop souvent de chef.

M. Cartier a toujours été député depuis 1848, et toujours ministre depuis 1855, moins l'interregne du gouvernement libéral, de mai 1862 à mars 1864. Il est, à proprement parler, devenu chef du parti conservateur du Bas-Canada dès 1856, à la sortie du cabinet de l'Hon. M. Drummond. On a déjà dit quelque part, tantôt dans un sens hostile, tantôt dans un sens favorable, que la politique de M. Cartier fut tout d'abord, et est encore, une politique de chemins de fer. Ce reproche ou cet éloge est ce qui constitue, à nos yeux, un de ses meilleurs droits au titre d'homme d'état, que le colonel Wolseley et ses ennemis veulent lui contester. Sur ce point, nous sommes sûr d'avoir avec nous l'avis de tous les hommes impartiaux, à quelque parti qu'ils appartiennent.

Un simple coup d'œil jeté en arrière fait voir clairement cette vérité. Si notre mémoire ne nous sert pas trop mal, c'est en 1847 que l'Angleterre abolit ses tarifs si prohibitifs sur l'entrée des céréales dans les Iles-Britanniques. Auparavant, ses colonies avaient seules l'appréciable avantage de porter en franchise leurs grains sur le marché anglais: le Bas-Canada, dont les terres nouvellement défrichées produisaient du blé en abondance extraordinaire, en exportait en grande quantité, et plusieurs marchands canadiens-français firent fortune à ce commerce d'exportation. Les lois de Sir Robert Peel, en ouvrant au monde entier un marché qui jusque-là avait été le monopole des producteurs anglais et des colonies, ruina du coup un commerce, une branche de production qui avait tant bénéficié au Bas-Canada. Celui-ci ne pouvait plus, à cause de la distance, dans le temps, énorme, et des difficultés de la navigation, lutter avec avantage avec d'autres pays qui n'avaient pas les mêmes inconvénients. Le marché anglais fut perdu pour nous, et c'est cette perte qui surtout donna naissance au mou-

vement annexioniste qui eut son point culminant en 1849 par ce fameux manifeste que signèrent tant d'hommes publics devenus depuis bons conservateurs.

L'homme public du Bas-Canada qui, dans le temps, voulait être utile à son pays en lui ouvrant de nouvelles sources de prospérité, se trouvait réduit à deux moyens uniques: l'annexion aux Etats-Unis, pour écouler plus facilement nos produits et remplacer le marché anglais; ou ouvrir notre pays, le développer par l'ouverture de nouvelles voies de communication et y attirer les capitaux anglais pour augmenter inévitablement la population, la production, l'industrie et l'exportation. Le premier moyen, l'annexion, était purement impossible: l'Angleterre venait de noyer dans le sang une insurrection dont le but avoué était l'indépendance et le motif secret l'annexion. Elle voulait tellement la conservation du Canada qu'elle fit les plus grands efforts, dès 1850, pour obtenir des Etats-Unis un traité de réciprocité qui pût faire cesser les plaintes des Canadiens, et qu'elle obtint, en effet, en 1854; c'est par là qu'elle réussit à étouffer les aspirations annexionistes d'un grand nombre de ses loyaux sujets. M. Cartier comprit cet état de choses, et au lieu de se heurter contre l'impossible, il chercha à tirer le meilleur parti possible de la nouvelle situation qui nous était faite. Aussi, le voit-on, dès les débuts de sa carrière parlementaire, occupé de projets de chemins de fer. En 1849, c'était la Compagnie du St. Laurent et de l'Atlantique, dont il obtenait l'incorporation. En 1852-1853, il faisait incorporer le Grand Tronc, et plus tard, il faisait décider la construction du Pont Victoria, cette première merveille du monde. Ce n'était pas encore créer l'industrie, la manufacture: ce n'était pas encore nous affranchir de la servitude des importations anglaises et américaines. Mais il préparait irrésistiblement la voie à cet affranchissement. L'or anglais affluait; le pays s'ouvrait, se peuplait et s'enrichissait, et c'est en s'enrichissant qu'il est devenu à avoir les moyens, qu'il agrandira chaque jour, de fonder une industrie pour les besoins locaux d'abord et pour la consommation étrangère ensuite. Combien d'industries se sont produites sur la ligne du Grand-Tronc, et sur les autres lignes et aux grands centres où elles aboutissent? Sans ces chemins de fer, construits presque en totalité par l'argent anglais, où en serait notre agriculture, dont les produits s'exportent aujourd'hui en si grande quantité? où en serait notre industrie, qui, quoiqu'encore dans l'enfance, a cependant pu exporter dans une seule année et à une seule maison de New-York pour un montant de quatre-vingt mille dollars.

L'homme public qui a pu voir assez clair dans le présent et dans l'avenir pour prêter la main et donner la direction à ce mouvement n'est pas un homme ordinaire, surtout quand on se rappelle l'aversion profonde qu'avaient dans le temps les Canadiens-français pour toute grande entreprise entraînant dépense des deniers publics et pouvant nécessiter l'imposition de nouveaux impôts ou l'élévation de ceux déjà existants. M. Cartier a été cet homme; il a eu à lutter contre ses compatriotes pour les enrichir. De fait, ce n'est qu'en 1867 qu'on a fini par le comprendre généralement dans toute la population et qu'ont cessé contre lui les cris de gaspillages du Grand-Tronc, qui étaient le grand cheval électoral depuis 1854.

Nous appuyons particulièrement sur ce point parce que c'est le côté le plus négligé de la carrière politique de M. Cartier, par tous ceux qui ont écrit sur son compte, et celui qui probablement dans l'avenir lui méritera la plus belle place dans l'histoire. C'est lui qui a donné l'impulsion, l'a soutenue et l'a fait aboutir à ces résultats splendides de richesses qui distinguent toutes les villes, les villages et les campagnes que traverse le Grand Tronc. C'est cet exemple qui a donné naissance à ces nombreux projets de voies ferrées qui sillonneront bientôt le nord de St. Laurent, et créeront, malgré l'Angleterre, malgré les tarifs américains et canadiens, une fourmillière d'usines et de manufactures, que le Bas-Canada montrera avec orgueil à ses aînés dans la même carrière.

Sir Georges E. Cartier n'a pas borné ses efforts à promouvoir le bien-être matériel de ses compatriotes. Il a la vue d'ensemble, la perception nette de l'homme d'état qui sait que le progrès matériel ne doit pas marcher seul. La satisfaction des besoins intellectuels et des nécessités législatives doit marcher de pair avec celle des besoins purement temporels d'un peuple. L'éducation primaire et secondaire, de manière à la rendre plus pratique, et plus en rapport avec les nouvelles exigences; le dégrèvement et l'affranchissement du sol par un système hypothécaire simplifié et une dernière main nécessaire portée à l'abolition de la tenure seigneuriale: le bénéfice de nos belles lois civiles étendu aux Cantons de l'Est; la codification de nos lois civiles et de procédures pour les débarrasser du cahos d'incertitudes et de contradictions où elles se trouvaient par suite des différentes législations françaises et des amendements incohérents et absurdes introduits par les autorités locales depuis la cession, telles sont, en résumé, avec plusieurs autres d'une importance

moins grande, mais également incontestable, les améliorations que M. Cartier a introduites par degré et à mesure que le développement matériel du pays les rendait nécessaires. Il n'est nullement utile d'entrer dans de plus amples détails à ce sujet. C'est de la législation toute récente et dont tout le monde, même en en maudissant l'auteur, a pu apprécier le bienfaisant résultat.

Qu'après cela le coloriel Wolseley affirme que Sir Georges E. Cartier n'est qu'une médiocre utilité politique, nous n'avons rien à redire, si ce n'est de lui donner ce petit conseil: "Faites, dans l'ordre militaire, ce que M. Cartier a fait dans l'ordre politique et civil, et personne ne vous contestera votre qualité de militaire vaillant et habile, pas plus qu'on ne contestera à Sir Georges le titre d'homme d'état, dans la véritable acception du mot." Qu'est ce, en effet, qu'un homme d'état? C'est celui qui, chef d'un parti, d'une colonie ou d'une nation, sait le mieux profiter des circonstances particulières où se trouvent ses partisans ou ses gouvernés, pour leur assurer la plus grande somme de bonheur et de bien-être. Nous disons, et l'histoire sera avec nous, que personne, fût-ce même Sir John A. Macdonald, placé dans les mêmes conjonctures, n'aurait ni plus fait, ni mieux fait pour le bonheur et le bien-être de la race française dans le Bas-Canada.

Encore deux mots, et nous avons fini cette étude déjà si longue. Le Colonel accuse Sir Georges de n'avoir travaillé que pour les métis, et d'avoir oublié les droits des fanatiques du Haut-Canada. Cette accusation est tout simplement une impertinence et une insulte adressée au gouvernement anglais, qui a formellement demandé une *expédition pacifique*, qui a même exigé que le Gouvernement fédéral fit droit, avant le départ de l'expédition, à toutes les demandes des *métis* contenues dans leur *Bill of rights*, ainsi qu'aux droits des catholiques du Nord-Ouest. Que le Colonel s'adresse donc au Cabinet Impérial pour obtenir justice.

Les accusations contre le clergé catholique du Bas-Canada ont tout autant de fondement. Le peuple canadien aime et vénère son clergé par-dessus tout. Et il a bien raison; après Dieu, ce clergé est son sauveur. Sans ses conseils, ses lumières, sa générosité et son dévouement, que serait devenu, après la conquête, ce petit peuple de soixante-mille âmes? C'est son clergé qui l'a encouragé et soutenu dans son travail, sa pauvreté et ses luttes. C'est son clergé qui a fondé ces magnifiques établissements d'éducation où il instruisait ses enfants et leur fournissait les armes nécessaires pour battre en brèche le rempart de l'exclusion et de la tyrannie. C'est lui qui a groupé les tronçons épars de cette nationalité presque mourante autour du clocher de l'humble chapelle de bois, pour là y former des chrétiens et des hommes, chez lesquels il enseignait la soumission au vainqueur tout en entretenant le culte de la patrie absente. Et vous croyez qu'un clergé qui a tant fait et qui fait encore tant pour la population canadienne française, qui a toujours été la loyauté même, qui bénit, favorise et aide tous les grands progrès matériels, moraux et intellectuels, peut être entamé par les insinuations d'un Colonel qui l'insulte sans le connaître! Allez! il a reçu des Anglais et des protestants aussi distingués qu'impartiaux des témoignages d'estime et de respect qui le dédommagent au centuple de vos piètres pasquinades. Il n'a pas besoin d'être défendu, et tout le mal que vous pourrez en dire ne pourra qu'augmenter l'affection et la vénération dont il n'a cessé d'être entouré non-seulement par les catholiques, mais par tous ceux à qui il a été donné de connaître sa frugalité, ses vertus chrétiennes et son dévouement héroïque.

J. A. MOUSSEAU.

COURRIER D'ONTARIO.

Les danseurs—dit... je ne sais plus qui—sont les seules personnes d'esprit dans un bal. Ils ne disent jamais rien, mais il n'en disent pas moins. A quoi bon parler dans un bal? dit toujours le même auteur.

Il y avait donc bal chez M. R., et le joli partner de mademoiselle Alphonsine, au lieu de danser, lui parlait, ce qui n'est pas d'un danseur selon les règles.

—Mais, allez donc, lui dit Melle Alphonsine, vous voyez bien que vous perdez votre temps.

Il va sans dire que Melle A. avait la prétention de faire un mot.

—C'est vrai, dit le joli partner, qui ne voulait pas être en reste avec elle; mais quand je suis avec vous, je ne sais plus sur quel pied danser.

Après tout, cette conversation était bien aussi amusante que les aimables propos de cet adolescent, qui, trop jeune encore pour revêtir le solennel habit à queue, si considéré et si respecté de nos jours se contentait du modeste rasetrou, que l'on voit encore aux enfants de douze ans.

Cet adolescent primitif essayait avec un mouchoir blanc—très-blanc—tous les fauteuils où il daignait s'installer provisoirement de crainte de maculer son pantalon, et disait gravement, oh! mais très-gravement, à tous ses compagnons de bal:

—Mon cher, tu es bien heureux, toi, d'avoir une queue!...

REVUE ÉTRANGÈRE.

Nous disions dans notre dernier numéro que la guerre civile avait éclaté à Paris. Voici les dépêches du 19 et du 20 qui annonçaient cette triste nouvelle :

Des événements douloureux ont eu lieu à Paris et la situation s'aggrave d'heure en heure. Vendredi à minuit, conformément à la proclamation de Thiers, le gouvernement a envoyé un détachement de troupes et de gendarmes pour s'emparer des positions des insurgés à Montmartre. Ils ont pris un grand nombre de canons et fait 400 prisonniers.

Le matin les Gardes Nationaux de Belleville et de Montmartre, avec un grand nombre de soldats de ligne désarmés, sont arrivés sur les lieux et ont remis les prisonniers en liberté. Le général Vinoy, commandant du gouvernement, plaça un cordon de troupes autour de la colline de Montmartre et appointa des mitrailleuses à toutes les issues ; ses sentinelles ne permirent à personne de se rendre à Montmartre. Les batteries de mitrailleuses furent bientôt environnées de groupes anxieux qui demandèrent pourquoi les autorités méprisaient le peuple et si elles se proposaient de le massacrer. Les soldats ne répondirent point et bientôt de part et d'autre on commença à fraterniser. Les soldats permirent au peuple de mettre de côté les mitrailleuses et de faire l'ascension des hauteurs.

Les compagnies de soldats stationnées sur le sommet fraternisèrent avec les Gardes Nationaux qui surveillaient les canons. En voyant arriver de nouvelles troupes, le peuple cria : "Renversez les armes" et celles-ci obéirent. A 10 a.m., les Gardes Nationaux occupaient encore leurs positions et empêchaient toutes les personnes désarmées de monter les hauteurs. Au même moment un sérieux conflit avait lieu à la Place Pigalle à l'extrémité de la rue qui descend de Montmartre. La populace irritée environna des artilleurs et des chasseurs et s'approcha d'eux en criant : "Allez et battez les Prussiens." Un lieutenant de Chasseurs, pour dégager son cheval de la foule, tira son sabre. Il fut aussitôt descendu de cheval et tué. Une mêlée s'ensuivit dans laquelle un artilleur et deux Nationaux furent blessés. Le combat cependant cessa bientôt. Les soldats abandonnèrent leurs postes et se mêlèrent à la populace, lui distribuant leurs cartouches et leurs chassepots.

Les artilleurs laissèrent le peuple enlever deux mitrailleuses et ne firent plus aucune résistance.

Les gendarmes seuls se montrèrent fidèles au gouvernement, mais ils étaient trop peu nombreux et ils furent repoussés.

A onze heures plusieurs bataillons des gardes nationaux, complètement organisés, s'avancèrent du côté de Montmartre, en criant : "Vive la République." Les soldats s'étant sauvés, tout le district tomba au pouvoir des nationaux. On ne vit ni un gendarme ni un soldat. Tous les gardes nationaux sont amplement pourvus de cartouches et paraissent déterminés à retenir leurs canons et à prendre leur position sur la droite. Les desseins des insurgés ne sont pas encore définis. Leur principal but est maintenant la résistance au gouvernement. La populace de Montmartre et de Belleville est unanime dans ses clameurs contre l'assemblée à Bordeaux : elle demande sa dissolution immédiate et l'élection d'un nouveau corps qui siègera à Paris.

Les troupes se retirent des faubourgs où le peuple paraît excité et animé d'intentions hostiles.

Les révolutionnaires de Paris occupent l'Hôtel-de-Ville, le Palais de Justice, les Tuileries et la Place Vendôme. Les généraux Thomas et Le Comte ont été fusillés par ordre de Ricciotti Garibaldi, qui est à la tête de la révolte. Le général Thomas résista vigoureusement, mais Garibaldi ordonna de l'adosser à un mur où il fut criblé de balles. Lecomte mourut avec le plus grand sang-froid, fumant un cigare et refusant de se faire bander les yeux. Il y eut encore beaucoup d'autres exécutions. Le gouvernement a fait mander en toute hâte 30 mille hommes à Paris, mais les Prussiens qui sont à St. Denis entrèrent dans la ville si la garnison dépasse 40 mille hommes. La ville est remplie d'agents bonapartistes.

Les insurgés de Paris deviennent de plus en plus arrogants. Ils veulent obstinément avoir le siège de l'Assemblée Nationale à Paris, et menacent d'aller la disperser à Versailles. Ils retiennent prisonnier le général de Palladines, le nouveau commandant en chef des troupes régulières.

Les insurgés se sont emparés des principaux édifices de la ville et ils distribuent des armes au peuple. Le général Vinoy aurait été massacré. Chanzy aurait été si maltraité par la populace que l'on dut le conduire à un hôpital, et ses jours sont en danger. Les révolutionnaires, excités par un infâme étranger, Ricciotti Garibaldi, menacent de porter le carnage par toute la ville. On demande à grands cris les têtes de Rouher, d'Aurelles de Palladines et de Thiers, le seul homme qui pourrait peut-être sauver la France dans ces temps difficiles.

Si la révolution gagne Lyon, Marseille et Bordeaux, ce qu'on appréhende beaucoup, nous aurons peut-être des faits qui rappelleront les horribles tragédies du règne de la terreur.

Depuis le 19 et le 20 les dépêches n'ont cessé de nous apporter de tristes nouvelles.

Une grave échauffourée a eu lieu à Paris le mercredi 22, à 7 heures du soir. Les rues et les boulevards étaient remplis de citoyens qui discutaient avec animation la proclamation du soi-disant gouvernement insurgé ; un garde national se prit de querelle avec un particulier, et en échange d'une grossière insulte reçut un soufflet. Cet incident créa une grande surexcitation, et les groupes de citoyens devenant de plus en plus nombreux, les insurgés saisirent soudain leurs fusils et firent une décharge sur le peuple assemblé place Vendôme, tuant cinq personnes et blessant un grand nombre.

Aussitôt après, les insurgés se formèrent en ligne de bataille sur les boulevards, ayant devant eux une foule considérable de peuple indigné qui ne leur épargnait pas les menaces. Alors ordre fut donné aux insurgés de faire feu, mais avant qu'ils eussent eu le temps d'obéir, le peuple avait disparu, se réfugiant derrière les kiosques et dans les corridors. L'alarme, toutefois, fut de très-courte durée, et un instant après les citoyens remplissaient de nouveaux les rues et la place.

Pendant ce temps, un rassemblement, composé de plusieurs milliers de personnes les plus honorables s'était formé sur les boulevards des Italiens et des Capucines et devant le Grand-Opéra, dans le but de faire une démonstration pacifique contre le comité central insurrectionnel.

Une ligne d'insurgés était en position à l'extrémité de la rue de la Paix, ayant en face une foule qui s'avancait, portant

une bannière sur laquelle étaient écrits ces mots : "Hommes d'ordre." Quand cette foule se trouva à une dizaine de mètres des insurgés, un bataillon de ceux-ci fit feu sur le peuple, tuant et blessant nombre de citoyens. La rue de la Paix, sur une certaine étendue, était littéralement couverte de morts et de mourants. On signala parmi les victimes un Américain, nommé George Tinnel.

La masse inoffensive battit aussitôt en retraite, mais les insurgés, enivrés par le sang déjà répandu, firent des feux de file sur les fuyards, tuant et blessant encore un grand nombre de citoyens, dont quelques-uns furent atteints à un mille de distance. Un vieillard de 60 ans, porteur d'une décoration, reçut une balle dans la tête. Un soldat fut tué tout à proximité des insurgés. Le carnage a été terrible.

Les insurgés agissaient sous la direction d'un comité central républicain qui prétend s'être organisé dans le but d'empêcher Bismarck et Thiers de renverser la République, d'annuler tout ce qui s'est fait à Berdeaux et à Versailles et de nommer une assemblée qui siègera à Paris. Ils veulent former une vaste république sur le plan fourni par Victor Hugo et Louis Blanc, basée sur l'instruction obligatoire et sous le régime de la Commune.

Chanzy et Vinoy n'ont pas été assassinés, mais la mort de Clément Thomas et de Lecomte est certaine. Les insurgés disent qu'ils fusilleront Ducrot et Trochu, s'ils les saisissent.

Garibaldi sera nommé commandant en chef. Menotti et Biccioffi Garibaldi seront ses aides-de-camp.

Les dernières dépêches annoncent que le comité central a fait ses élections et qu'il a résigné, ainsi qu'il avait promis de le faire. Que vont faire ces nouveaux élus de l'insurrection, de la commune et du socialisme.

On commence à s'agiter à Marseille et à Lyon, l'insurrection ne peut tarder à éclater là aussi et dans quelques unes des autres grandes villes de la France.

Nos prévisions au sujet de l'intervention de l'Ouest de la France, commencent à se réaliser. La Bretagne et la Vendée se soulèvent à l'appel de ses chefs et veulent marcher contre les ennemis de l'ordre et de la paix. Les Charette et les Cathelineau ne sont pas éteints.

Pendant ce temps-là les Prussiens menacent de bombarder Paris et de recommencer la guerre si la France ne remplit pas les conditions du traité. Déjà ils ont armé quelques-uns des forts dont ils sont encore en possession et ont tourné les canons sur Paris.

Napoléon croit à son retour ; s'il revient il ne durera pas longtemps celui-là. Le gouvernement ne peut compter sur l'armée et tient à confier le maintien de l'ordre à la garde nationale, afin de faire réprimer l'insurrection par les citoyens eux-mêmes.

M. Thiers a beau prendre les moyens de conciliation ; il a beau éviter tout ce qui peut mettre en danger le berceau de la nouvelle république, il ne pourra apaiser ces forcés qu'à coups de canon.

ANGLETERRE.

Le comte Granville, ministre des affaires étrangères de la Grande-Bretagne, a annoncé à la Chambre des Lords, dans la soirée du 14, que la conférence des puissances européennes sur la question d'Orient a terminé ses travaux par la signature d'un traité abrogeant les restrictions à l'admission de navires étrangers dans les Dardanelles et dans le Bosphore. En temps de paix, la Porte pourra admettre dans ses eaux les navires des puissances amies, chaque fois qu'il en sera besoin pour assurer l'exécution du traité de Paris de 1856.

Le terme de la commission danubienne est prolongé de douze ans.

Enfin, le protocole déclare expressément "qu'aucune puissance ne pourra s'affranchir des obligations du traité sans le consentement de tous les signataires."

RIVIÈRE ROUGE.

Les élections pour la Chambre des communes ont eu lieu le 7 mars. En voici le résultat :

Dans Selkirk, Donald A. Smith a eu une majorité de 126 ; dans Lisgar, le Dr. Schultz a eu 250 ; dans Provencher, Pierre de Lorme, 143 ; dans Marquette, les deux candidats on eu chacun 282 voix.

Les élections se sont passées sans trouble. Tout est tranquille maintenant.

L'assemblée locale avait été convoquée pour le 15 mars.

L. O. D.

CE QUE C'EST QUE LA CANAILLE A PARIS.

On se rappelle que les dépêches avaient annoncé qu'un homme avait été noyé par la populace le 17 février dernier, dans une démonstration républicaine. Voici comment un journaliste, qui était dans la foule, raconte ce qui s'est passé :

"Nous voyons un groupe composé de 200 à 300 personnes conduire ou plutôt traîner un individu assez bien vêtu, ayant la tête nue, et que tiennent au collet deux chasseurs à pied. Cent voix crient à la fois : "A l'eau ! à l'eau ! c'est un rousin ! c'est un mouchard de Pietri !" d'autres crient : "Ah ! ils se figurent qu'ils vont recommencer leurs jeux de casse-tête ! pas de pitié ! il faut faire un exemple qui nous débarrasse des mouchards !"

"S'il faut en croire les on-dit de la foule, cet individu avait été vu un crayon à la main prenant note des numéros des bataillons arrivant sur la place. Interpellé à ce sujet par des chasseurs à pied, il aurait répondu que cela ne les regardait pas. Ceux-ci l'auraient appelé mouchard et il aurait frappé un des militaires avec son casse-tête. On se serait jeté sur lui, on l'aurait fouillé et on aurait alors trouvé dans les poches de son paletot un revolver ainsi que des papiers émanant de la préfecture et indiquant qu'il appartenait à la police. Cette découverte aurait excité une colère qui n'avait pas tardé à dégénérer en une exaspération furieuse qu'il devenait extrêmement difficile de calmer.

"Le malheureux fut traîné du côté du canal, et l'arrêt de la foule allait être exécuté sans miséricorde, lorsque des citoyens plus calmes eurent la bonne pensée de pousser la foule devant

le poste, où pénétrèrent l'individu arrêté et quelques-uns de ceux qui le conduisaient. L'officier qui commandait la compagnie de la garde nationale de service (94^e bataillon) fit fermer les grilles.

"Les deux quais se garnissaient de milliers de curieux. Un millier d'autres stationnaient devant le poste et réclamaient le prisonnier ou l'exécution de la sinistre sentence. L'officier monta sur la grille et expliqua à la foule que son devoir était de garder le prisonnier, afin de le faire envoyer à la préfecture ; il engageait donc le public à se calmer. On ne tint aucun compte de ses exhortations. On cria : "C'est cela, ils vont le faire échapper. Qu'on nous le rende !"

"Des chasseurs à pied escaladèrent la grille et s'introduisirent dans le poste, d'autres citoyens en firent autant. Le poste ne tarda pas à être envahi, et on reprit le prisonnier que l'on put, cette fois encore, sauver en l'entraînant de l'autre côté de la place, près de la rue de la Roquette. Mais les furieux, s'excitant les uns les autres, n'étaient point satisfaits ; ils poussaient les cris de : "Tapez dessus ! Il faut l'assommer ! Ne le laissez pas aller par là ! Il faut le noyer !"

"Pendant ce temps les coups de poing et les coups de pied pleuvaient sur le prisonnier qui, à ce moment, était plus mort que vif et dont l'attitude aurait cependant dû exciter la commisération de ceux qui le maltraitaient.

"Chose inouïe, à cette heure-là, une heure, il pouvait y avoir sur la place de la Bastille environ vingt mille personnes. Les forcés qui réclamaient la mort de la victime n'étaient pas plus de quatre ou cinq cents, et encore y avait-il parmi eux deux cents gamins. Eh bien, cette minorité l'a emporté. On a repoussé le prisonnier vers le boulevard Bourdon. Là il a supplié qu'on lui permit de se brûler la cervelle. Les chasseurs à pied, qui n'avaient pas cessé de le tenir au collet, le firent monter sur un banc un peu plus loin que le bâtiment du Grenier d'abondance, et posèrent à la foule cette question : "Voulez-vous permettre au prisonnier de se brûler la cervelle avec son revolver ?—Non ! non ! répondirent deux cents voix éraillées, à l'eau ! à l'eau ! il n'aurait qu'à tirer sur quelqu'un ! ne lui rendez pas son revolver ! "Et alors on jeta ce malheureux sur une planche ; on lui lia les bras et les jambes et on le lança dans la rivière. Tant que ce malheureux ne fut pas noyé, on lui jeta des pierres et on l'empêcha d'arriver au rivage.

"Et cela s'est passé en présence de vingt mille personnes."

LOUIS XVII.

On connaît les souffrances, le martyre plutôt du fils de Louis XVI et de Marie Antoinette. C'est une des pages les plus odieuses de la révolution, et un des exemples les plus déshonorants de la cruauté humaine. On pardonne quelquefois aux peuples les emportements de la vengeance et les violences d'un moment, mais rien ne peut justifier le long supplice de ce pauvre enfant. La figure de cet infame Simon, qui fut l'instrument odieux des fureurs républicaines, sera un éternel objet d'horreur et de malédictions.

Notre gravure représente Louis XVII à la prison du Temple où il mourut à l'âge de 10 ans, victime enfin des mauvais traitements de ses bourreaux. Voici comment le vicomte Walsh raconte quelques-unes des tortures du jeune martyr.

Simon s'était longtemps étudié à torturer cette âme ; et pour l'énerver, pour lui ôter tout ressort il s'était plu à laisser le jeune prince dans un isolement absolu pendant des journées et des nuits entières. Le royal enfant, accoutumé dès ses premiers jours à tant de soins, à tant d'entourage, était seul, livré à lui-même ! personne pour le distraire, personne pour le servir.

Le silence, que rien n'interrompait, l'obscurité, qu'aucune lueur ne venait diminuer, étaient ce qui effrayait le plus le fils de Marie-Antoinette, et c'était une des tortures que Simon aimait à lui faire endurer.

"Dans ses jours de Versailles, disait-il, il a eu trop de serviteurs, trop de soins de femmes, trop de prévenances de gouvernantes et de gouverneurs ; à présent il faut qu'il expie tout cela ; aussi qu'il se serve, qu'il se nettoie et qu'il fasse sa chambre lui-même. Les temps de flatteries sont passés, et vive l'égalité !"

Ce que disait Simon il le faisait ; jamais personne ne balayait la chambre du prince... Une fois la femme Simon fut surprise par son mari au moment où elle peignait la belle chevelure blonde du petit prisonnier, et il la frappa rudement en lui disant : "Tu veux donc lui faire croire qu'il est encore à Versailles !"

Quand l'instituteur savetier nommé par Robespierre était entré en fonctions auprès du fils de Capet il lui avait trouvé quelques livres, une grammaire, un volume de géographie, un livre de prières et un catéchisme, et aussitôt il s'était emparé de ces livres, et les avait remplacés par des recueils de chansons patriotiques à refrains injurieux contre le gros Capet et madame Veto.

Un soir le pauvre prisonnier chantait un air qu'il avait entendu à Trianon, celui du *Pauvre Jacques*... Simon arriva sur lui comme un furieux en lui criant : "*Point de ces airs là ! Point de ces airs-là ! si tu veux chanter, petit louveteau, chante la Marseillaise*..."

—*La Marseillaise !* tout de suite, Capet ! dit le savetier en levant le bras ;...

Louis garda le silence.

—Veux-tu chanter ? ou je te...

—Non, je ne chanterai pas la *Marseillaise* ; elle faisait peur à maman et à ma sœur."

Alors l'infame Simon frappa le petit être qu'on lui avait confié pour le corrompre.

Ces odieux traitements se renouvelaient bien des fois, et ne duraient pas seulement pendant le jour ; pendant les nuits, quand le sommeil était descendu sur le pauvre enfant pour le reposer, quand peut-être il revenait à sa jeune imagination quelque rêve de ses premiers jours et de ses jeux de Versailles, Simon lui criait au milieu du silence.

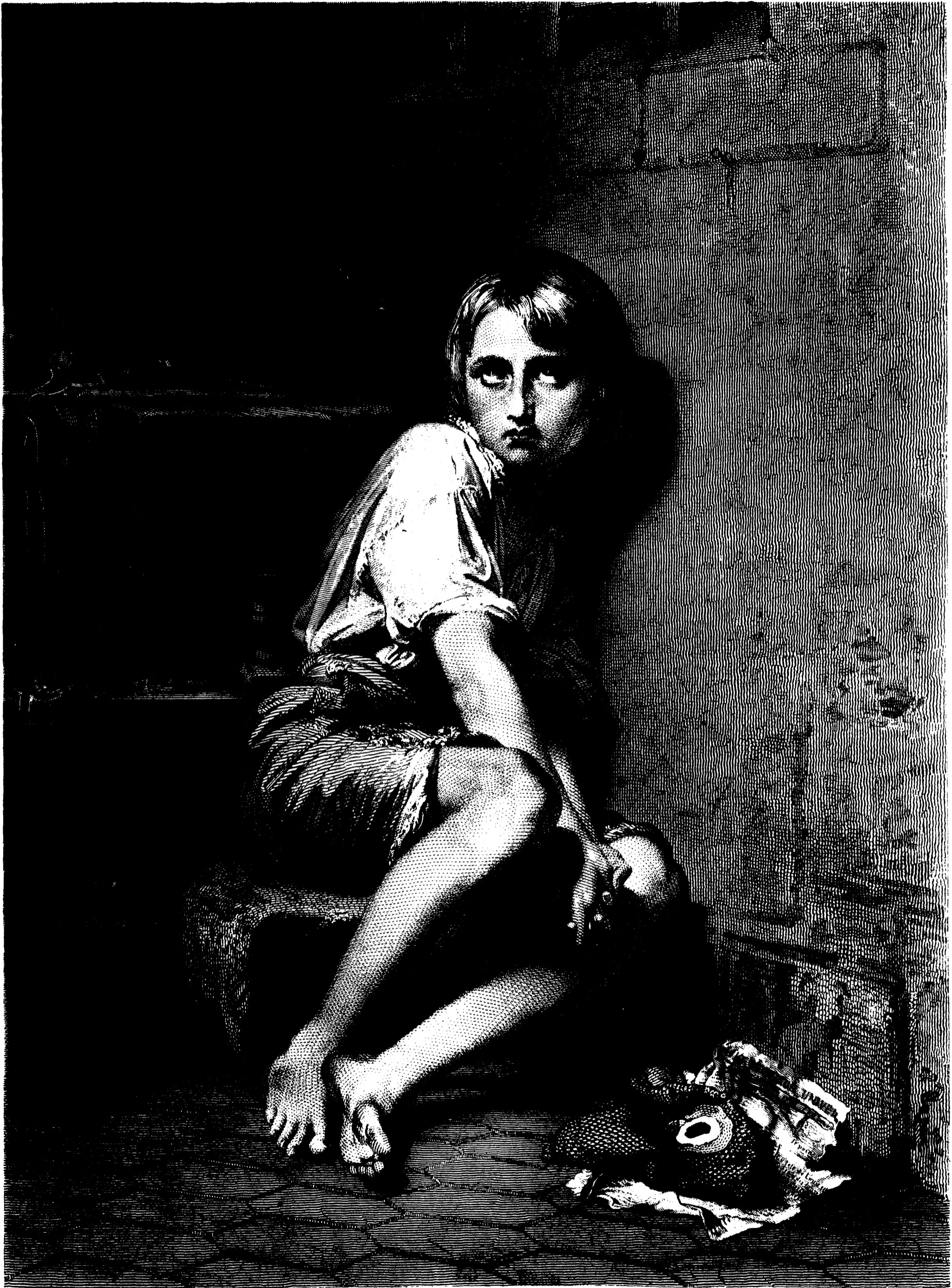
Capet, dors-tu ? lève-toi !

L'enfant réveillé en sursaut se levait, et s'avancant pieds nus dans la chambre répondait : *Me voici.*

C'est bon, *hous !* va te coucher...

EXHIBITION DE VOLAILLES.

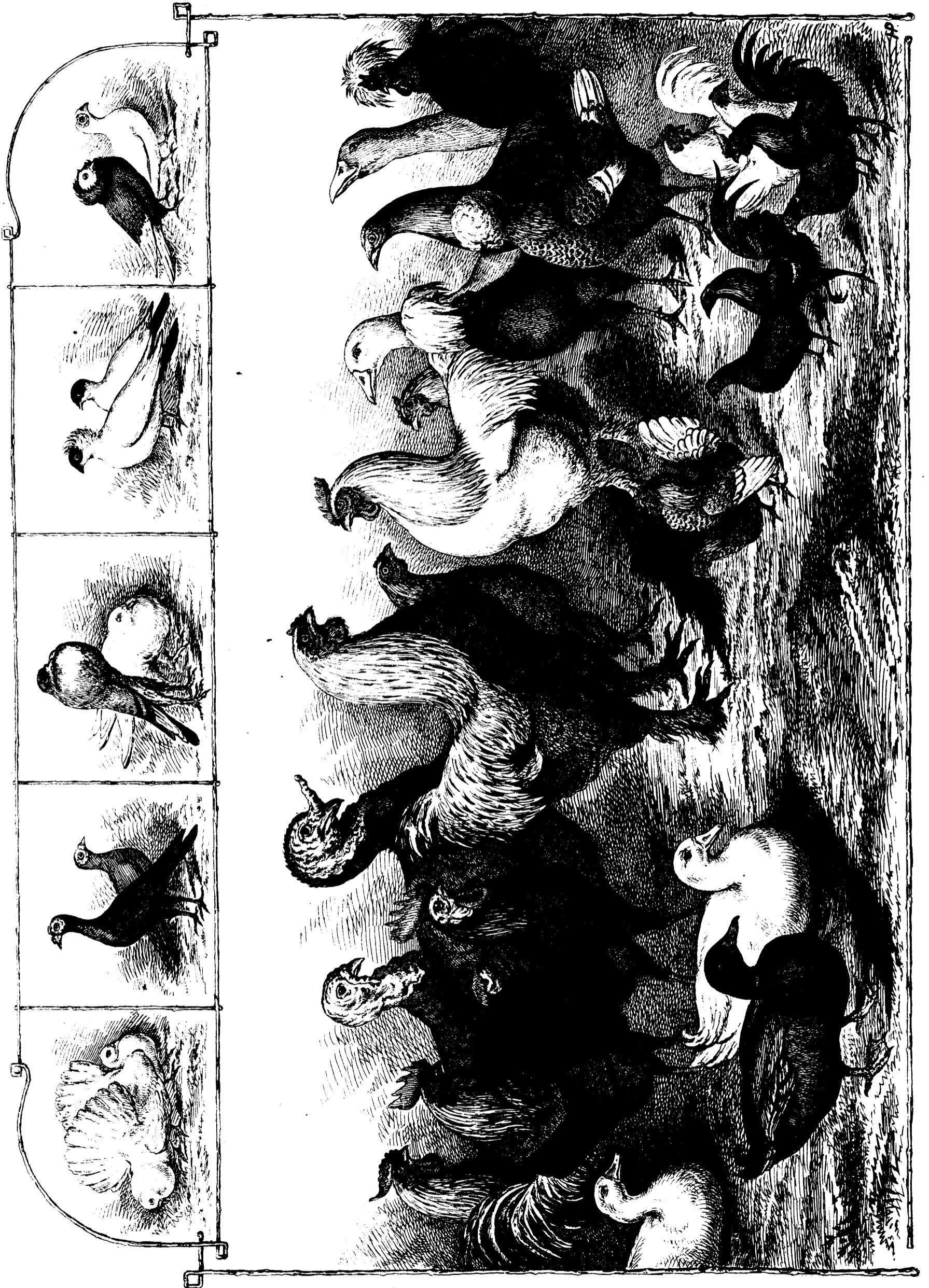
Cette exhibition a eu lieu le 13 courant dans la bâtisse No. 43, rue St. Jacques. Cette gravure représente quelques unes des espèces qui furent le plus admirées. M. Léon Bruneau est un des exposants qui eurent le plus de succès.



LOUIS XVII AU TEMPLE.

D'après un tableau de G. Wappers.





CHOIX DE VOLAILLES A L'EXPOSITION D'ANIMAUX DOMESTIQUES RECENTEMENT TENUE A MONTREAL

AVIS.

Notre agent M. Dorion, collectera lundi prochain, et les jours suivants, dans les quartiers St. Joseph, St. Antoine et St. Laurent.

L'OPINION PUBLIQUE.

JEUDI, 30 MARS, 1871.

NOS DISCUSSIONS.

Le *Nouveau Monde* annonçait, jeudi dernier, que les évêques réunis à Québec avaient approuvé sa conduite ainsi que celle de son ami, le *Journal de Trois-Rivières*, et que le *Code des Curés, marguilliers et paroissiens* de l'hon. juge Baudry avait été jugé un livre dangereux; qu'enfin, Mgr de Montréal devait, conformément à ces diverses décisions, adresser une circulaire au clergé de son diocèse pour approuver la discussion qui se fait dans le *Nouveau Monde*.

Il ajoutait: "Nous espérons que ces mesures seront le signal de la paix, et nous ne doutons pas qu'elles soient reçues avec tout le respect qu'elles commandent."

Le lendemain, la *Minerve*, le *Journal de Québec* et le *Corrier du Canada* annonçaient que le *Nouveau Monde* était victime de quelque canard; et lui-même, vendredi après midi, avait l'air de le croire un peu. La situation devient de plus en plus intéressante. On va discuter maintenant sur ce que les évêques ont dit dans cette réunion d'évêques, ensuite on discutera sur ce qu'ils n'ont pas dit, après sur ce qu'ils auraient dû dire, et puis après? Eh! bien, après on discutera encore.

Un homme d'esprit, mais sceptique, a dit qu'il valait la peine de vivre pour rire des disputes des hommes. Qu'il s'amuserait cet homme-là dans le Bas-Canada! Cependant, ne soyons pas trop rigoureux; nos discussions ne sont pas aussi longues que celles du moyen-âge; nous avons fait de grands progrès. La discussion sur l'Université Laval est terminée. Nous avons cru qu'on allait y mettre le feu pour la purifier et lui faire expier ses funestes erreurs; mais non! on lui permet de vivre encore quelque temps et même de lire Pothier et le livre du juge Baudry. Je crois qu'on a eu tort: il sort trop d'hommes capables et savants de cette institution; on reconnaît déjà les avocats et les médecins qui suivent ses cours, à la supériorité de leur science; cela nous portera malheur.

Les journaux ont publié la défense de l'Université Laval aux accusations de gallicanisme portées contre elle. Cette défense, accompagnée de protestations éloquentes des anciens élèves de l'Université, prouve que les professeurs de cette institution sont des hommes intelligents qui comprennent qu'enseigner le droit n'est pas enseigner la théologie, et qu'on ne fait pas des avocats en leur disant ce que devrait être la loi mais en leur apprenant ce qu'elle est.

Reste la question des registres, qui est au moins une question sérieuse et digne d'attention. Espérons que celle-là finira aussi bientôt dans l'intérêt de la dignité ecclésiastique.

NOTA.—Au moment de mettre sous presse, nous lisons dans le *Nouveau Monde* une lettre du Rev. M. Lamarche, directeur de ce journal à M. Beausoleil, son assistant-rédacteur lui disant de s'humilier pour avoir publié les renseignements plus haut mentionnés. M. Beausoleil répond qu'il s'humilie, mais il insinue perfidement que les événements lui donneront raison. Les commentaires sont permis.

* *

Le *Nouveau Monde* vient de terminer une série de bons articles pour prouver que la protection nous est nécessaire pour développer les ressources industrielles du pays. Il invoque à l'appui de sa thèse l'exemple de l'Angleterre, de la France et des Etats-Unis et dit que c'est en protégeant leur industrie naissante que ces pays ont jeté les bases de leur prospérité. Il cite aussi les opinions de plusieurs grands écrivains.

De pareils articles sont utiles et devraient être lus et médités par nos législateurs.

L. O. D.

LA SEMAINE PARLEMENTAIRE.

La discussion et la votation des estimés, ou plutôt de quelques-uns des estimés, ont monopolisé le temps et l'attention des pères de la nation, toute la semaine durant. Apart la séance de mercredi, 22 courant, rien de saillant.

C'est une vieille histoire qui se répète depuis l'établissement du régime constitutionnel. Chaque item soulève une tempête; l'opposition croit à une spéculation habilement déguisée ou à une taxation inutile ou ruineuse. Le gouvernement proteste solennellement de la pureté de ses intentions et de la nécessité d'un impôt toujours grossissant.

Ça se voit tous les jours dans les meilleures familles. Le

garçon, fils aîné ou cadet, demande quelques sous. Demande accordé. Le lendemain, il demande quelques piastres; le père cède en gémissant: il parle de la dureté des temps.

Un peu plus tard, une semaine après, nouvelle application du fils pour quelques louis, des centaines de piastres peut-être. C'est alors que le *paternel* s'insurge: il crie au gaspillage, à la spoliation, quoi! Son mauvais fils veut dévorer en quelques semaines, en quelques mois, le fruit de cinquante ans d'économie. Il n'y a plus à tenir. C'est la ruine, la faillite, le déshonneur.

Mais la mère intervient; elle plaide mille circonstances atténuantes pour le fils. D'abord, il est jeune; et c'est un grave défaut qu'ont tous les enfants, d'être plus jeunes que leur père. Puis, il faut paraître dans le monde. Les exigences de la toilette et de la société ne transigent pas. Après cela, les alliances projetées jouent leur rôle. Pour avoir une héritière, il faut poser, non pas en crétin, mais en fils de famille, en millionnaire. Le père piétine, fait la grimace, jure, tempête, grogne, supprime les comptes, voue son fils aux dieux infernaux et finit..... par se rendre.

C'est bien là l'histoire de nos budgets. Avant l'Union, nous avons eu un balancement de £36,000 contre à peu près £38,000. Depuis, nous nous sommes élevés à la hauteur de plusieurs millions de dépenses contre d'autres millions, souvent moins nombreux, de recettes. La députation, ce père avare, a souvent maugréé et tempêté, pour finir, comme le père de tout à l'heure, par céder.

Ce bon père, appelé la représentation fédérale ou l'opposition, paraît être beaucoup moins accommodant à cette session. Il marchande à son fils, qui s'appelle le gouvernement, les plus petites dépenses quotidiennes, l'argent de poche, sou par sou. C'est embêtant pour ces messieurs de la *Treasorerie*, comme on dit en Angleterre, mais ça est.

Mercredi, donc, M. Holton, le père des pères avares, s'est insurgé contre le gouvernement, qui demandait la continuation de l'impôt sur le charbon, le blé et la farine. Le député de Châteauguay voulait l'admission en franchise de ces trois articles; le gouvernement voulait la même chose, mais pas beaucoup. Il a voulu faire pièce à l'opposition en ajoutant à la liste de M. Holton le sel et quelques autres grains et farines. Son amendement, proposé par l'hon. M. Blanchet, a été emporté par une écrasante majorité. Eclatant succès sur l'opposition?—Pas du tout; quand est venu le vote sur la motion ainsi amendée de M. Holton, c'est-à-dire comprenant tous les articles de sa proposition et de l'amendement-Blanchet, le gouvernement s'y est opposé énergiquement, et a invoqué la question d'*expédience*, ce qui, en français honnête, veut dire que tant que siégerait la Haute Commission Internationale à Washington, il n'était pas opportun d'adopter une politique financière dont le résultat devra considérablement profiter aux américains, qui ne veulent rien donner en équivalent. Malgré ces raisons, la motion amendée de M. Holton a été affirmée par une majorité fort respectable, surtout tirée des conservateurs du Bas-Canada. Le gouvernement a déclaré accepter le vote.

J. A. MORSSAC.

LECTURE DE M. FABRE.

La lecture de M. Fabre faite à Montréal, mercredi soir, a eu un grand succès auprès de l'auditoire distingué qui était allé l'entendre. Ceux même qui ne partageaient pas la manière de voir de M. Fabre n'ont pu s'empêcher d'applaudir souvent les saillies de son esprit, les coups de pinceau si hardis et si justes en même temps par lesquels il a fait le tableau de notre société.

La lecture de M. Fabre m'a rappelé un curieux souvenir. Il y a quatre ou cinq ans, j'étais de ceux qui combattaient la Confédération, et M. Fabre était un de ses plus éloquents avocats.

On nous accusait, mes amis de ce temps-là et moi, d'être opposés à la Confédération, parce que nous étions annexionnistes. Nous répondîmes un jour à nos adversaires implacables qu'il seraient les premiers à demander l'annexion sous la Confédération. Il y avait le *Journal de Québec*, aussi, qui nous accablait d'épithètes à faire dresser les cheveux sur la tête. On sait que ce journal menaçait la Confédération pendant la dernière session fédérale.

Je ne rappelle pas ce souvenir dans le but d'être désagréable à M. Fabre ou de diminuer l'importance de la position hardie qu'il prend en ce moment. J'ai voulu simplement satisfaire en passant une légère *rancune politique*.

M. Fabre, d'ailleurs, concilie d'une manière satisfaisante pour un grand nombre sa coopération à l'œuvre de la Confédération avec ses opinions actuelles en faveur de l'annexion. Il dit que la création d'une puissance anglo-canadienne dans l'Amérique du Nord n'était possible qu'avec le triomphe des Etats du Sud et la fondation de la monarchie mexicaine, que l'Angleterre n'a pas su profiter des chances qu'elle a eues de créer l'équilibre américain; qu'en face de la métropole qui nous abandonne et des Etats-Unis qui nous étouffent lentement, nous ne pouvons échapper à la famine, et notre capitulation, comme celle de Metz ou de Paris, n'est qu'une question de temps.

L'annexion étant, d'après M. Fabre, inévitable et devant nous donner, seule, la prospérité matérielle et la grandeur politique et nationale, nous n'avons aucune raison de souffrir plus longtemps les conséquences funestes du lien qui nous attache à la métropole.

On peut, encore une fois, différer d'opinion avec M. Fabre,

mais il est impossible de contester le mérite et le talent de son travail et l'importance de l'effet que va produire une brochure si bien pensée et si bien écrite, digne des écrivains européens.

Je crois qu'au lieu de répondre à M. Fabre par des attaques personnelles on ferait mieux de réfuter sa brochure, et de le faire avec la dignité et la hauteur de vues qui la caractérisent.

On nous prie d'annoncer que cette brochure est en vente chez tous les libraires de Québec, et à Montréal, chez MM. Fabre et Gravel et MM. Doutré.

Comme nous sommes décidés à tenir notre journal en dehors des partis qui pourraient créer ces graves questions, nous nous bornerons à tenir nos lecteurs dans le courant de ce qui sera dit et publié à cet égard.

L. O. D.

ELECTIONS.

On dit que dans plusieurs comtés les hommes influents sont d'avis de chercher des candidats qui fassent honneur à la représentation du Bas-Canada; que chaque parti sent le besoin d'élever le niveau de nos deux parlements. Lorsqu'on ne trouverait pas dans le comté l'homme désiré, on irait le chercher dans les villes. C'était ainsi qu'on agissait autrefois. Il y avait moins d'hommes instruits dans le pays, et cependant il y en avait plus dans la Chambre d'Assemblée.

On ne s'attachait pas au premier candidat venu, mais lorsqu'il n'était pas *convenable*, on s'adressait à un homme connu par ses talents et son patriotisme, et on l'éluait.

Nos lecteurs ont dû comprendre pourquoi je n'ai pas répondu à M. Routhier qui m'a accusé si légèrement d'avoir tronqué la lettre du St. Siège à Veillot. Ayant publié cette lettre dans le but de montrer qu'à Rome on avait désapprouvé les violences du grand écrivain catholique, je n'étais pas obligé de citer tous les documents par lesquels les autorités catholiques avaient souvent rendu hommage à sa foi. Ce que Mgr. Fiamonti peut avoir ajouté dans la lettre en question pour ménager la susceptibilité de M. Veillot et reconnaître en même temps ses services, ne détruit pas ce qu'il a dit auparavant. Dire à M. Veillot qu'il a de bons principes et beaucoup de zèle, mais qu'il est trop violent, n'est pas incompatible. Je sais que nos lecteurs ont compris cela; je n'en dis pas davantage.

L. O. D.

Les rapports faits par le Dr. Larocque en sa qualité d'officier de santé de la corporation de Montréal, montrent qu'il prend son rôle au sérieux et qu'il ne néglige rien pour promouvoir les mesures les plus avantageuses à l'état sanitaire de notre ville. Nous espérons que les membres de la corporation sauront apprécier les efforts et les travaux de ce monsieur et qu'ils lui prêteront main forte. On ne trouvera pas tous les jours des médecins qui consentiront pour un si mince salaire à consacrer tout leur temps à leurs devoirs d'officiers de santé.

Un ami de notre journal, à qui nous offrons nos remerciements, nous envoie cette intéressante esquisse biographique d'un homme dont le patriotisme a laissé des souvenirs durables dans les campagnes situées au nord du district de Montréal:

SOUVENIRS

D'une fête donnée au Dr. Jacques Labrie, de St. Eustache, la veille de la St. Jacques, 24 juillet 1828, par ses amis de St. Benoit. (Le cahier qui contenait le récit et les pièces a été perdu avec les effets de Mme Chénier, sa fille, lors du sac de St. Eustache, le 14 décembre 1837, par Sir John Colborne; il n'en reste que ce fragment.)

Le Dr. Labrie était un des hommes les plus utiles que les Canadiens aient eu à regretter. Outre qu'il était bon médecin, il s'occupait de divers autres objets pour l'avantage de ses compatriotes. Il écrivait souvent sur les journaux, ou dans des pamphlets, pour la défense de leurs droits et de leurs libertés. C'était l'homme le plus laborieux que j'aie jamais connu. Les travaux de sa profession et l'administration de ses biens ne l'empêchaient pas de se livrer à l'étude de l'histoire de son pays, dont il s'occupa toute sa vie. Il avait amassé un nombre considérable de matériaux, et, à l'époque de sa mort, il avait presque achevé de rédiger une histoire complète du Canada, depuis sa découverte jusqu'à l'administration de Lord Dalhousie.

Malheureusement, tout cela a été perdu dans l'incendie des propriétés de M. Girouard, lors du sac de St. Benoit, le 15 décembre 1837. Mais un objet qui avait particulièrement attiré l'attention du Dr. Labrie, c'est l'éducation de la jeunesse. Au village St. Eustache, il avait créé une excellente école de filles, qu'il dirigeait lui-même avec les soins les plus assidus. Il avait composé tous les petits traités classiques pour l'usage de cette institution; grammaire, rhétorique, géographie, histoire générale, etc., un abrégé intéressant de l'histoire du Canada et de sa constitution. Les petites pièces lyriques et dramatiques, les exercices des classes de cette école étaient encore de sa composition. On regrette avec raison la perte de ces ouvrages, qui seraient très-utiles aujourd'hui que les écoles sont si multipliées et que l'on manque de petits ouvrages de ce genre. C'est pour complimenter le Docteur sous ces différents titres que la petite pièce suivante fut composée (par A. N. MORIS, écrivain, avocat, en 1827):

PERSONNAGES:

10. Mlle Sophie Lemaire représentait *Clio* (la célèbre), muse de l'histoire. Elle portait des habits simples, une chevelure tressée et couronnée, tenant à sa main droite une trompette enrichie de rubans, et de la gauche un livre à l'antique, ayant pour titre *Thucydide*, lequel, en se déroulant, laissait lire les noms des principaux historiens grecs et romains, puis

ATTENTION A LA CONTREFAÇON.

Des efforts répétés ont été faits durant les dix dernières années pour contrefaire les moulins Wheeler & Wilson et toujours sans succès.

CANAL LACHINE.

AVIS est par le présent donné que l'eau sera retirée du Canal Lachine le 25 du courant.

ENTREPOT AGRICOLE ET MAGASIN DE SEMENCES DU CANADA. COIN DES Rues McGill et Foundling.

MACHINES et APPAREILS D'AGRICULTURE de toute description. GRAINES, SEMENCES pour les champs.



AVIS PUBLIC

Est par le présent donné que jusqu'au et le 26ème jour d'AVRIL prochain, des soumissions seront reçues à ce Département pour le bail de la propriété de l'Ordonnance au Côteau du Lac.

E. PARENT, Sous-Secrétaire d'Etat du Canada. W. F. COFFIN, Agent des Terres de l'Ordonnance.

\$15,000 VALANT DE HARDES FAITES. CHEMISES, COLS, COLLETS, GANTS, CHAPEAUX etc., etc., etc.

A. BÉLANGER, ÉBÉNISTE.

Informe sa nombreuse clientèle et le public en général, qu'à partir du 23 Mars courant, il vendra un Stock de Banqueroute, consistant en Meubles de toute espèce.

Teinturerie Royale a la Vapeur, 706, —RUE CRAIG, —706.

Les Soussignés informent le public qu'ils ont commencé les affaires à MONTREAL et sont prêts à exécuter toute commande.

CHAPEAUX, CHAPEAUX, CHAPEAUX, Coin des rues McGill et Notre-Dame.

G. T. DORION, HORLOGER ET BIJOUTIER, 86, Rue St. Laurent, MONTREAL.

AVIS AUX CARROSSIERS ET SELLIERS. RUBENSTEIN ET FRÈRES, ÉTABLIS EN 1864.

Plaqueurs en Argent et en Cuivre, Et Manufacturiers de GARNITURES de VOITURES et de HARNAIS.



Departement de l'Agriculture et des Travaux Publics.

IMMIGRATION.

Le Gouvernement de Québec ayant nommé deux Agents d'Immigration dont l'un M. Barnard est chargé de visiter la Belgique, la France et la Suisse.

J. D. NORMANDIN, RELIEUR, REGLEUR ET MANUFACTURIER DE LIVRES BLANCS.

NOUVEAU MAGASIN D'APOTHIKAIRE, 175, RUE ST. LAURENT.

Le Soussigné offre en vente un assortiment complet de Drogueries, produits Chimiques, Parfumeries, Huiles de Teinture.

L'ALMANACH AGRICOLE, COMMERCIAL ET HISTORIQUE

DE J. B. ROLLAND ET FILS POUR 1871. C'est l'Almanach le plus complet, et il contient une foule de renseignements utiles.

NOTRE-DAME DE LOURDES, PAR HENRI LASSERRE. Ouvrage honoré d'un bref spécial adressé à l'auteur par Sa Sainteté le Pape Pie IX.

USINES A MÉTAUX DE LA PUISSANCE, ÉTABLIE 1828. CHARLES GARTH ET CIE., PLOMBIERS, OUVRIERS EN APPAREILS A VAPEUR ET A GAZ.

LIBRAIRIE ET DÉPOT DE JOURNAUX. SENÉCAL & CIE., 495, Rue Craig, Enseigne du grand livre, entre les rues St. Laurent et St. Dominique.

GRANDE VENTE DE HARDES FAITES. 650 PARDESSUS, 400 PEA JACKETS, 1,000 PAIRES PANTALONS.

DÉPOT de la CÉLEBRE CHAISE HAMAC, CANAPÉ, PLIANT et FAUTEUIL, combinée EN UNE SEULE.

DÉFENSE DE PARIS. MONTREAL MENACÉ PAR LES GRANDS FROIDS DE L'HIVER. Afin de se défendre contre les grands froids de l'hiver qui nous menacent depuis quelques jours.

GEORGE YON, FERBLANTIER ET PLOMBIER, No. 241, — RUE St. LAURENT, — No. 241.

JAMES FYFE, FABRICANT DE BALANCES.

James Goulden, 2149. JOURNAL, Timbres-Poste, etc., etc. Toutes les Prescriptions de Médecins seront remplies avec le plus grand soin.

THOMAS MUSSEN, Marchand en Gros et en Détail de SOIERIES et POPELINES IRLANDAISE, GANTS D'ALEXANDRE, et autres Fabricants de renom.

TAPIS et PRELATS DE CHOIX, De Velours, Bruxelles ou Tapestry. ORNEMENTS D'EGLISES, Tentures pour Salons, Franges en Soie, etc., 257 ET 259, RUE NOTRE-DAME, MONTREAL.

FERRONNERIE. ENSEIGNE DU CADENAS D'OR. Poêles, Coutellerie, Glacières, Corniches.

A LOUER, une grande maison en pierre, à quatre étages, dans la rue Ste. Thérèse, (entre) les rues St. Gabriel et St. Vincent.

SI VOUS AVEZ LA TOUX, ESSAYEZ Le Sirop de Gomme d'Épinette Rouge de Gray.

NE FAITES USAGE QUE DE L'EMPOIS DE GLENFIELD. Grandement employé dans la BUANDERIE ROYALE D'ANGLETERRE, Et dans celle de SON EXCELLENCE LE GOUVERNEUR-GÉNÉRAL DU CANADA.

N. CODERRE, MARCHAND-TAILLEUR, No. 208, rue Notre-Dame, en haut chez MM. BARRET et PRICE, Montréal, où l'on trouvera des DRAPS, CASIMIRES ET TWEEDS

"The Canadian Illustrated News" Journal Hebdomadaire. De Chronique, Littérature, Science et Art, Agriculture et Mécanique, Modes et Amusements.

CLUBS. Chaque Club de cinq souscripteurs qui nous enverra \$20, aura droit à six copies pour l'année.

"L'Opinion Publique" JOURNAL POLITIQUE ET LITTÉRAIRE. Publié tous les Jeudis à Montréal, Canada.

AGENCE GENERALE: 1--COTE DE LA PLACE D'ARMES--1 BUREAU DE PUBLICATION ET ATELIERS: 319--RUE ST. ANTOINE--319

FRAIS DE POSTE-ATTENTION! Les frais de poste sur les Publications hebdomadaires ne sont que de 5 centimes par trois mois.

Imprimé et publié par G. E. DESBARATS, 1, Côte de la Place d'Armes, et 319 Rue St. Antoine, Montréal, Canada.