

**CIHM  
Microfiche  
Series  
(Monographs)**

**ICMH  
Collection de  
microfiches  
(monographies)**



**Canadian Institute for Historical Microreproductions / Institut canadien de microreproductions historiques**

**© 1997**



The copy filmed here has been reproduced thanks to the generosity of:

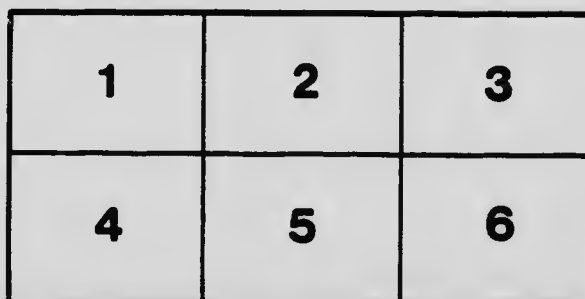
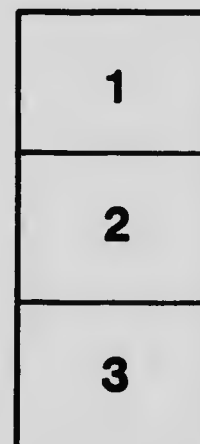
Morisset Library  
University of Ottawa

The images appearing here are the best quality possible considering the condition and legibility of the original copy and in keeping with the filming contract specifications.

Original copies in printed paper covers are filmed beginning with the front cover and ending on the last page with a printed or illustrated impression, or the back cover when appropriate. All other original copies are filmed beginning on the first page with a printed or illustrated impression, and ending on the last page with a printed or illustrated impression.

The last recorded frame on each microfiche shall contain the symbol  $\rightarrow$  (meaning "CONTINUED"), or the symbol  $\nabla$  (meaning "END"), whichever applies.

Maps, plates, charts, etc., may be filmed at different reduction ratios. Those too large to be entirely included in one exposure are filmed beginning in the upper left hand corner, left to right and top to bottom, as many frames as required. The following diagrams illustrate the method:



L'exemplaire filmé fut reproduit grâce à la générosité de:

Bibliothèque Morisset  
Université d'Ottawa

Les images suivantes ont été reproduites avec le plus grand soin, compte tenu de la condition et de la netteté de l'exemplaire filmé, et en conformité avec les conditions du contrat de filmage.

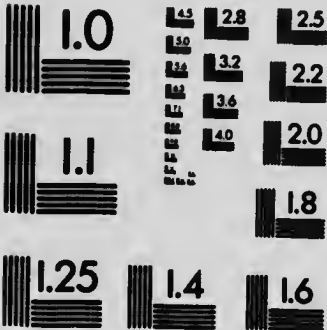
Les exemplaires originaux dont la couverture en papier est imprimée sont filmés en commençant par le premier plat et en terminant soit par la dernière page qui comporte une empreinte d'impression ou d'illustration, soit par le second plat, selon le cas. Tous les autres exemplaires originaux sont filmés en commençant par la première page qui comporte une empreinte d'impression ou d'illustration et en terminant par la dernière page qui comporte une telle empreinte.

Un des symboles suivants apparaîtra sur la dernière image de chaque microfiche, selon le cas: le symbole  $\rightarrow$  signifie "A SUIVRE", le symbole  $\nabla$  signifie "FIN".

Les cartes, planches, tableaux, etc., peuvent être filmés à des taux de réduction différents. Lorsque le document est trop grand pour être reproduit en un seul cliché, il est filmé à partir de l'angle supérieur gauche, de gauche à droite, et de haut en bas, en prenant le nombre d'images nécessaire. Les diagrammes suivants illustrent la méthode.

**MICROCOPY RESOLUTION TEST CHART**

(ANSI and ISO TEST CHART No. 2)



**APPLIED IMAGE Inc**

1653 East Main Street  
Rochester, New York 14609 USA  
(716) 482 - 0300 - Phone  
(716) 288 - 5989 - Fax

J.-C. CHAPAIS

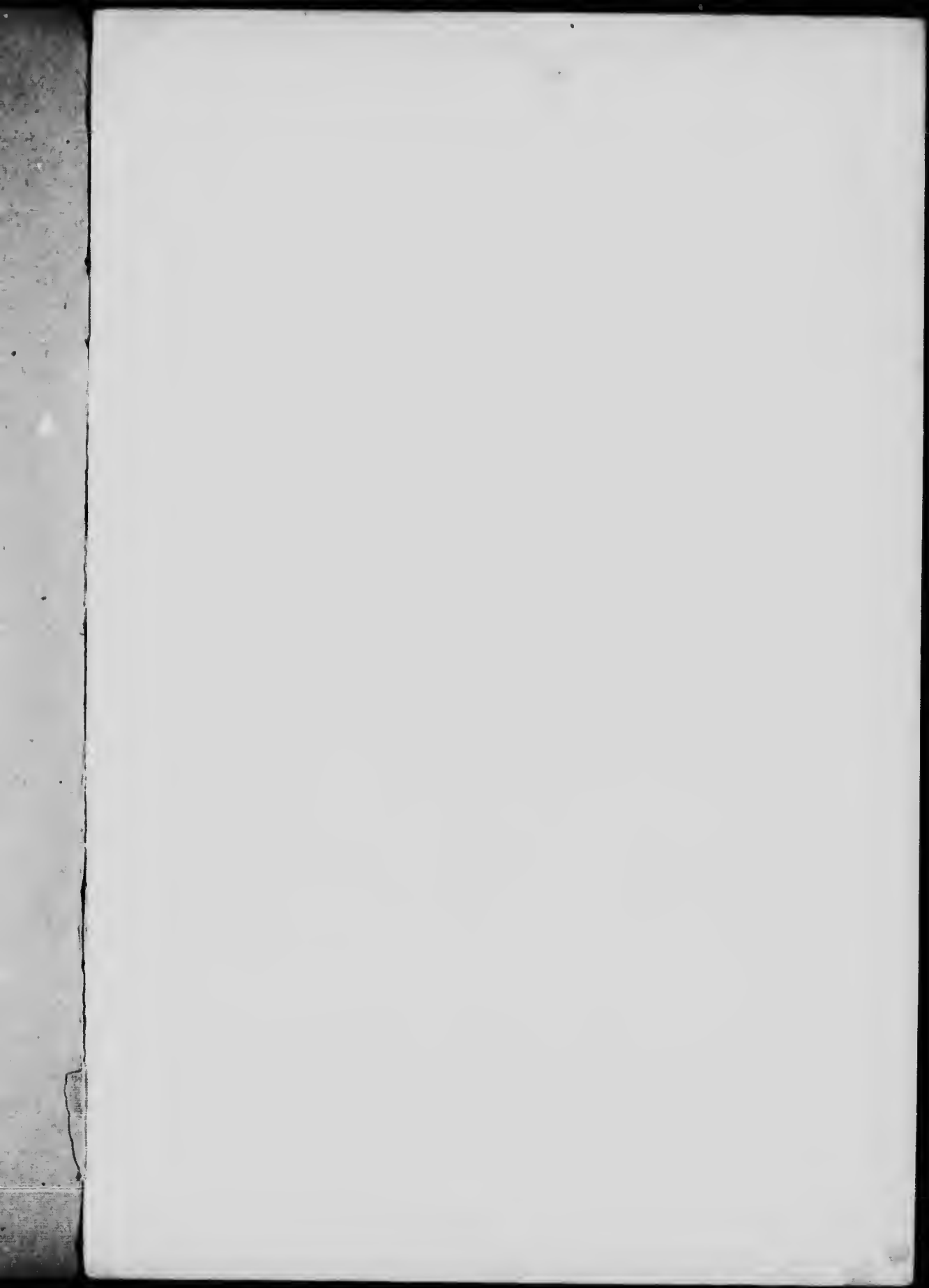
# Réminiscences et Revendications

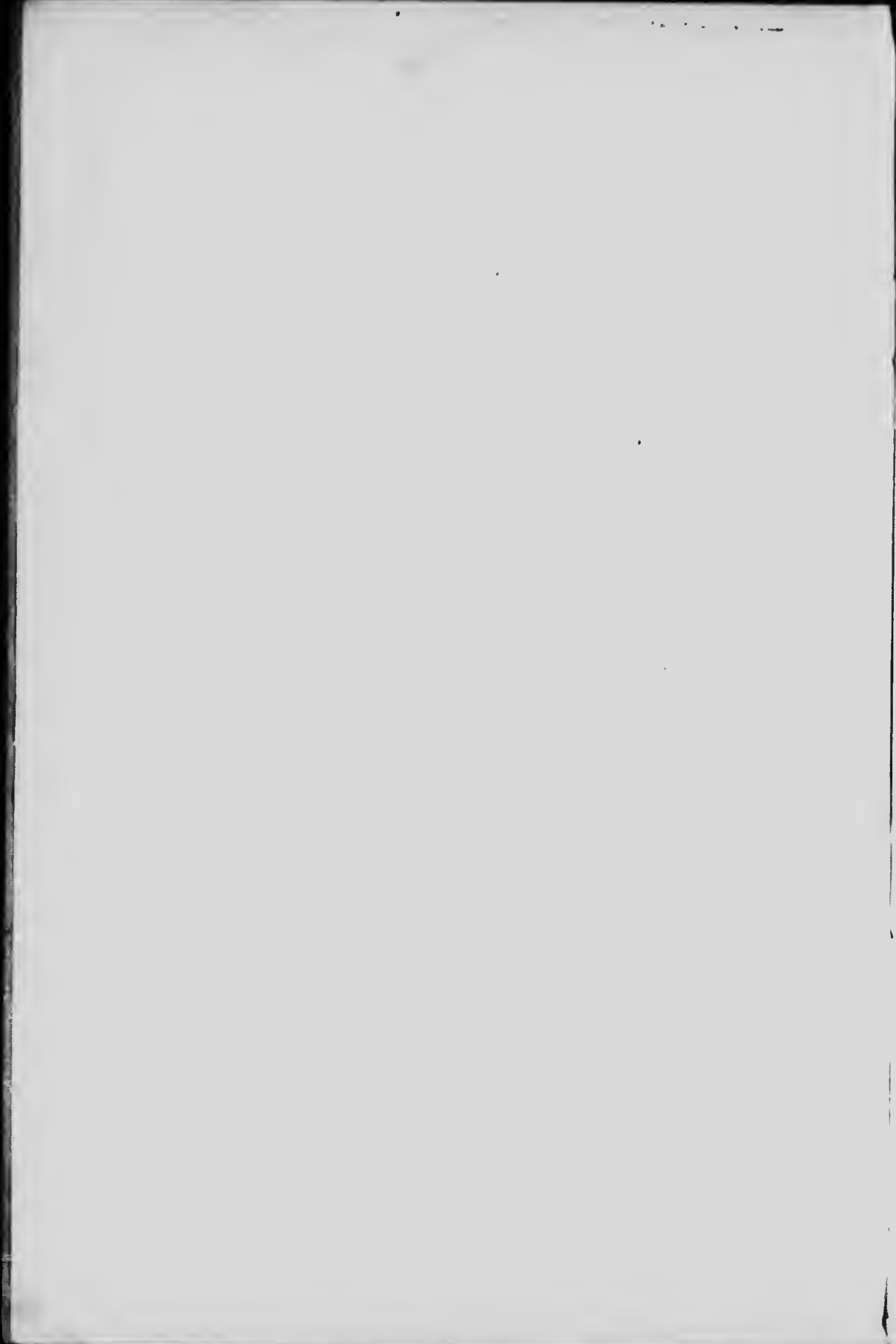


QUEBEC

—  
1910









*En l'honneur de nos ancêtres, J. Chénier. PCL-3*

J.-C. CHAPAIS

# Réminiscences et Revendications



QUEBEC

1910

Volume number 1001

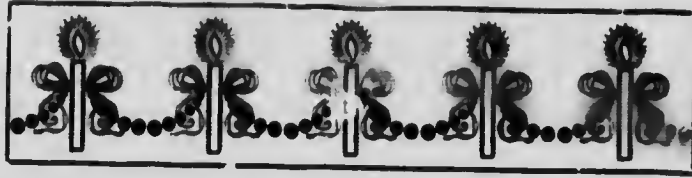
1-3

71-0RC

1911

-

1001-3



## REMINISCENCES ET REVENDICATIONS

Je rencontrais, il y a quelques semaines, en voyageant, un de mes anciens compagnons d'université, qui s'occupe beaucoup de questions d'économie sociale. Après les salutations d'usage, il me dit : "Je suis très aise de vous rencontrer, car j'ai lu par hasard, l'autre jour, dans une revue agricole anglaise une charge à fond de train contre un de nos journaux français, auquel je sais que vous vous intéressez beaucoup et, je me suis dit que, lorsque je vous rencontrerais, je vous prierais de me renseigner sur le bien ou mal fondé des fort blessantes insinuations faites par cette revue contre les Canadiens-français, surtout au point de vue de leur pratique agricole". "Ces insinuations, me dit-il encore, m'ont fait de la peine, mais, en même temps, je suis forcé d'admettre que, sous certains rapports, nous sommes réellement en arrière des Canadiens, de nationalité différente, des autres provinces de la Confédération et même de la nôtre. Le peu de progrès agricole que nous avons fait, quoique bien lentement, nous ne l'avons réalisé, assez généralement, qu'en suivant ceux qui nous ont tracé la voie, et cela de loin seulement."

Comme mon interlocuteur est un homme dont l'opinion a pour moi

beaucoup de valeur, vu son importante position sociale et le prestige dont il jouit, je devins tout chagrin de l'entendre faire, au sujet de nos concitoyens, l'admission de leur soi-disant infériorité. Je me sentis blessé au vif par une aussi injuste appréciation et je crus qu'il importait de lui prouver que sa manière de voir est contredite par les faits. Cette opinion est partagée, malheureusement, par un trop grand nombre de nos concitoyens des classes supérieures. Absorbés par leurs travaux intellectuels, ils ignorent beaucoup de choses de la vie pratique du peuple et sont portés à accepter toutes les sottises que débitent contre nous certaines gens qui ont intérêt à nous ignorer, ou bien à nous dénigrer, justement parce qu'ils savent que, à armes égales, au moral comme au physique, nous sommes d'assez rudes adversaires et prenons le premier rang un peu plus souvent qu'à notre tour.

J'entrepris donc de rectifier l'opinion de mon ami à notre égard, et voici la conversation que nous eûmes ensemble, sur ce convoi, où nous venions de nous rencontrer.

Votre jugement sur nos compatriotes, lui dis-je, au moins pour ce qui concerne nos pratiques agricoles, n'est pas juste. Vous allez me

permettre de tenter de le modifier. Les progrès que nous faisons, pour peu que nous en faisons dites-vous, consistent simplement à suivre des sentiers battus ? Or, au point de vue agricole seulement, je vais vous démontrer, si vous voulez avoir la patience de m'écouter avec attention, que quelques-uns des progrès les plus importants de notre agriculture, quelques-unes des réformes qui ont opéré une vraie révolution dans l'économie rurale de la Puissance du Canada et même des États-Unis, ont été inaugurés par des Canadiens-français et dans la province de Québec.

Je n'irai guère au-delà de cinquante ans, période qui se trouve dans le champ de mes souvenirs personnels, pour choisir les événements qui vont servir à prouver ma thèse. J'espère que, lorsque je vous aurai fait voir, comme je vais le faire indiscutablement, combien d'innovations, d'améliorations, de réformes dans le domaine de l'économie rurale, qui ont énormément d'influence sur le développement agricole, sont l'effet de mouvements partis de la province de Québec, vous allez vous convaincre qu'au lieu de suivre les autres tout simplement nous ouvrons souvent la voie sur la route du progrès.

Je vais procéder par ordre de date, en commençant par l'année 1859, qui a vu naître, dans la province de Québec, la première école d'agriculture de la Puissance du Canada—école qui fut en même temps la seconde inaugurée dans l'Amérique du Nord, y compris les États-Unis. Je n'ai qu'à vous citer ce que j'ai entendu dire de cette première école d'agriculture par M. l'abbé Ludger Dumais, supérieur actuel du collège de Sainte-Anne de la Pocatière, lors de la célébration, le 20 décembre dernier, du cinquantième anniversaire de cet établissement, pour nous renseigner sur sa fondation.

“Un humble prêtre—nous disait

“ M. Dumais—dont l'auteur de *La France aux colonies* écrivait que, possédant une grande expérience des hommes et des choses, il était certainement appelé à rendre de grands services à sa patrie, avec les encouragements de son évêque et le concours d'amitiés précieuses, au milieu d'une atmosphère d'indifférence pour le progrès cultural, posait la première pierre de notre enseignement agricole au Canada. C'était M. François Pilote, supérieur et procureur du collège de Sainte-Anne. L'institution naissante, était l'école d'agriculture, dont Mgr de Tloa, administrateur du diocèse de Québec, voulut lui-même bénir le berceau, le 10 octobre 1859... Le logis était pauvre, les élèves rares, les octrois maigres, les professeurs mal ou point payés, et l'on peut dire que l'école, pendant de longues années, a vécu d'épreuves et de dévouement....

“ Cette école s'est implantée, en 1859, dans un district où tout était à faire quant au progrès agricole. En effet, climat très rude, pauvre bétail, outillage agricole imparfait, méthode rationnelle de culture inconnue, défiance de l'innovation ou apathie, absence de communications faciles avec l'extérieur, marchés non ouverts, telles étaient chez nous à cette époque les conditions de l'agriculture. Si, à cela, nous ajoutons l'influence du préjugé contre l'éducation agricole, l'on verra que notre école a beaucoup fait. Elle est parvenue à attirer à elle autant d'élèves que les largesses officielles lui permettaient d'en avoir. Elle a vulgarisé la connaissance des bonnes races de bétail, l'amélioration de ces races par des meilleures règles d'élevage et une meilleure alimentation, le développement de l'industrie laitière, de la culture maraîchère et fruitière. Elle a introduit de

*écrit par le  
Séminaire J. Mack  
7: 1882*

“ de meilleures variétés de céréales,  
“ des instrumens aratoires perfec-  
“ tionnés ; surtout elle a contribué  
“ à dissiminer de bonnes méthodes  
“ de culture. De tout temps, par  
“ son voisinage et, depuis quelques  
“ années par des conférences spé-  
“ ciales dont son professeur n'hé-  
“ site pas à assumer la charge, elle  
“ exerce son influence même sur les  
“ élèves du collège commercial et  
“ classique qui se destinent aux af-  
“ faires, aux professions libérales  
“ et au sacerdoce. Ses directeurs  
“ après lui avoir consacré leurs ser-  
“ vices intelligents et dévoués, sont  
“ ensuite allés ici et là, en notre  
“ province, donner l'exemple du  
“ travail raisonné de la terre sur  
“ des données scientifiques et pra-  
“ tiques... Soit comme cultivateurs  
“ zélés, soit comme missionnaire  
“ agricoles dévoués, ils ont semé  
“ hors de l'école la bonne semence  
“ de l'école.”

Voilà le rôle qu'a joué l'École  
d'Agriculture de Sainte-Anne de la  
Pocatière fondée par un de ces soi-  
disant arriérés Canadiens français  
de la Province de Québec, deux ans  
après la première école d'agricul-  
ture des États-Unis (celle de San-  
sing, Michigan) et bien des années  
avant celles de Guelph, Ontario, et  
de Sainte-Anne de Bellevue, pro-  
vince de Québec.

Je vous prie, maintenant, de vou-  
loir bien sauter à pieds joints par  
dessus vingt-deux ans de notre his-  
toire, pour me suivre dans ma dé-  
monstration, jusqu'à l'année 1881.  
Je vais vous montrer un bel acte  
d'initiative dû à des Canadiens  
français.

Cette année-là, il y avait dans la  
province de Québec 162 fabriques  
de beurre et de fromage, mais tou-  
tes sises dans l'ouest. Il ne s'en  
trouvait alors aucune, dans la ré-  
gion à l'est de la cité de Québec.  
Une fabrique-école de beurre et de  
fromage organisée par M. Ed. A.  
Barnard, directeur officiel de l'A-  
griculture de la Province de Qué-

bec, à la demande de deux associés  
bailleurs de fonds, fut ouverte à  
Saint-Denis de Kamouraska. Elle  
avait à sa disposition une ferme.  
Sur cette ferme et à la fabrique-  
école, des élèves, au nombre de dix,  
étaient reçus comme étudiants et  
formés comme fabricants, moyen-  
nant une subvention de deux cents  
piastres accordée à la fabrique-é-  
cole par le département de l'Agricul-  
ture de Québec. Ces élèves tra-  
vaillaient à la culture se rappor-  
tant à l'industrie laitière et à l'éle-  
vage des vaches à lait. A la fabri-  
que ils prenaient part à tout le tra-  
vail pratique de la fabrication. Le  
fabricant professeur était M. J.-M.  
Jocelyn, expert dont on était aller  
requérir les services aux États-  
Unis. Cette fabrique, encore en  
existence aujourd'hui, a fonctionné  
comme école et a été la première  
école de laiterie en Amérique, jus-  
qu'à l'année 1884, date à laquelle  
elle a cédé le pas à la fabrique-  
école alors ouverte à Saint-Hyacin-  
the, par la société d'Industrie lai-  
tière de la province de Québec,  
fondée en 1882.

Il appert donc que la première  
école de laiterie d'Amérique a été  
fondée en 1881, par quelques-uns  
des soi-disant arriérés Canadiens  
français de la province de Québec.

Si vous voulez bien, maintenant,  
passer à l'année 1882, nous allons  
encore trouver un bel acte d'initia-  
tive qui vaut la peine d'être men-  
tionné. Avant 1882, le lait était  
gardé, dans les laiteries des culti-  
vateurs et dans les fabriques co-  
opératives de beurre d'Amérique,  
dans des vastes plats ou dans des  
crèmes profondes pour le faire  
crémer. On commençait, à cette  
époque, à parler en Europe, de cer-  
tains appareils centrifuges permet-  
tant l'écémage du lait, en un temps  
très court, immédiatement après la  
traite. Ces appareils étaient appe-  
lés à révolutionner la pratique de  
l'industrie laitière, comme il est  
facile de le constater aujourd'hui

*en 1881*

par le fait que les milliers de beur-  
reries qui existent en Amérique  
sont toutes munies de ces écrémeu-  
ses centrifuges.

Or, en 1881, sur les conseils du  
directeur officiel de l'Agriculture  
dont nous avons parlé tantôt, le  
département de l'Agriculture de  
Québec envoyait au Danemark,  
pays où ces appareils venaient d'être  
inventés, un expert, M. S.-M.  
Barré, étudier leur fonctionnement,  
et le résultat de cette démarche a  
été que, le 20 juin 1882, cet expert  
faisait fonctionner dans une beur-  
rerie de Ste-Marie, comté de Beauce,  
la première écrémeuse centrifuge  
qui ait jamais été importée de ce  
côté-ci de l'Atlantique. Sa machine  
était une Burneinster et Main.

Voici encore une belle plume à  
fixer au bonnet du soi-disant arrié-  
ré Canadien français de la Provin-  
ce de Québec !

Dans cette même année 1882, je  
m'en vais encore trouver un fait  
propre à vous élifier sur l'esprit  
d'initiative, non pas, cette fois, des  
Canadiens français, mais des Cana-  
diennes françaises. Ce fait est ce-  
lui de la fondation de ce qu'on ap-  
pelle aujourd'hui *une école ménagère*.  
Il est venu à ma connaissance,  
en l'année 1884, au cours d'un  
voyage que je faisais, en ma qua-  
lité d'officier spécial de départe-  
ment de l'Agriculture de Québec,  
au Lac Saint-Jean. Un des meil-  
leurs souvenirs que j'ai conservé  
de ce voyage est celui d'une visite  
qu'il m'a été donné de faire au mo-  
nastère des religieuses Ursulines  
de Roberval, fondé alors depuis  
deux ans, c'est-à-dire en 1882.  
J'eus le privilège de visiter cette  
institution naissante. J'y vis un  
atelier où l'on trouvait en opéra-  
tion les cardes, le rouet, le dévidoir,  
la tournette, le cannelier, les can-  
nelles, l'ourdissoir et le métier à  
tisser ! Dès le début de leur oeu-  
vre au Lac Saint-Jean, les religieu-  
ses Ursulines ont voulu résoudre le  
problème de donner aux jeunes

filles de cultivateurs, non seulement  
une éducation de première classe  
au point de vue religieux, littéraire  
et scientifique, mais encore des le-  
çons domestique qui les mettent en  
état de tenir parfaitement la mai-  
son d'un cultivateur et de s'y li-  
vrer aux travaux qui sont l'apanage  
des femmes de la campagne,  
tout en pouvant être, par leur ins-  
truction et leur éducation, l'objet  
de la recherche des jeunes cultiva-  
teurs instruits, qui, disons-le à  
l'honneur de notre époque, cessent  
de croire que c'est un déshonneur  
pour un jeune homme instruit de  
cultiver la terre.

M. le Surintendant de l'Instruc-  
tion publique qui s'intéresse beau-  
coup à l'oeuvre des écoles ménagè-  
res, mentionne, dans son dernier  
rapport pour l'année 1900, celle de  
Roberval. Il dit : "Il importe gran-  
dement que la province de Qué-  
bec occupe dans la fondation des  
" écoles ménagères le rang auquel  
" elle peut prétendre. En compul-  
" sant les statistiques et en exami-  
" nant les dates, on voit que l'en-  
" seignement ménager fut inauguré  
" 1887 en Belgique, deux ans plus  
" tard en Suisse, en 1886 en Fran-  
" ce et en 1900 en Allemagne. Il  
" est honorable pour la province de  
" Québec de constater qu'elle est  
" le premier pays qui ait inauguré  
" cet enseignement. En effet, c'est  
" aux religieuses Ursulines de Qué-  
" bec que nous devons cette patrio-  
" tique initiative. Elles allaient, en  
" 1882, à Roberval, sur les rives du  
" Lac Saint-Jean, fonder un couvent  
" dans le but de donner aux jeunes  
" filles de la région du Saguenay  
" l'instruction morale et littéraire,  
" mais en même temps et aussi des  
" leçons d'économie domestique  
" propres à former leurs élèves sur  
" la bonne tenue d'une maison, sur  
" l'art de filer, de tisser, de travail-  
" ler au métier, de coudre à l'aiguil-  
" le et à la machine."

Livrées à leurs seules ressources,  
les Ursulines de Roberval réüssi-

M. Barré

rent pourtant. Elles continuaient ainsi leur oeuvre depuis quelques années à l'humble atelier qu'elles avaient établi lorsqu'en 1885, le ministre d'agriculture d'alors, l'honorable M. Beaubien, voulant secourir leurs efforts, les mit en mesure de construire une école ménagère capable de répondre aux besoins de l'époque. Une ferme est attachée à l'école qui possède une laiterie, une boulangerie, des métiers pour le tissage des étoffes et un poulailler. (Cette ferme a obtenu, il y a quelques années, au concours du mérite agricole de la province de Québec, une médaille d'argent.) Aussi cette maison, par les moyens d'instruction dont elle dispose, rend-elle des services signalés à la classe agricole et aux familles en général. Une soixantaine d'élèves suivent régulièrement les cours ménagers. Cette école vient d'obtenir une affiliation à l'Université Laval de Québec.

Je suis bien sûr que vous ne m'obligerez pas à faire de longs commentaires pour vous prouver que cette oeuvre des Ursulines de Roberval n'est pas une oeuvre d'arrière-pensées. Seulement, laissez-moi ajouter que, si l'on compare les personnes qui, avec des moyens fort restreints savent mener à bonne fin, de leur propre initiative, l'application d'idées aussi philanthropiques et patriotiques que celles-là, à d'autres personnes qui, au bout de vingt ans, se servent de ces idées toutes connues et appliquées pour en faire la base d'écoles magnifiques bâties avec les capitaux des millionnaires anglais, où l'on enseigne ce que l'on appelle la *Domestic and household science*, la palme revient sans conteste aux mères de ces idées plutôt qu'à leurs imitateurs.

Je viens de vous démontrer qu'en agriculture, en industrie laitière, en économie domestique, les Canadiens français, sur bien des points, au lieu d'être des imitateurs ont été des initiateurs et des précur-

seurs. Ils l'ont encore été en d'autres branches de l'économie rurale : par exemple, pour n'en citer qu'une, en économie forestière. Vous savez comme l'on s'émeut de nos jours, sur le gaspillage insensé qui se fait de nos richesses forestières, surtout par l'exploitation à outrance de nos forêts pour la production du bois de pulpe. L'on commence déjà à entrevoir le temps où notre pays subira une grande disette de bois de chauffage, et de construction, où l'agriculteur aura à souffrir des modifications profondes apportées au régime des eaux qui a tant d'influence sur le climat et la production des récoltes, conséquences inévitables de la disparition des grandes surfaces boisées, dénuées par la hache des Vandales qui dévastent nos forêts. Nos économistes s'effrayent à l'idée que, déjà, dans certains endroits de notre province, des inondations désastreuses se produisent parce qu'on a détruit la forêt, cette régulatrice inconsciente mais sûre de la distribution des eaux de la fonte des neiges et des grandes pluies, dans les fleuves, les rivières et les cours d'eau.

Eh bien ! Il y a déjà longtemps, vingt-huit ans, qu'un cri d'alarme a été poussé à ce sujet. En 1889, dans la province de Québec, se formait une association forestière—la première du Canada, la seconde d'Amérique—qui se donna pour mission la défense ou la protection de la forêt. Cette humble société obtint de notre gouvernement la passation d'une loi fixant, pour chaque année, un jour destiné à faire valoir les droits de la forêt : le *Jour de la fête des arbres—Arbor day*. Cette association a depuis cédé le pas à la grande *Association forestière du Canada*. Mais il importe que la fille ne fasse pas oublier la mère. Il est bon de se rappeler que si ce sont les Français qui ont été les premiers à attaquer la forêt, au Canada, au profit de la religion et de la civilisation, il y a trois cents

ans, ils ont aussi été les premiers à la protéger, lorsqu'elle a eu besoin de protection.

Il faut que je m'arrête. Je pourrais bien encore mentionner le fait que c'est à un Canadien français, M. G.-A. Gigault actuellement sous-ministre de l'Agriculture à Québec, que nous devons, et cela sans discussion possible, l'idée initiale de la création des fermes expérimentales du gouvernement de la Puissance du Canada ; que c'est à la Société d'Industrie laitière de la province de Québec qu'est dû l'établissement du système d'inspection des fabriques de beurre et de fromage syndiqués, système qui est reconnu comme le plus parfait, et qui a été adopté, subséquentement, par la province d'Ontario ; que c'est à nos évêques canadiens-français que nous devons la si patriotique institution des dévoués missionnaires agricoles qui, au nom de la religion, vont par les campagnes, prêcher l'évangile de la terre après celui du ciel. . . .

Mais je vous retiens sans doute trop longtemps avec ce plaidoyer *pro domo*. Veuillez ne pas voir rien que du chauvinisme dans ma démonstration. Elle prouve que nous ne sommes pas des arriérés, nous de la province de Québec. N'oubliez pas que je suis citoyen de l'est, et l'est est précisément regarder comme la partie la moins avancée de la province par certains francophobes, probablement parce qu'elle est la plus française. Or, comme c'est là que les idées dont je viens de démontrer la mise en application sont presque toutes écloses, vous comprendrez facilement que je ne tiens pas à ce qu'on en donne le mérite à d'autres, surtout à ceux qui sont toujours prêts à se proclamer de la race supérieure. Ceux-là perdent de vue le fait que s'ils paraissent plus prospères, c'est qu'ils ont été plus favorisés sous tous les rapports. En effet, bien que nous soyons sur un sol

conquis à la civilisation par nos ancêtres, nous n'y sommes plus, depuis un siècle et demi que des vaincus. La conquête nous a laissés pauvres matériellement. Tous ceux qui en avaient le moyen sont retournés dans la mère-patrie. La cession nous a laissés décimés. La classe dirigeante est partie, au lendemain de 1703.

Seul, notre dévoué clergé nous est resté. Il nous a sauvés en relevant notre courage, en nous fournissant le moyen de garder notre langue en nous incitant à la lutte pour la conservation de nos lois, de notre religion. Mais, le clergé, il était pauvre, lui aussi !

La lutte ne fut pas moins âpre pour obtenir de la terre les moyens de vivre qui nous manquaient par ailleurs. Et cette lutte était pour nous d'autant plus difficile que notre province est située dans une zone au climat beaucoup plus rigoureux que celui de l'Ontario. Un printemps en retard d'un mois et un automne en avance d'un autre mois, font que, pour nous, la moyenne de la saison propre à l'agriculture n'est que de cinq mois, tandis qu'elle est de sept mois pour la province voisine.

Oui, nous avons été forcément, non volontairement, tenus en arrière pour les raisons que je viens d'énoncer, et, malgré tout, nous avons su prendre les devants sous plusieurs rapports, et si ceux qui nous dénigrent voulaient se donner la peine d'apprendre notre langue, comme nous apprenons le leur, ils pourraient nous fréquenter avec avantage, et partant, mieux nous connaître et plus justement nous apprécier.

Mais me voici lancé dans une bien longue discussion et il est heureux pour vous que nous arrivions à destination. Puis-je vous avoir enlevé au moins une partie du préjugé qui vous a fait dire au commencement de notre conversation, que "le peu de progrès agricole



que nous avons fait, quoique bien lentement, nous ne l'avons réalisé assez généralement qu'en suivant ceux qui nous ont tracé la voie, et ce de loin seulement".

A cela, je fus heureux d'en-endre mon distingué interlocuteur me répondre ainsi : "Soyez certain que vous venez de me faire un petit cours d'histoire contemporaine qui m'a révélé des choses que j'ignorais absolument. Malheureusement, même parmi nos concitoyens canadiens-français, je ne suis pas seul à ignorer ces faits. Pour vous prouver que votre plaidoyer a produit chez moi un excellent effet je m'en vais vous faire une proposition. Vous devriez publier dans une de nos revues littéraires canadiennes-françaises un résumé de notre conversation, pour le bénéfice des lecteurs qui, comme moi, absorbés dans des travaux intellectuels, n'ont ni l'idée, ni le temps, de se mettre en contact direct avec la classe agricole. L'agriculteur a reçu de la Providence la mission de nourrir l'humanité et, plus spécialement, les classes qui travaillent pour le commerce, l'industrie, les arts, l'édu-

cation et la direction de la société, et sont, par ce fait, dans l'impossibilité de rien produire pour entretenir la vie matérielle. Une meilleure connaissance des faits rectifierait chez un grand nombre des erreurs de jugement comme celle que je viens de commettre. Elle vous a d'ailleurs— cela me console —fourni l'occasion de m'éclairer et de me faire mieux apprécier ces travailleurs de la terre qui appliquent parmi nous les principes de l'économie rurale et sont, sans contredit, les plus importants facteurs de la prospérité nationale."

Ce conseil, je l'ai pris en bonne part, sachant qu'il venait d'un esprit droit. C'est ce qui m'a décidé à communiquer, après les avoir rédigées avec quelques citations à l'appui, aux lecteurs de la *Revue Canadienne*, ces *réminiscences* qui, comme l'a dit mon compagnon de voyage, constituent une page de notre histoire contemporaine, au point de vue de l'économie rurale, et ne sont que de justes *revendications*.

J.-C. CHAPAIS.

(De la *Revue Canadienne*.)



