

**CIHM
Microfiche
Series
(Monographs)**

**ICMH
Collection de
microfiches
(monographies)**



Canadian Institute for Historical Microreproductions / Institut canadien de microreproductions historiques

© 1994

The copy filmed here has been reproduced thanks to the generosity of:

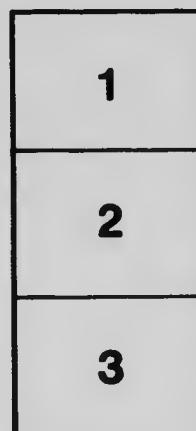
National Library of Canada

The images appearing here are the best quality possible considering the condition and legibility of the original copy and in keeping with the filming contract specifications.

Original copies in printed paper covers are filmed beginning with the front cover and ending on the last page with a printed or illustrated impression, or the back cover when appropriate. All other original copies are filmed beginning on the first page with a printed or illustrated impression, and ending on the last page with a printed or illustrated impression.

The last recorded frame on each microfiche shall contain the symbol → (meaning "CONTINUED"), or the symbol ▽ (meaning "END"), whichever applies.

Maps, plates, charts, etc., may be filmed at different reduction ratios. Those too large to be entirely included in one exposure are filmed beginning in the upper left hand corner, left to right and top to bottom, as many frames as required. The following diagrams illustrate the method:



L'exemplaire filmé fut reproduit grâce à la générosité de:

Bibliothèque nationale du Canada

Les images suivantes ont été reproduites avec le plus grand soin, compte tenu de la condition et de la netteté de l'exemplaire filmé, et en conformité avec les conditions du contrat de filmage.

Les exemplaires originaux dont la couverture en papier est imprimée sont filmés en commençant par le premier plat et en terminant soit par la dernière page qui comporte une empreinte d'impression ou d'illustration, soit par le second plat, selon le cas. Tous les autres exemplaires originaux sont filmés en commençant par la première page qui comporte une empreinte d'impression ou d'illustration et en terminant par la dernière page qui comporte une telle empreinte.

Un des symboles suivants apparaîtra sur la dernière image de chaque microfiche, selon le cas: le symbole → signifie "A SUIVRE", le symbole ▽ signifie "FIN".

Les cartes, planches, tableaux, etc., peuvent être filmés à des taux de réduction différents. Lorsque le document est trop grand pour être reproduit en un seul cliché, il est filmé à partir de l'angle supérieur gauche, de gauche à droite, et de haut en bas, en prenant le nombre d'images nécessaire. Les diagrammes suivants illustrent la méthode.

MICROCOPY RESOLUTION TEST CHART

(ANSI and ISO TEST CHART No. 2)



1.0



2.8



2.5



3.2



2.2



3.6



4.0



2.0



1.8



1.1



1.25



1.4



1.6



APPLIED IMAGE Inc

1653 East Main Street
Rochester, New York 14609 USA
(716) 482 - 0300 - Phone
(716) 288 - 5989 - Fax

==== ПРО ===== ПОХОДЖЕНЄ ЛЮДИНИ

(Після книжки Бельше'го)



Ціна 15 ц.

=====
НАКЛАДОМ 'УКР. РОБІТНИЧИХ ВІСТИЙ'
Вінніпег, Ман.
1919.

ПРО ПОХОДЖЕНСЬ ЛЮДИНИ

(Після книжки Бельше'го)



Ціна 15ц.

НАКЛАДОМ "УКР. РОБІТНИЧИХ ВІСТИЙ"
Вінніпег, Ман.
1919.

GN281

B35

1919

P***

890890

ПРО ПОХОДЖЕНЕ ЛЮДИНИ.

Справа, про яку будемо говорити в сїй розвідцї, є дуже важною і інтересною для кожного чоловіка, кождий повинен мати про сю справу ясне понятє. Ум людський відзначає ся тою власністю, що бажає пізнати близше всї річи, що його окружають, досліджує причини усого, ставить собі питання: що то є? Звідки взяло ся? Завдяки сїй властивости своєго ума, чоловік дав вже собі дуже богато цікавих відповідей на дуже много того рода питань: знає вже, що блискавиця і грім не є ознакою гніву божества, а лише виладованем електричности, звізди не є вікнами в небі, а лише величезними, подібними до нашої землї кулями, що висять в незмірних просторах всесвіту.

Чоловік здобував собі щораз більше таких природних відповідей, а окружуючий його світ ставав ся для него щораз більше зрозумілим. Однаке з усіх тих питань мабуть найцікавійшим є те, з котрим чоловік звернув ся до самого себе: ким я є? Звідки я взяв ся? I по довших пошукуванях людський ум найшов на се питанє просту і природну відповідь і тепер знає вже, що він не є глиняною фігурою, зліпленою від-

разу руками божества, а тільки результатом дуже чисельних і довго формуючих ся перемін. Про ті переміни і пошукування відповідей будемо власне говорити в цій книжочці.

З пізнаваннямого окружения, з вишукуванням природних відповідей, має чоловік користі не лише для свого ума, його погляд на оточуючий світ стає не лише яснішим, але він і практично зискує дуже много.

Цілий цивілізаційний добуток, чим нинішній чоловік так дуже гордить ся, опирається власне на пошукування відповіди на ці основні питання: що то є? звідки взялося? А які-ж практичні користі маємо з того, що ми довідалися, звідки взявся чоловік на землі? Маємо — і то дуже важні користі. Як далі побачимо, наука про походжене людини поборює кастові пересуди, всякі вивисшування одних людей над інших, виказуючи однакове походжене всіх людей на цілій земській кулі, природне братерство всіх рас і народів.

Як завсігди правдива наука, так і наука про походжене людини є опокою, на якій опирається всякий поступ. Для того що її знання є конечним для борців поступу і то в першій лінії.

Найдавніші відомості, які маємо про чоловіка на землі, про його вигляд і діла не пере-

ходять яких кілька тисяч літ. Ісли-ж бажаємо поглянути дальше взад, то бракує нам карт в книзі історії, усе є покрите темною занавісою. Найстарші єгипетські памятники, найдавнійші біблійні перекази не виходять поза границю тих кілька тисяч літ.

А прецінь тих кілька тисяч літ, то заледви малесенький дріб в порівnanю з тим великим часом, який пережив вже людський рід на земській кулі. Знаємо про се не з писаної історії, але з викопалин, зі знайдених в ріжних покладах землі людських костiй.

А як малесенькою є та доба часу, під час якої жили люди, що вміли вже оставити по собі якісь сліди будівлі або знарядя, супроти тих мiлiонiв лiт, що були конечними для розвою такої маси прерiжних звiрят, ростин i самого чоловiка! Вiдомо однаке нам, що все, що живе на земській кулі, вiд найменшої ростинки i хробачка аж до чоловiка, не найшло ся на землi готове вiдразу, але розвивало ся, змiнювало ся поволi, постепенно, переходило рiжнi доби розвою. I чоловiк також пiдлягав i пiдлягає тому загальному законовi безперестанного розвою, безнастаних змiн; вiн також не вiдразу був таким, яким бачимо його на землi нинi. Ми бажаємо власне дальше представити тi змiни, яким

підлягав чоловік, побачити, під якими постата-ми скривав ся, переживаючи разом з мамою-землею ріжні доби розвою, заки став ся та-ким, яким знаємо його сьогодня.

Мати-земля пережила від свого початку ду-же много а много змін. А часу на се мала до-сить, бо аж міліони літ! Учені поділили доте-перішне жите землі на кілька частий, на так зва-ні доби. В кождій з тих діб бачимо на землі інші краєвиди, інші звірята і ростини, інші умовини підсоня, інший поділ суш і вод.

З найдавнішої доби житя землі (зве ся вона добою перворядовою) походять нпр. по-клади камінного угля, з яких власне нині кори-стаємо. Є се скаменілі останки давніх дерев, великих папоротій, з яких творили ся ліси, що покривали тоді поверхню землі.

Після сего наступила доба, коли на землі жи-ли великі ящурі, декотрі так великі, як ниніш-ні коні, або й більші. Добу сю названо добо-ю другорядовою або добою ящурів.

В добі слідуючій (треторядовій) ті краї, що находять ся в нинішній Європі, мали таке горяче підсоне і такі менше-більше звірята і ростини, як нинішна підзворотникова Африка. Так сеся як і інші доби тревали тисячі, а на-віть міліони літ.

ПРО ПОХОДЖЕНЕ ЛЮДИНИ

— 7

Доцерва по сїй добі наступила доба четверторядова, що тягне ся по нинішній день, і обнимає також перебіг історичного житя людства.

В добі четверторядовій підсоне, ростини і звірята стають ся вже щораз подібнійші до ниніших, хотяй в початках доби ще дуже ріжнятися від знаних нам нині.

Отже по короткім перегляді розвою самої землі можемо перейти до пошукування на нїй слідів чоловіка, до питання, в котрій з діб її житя находимо незбиті докази істновання чоловіка.

Пічнемо отже від доби наймолодшої, четверторядової. Ми сказали, що підсоне, ростини і звірята в сїй добі стають ся щораз подібнійшими до ниніших. Однаке істнує тут і виняток. Іменно в добі четверторядовій був такий час на землі, коли ціла нинішня Європа мала підсоне дуже строге, подібне до того, яке нині маємо в Сибірі, коли поверхню землі покривали леди і сніги. Зі звірятами тоді в наших краях великі слоні покриті довтого, яке маємо нині в Сибірі, коли поверхню напевно, бо в снігах сибірських вдало ся недавно найти такого мамута, добре перехованого, як рівнож і богато костий найдених в покладах

землі з тих часів сьвідчить про існування там мамутів. Крім мамута находимо кости велико-го медведя і інших звірят. Але для нас найці-кавійшим є факт, що в печерах побіч костій ма-мута і медведя (так званого піщаного) нахо-дяться і кости людей. Є се незбитий доказ, що в тім часі, в тій ледовій добі землі, жив вже на ній разом з мамутами і піщаними медве-дями також і чоловік. Чоловік сей мешкав рів-нож в печерах і вмів вже виробляти собі камяні топірці і іншу камяну зброя, якою боровся з великими звірятами. Мусимо отже припусти-ти, що перед тим чоловіком жили вже на землі інші люди, що стояли на низшім степені розвитку; бо щоби собі виробляти камяне оруже, на се треба вже певного розвитку. Отже ті пред-ки мусіли жити на землі ще давнійше як в до-бі ледяної, може під кінець доби треторядової. Але про них поговоримо пізнійше. Люди з ледяної доби вміли споряджувати не ли-ше камяне оруже, але знали ся вже і на рисунку, стреміли окрасити собі жите штukoю. Бачи-мо се з оставшихся на стінах печер рисунків, що правда, дуже ще невдачних.

Хотяй чоловік з ледяної доби був вже на стільки розвинений умово, що самий виробляв собі оруже і пробував рисувати, то все таки ріж-

нив ся і то дуже bogato від nинїшного чоловіка вnїшним (зверхнїм) виглядом. Musiв мати грубі почерки твари, а і вигляд чашки трохи відмінний. Не є се тільки припущене, але певні дані оперті на останках, викопаних з печер. В р. 1856 в місцевості Неандерталь під Дісельдорфом робітники очищуючи якусь печеру, нашли цілий людський кістяк. Надійшов на се місцевий лїкар, dr. Фільтрот, і порадив відслати сей кістяк до музею в містї Bon, де і по nинїшний день можна його оглядати. Чашка з того кістяка має сильно висунені кости над очними ямами, і інші ціхи, якими ріжнить ся від чашок людий, що замешкують нашу землю nинї. На сїй основі много учених припускали відразу, що се є останки чоловіка з ледяної доби, а ріжницї в чащї є доказом, що тодїшні люди мали чашки збудовані інакше, як nинїшні. Ale се слушне тверджене стрінулось з опором зі сторони славного нїмецького ученого Вірхова, який збадавши найдений кістяк заявив, що се не є дуже давні останки, але що чоловік, до котрого сей кістяк належав, musiв переходити ріжні слабости, що власне й змінили вигляд його kostiй, головно чашки. Повага Вірхова як ученого була так великою, що через довгий час nіхто не важив ся заперечити його думку. А одначе

заперечили сему очевидні факти. В р. 1887 др. Фрейпонт найшов в французькій печері Spy людський кістяк разом з чашкою, цілковито подібний до кістяка з Неандерталю, а незадовго після того найдено в місцевості Крапіна, в Хорватії, такі самі кости зі змінами цілковито відповідаючими також будові кістяка з Неандерталю. Годі припустити, щоби в ріжких місцевостях найдені кістяки належали до людей, що хорували цілковито на ті самі слабости! Побідила отже думка, що є се кістяки людей з ледяної доби, а зміни в чащі походили не з причини слабостей, а мали їх всі тодішні люди.

Фактом отже є, що будова чашки і взагалі зверхній вигляд давного чоловіка був в порівнанню дещо відмінний від будови чоловіка нині живочого. Знаємо, що ледяна епоха була в четверторядовій добі, а се було не так дуже давно. А колиби ми захотіли цофнутись ще дальше назад і пошукати слідів людського життя в добі треторядовій?

Не стрічаємо ся з великими трудностями, єсли ограничимо ся до другої половини треторядової доби. Знаємо, що в тих часах жив в Європі рід слоня, що був ще більший від мамута (*Elephas meridionalis*), а останки його находимо в земних покладах, що відповідають сїй добі. А

біля останків сего слоня-велитня удало ся найти також і камяне оруже, що власне съвідчить про жите чоловіка в тих давних часах, і то до певної степені розвиненого вже умово, бо вміючого виробляти камяне оруже. Степень його розвитку мусів одначе бути низшим, чим у чоловіка з доби ледяної, позаяк знаряддє є оброблюване гірше і дуже просто.

Коли схочемо шукати слідів чоловіка в виді людських костій і знарядя ще давнійше, в першій половині треторядової доби, то слідів таких зовсім вже там не найдемо. Чи з сего можемо вже вносити, що в тих часах не було на землі єства, яке дало би початок людині? Такий осуд був би дуже поверховний. З одного боку за час тих много тисяч літ і століть останки людського предка з тих часів могли улячи цілковитому знищенню, з другого-ж знова, мусимо звернути увагу і-на те, що коли би навіть ті останки зберегли ся до нині, то прецінь моглибисьмо не пізнати в них останків чоловіка, але взяти їх за кости якогось звіряті, бо вони аж так далеко могли би ріжнити ся від костій нинішнього чоловіка. Бачилисьмо прецінь, що вже чашка чоловіка з ледяної доби дуже ріжнила ся від чашки нинішніх людей. А не забуваймо, що від доби ледяної до першої по-

ловини доби треторядової, треба цофнутись знова на міліони літ назад і через той час кости взагалі, а чашка особливо, могли значно віддалити ся від найдавнійших своїх форм. Те саме можна сказати і про зверхній вигляд того єства. І тому не зробимо ошибки, если приймемо за останки єства, з якого розвинув ся нинішний чоловік, такі кости, що ріжнять ся навіть дуже від костей нинішніх людей. А такі кости дійсно найдено в покладах землі, що походять з першої половини треторядової доби. В тих часах на острові Яві лучали ся дуже часті вульканічні вибухи, що прикривали лявою і верствами попелу все те, що тоді жило на тім острові. Отже в 1891 році французький учений Діубуа, розкопуючи на острові Яві, в місцевості Трініль сі поклади ляви і попелу, найшов між ріжними кусками костей ріжних звірят, також трохи костей подібних до людських; була між ними і чашка. Але ся чашка була далеко менше подібною до чашок нинішніх людей, ніж чашка з Неандерталю, чашка чоловіка з ледяної епохи.

Сей французький учений розсліджуючи близше спостеріг, що найдена ним чашка в Трініль є дуже подібною до чашок деяких малп, а головно до так зван. гібона, що живе нині в полуд-

невій Азії. Гібон належить до малп, що є подібні до чоловіка і тому їх називається малпами чоловікоподібними. Крім гібона до таких малп належать ще: гориль, шимпанс і орангутан. Чашка єства, яку найшов учений Діубуа була найбільше подібною до чашки гібона, отже може був се таки прямо гібон? На таку однаке відповідь не можемо згодитись з тої причини, що мізок того єства мусів бути значно більший від мізку гібона, коли зміряно чашки що до їх вмістимості. Поміри сї доказали, що мізок згаданого єства що до своєї величини був трохи менший від мізків нині живучих диких Австралійців, але за те більший від мізку гібона. Все-ж таки мусимо згодити ся з тим, що в першій половині треторядової доби жило на землі єство подібне і посвоячене з чоловіко-подібними малпами і що з того єства повстав чоловік з ледяної доби, а тим самим і нинішні люди. За доказ того близького посвоячення людського єства з чоловікоподібними малпами може служити нам дуже цікаве явище, досліджене німецьким ученим Фріденталем і другими.

Знаємо, що кров чоловіка і звірят складається з течі, званої сировицею крові, і з червоних і білих кульочок (кружочків), що пливають в тій крові. Учені переконалися, що яко-

мусь звіряти защепимо кров іншого звіряти, то се не вийде йому на здоровлє, а наоборот, ся суровиця буде для него трутиною, від якої дістає корчі а навіть гине. Так діє ся, єсли приміром, защепимо суровицю крові пса до крові кота або крілика, або взагалі до крові якогось звіряти, що не має близького посвоячення з псом. Єсли-ж суровицю крові пса защепимо звіряти близько з псом посвояченому, приміром вовкови, то се не буде мати ніяких лихих наслідків, а єсли що і буде, то в дуже малій мірі.

Показало ся, що защеплене суровиці людської крові горилеви або іншій чоловікоподібній малпі цілковито не шкодить, як рівно ж не шкодить чоловікови, єсли до його крові защепить ся суровицю крові котроїбудь з тих малп. Се є отже незбитим доказом, що чоловік находит ся в близькім посвояченю з чоловікоподібними малпами. Домішка людської крові до крові малп низшого гатунку від чоловікоподібних була трутиною, бо сї малпи є дуже віддалені від посвоячення з чоловіком.

Дійшлисъмо отже до того переконаня, що чоловік находит ся в близькім посвояченю з чотирома родами чоловікоподібних малп. А єсли воно так, то може котрийсь із сих родів є нашим предком? А може чоловік, про істнова-

нє котрого довелисьмо в другій половині треторядової доби був ще горилем, шимпансом, орангутаном або гібоном в першій половині тої доби?

Коли одначе приглянемо ся близше кожному з тих чотирох гатунків чоловікоподібних малп, то ніякий з них не має таких ціх подоби до чоловіка, щоби його можна взяти за безпосереднього предка людського єства. Одні мають дуже короткі передні кінчини, що пригадують близько руки чоловіка, але зате чашка їхня є надто звірячою; інші знова мають чашку зближену більше до людської, та зате передні кінчини дуже довгі, які не можна порівнати до тих, що їх мало єство з першої половини треторядової доби, котре дало початок чоловікови, і котрого останки віднайшов Діубуа в Трініль, на острові Яві.

Такими дуже довгими раменами визначає ся гіbon, котрого на основі інших ціх уважають за найбільше посвояченого з чоловіком. Гіbon більшу частину своєго житя перебуває на деревах і власне сі довгі рамена облекшують йому драпанє ся по галузях. Коли одначе мусить зійти на землю, тоді ходить тільки на двох ногах, і се ще більше приближує його до чоловіка.

Крім того гіbon під зглядом умовим стойть

далеко близше чоловіка чим інші гатунки чоловікоподібних малп і є від них лагіднійший. Але що тоді зробити з тими довгими раменами? Чи думати нам, що первісний чоловік, а радше його предок з першої половини треторядової доби мав такі довгі рамена? Та на се-ж не позволяють нам факти кістяка найденого на острові Яві! Отже може давній людський предок не був цілковито одною з тих чоловікоподібних малп, а відрубним єстеством і тільки до гібона подібним?

А може всі чоловікоподібні малпи і чоловік походять від сего загадочного єства з Трініль? Можливо се сини одного батька, сини, що розійшлися в ріжні сторони, в ріжні житєві обставини і завдяки сemu затратили спільну подобину до себе? З тих синів два брати: гібон і чоловік найменше віддали ся від себе і свого батька, заховали найбільше ціх свійства. Та добре, але що-ж з тими довгими раменами? Чи батько їх мав також такі рамена і в спадщині віддав їх синови-гібонови, чи може є се власний набуток сего послідного? На сю загадку кидає сьвітло цікаве явище, загальне в цілім звіриннім сьвіті. Явище се полягає на тім, що всі молоді звірята є далеко подібнійші до предків свого роду, до зъвірят, від яких виводять своє похо-

джене, чим звірята дорослі. Знаємо, приміром, що риби належать до тих звірят, що з'явилися на землі вчасніше; чим жаби. Отже молода жаба має далеко більше подібності до риби, чим до жаби, що віддає лехкими. Звірята в своїм розвитку від зародка до дорослого особняка переходят в меншій мірі менше більше ті самі дороги, що й цілий рід в своїм розвитку від гатунку низшого до висшого. Явши се назвав учений Гекель "основним законом біогенетичним" (розвоєвим). На основі цього закона бачимо, приміром, що молодий гориль або шимпанс є далеко подібніший до чоловіка, чим гориль старий, дорослий. Що се може означати? А означає воно те, що чоловікоподібні малпи мусили мати предка, що був подібніший до чоловіка, чим вони самі. Найбільше цікавим є однаке факт, що молодий гібон ще ненароджений має в нутрі матери рамена цілковито не за довгі, а доперва аж в старшім віці починають йому дуже виростати. Значить, се після висше згаданого закона, що і той предок гібона або наш малпочоловік (так називав Діубуа єство, кости котрого найшов на острові Яві) не мав таких довгих рамен. Але знаємо вже з попередньо скажаного про те, що був він досить подібний до нинішнього чоловіка. Тільки довгі рамена пере-

шкаджали нам взяти його за предка людського гатунку, але тепер бачимо, що сих довгих років він ніколи не мав в нутрі матери.

З усого, про що досі говорилисьмо можна вивести, що в першій половині треторядової доби існувало на землі єство подібне до чоловікоподібних малп, найбільше однаке до гібона, але з другого боку подібніше, чим вони, до нині живучих людей. Від сего самого єства походять однаке і нинішні чоловікоподібні малпи, котрі тільки завдяки іншим умовам життя прибрали інший вигляд, іншу дорогу розвитку. Отже чоловік і чотири гатунки малп: гориль, шимпанс, орангутан і гібон — є немов п'ять братів і синів одного батька, того малпочоловіка, останки котрого найдено в Трініль. А що сей малпочоловік був далеко подібніший до нинішніх людей, чим ті гатунки малп, то можемо съміло, з цілою науковою певністю знати: малпи походять від людського єства, а не людське єство від малп, як то звичайно говорить ся! Зрештою — є се все одно, бо як побачимо даліше, сей малпочоловік мусить виводити свій рід не від кого іншого, а лише від малп найбільше правдивих. Заки підемо даліше в своїх пошукуваннях за предками чоловіка, мушу звернути увагу на один цікавий факт, що потвердить на-

ші припущення що до посвоячення чоловіка з малпячим родом. Кождий знає, що малпи є покриті буйним волосом, що майже є ним цілі покриті. Виходить отже, що таким був і маличоловік віднайдений на острові Яві. Пригадаймо собі отже той основний закон Гекеля, що говорить, що молоді зъвірят подібніші до родових предків, чим осібняки дорослі, але візьмім рівночасно й під розвагу факт, що плід людський в нутрі матери має також досить великий волос в перших своїх місяцях, а і ззає аж пізнійше. Є се цікавий і важний доказ, що промовляє в користь наших доказів.

Йдім тепер дальше і шукаймо ще більше предків людської істоти. З попередних виводів знаємо, в якім напрямі маємо звернути наші пошукування. Предків чоловіка мусимо шукати в родині малпи, серед істот поставлених низше від чоловікоподібних малп. Наука про зъвірят вчить нас, що низше чоловікоподібних малп є малпи ще низших гатунків. Є їх дуже много і то найріжнороднійших. Про се ми мали нагоду переконатись нераз в зоологічних городах.

Однаке з усіх тих родів найближшою до вигляду чоловіка є гарна американська малпа, яку звуть капуцинкою. Малпа ся жиє прецінь

сьогодня, і чи знаємо, що вона мала своїх представителів в перших часах треторядової доби, коли то з неї міг виродити ся сей славний малпополовік, або йому подібне єство? Отже іспанський учений Амегіна, найшов в земних покладах, що належать до початків треторядової доби, а находяться в Патагонії (півднєва Америка), останки звірятка не тільки дуже зближеного до сьогоднішньої малпки капуцинки, але з вигляду чашки навіть подібнішого до людської істоти. Се вдарило нашого ученого до тсї ступені, що він навіть назвав сю істоту "гомункулюс", що означає в латинській мові "чоловічок."

Єсли все те, до чого дійшлися, не задоволить нас і коли схочемо шукати дальше предка чоловіка, то вже знаємо тепер, що мусимо шукати їх там, де предки малп взагалі находяться. В науці про звірята учени поставили низше від малп, одні за другими ріжні гатунки звірят: малпозвірі, лилики, драпіжні і т. д. Не можемо одначе думати, щоби чоловік мусів переходити через всі ті форми, заки дійшов до форми малпі. Вигляд чашки і спосіб уложеня зубів не позволяє припускати, щоби малпи, приміром, мусіли переходити через вигляд мясоїдних або копитних звірят.

В початках треторядової епохи крім згаданих малп і інших звірят, стрічаємо вже всі роди ссавців, отже: копитні, гризуни, мясоїди і т. д. Заходить отже питане, відки взяли ся всі ті звірята і в якім відношенню стоять вони до малп і до чоловіка? Відповідь на се цікаве питане дають нам знова кости, що вже кілька разів розвязували найтруднійші загадки. Імено в двох місцевостях: у Франції, в місцевості Серней і в Новім Мексику, в Америці, найдено кости ссавців, які мусіли жити в початках треторядової доби. Звірята сї мали таку будову чашки і цілого кістяка, що від них могли легко взяти початок ріжні гатунки звірят: і мясоїди, і копитні, і гризуни і т. д., якщо припустимо ріжні дрібні зміни, цілковито можливі завдяки ріжним умовам життя. Від сего гатунку ссавців мусіли взяти початок і малпи. Сей гатунок можемо порівнати з пнем дерева, а ріжні родини звірят, що від него походять, з галузями того дерева. Одна з тих галузей — се драпіжні, друга — копитні, інша знова перетворювалася в єства подібні до малп. Але се не могло стати ся відразу. Мусів існувати якийсь перехід, бо були дуже великі ріжниці між ссавцями, яких кости найдено в Серней, і малпами. Дійсно находимо таку групу звірят, які не-

мовби містком лучили сї два віддалені гатунки. Представителі сеї групи жиуть ще і нинੀ на землі хотяй може в зміннім трохи вигляді. На островах Сунд стрічаємо мале зьвірятко на високих ніжках, подібне до малпки. Зьвірятко се живе в лісах, на деревах, а називає ся Тарсіюс спектрум і належить до великої громади малпозьвірів. Отже сї малпозьвірі лучать сю згадану групу зьвірят з Серней з дійсними малпами. Найблизше посвоячене лучить малпозьвірів з малою американською малпою капуцинкою, про яку ми говорили вже повисше. Маємо незбитий доказ сего посвояченя.

Хто бачив порід у людини або у котробудь з зьвірят ссучих, той знає, що се є гніздо (місце, містище) або ложиско.

Є се кровоносний сплет, що причеплює до матиці плід і живить його кровю матері. Отже один з учених, Селенка, доказав, що гніздо (ложиско) творить ся цілковито в одинаковий спосіб як в чоловіка, так і в гібона та орангутана. Знова малпи низшого гатунку не можуть в сїм випадку зрівнати ся з чоловікоподібними малпами. У згаданої малпки капуцинки відбуває ся се далеко в простійший спосіб, але за те цілковито подібно до способу творення ся гнізда у малпозьвіра Тарсіюс спектрум. Отже від

малпочовіка (малполюда) веде нас дальше така дорога взад: малпи низші, малпка капуцинка, Тарсіюс спектрум, а властиво подібне до него малпозьвіря і нарешті гатунок зъвірят ссучих (ссавці), кости яких найдено в Сернай і в Новім Мексику.

А тепер запитаймо, звідки взявся сей послідний гатунок зъвірят на землі?

Знаємо, що гатунок сей жив в початках треторядової доби, єсли отже хочемо шукати його предків, то мусимо цофнути ся до попередної другорядової доби. З оставших костей знаємо, що тоді земешкували землю головно великі ящурі або гади. Одні з тих великанських ящурок пливали в водах океанів, інші знова пасли ся на надбережних луках, а були і такі, що літали у воздухі, немов величезні птахи. З сих послід них й витворилися правдиві птахи. Доказом сего знова найдені кости одного з таких ящуроптахів, які дали початок птахам, а були рівночасно гадами. Але не всі ящурі переродилися в птахів, деякі з них дали початок цілковито іншим зъвірятам, предкам тих ссавців, останки яких найдено в Сернай і Новім Мексику. Розуміється, що й в сім випадку не обійшлося без переходових форм, бо не було се таке просте посвоячене. Рівночасно з великими ящура-

ми жили на землі і ссавці (ссавцями називаються ті звірята, що кормлять свої малі грудьми) хотяй низших гатунків, бо висші гатунки стрічаємо доперва в добі треторядовій. Головними представителями ссавців в другорядовій добі є так звані мішкуни (або мішковаті), до котрих зачисляється і нині живучий ще кангур. Мішкуни носять таку назву тому, що самиці сеї родини звірят родять своїх малих в стані недозрілім і носять їх відтак в фалді скіри, щось ніби в роді мішка. В сім мішку находитися молочна бородавка, яку ссе мале. Отже всі ссучі звірята і чоловік походять від таких "мішковатих" предків, бо всі вони мають в околиці грудних бородавок певні вказуючі знаки, що колись в давніх поколінях мусів існувати там рід мішка.

Шукајмо дальше, може найдемо ще низших предків чоловіка?

Звернім увагу на один факт. Ще до тої пори, заки вспіють образувати ся бородавки, людський зародок має вже в лоні матері завязки молочних залоз. А що після права Гекля, зародок переходить такі самі переміни як і предки цілого роду людського, то серед тих предків мусіли бути такі звірята, які не маючи ще молочних бородавок, мали вже образовані молочні залози. Такі звірята живуть ще й нині. До

них належить дивне звіря, що зве ся дзьобаком і живе в австралійських водах. А й на суші в Австралії живе одно таке звіря, що називається кольчаткою. Звірятам цим не мають грудних бородавок, а молоко у них сочиться з залоз через подірявлену в сім місци скіру просто до губи маленьких.

Для нас є важним факт, що дзьобак і кольчатка че родять живих малих, а зносять яйця в болонці подібно як гади. Се доводить до близького посвоячення сих звірят ссавців з низшою групою, іменно, з гадами, представителями котрих є і ящірки.

Ті доходження зближають нас до відшукання предка чоловіка в виді ящурів, що замешкують кулю земську під час другорядової доби.

Ще інші характеристичні ціхи доводять, що дзьобаки і кольчатки, а властиво жиуючі звірятам з другорядової доби і подібні до ниніших дзьобаків є близько посвоячені з низшою групою звірят від ящірок, іменно з плазунами, до котрих належать съсгоднішні жаби, саламандри і т. д. Бачимо отже, що ті стародавні звірятам ссавці, дзьобак і кольчатка, є в посвояченню і з гадами і з плазунами. Мусимо отже припустити, що в тих давніх часах жили на землі звірятам, що лучили в собі ціхи гадів і плазунів.

ІЦо в дійсності так було, бачимо з сего, що по нинішній день живе ще звірятко, яке лучить в собі ціхи саламандри і ящірки, отже плазуна і гада. Є ним т. зв. мостова ящірка, або гатерія, що живе в Новій Зеландії.

Полишім тепер дібу другорядову і цофнім ся знова на пару міліонів літ назад. Находимо ся отже в добі першій, в добі, що є колискою всякого життя на землі. В покладах з сеї доби найшли учені останки тільки одного гатунку хребетних, а іменно риб. Висших звірят від них в сїй добі не було ще, були самі низші. З сего бачимо, як дуже довгою мусіла бути ся доба, єсли за сей протяг вспів розвинутись вже так високий гатунок звірят, як риби. Де-ж однаке шукати нам тут предків чоловіка? Чи можливо припускати, щоби він крив ся колибудь під виглядом риби? Хотяй нам буде видаватись дивним трохи, однаке факти дають нам на се потакуючу відповідь. Так, чоловік був також і рибою!

Маємо незбитий доказ і то знова в тім основнім розвоєвім праві Гекля.

Знаємо, що риби ріжнять ся від других хребетних звірят передовсім тим, що не віддихають лехкими, але зявами. Зявами називаємо щілини в основі голови, через котрі перепливає

вода і лишає потрібний до віддиху газ, що звеся кисень. Замість рук або ніг, риба має плавці і се також ріжнить її від інших звірят. А відомо прецінь, що людський зародок в лоні матері має також на шиї щілини, що відповідають рибачим зявам і доперва пізнійше сі щілини щезають. Заки зародкови повстануть руки і ноги, він також має щось ніби в роді рибачих плавців. Все те доказує, що колись рід людський мав серед своїх предків рибячу істоту і до перша цілий ряд перемін освободив його від сего вигляду.

Отже в погоні за предками роду людського дійшлисъмо вже аж так далеко. Бачилисъмо, що чоловік не повстав відразу на розказ якоїсь висшої істоти, але розвивав ся дуже поступенно. Низші гатунки звірят розвивали ся і змінювали ся, даючи все дальнє початок висшим гатункам. Наслідники одного гатунку розходилися в ріжні сторони, жили серед ріжних вніших уловин і через се далеко відходили від типу своїх батьків. З ріжних тих синів, якби так висловитись, повставали відрубні гатунки і так царство звірят ставало щораз більше ріжнородним. Аж нарешті одним з синів того малопочоловіка (малполюда) була людська істота, наш безпосередній предок.

Здергалисьмо ся на рибах. Розумієсь, риби не були першими мешканцями землі і найпершими предками чоловіка.

Риби були вже витвором дуже багатьох передмін, мали серед своїх предків ріжні вигляди ще більше просто збудованих звірят як: безхребетних рибок, черваків і т. д., аж нарешті в найдавнійших добах життя землі стрічаємо звірят так дуже прості, що складають ся тільки з однієї комірки, з одного клачка звірячої матерії, т. зв. протоплязми. І навіть в таких простих звірятках мусимо призвати наших прапредків, бо вони дали початок висшим звірятам, цілому звіриному съвітови. А чи оставить нас вже тут право Гекля, котрого уживалисьмо до сї пори на доказ? Нї, воно буде і в сїм випадку доказом!

Чи чоловік не переходить такого розвоєвого часу, коли є такою простою істотою, що зложена з маленького клачка протоплязми, окруженої делікатною болонкою? Є се отже час, що відповідає тим первісним звіряткам. Як відомо, чоловік прецінь починається з жіночого яєчка, яке запліднюється мужеським насінєм. Отже яєчко се є тою найпростішою розвоєвою формою чоловіка а заразом і вказівкою, де належить шукати найдавнійших предків людсько-

го роду.

Повторяючи вкоротці зміст всого того, що сказалисьмо про походжене людини, мусимо дійти до переконання, що наука дає нам далеко ліпшу і простійшу відповідь на се цікаве і важне питанє, чим всілякі оповіданя про ліплене чоловіка з глини і т. п. І тільки мусимо бороти ся, щобисьмо мали людські умовини житя, а не такі, що й наш предок малполюд не хотівби ними вдоволити ся!

А та засада вічних перемін, вічного розвою, яку бачилисьмо в цілім сьвіті, повинна додати нам надії, що і погане та сумне **нині** мусить уступити перед гарним і ліпшим завтра!



ДВОНОГИЙ

Ціна 15 цт.

Читайте оголошене на слідуючій сторінці.

ЧИТАЙТЕ ПРЕЦІКАВУ КНИЖОЧКУ

КАРЛА ЕВАЛЬДА, п. з.

“ДВОНОГИЙ”

Є се властиво наукова розвідка в формі дуже цікавого оповідання, в якому автор малює, як чоловік (Двоногий) постепенно завойовував собі найвище становище в звіринім сьвіті, і під владнював собі на службу других звірят.

Оповідане дуже поучаюче і читається з величним зацікавленем.

ЦІНА ЛІШЕ 15 цт.

Замовленя виснайте на адресу:

UKRAINIAN LABOR NEWS
cor. Pritchard & McGregor Sts.,
WINNIPEG, MAN.

УКРАЇНСЬКІ РОБІТНИКИ І ФАРМЕРІ!

Вступайте в члени

УКРАЇНСЬКОГО РОБІТНИЧОГО ДОМУ

Зайнкорп. 1918 р.

одинокої того рода української робітничої інституції в Канаді, що має за задачу у всяких потребах нести поміч нашим робітникам і фармерам, так тим, що живуть тут за морем, як і тим, що вніздять до старого краю або приїздять зі старого краю сюди.

У всяких справах вдавайте ся до Укр. Роб. Дому, а там дістанете потрібні інформації і пораду а також і товариську поміч.

Піддержуйте свою інституцію морально і матеріально а будете самі мати із ньої моральну і матеріальну користь.

Пишіть до Укр. Роб. Дому так:

**The UKRAINIAN LABOR TEMPLE
Pritchard & McGregor Sts., Winnipeg, Man.**

КОЖДИЙ

**РОБІТНИК І ФАРМЕР ПОВИНЕН
ЧИТАТИ ПЕРЕДОВСІМ РОБІТНИЧІ ЧАСОПИСІ!**

Чому?

Бо робітнича часопись обговорює кожду подію в краю і в світі лише зі становиска інтересів робочого люду.

Однокою робітничу часописею в Канаді є

"УКРАЇНСЬКІ РОБІТНИЧІ ВІСТИ"

що виходять в Вінніпегу кожного тижня і коштують лише \$2.00 на рік.

Хто читає "Українські Робітничі Вісти", виробляє собі суцільний світогляд і може осудити кожду подію в суспільнім житті.

"УКРАЇНСЬКІ РОБІТНИЧІ ВІСТИ" виступають проти кожного лайдацтва поповнюваного на робочім народі.

"УКРАЇНСЬКІ РОБІТНИЧІ ВІСТИ" доносять про робітничий рух на цілім світі, про боротьбу робітничої кляси.

Хто хоче знати, як сьвідомі робітники думають про суспільні події, хто хоче навчити ся соціалістичної думки, нехай читає передовсім "УКРАЇНСЬКІ РОБІТНИЧІ ВІСТИ".

Адреса:

"UKRAINIAN LABOR NEWS"
Cor. Pritchard & McGregor Sts.,
Winnipeg, Man.

