

FILE 365

GE - GH

133, Howther Avenue,
Toronto, 1, November 1939

Dear Principal Douglas,

This is just a brief note to thank you
for your courtesy in receiving me in your office Monday.
It was a great pleasure to make your acquaintance and
to have a talk with you. I look forward to meeting you again.
All good wishes,

Yours sincerely,

Samuel M. Gelber.

Principal Lewis Douglas,
McGill University,
Montreal, Que.

77



BRITISH EMBASSY,
WASHINGTON.

13th. September 1921

Dear Mr. Birks,

With reference to my letter of July 28th. I am pleased to be able to say that so far nothing has happened that is likely to prevent my coming to McGill for the Centennial Celebration, and as things stand at present I have definitely booked myself to be with you. I hope you will understand that should it be necessary for me at a later date to cancel this arrangement it will be the result of the intervention of duties connected with my diplomatic mission. What with the Conference and the usual uncertainties of an Ambassador's life my time is never my own.

With kindest regards.

Yours sincerely,

Mr. William M. Birks
Phillips Square
Montreal.

UNIVERSITY OF ILLINOIS
DEPARTMENT OF GEOLOGY
URBANA, ILLINOIS

Geography

December 23, 1930.

The President,
McGill University,
Montreal, Quebec,
Canada

My dear Sir:

May I inquire whether there might be an opening for a geographer in your university for the summer session?

My doctoral work in geography was done at Clark University, Worcester, Massachusetts, from which institution I received my doctor's degree in June 1930. My dissertation was in the field of Economic geography, however, I am capable of handling a thoroughgoing group of courses in college geography. My Master's degree, also in geography, was received at the University of Wisconsin in 1925; five years before I was graduated from the course in Commerce at that same university.

This is my second year at the University of Illinois where I am teaching regional work, North America and South America, and introductory college geography. Last summer I taught at Miami University, Oxford, Ohio, as well as at Montclair State Teachers College, Montclair, New Jersey. From 1925-1927 I had charge of geography at the State Teachers College, Moorhead, Minnesota. My experience in a preparatory school was at Culver Military Academy, Culver, Indiana, where I taught commercial geography and related commercial work from 1920-1924. Altogether this makes my eighth year of teaching experience, for I taught a rural school in Wisconsin previous to attending the University of Wisconsin.

I shall be interested to learn if in your university there might be need of one trained in geography primarily for this summer but also during the regular academic year. You may be assured that I shall be glad to give further information relative to my qualifications.

Very truly yours,

J. Herbert Burgy
J. Herbert Burgy

December 27th, 1930.

J. Herbert Burgy, Esq.
University of Illinois,
Urbana, Illinois.

Dear Sir,

In reply to yours of December 23rd,
we shall have no opening that would interest you
in McGill University, either in the summer session
or during the academic year.

You have had an interesting teaching
experience and I hope that a position offers which
will be attractive to you.

Yours faithfully,

Assistant to the Principal.



Toronto June 6, 1920

Professor F. S. Adams
McGill University
Montreal

Dear Professor Adams

You are I understand President of the International Geological Congress. A Spaniard on our staff, Mr Joseph Pigeon, is very anxious to know whether you would consider an invitation from the Spanish Government to hold your next meeting in Spain? He has spoken to me a couple of times about the matter and has asked me to write you in regard to it. In conversation with Prof. A. B. Coleman and Prof. A. C. Lawson of California not long since they expressed the opinion that Spain would offer considerable advantages as a meeting place for the Congress. They were also under the impression that you had no place immediately in view for the next meeting! I tried to get Prof. Coleman by telephone yesterday but was unable to do so. He has left the city in the interval. I am writing you then in response to the request of Mr Pigeon.



If you are favorably disposed to the proposition kindly write or telegraph me immediately or write Mr Joseph Pigeon, Dept. of Italian and Spanish, University of Toronto. I am leaving the city in a couple of days and will be away for two or three weeks.

Yours sincerely

J. C. Fields

Address } Royal Canadian Institute
198 College St.
Toronto

June
Ninth
1920.

Professor J. C. Fields,
Royal Canadian Institute,
198 College Street,
Toronto.

Dear Professor Fields:-

I have just received your letter of June 6th asking whether I would consider an invitation from the Spanish Government to hold the next meeting of the International Geological Congress in Spain.

I have no authority to accept any invitation. This would have to be passed upon by the Council of the Congress, who are now scattered over Europe and America. The next meeting of the Congress was definitely fixed for Brussels in 1917. It was, of course, impossible to hold it in Brussels on that date, but I do not know whether the acceptance of this invitation entails a postponement to a later date, or not. Furthermore, the whole question of the status of the various international congresses has been brought up for re-consideration by the War.

If the Spanish Government chooses to extend an invitation to the Congress to meet in Spain, I suppose that I might endeavor to submit this to the Conference for a decision, but I certainly could not myself accept any invitation on behalf of the Congress.

Yours very sincerely,

Acting Principal.

77
January
Twenty-seventh
1921.

Wm. Miller Collier, Esq.,
President, The George Washington University,
Washington, D.C.

Dear Sir:-

I am in receipt of your letter of January 12th, in which you do me the honour of asking me to accept an Honorary Degree from The George Washington University and to attend the celebration of the centennial of the founding of the University from February 19th to February 26th.

I have delayed acknowledging your letter in the hope that I might cancel engagements already made for the dates mentioned. This I now find impossible to do, and so with every regret I have to inform you that I cannot accept your kind invitation. Please accept my most sincere thanks for the proffered distinction. I am proud, indeed, that you should honour me by asking me to accept an honorary degree from The George Washington University. I would regard it as a testimonial to Canada's War effort and as an evidence of goodwill and esteem, not only to me personally, but to this University and to Canada.

Perhaps on some future occasion the University may feel disposed to repeat the invitation.

Once more assuring you of my very great regret at my inability to attend and most cordially reciprocating your good wishes, I am,

Ever yours faithfully,

Principal.

1125 East 54th Place
Chicago, Illinois, U.S.A.

February 27, 1922

Sir Arthur Currie
McGill University
Montreal, Canada

Dear Sir:

I wish to know whether you need a man
to teach Political Science and History or Sociology
beginning the next session. I am working in
the Graduate School of the University of Chicago.

Yours truly,

John J. George, Jr.

P.S. I have taught in college and university three years.

77
March
Second
1922.

John J. George, Jr., Esq.,
1125 East 54th Place,
Chicago, Ill.

Dear Sir:-

In reply to your letter of the
27th of February, McGill University does seek
the services of a qualified teacher in Sociology
for the term beginning October 1st, 1922.

Yours faithfully,

Principal.

DOCKET STARTS:

GERMAN STATE RAILWAYS

The German State Railways, Berlin
and the Organizing Committee for the
Eleventh Olympic Games, Berlin
represented in Canada by Mr. Werner Haag
request the honour of your Company
at a Reception on Thursday, December, the fifth
nineteen hundred and thirty-five
at five o'clock

The Royal York Hotel, Toronto.
for the formal opening of their Canadian Office.

R.S.V.P.
German State Railways,
Information Bureau,
67 Yonge Street, Toronto.

✓ regrets sent 2/6
Nov. 2/6

GERMAN STATE RAILWAYS

INFORMATION BUREAU

CABLE ADDRESS
GERMANRAIL, TORONTO

67 YONGE STREET

TELEPHONE
ELGIN 4774

TORONTO

CANADA



February 22nd, 1938.

HEAD OFFICE:

REICHSBAHNZENTRALE
FÜR DEN DEUTSCHEN
REISEVERKEHR
POTSDAMER PRIVATSTR. 121 B
BERLIN

BRANCHES:

GREAT BRITAIN

19 REGENT ST., LONDON, S. W. 1.

UNITED STATES

665 FIFTH AVE., NEW YORK
333 NORTH MICHIGAN AVE., CHICAGO
251 POST ST., SAN FRANCISCO

FRANCE

38 AVENUE DE L'OPÉRA, PARIS

ITALY

PIAZZA DI SPAGNA 78, ROME

SWITZERLAND

BAHNHOFSTRASSE 70, ZÜRICH

NETHERLANDS

KALVERSTRAAT 111, AMSTERDAM

SPAIN

CALLE DE ALCALÁ 42, MADRID

SWEDEN

BIRGER JARLSGATAN 23, STOCKHOLM

DENMARK

VESTERBROGADE 22, COPENHAGEN

AUSTRIA

SCHWARZENBERGPLATZ 6, VIENNA

HUNGARY

NADOR UTCA 18, BUDAPEST

CZECHOSLOVAKIA

LÜTZOWOVA 40, PRAGUE

YUGO-SLAVIA

KNEZEV SPOMENIK 5, BEOGRAD

FINLAND

BULEVARDEN 13, HELSINGFORS

CENTRAL AMERICA

OBISPO 28, HAVANA, CUBA

BRAZIL

AVENIDA RIO BRANCO 69-77,
RIO DE JANEIRO

ARGENTINA

CALLE FLORIDA 439, BUENOS AIRES

JAPAN

KITANO-CHO 2 CHOME, 15 No. 2, KOBE

The Dean,
Technical Faculty
McGill's University
Montreal, P.Q.

Dear Sir,

We have much pleasure in sending you under separate cover a compendium of the German Technical School System and shall be glad to give you any further information you may desire.

Yours faithfully

GERMAN STATE RAILWAYS
Information Bureau.

NO TICKETS SOLD OR
PASSAGES BOOKED

WH:KP.

DOCKET ENDS:

GERMAN STATE RAILWAYS

DOCKET STARTS:

GERMANS



CANADIAN DIESEL ENGINE CORPORATION LIMITED
JUNKERS DIESEL

A. BERBLINGER

MONTREAL
343 DOMINION SQUARE BLDG.
TEL. LA. 7370

Germany

January 27, 1932.

morning

The young man who was here ~~in the~~ day called again. He is Charles Charlewood, one of our best graduates in Engineering last year, who just obtained his job with this company through our employment agency last week.

The man with him, Young, did all the talking. He claimed to be "Chief Commissioner Young of the International ~~XXXXXXXXXXXX~~ Secret Service" and pulled out of his pocket immediately an identification card with his photo on it. You can judge him for yourself but it surprised me that a man of that stamp would identify himself by such a method and he did not seem to be that kind of a man either. Mr. Finley says he knows that there was an International Detective Agency with an office in Montreal and Toronto; both offices were closed last June and they were, he thought, rather queer.

The whole thing is so vague and funny. Berblinger, the Canadian manager of this company selling Diesel Engines with offices in Dominion Square building, only came from Germany, or anyway to Montreal fairly recently; 3 months ago he employed J.A. Macdonald who was working for Mussels and represented himself to be a graduate of ours. When I asked why they did not verify that he said it was because he came from Mussels.

Then Macdonald represented to Berblinger that he had got a contract of \$90,000 either with or through McGill University for engines, representing that Dean Brown and Professor McKergow were the sponsors of this deal. On the strength of this contract, although Macdonald was drawing a salary of \$40 a week, Berblinger advanced him large sums, presuming he wanted it for entertaining in connection with this contract. I asked why he would advance money without finding out from McGill; he said, oh, that was never done, it might spoil their chances of getting the contract to call up here (~~XXXXXXXXXXXX~~)

~~xxxx~~ Germany firms do not do business that way).

Then the story is that Macdonald knew that a model was coming out from Germany as a sample, for stock. He wrote to the firm in Germany, over Berblinger's head, describing this big deal he had with the university and ordering a model shipped to Sir Arthur Currie, Principal.

Young said that they now find papers in Macdonald's desk to show that he intended to make a dummy requisition purporting to come from McGill. He said ~~he~~ had done the same sort of thing with the Lake Shore Mining Company, and others, and now had skipped the country.

Charlewood comes into the picture only last week. Miss Donnellan of our Employment Agency in the ordinary course of looking for jobs solicited Berblinger, and he said he wanted a McGill graduate to replace a man who had gone, and told her then, it was a funny story, and about Macdonald representing himself as a McGill graduate and not being one and having told him that Dean Brown was very friendly with him and used to pat him on the back and call him by his first name and so on. (Brown comes into it last week, when Young called with Berblinger to ask about Macdonald and of course he had never heard of such a man).

It may be all right, even so, why should you take the chance? If they were defrauded by Macdonald that's their own lookout and why should you help them out? Let the thing go back to Germany, they will only be out shipping charges and delay in getting another model. Models for scientific purposes come in duty free for the University but even if they are willing to pay the duty and take it over, they would still be left somehow with papers in your name which they could use fraudulently if they so desired? Then ~~ex~~ if they are not straight your position is that the thing has been imported in your name and has been harboured at McGill in our Engineering Building - ???

3525 MOUNTAIN STREET,
MONTREAL.
Pl. 1421

OCT 31 1933.

Dear Sir Arthur

I think you heard Dr. Walter Kotochnig,
general secretary of I.S.S., give his short address
in Moyses Hall last March. A good many people
in the University were interested enough to investigate
the possibilities of reviving the work of Internat-
ional Student Service at McGill (a committee
had been formed once before, but nothing had been
done). The result was that McGill had four
undergraduates and one graduate representative
at the I.S.S. general conference held ⁱⁿ Bavaria
this summer. Mr. Bickerteth from Hart House
and a Rhodes Scholar from the University of

British Columbia were the other Canadian representatives.

We have now a committee of I.S.S. at McGill and we hope that we can prove ourselves useful. One of the special projects of I.S.S. this year is the relief of students who have been faced to leave Germany. Mr Parkes, who is in charge of this project at the central office in Geneva, is touring North America to try and raise interest and support. He is arriving in Montreal for a brief stay.

I wondered whether you would be interested in meeting Mr Parkes either privately or at a small meeting to be held in Strathcona Hall on Wednesday at 8:30 pm.

I think we can count upon some support in the city, especially of course from Jewish organizations, and we should like to feel that you were sympathetic to the project.

Yours sincerely
William Hasler.

W.H.

November 1,
1933

Dear Mr. Hasler,

I received your note of the 31st yesterday, and am sorry to have to tell you that it will be impossible for me to meet Mr. Parks tonight.

I have every sympathy for the German students who have been driven out of Germany by the action of Mr. Hitler, but I frankly confess that I have more sympathy for the students who have been driven out of McGill because they lack financial resources to see them through. I have in mind an unusually brilliant student who, because of financial reverses suffered by his parents, has had to withdraw from the University.

I believe in international student organizations. I believe many students in German universities have suffered persecution. I would throw no cold water on efforts to help them, but were I able to contribute more than I do now, I should give my support here.

Ever yours faithfully,

Principal.

William Hasler, Esq.,
Faculty of Arts and Science.

NOTGEMEINSCHAFT DEUTSCHER WISSENSCHAFTLER IM AUSLAND

6, Gordon Square,
LONDON, W.C.1.

Tel.: Museum 3559.

November 1937.

Dear Sirs,

We are sending you a copy of the first supplement to our "List of Displaced German Scholars", which you have already received. We hope you will continue to use the "List" for reference purposes whenever vacancies occur.

It would give us pleasure to supply you with further information concerning any of the dismissed German scholars in whom you may be interested, or to put you in touch with them.

May we draw your attention to the confidential nature of the publication.

Yours very truly,

NOTGEMEINSCHAFT DEUTSCHER WISSENSCHAFTLER
IM AUSLAND

F. Demuth

(Dr. F. DEMUTH)

Chairman.

STRICTLY CONFIDENTIAL.

SUPPLEMENTARY LIST
OF
DISPLACED GERMAN
SCHOLARS.

LONDON
AUTUMN 1937.

STRICTLY CONFIDENTIAL.

INTRODUCTION

SUPPLEMENTARY LIST
OF
DISPLACED GERMAN
SCHOLARS.

LONDON
AUTUMN 1937.

Printed in Great Britain
by
SPEEDEE PRESS SERVICES LTD.,
112-115, Fetter Lane, E.C.4.

INTRODUCTION.

This List is the first continuation of the LIST OF DISPLACED GERMAN SCHOLARS published in 1936. It contains the names of University teachers and research workers, i.e. Professors ("ordentliche" and "ausserordentliche"), Privatdozenten (Lecturers), Assistants and Researchers who have lost their positions in Germany for political or racial reasons since autumn, 1936. The List is intended only for the internal use of Universities and Government Educational Authorities. The publication has been made possible by the Rockefeller Foundation in New York.

There are still several hundreds of dismissed German scholars of merit who are without work or in inadequate positions. Many others have lost their new positions, for instance in Spain, Russia and China. There are over 150 new names of dismissed scholars on our records since the last List was issued.

Printed publications, such as University Year Books, and personal information form the basis of this List. It was not possible to ask the persons mentioned for permission to publish their names. Further details can always be obtained from the Committees working for the German scholars, in particular from:—

The Society for the Protection of Science and Learning,
6, Gordon Square, London, W.C.1.

The Emergency Committee in Aid of Displaced German Scholars,
2, West 45th Street, New York City.

Notgemeinschaft Deutscher Wissenschaftler im Ausland,
6, Gordon Square, London, W.C.1.

LONDON, Autumn 1937.

NOTGEMEINSCHAFT DEUTSCHER WISSENSCHAFTLER IM AUSLAND.

ABBREVIATIONS.

Abtlg.—Abteilung.

b.—born.

Cal.—California.

Chem.—Chemistry.

Dept.—Department.

Ges.—Gesellschaft.

Lab.—Laboratory or Laboratorium.

Maths.—Mathematics.

Perm.—Permanently placed (2-year contract or longer).

SPEC.—Special fields within academic activity.

Temp.—Temporarily placed.

Unpl.—Unplaced.

In all instances a knowledge of English and French is presupposed. Only languages other than these are mentioned.

SUPPLEMENTARY LIST OF DISPLACED GERMAN SCHOLARS

LONDON, Autumn, 1937.

AGRICULTURE

KRZYMOWSKI, Dr. Richard, see ECONOMICS.

ARCHÆOLOGY

CURTIUS, Dr. Ludwig, o. Professor; b. 74. (Italian.) 1918/20: o. Prof. Freiburg University; 1920/28: o. Prof. Heidelberg University; 1928/37: Director Deutsches Archæologisches Institut, Rome. SPEC.: *Classical Archæology*. Unpl.

LORENTZ, Dr. Friedrich, Assistant; b. 02., married, 1 child. (Italian, Dutch.) 1930/31: Collaborator Archæologisches Institut des deutschen Reiches, Frankfurt; 1931/37: Assistant Archæologisches Institut, Cologne University. SPEC.: *Classical Archæology*. Unpl.

RANKE, Dr. Hermann, o. Professor; b. 78., married, 2 children. 1910/11: Privatdozent Heidelberg University; 1911/23: a.o. Prof. Heidelberg University; 1923/37: o. Prof. Heidelberg University. SPEC.: *Egyptology*. Unpl.

ART HISTORY

BORN, Dr. Wolfgang, Lecturer; b. 93., married, 1 child. Studied Art History and Art at Academies of Fine Art and Universities; Till 1928: Painter and Researcher; Lecturer Vienna University Extension Courses; Free-lance writer; since 1937: Lecturer Maryville College, St. Louis. SPEC.: *Byzantine, Russian, Ukranian Art*. Temp.

GIESE, Dr. ing., E.L.H., a.o. Professor; b. 85., married. 1924/37: Privatdozent, later a.o. Prof. Berlin University. SPEC.: *Mediæval and Renaissance, spec. Glass-Painting; History of Architecture*. Unpl.

GRISEBACH, Dr. August, o. Professor; b. 81., married. 1919/20: o. Prof. Technische Hochschule, Hannover; 1920/30: o. Prof. Breslau University; 1930/37: o. Prof. Heidelberg University. SPEC.: *Architecture*. Unpl.

HILDEBRANDT, Dr. Hans, a.o. Professor; b. 78., married, 1 child. 1912/20: Privatdozent Technische Hochschule, Stuttgart; 1920/37: a.o. Prof. Technische Hochschule, Stuttgart. SPEC.: *Pure Aesthetics; Modern History of Art*. Unpl.

KUHN, Dr. Albert, Art Historian and Organiser; b. 85. 1912: Assistant Königliche Museen, Berlin; 1922: Editor Seemanns "Kunstchronik"; 1925/33: In charge State Art Exhibitions abroad. SPEC.: *French Miniature Painting late Middle Ages; European Plastic Art since Rococco; Modern Art*. Unpl.

KÜTHMANN, Dr. Carl, Director; b. 85., married, 2 children. 1919/23: Assistant Kestner Museum, Hannover; 1923/28: Deputy Director Kestner Museum, Hannover; 1928/37: Director Kestner Museum, Hannover. SPEC.: *Ancient and Modern Arts and Crafts; Egyptology; Numismatics*. Unpl.

BIOLOGY

KÖTSCHAU, Dr. Karl, see MEDICINE (Biological Medicine).

MUCKERMANN, Dr. Hermann, see MEDICINE (Biological Medicine).

WARBURG, Dr. Otto, see MEDICINE (Biological Medicine).

Zoology

ZIMMER, Dr. Carl, Director; b. 73., married. 1904/12: Privatdozent Breslau University; 1912/23: Hon. Prof. and Director Zoologische Staatssammlung, Munich; 1923/37: o. Prof. Berlin University, Director Zoologisches Museum. Unpl.

CHEMISTRY

BLEYBERG, Dr. Werner, Expert Analyst; b. 95., single. 1923/33: Chief Assistant Technische Hochschule, Berlin; 1930/36: Member Analysenkommission (Wissenschaftliche Zentralstelle für Oel-und Fettforschung). SPEC.: *Chemistry and Analysis of Mineral Oils and Fats*. Unpl.

BONHOEFFER, Dr. Karl Friedrich, o. Professor, b. 99., married. 1929/30: a.o. Prof. Berlin University; 1930/34: o. Prof. Frankfurt University; 1934/37: o. Prof. Leipzig University and Director Physikalisch-Chemisches Institut. SPEC.: *Photochemistry*. Unpl.

BRUNNER, Dr. Joseph, o. Professor. Till 1937: o. Prof. Philosophisch-Theologische Hochschule, Passau. Unpl.

BURG, Walter, Lecturer; b. 1900, married. 1931/33: Lecturer Städtische Chemotechnikerschule, Berlin; since 1936: Lecturer University of the City of Toledo, Ohio. SPEC.: *Inorganic Chem.; Quantitative Analyses; Chemical Technology*. Temp.

CORRENS, Dr. Erich, Laboratory Chief; b. 96., married, 2 children. 1925/31: Researcher I.G. Farbenindustrie (form. F. Bayer), Elberfeld; 1931/33: Acetyl Cellulose Production Manager, I.G. Farbenindustrie, Dormagen; 1933/36: Head Artificial Silk Lab., I.G. Farbenindustrie, Dormagen. SPEC.: *Scouring and Bleaching*.

HEIKE, Dr. Willy, o. Professor; b. 80. 1907/09: Dozent Bergakademie Freiberg/Sa.; 1909/16: a.o. Prof. Bergakademie Freiberg/Sa.; 1916/37: o. Prof. and Rector Institut für Metallkunde, Bergakademie, Freiberg/Sa. SPEC.: *Physical Chem.* Unpl.

HORRMANN, Dr. Paul, see PHARMACOLOGY.

LESZYNSKI, Dr. Werner, Researcher; b. 98., married, 1 child. 1926/37: Researcher, later Editor "Chemisches Zentralblatt." SPEC.: *Physical Chem.* Unpl.

NACHOD, Dr. Georg, Researcher; b. 89. (Italian.) 1926/37: Scientific Collaborator, Editorial "Gmelins Handbuch der Anorganischen Chemie." SPEC.: *Inorganic Chem.* Unpl.

ROJAHN, Dr. Carl August, see PHARMACOLOGY.

SABALITSCHKA, Dr. Theodor, a.o. Professor; b. 89., married. 1922/30: Privatdozent Berlin University; 1930/36: a.o. Prof. Berlin University. SPEC.: *Applied Chem.; Pharmaceutical Chem.; Food Chem.; Biochemistry.* Unpl.

TREIBS, Dr. Alfred, Privatdozent; b. 99. Till 1937: Privatdozent Technische Hochschule, Munich. Unpl.

TUBANDT, Dr. Karl, o. Professor; b. 78. 1907/15: Privatdozent Halle University; 1915/21: a.o. Prof. Halle University; 1921/37: o. Prof. Halle University. SPEC.: *Physical Chem.* Unpl.

WARTENBERG, Dr. Hans von, o. Professor; b. 80., married, 2 children. 1910/13: a.o. Prof. Berlin University; 1913/33: o. Prof. Danzig University; 1933/37: o. Prof. Göttingen University and Director Anorganisch-Chemisches Institut. SPEC.: *Inorganic Chem.* Unpl.

WIZINGER, Dr. Robert Karl, a.o. Professor; b. 96., married, 1 child. 1923/27: Assistant Bonn University; 1927/34: Privatdozent Bonn University; 1934/37: a.o. Prof. Bonn University. SPEC.: *Organic Chem., in particular Dyes.* Unpl.

ECONOMICS

BRIEFS, Dr. Goetz, o. Professor; b. 99., married, 4 children. 1922/23: o. Prof. Freiburg University; 1926/34: o. Prof. Technische Hochschule and Director Wirtschaftswissenschaftliches Seminar, Berlin; since 1934: Washington University. SPEC.: *Social Political Problems; Social Philosophy; Economic Policy.* Perm.

FISCHER, Dr. Carl August, o. Professor; b. 95. 1928/33: Privatdozent Technische Hochschule, Berlin; 1933/34: a.o. Prof. Hamburg University; 1934/37: o. Prof. Königsberg University. SPEC.: *Economic Policy.* Unpl.

GUTTFELD, Dr. Alexander, Researcher; b. 98., married. 1925/30: Researcher Reichskuratorium für Wirtschaftlichkeit, Berlin; 1926/33: Researcher Preussisches Statistisches Landesamt, Berlin; 1934/37: Researcher Preussisches Statistisches Reichsamt, Berlin. SPEC.: *Industrial, Electoral, Tariff and Wages Statistics.* Unpl.

JAHN, Dr. Georg, o. Professor; b. 85., married, 3 children. 1919/22: a.o. Prof. Technische Hochschule, Braunschweig; 1923/24: o. Prof. Technische Hochschule, Dresden; 1924/37: o. Prof. Halle University. SPEC.: *Modern Economic and Social Policy.* Unpl.

KRZYMOWSKI, Dr. Richard, o. Professor; b. 75. 1918/20: Privatdozent Strassburg University; 1919/22: Privatdozent Tübingen University; 1922/37: o. Prof. and Director Institut für Wirtschaftslehre des Landbaus, Breslau University. SPEC.: *Agricultural Economy.* Unpl.

LIEPMANN, Dr. Käthe K., Assistant; b. 98., single. 1929/31: Assistant Statistisches Reichsamt, Berlin; 1932/33: Researcher Landwirtschaftliche Versuchsanstalt, Berlin; since 1933: Collaborator Royal Institute of International Affairs, London. SPEC.: *Statistics.* Unpl.

MELLER, Dr. Otto, Director; b. 84., married. 1907/23: Assistant Hessisches Statistisches Landesamt, Darmstadt; 1924/28: Director Hessisches Statistisches Landesamt, Darmstadt; 1928/33: Adviser Hessisches Finanzministerium, Darmstadt. SPEC.: *Statistics; Finance.* Unpl.

MEYER, Dr. Julie, Lecturer; b. 97., single. 1922/33: Lecturer Städtische Volkshochschule, Nürnberg; 1927/33: Lecturer Sociale Frauenschule, Nürnberg; 1923/33: Editor. SPEC.: *Economic History; Sociology; Constitutional Law; Labour Legislation.* Unpl.

WEBER, Dr. Heinrich, see SOCIOLOGY.

EDUCATION

BURCKHARDT, Dr. Georg, a.o. Professor; b. 81., married, 2 children; 1917/22: Privatdozent Frankfurt University; 1922/37: a.o. Prof. Frankfurt University. SPEC.: *Philosophy and Pedagogics*. Unpl.

FISCHER, Dr. Alois, o. Professor; b. 80. 1907/14: Privatdozent Munich University; 1914/18: a.o. Prof. Munich University; 1918/37: o. Prof. and Rector Pädagogisches Seminar und Psychologisches Institut, Munich University. Unpl.

FLITNER, Dr. Wilhelm, o. Professor; b. 89., married. 1922/27: Privatdozent Jena University; 1927/29: a.o. Prof. Kiel University; 1929/37: o. Prof. Hamburg University. SPEC.: *Science of Education*. Unpl.

KLOPFER, Dr. Bruno, Lecturer; b. 1900, married, 1 child. 1925/31: Collaborator Zentralinstitut für Erziehung und Unterricht, Berlin; 1931/33: Lecturer Gesundheitsfürsorgeschule, Berlin; since 1935: U.S.A. SPEC.: *Pedagogical Therapy*.

LITT, Dr. Theodor, o. Professor; b. 80., married, 3 children. 1918/20: a.o. Prof. Bonn University; 1920/37: o. Prof. Leipzig University. SPEC.: *Pedagogics; Philosophy of Culture*. Unpl.

LUCHTENBERG, Dr. Paul, o. Professor; b. 90., married. 1925/29: a.o. Prof. Technische Hochschule, Darmstadt; 1929/31: o. Prof. Technische Hochschule, Darmstadt; 1931/37: o. Prof. Technische Hochschule, Dresden. SPEC.: *History of Education; History of Pedagogical Problems*. Unpl.

NOHL, Dr. Hermann, o. Professor; b. 79., married, 5 children. 1908/19: Privatdozent Jena University; 1919/20: a.o. Prof. Jena University; 1920/37: o. Prof. Göttingen University. SPEC.: *Theory of Education; Problems of Pedagogics*. Unpl.

ENGINEERING

FLACHSBART, Dr. Otto, o. Professor; b. 98. 1931/32: Privatdozent Technische Hochschule, Hannover; 1932/37: o. Prof. Technische Hochschule, Hannover. SPEC.: *Technical Mechanics; Hydro- and Aerodynamics*. Unpl.

HAMM, Dr. Arthur, Researcher; b. 94., married, 3 children. 1920/21: Rural Consultation Office, Berlin; 1922/23: Central Post & Telegraph Office, Berlin; 1924/36: Silesian Power Corporation; since 1936: South Africa. SPEC.: *High Tension Technics; Electronics*. Unpl.

ROSENFELD, Dr. Julius, Lecturer; b. 75., married, 2 children. Till 1937: Lecturer Technische Hochschule, Nuremberg. SPEC.: *Technical Mechanics*. Unpl.

STAUBER, Dr. Georg, o. Professor; b. 75., married. 1902/04: Construction Engineer Technische Hochschule, Berlin; 1904/08: o. Prof. Technische Hochschule, Aachen; 1908/37: o. Prof. Technische Hochschule, Berlin. SPEC.: *Gas Turbines; Metallurgical Machines*. Unpl.

Architecture

GIESE, Dr. ing E. L. H., see ART HISTORY.

GEOLOGY—GEOGRAPHY

BODE, Dr. Arnold, o. Professor; b. 76. Till 1937: o. Prof. Bergakademie Clausthal-Zellerfeld. SPEC.: *Geology*. Unpl.

WAIBEL, Dr. Leo, o. Professor; b. 88. 1921/22: Privatdozent Berlin University; 1922/29: o. Prof. Kiel University; 1929/37: o. Prof. Bonn University. SPEC.: *Geography*. Unpl.

HISTORY

ANDREAE, Dr. Friedrich, a.o. Professor; b. 79. 1912/21: Privatdozent Breslau University; 1921/37: a.o. Prof. Breslau University. SPEC.: *East European History*. Unpl.

HASHAGEN, Dr. Justus, o. Professor; b. 77., married, 2 children. 1906/20: Privatdozent Bonn University; 1920/26: o. Prof. Cologne University; 1926/37: o. Prof. Hamburg University. SPEC.: *Medieval and Modern History; History of Culture*. Unpl.

WESTPHAL, Dr. Otto, o. Professor; b. 91. 1932/33: o. Prof. Göttingen University; 1933/35: o. Prof. Hamburg University and Director Historisches Seminar; 1935/37: o. Prof. Heidelberg University. Unpl.

WINDELBAND, Dr. Wolfgang, o. Professor; b. 86., married. 1925/26: o. Prof. Königsberg University; 1926/33: Hon. Prof. Berlin University; 1933/37: o. Prof. Berlin University. SPEC.: *Modern History*. Unpl.

LAW

BESELER, Dr. Gerhard von, o. Hon. Professor; b. 78., married. Till 1937: o. Hon. Prof. Kiel University. SPEC.: *Roman Law*. Unpl.

DERSCHE, Dr. Hermann, o. Professor; b. 83. 1929/31: a.o. Prof. Berlin University; 1931/37: o. Prof. Berlin University. SPEC.: *Social Law, Labour Law; Social Insurance; Economic Law*. Unpl.

GLUM, Dr. Friedrich, a.o. Professor; b. 91., married, 5 children. 1923/30: Privatdozent Berlin University; 1930/37: a.o. Prof. Berlin University and Director Kaiser Wilhelm Ges. zur Förderung der Wissenschaften. SPEC.: *State, Administrative, Finance, Tax and Economic Law*. Unpl.

GUTZWILLER, Dr. Max, o. Professor; b. 89., married, 5 children. 1921/24: a.o. Prof. Freiburg University; 1924/26: o. Prof. Freiburg University; 1926/37: o. Prof. Heidelberg University. SPEC.: *International, Private and Comparative Private Law*. Unpl.

KRAUS, Dr. Herbert, o. Professor; b. 84., married. 1920/21: a.o. Prof. Leipzig University; 1921/28: o. Prof. Königsberg University; 1928/37: o. Prof. Göttingen University. SPEC.: *League of Nations Minority and National Problems; Peace Treaties; International Law*. Unpl.

KÜNSSBERG, Dr. Eberhard, Freiherr von, o. Professor; b. 81. 1910/16: Privatdozent Heidelberg University; 1916/29: o. Prof. Heidelberg University and Prof. Preussische Akademie der Wissenschaften. SPEC.: *History of German Law; Administrative Law*. Unpl.

NEUMANN, Dr. Konrad, Assistant; b. 04., married, 1 child. (Spanish.) 1927: Librarian and Secretary Institut für Fremdes und Vergleichendes Privatrecht, Heidelberg University; 1932/33: Assistant Lecturer on Civil Law, Heidelberg University. SPEC.: *Civil and Private International Law*. Unpl.

WEGNER, Dr. Arthur, o. Professor; b. 1900, married, 1 child. 1924/26: Privatdozent Hamburg University; 1926/34: o. Prof. Breslau University; 1934/37: o. Prof. Halle University. SPEC.: *International Law; Philosophy of Law*. Unpl.

MATHEMATICS

BRAUER, Dr. Alfred, Privatdozent; b. 94. 1932/37: Privatdozent Berlin University. Unpl.

FRIEDRICH, Dr. Kurt, o. Professor; b. 01. Till 1937: o. Prof. Technische Hochschule, Braunschweig; since 1937: Visiting Prof. New York University. Temp.

HELLINGER, Dr. Ernst, o. Professor; b. 83. 1904/14: Privatdozent Marburg University; 1914/37: a.o. Prof., later o. Prof. Frankfurt University. Unpl.

KORN, Dr. Arthur, o. Professor; b. 70., married, 1 child. 1895/1903: Privatdozent Munich University; 1903/14: a.o. Prof. Munich University; 1914/35: o. Prof. Technische Hochschule, Berlin. SPEC.: *Television; Potential Theory; Theory of Elasticity; Linear Integral Equations; Mechanical Theories of Gravitation and of Electrical Phenomena, Spectra and Atoms*. Unpl.

SANDEN, Dr. Kurt von, o. Professor; b. 85., married, 3 children. 1923/37: o. Prof. Technische Hochschule, Karlsruhe. SPEC.: *Mathematical Technics; Diesel Engines*. Unpl.

TOEPLITZ, Dr. Otto, o. Professor; b. 81., married, 3 children. 1913/20: a.o. Prof. Kiel University; 1920/28: o. Prof. Kiel University; 1928/37: o. Prof. Bonn University. Unpl.

MEDICINE

Anatomy

WEGNER, Dr. Richard N., a.o. Professor; b. 84., married. 1914: Privatdozent and Prosector Anatomisches Institut, Rostock University; 1920/33: Departmental Director Anatomisches Institut, Frankfurt University; 1923/33: a.o. Prof. Frankfurt University; 1927/29: Research expedition South America. SPEC.: *Anthropology; Palæontology; Zoology*. Unpl.

Bacteriology

Serology - Immunology - Hygiene

EISENBERG, Dr. Curt, Head Doctor; b. 91. 1923/33: Head Doctor and Vertrauensarzt Ortskrankenkasse and Landesversicherungsanstalt, Hamburg. SPEC.: *Social Insurance Medicine; Public Health; Social Gynaecology*. Unpl.

ELKELES, Dr. Gerhard, Director; b. 98. 1920/33: Director Hygienisch-Bakteriologisches Untersuchungsamt, Berlin-Charlottenburg; 1926/33: Lecturer Sozialhygienische Akademie, Berlin-Charlottenburg; 1934/37: Director Scientific Dept., later in charge Epidemic Campaign Hygiene Institute, Province of Cordova, Argentine. SPEC.: *Immunology, Bacteriology, Hygiene*. Temp.

FRAENKEL-SCHULZE, Dr. Martha, Researcher; b. 96. 1931/33: Supervisor Abtlg. Gesundheit für Frauen and Veröffentlichungsbüro, Deutsches Hygiene-Museum, Dresden; 1934: Researcher Cancer Institute, Belgrade University; since 1935: Researcher Belgian National League Against Cancer. SPEC.: *Social Hygiene; Cancer*. Temp.

HOFMANN, Dr. Paul August, a.o. Professor; b. 96., married, 2 children. 1926/28: Privatdozent Technische Hochschule, Dresden; 1928/37: a.o. Prof. Technische Hochschule, Dresden. SPEC.: *Bacteriology*. Unpl.

KORACH, Dr. Alfred, Municipal Doctor; b. 93., married, 1 child. 1921/22: Researcher Medical Dept., Preussisches Ministerium für Volkswohlfahrt; 1922/33: Municipal Doctor Berlin-Prenzlauer Berg; 1936/37: Hygiene Consultant, Central State Sanitary Board, Moscow. SPEC.: *Social Hygiene; Public Welfare; Serology*. Unpl.

LOEFFLER, Dr. Louis, Head Doctor; b. 93., married, 2 children. 1921/27: Assistant and Prosector Pathologische Anstalt, Magdeburg; 1928/33: Head Doctor Pathologisch-Bakteriologisch-Serologisches Institut, Kinderkrankenhaus der Stadt Berlin. SPEC.: *Pathology; Serology*. Unpl.

NEUMARK, Dr. Eugen, see VETERINARY SURGERY.

ROEDER, Dr. Richard, Municipal Physician; b. 75. 1922/33: Municipal Physician Berlin-Treptow. SPEC.: *Social Hygiene; Tuberculosis; Public Health*. Unpl.

Biological Medicine

KÖTSCHAU, Dr. Karl, Director; b. 92. 1934/37: a.o. Prof. Jena University; Director Poliklinik für Biologische Medizin, Jena, Unpl.

MUCKERMANN, Dr. Hermann, Professor; b. 77. 1927/33: Prof. and Director Eugenics Dept., Kaiser Wilhelm Institut für Anthropologie, Berlin. SPEC.: *Eugenics; Anthropology*. Unpl.

WARBURG, Dr. Otto, Professor; b. 83. Till 1937: Director Kaiser Wilhelm Institut für Zellphysiologie, Berlin; 1931: Nobel Prize. SPEC.: *Chemistry and Physical Chemistry of the Living Cell*. Unpl.

Dentistry

PECKERT, Dr. Hermann, o. Professor; b. 76., married, 1 child. 1905/10: Privatdozent Tübingen University; 1910/26: a.o. Prof. Tübingen University; 1926/37: o. Prof. and Director Zahnärztliches Institut, Tübingen University. Unpl.

PROSKAUER, Dr. Curt, Director; b. 87., married, 2 children. 1910/14: Assistant Zahnärztliches Institut, Jena University, later private practice, Berlin; 1914/18: Dentist Festungslazarett, Breslau; 1927/33: Director Forschungsinstitut für Geschichte der Zahnheilkunde, Berlin. SPEC.: *History of Dentistry*. Unpl.

ZILKENS, Dr., o. Professor; b. 76. Till 1937: o. Prof. and Director Zahnklinik, Cologne University. Unpl.

Dermatology

BÖRNSTEIN, Dr. Käthe, Assistant; b. 87., single. 1926/28: Research Grantee Notgemeinschaft der Deutschen Wissenschaft; 1928/30: Assistant Hautklinik, Breslau University; 1930/32: Assistant Bakteriologische Abtlg., Städtisches Hygienisches Institut, Frankfurt University. SPEC.: *Tissue Culture (Skin); Serodiagnostics; Respiration of Bacteria*. Unpl.

LENNHOFF, Dr. Carl, Director; b. 83. 1910/14: Assistant and Lab. Director Hautklinik, Bern University; 1918/20: Head Doctor, Hautklinik, Breslau University; 1920/34: Director Städtische Hautklinik, Magdeburg. SPEC.: *Dermatology; Syphilidology*. Unpl.

Internal Medicine

BOENHEIM, Dr. Felix, Head Doctor; b. 90., married, 3 children. 1916/21: Assistant Poliklinik, Rostock University, later Nuremberg and Stuttgart Hospitals; 1921/28: Specialist Berlin and Researcher Charité Hospital, Berlin University; 1928/33: Dept. Chief Städtisches Hufeland Hospital, Berlin. SPEC.: *Metabolism; Social Medicine*. Unpl.

LANDAU, Dr. Walter, Head Doctor; b. 95., married, 1 child. 1921/22: Assistant Lungenheilstätte Georgensmünd, Nuremberg; 1922/25: Assistant Tuberkulose Krankenhaus der Stadt Breslau; 1925/33: Head Doctor Städtische Tuberkulose-Fürsorgestelle Magdeburg. SPEC.: *Pulmonary Diseases*. Unpl.

SCHOTT, Dr. E., a.o. Professor; b. 86., married, 4 children. 1919/21: Privatdozent and Head Doctor Medizinische Klinik, Cologne University; 1921/27: a.o. Prof. Medizinische Poliklinik, Cologne University; 1927/33: Head Doctor Medizinische und Nervenabtlg., Städtische Krankenanstalten, Solingen. SPEC.: *Heart Diseases*. Unpl.

SCHULER, Dr. Werner, Privatdozent; b. 1900. 1932/37: Privatdozent Erlangen University. SPEC.: *Patho-Physiology of the Cell Nucleus; Synthesis in the Organism*. Unpl.

WEIL, Dr. Alfred, a.o. Professor, b. 84. 1916/19: Privatdozent Strassburg University; 1919/21: a.o. Prof. Frankfurt University; 1921/33: Private Practice, later Head Doctor Abtlg. für Innere Krankheiten, Krankenhaus Vaterländischer Frauenverein, Frankfurt. SPEC.: *Cardiography; Heart Diseases; Radiology*. Unpl.

Clinical Neurology

Psychiatry - Psychopathology - Psychotherapy

HAUPTMANN, Dr. Alfred, o. Professor; b. 81., married, 1 child. 1912/18: Privatdozent Freiburg University; 1918/26: a.o. Prof. Freiburg University; 1926/37: o. Prof. and Director Nervenlinik Halle University. SPEC.: *Psychiatry*. Unpl.

STERTZ, Dr. Georg, o. Professor; b. 78. 1911/14: Privatdozent Bonn University; 1914/26: a.o. Prof. Kiel University; 1926/37: o. Prof. and Director Psychiatrische und Nervenlinik, Kiel University. SPEC.: *Psychiatry*. Unpl.

Ophthalmology

HESSBERG, Dr. Richard, Head Doctor; b. 79. 1913/33: Head Doctor Städtische Augenlinik, Essen. Unpl.

Oto-Rhino-Larynology

HERZOG, Dr. Heinrich, o. Professor; b. 75. 1907/14: Privatdozent Munich University; 1914/28: o. Prof. Innsbruck University; 1928/37: o. Prof. Münster University. Unpl.

Pathology

BERBLINGER, Dr. Walter, o. Professor; b. 82. 1916/20: Privatdozent Marburg University; 1920/22: a.o. Prof. Kiel University; 1922/37: o. Prof. Jena University. SPEC.: *Inner Secretion; Pathology of the Nervous System; Hypophysis; Morphological Foundations of Incretory Effects*. Unpl.

EHRICH, Dr. Wilhelm Ernst, Privatdozent; b. 1900. 1926/30: Prosector Rockefeller Institute, New York; 1930/35: Assistant Pathologisches Institut, later Privatdozent Rostock University; since 1936: Instructor Dept. of Pathology, School of Medicine, University of Pennsylvania. SPEC.: *Dental Pathology; Pathological-Anatomical Causes of Internal Diseases*. Perm.

FALKENSTEIN, Dr. Alfons, Assistant; b. 08.. married. 1935/37: Voluntary Assistant Pathologisches Institut, Jüdische Gemeinde, Hamburg. SPEC.: *Pathological Anatomy; Microphotography*. Unpl.

RÖSSLE, Dr. Robert, o. Professor; b. 76., married, 2 children. 1911/22: o. Prof. Jena University; 1922/29: o. Prof. Basle University; 1929/37: o. Prof. and Director Pathologisches Institut, Charité Hospital, Berlin University. SPEC.: *Pathology of the Cell and Blood; Cancer Research; Liver*. Unpl.

Pediatrics

BENJAMIN, Dr. Erich, a.o. Professor; b. 80., married, 1 child. 1908/20: Assistant Kinderklinik, Munich University; 1920/35: a.o. Prof. Munich University; since 1921: Head Doctor and Owner Ebenhausen Kindersanatorium near Munich. SPEC.: *Psychopathology of Childhood*. Unpl.

FREUDENBERG, Dr. Ernst, o. Professor; b. 84. 1917/22: Privatdozent, later a.o. Prof. Heidelberg University; 1922/37: o. Prof. Marburg University and Director Kinderklinik, Marburg University. SPEC.: *Physiology and Pathology of Infant Digestion*. Unpl.

FREUND, Dr. Walter, Head Doctor; b. 74., married, 2 children. 1902/34: Head Doctor Städtisches Säuglings- und Kleinkinderkrankenhaus and Städtisches Kinderobdach, Breslau; Lecturer in Pediatrics Ostdeutsche Sozialhygienische Akademie, Breslau. Unpl.

TUGENDREICH, Dr. G., Director; b. 76., married, 2 children. 1906/19: Head Doctor of a Säuglings- und Kleinkinderfürsorgestelle, Berlin; 1919/22: Director Sozialhygienische Abtlg., Hauptgesundheitsamt, Berlin; 1922/33: Executive Member, Berliner Ges. für Kinderheilkunde. SPEC.: *Child Welfare*. Unpl.

Pharmacology

HORRMANN, Dr. Paul, o. Professor; b. 78. 1917/21: a.o. Prof. Kiel University; 1921/25: o. Prof. Kiel University; 1925/37: o. Prof., later Director Pharmakologisches Institut, Technische Hochschule, Braunschweig. SPEC.: *Pharmaceutical Chem.; Food Chem.* Unpl.

KATZ, Dr. Gerhard, Instructor; b. 09., married. 1930/32: Researcher Charité Hospital, Berlin University; 1932/33: Researcher Physiologisches Institut, Berlin University; since 1935: Instructor in Pharmacology, School of Medicine, The Tulane University of Louisiana. SPEC.: *Experimental Pharmacology; Physiology*. Temp.

ROJAHN, Dr. Carl August, o. Professor; b. 89., married, 1 child. 1923/26: Privatdozent Technische Hochschule, Braunschweig; 1926/27: a.o. Prof. Freiburg University; 1927/37: o. Prof. Halle University. SPEC.: *Methods of Pharmacological Analysis; Testing of Medicaments*. Unpl.

WACHTEL, Dr. Curt, Director; b. 90., married. 1916/18: Joint Director Pharmakologische Abtlg. Kaiser Wilhelm Institut, Berlin; 1919/21: Assistant Pharmakologisches Institut, Breslau University; 1924/33: Director Institut für Gewerbehygiene und Berufskrankheiten, Berlin. SPEC.: *Bacteriology; Social Hygiene*. Unpl.

Physiology

HIRSCHBERG, Dr. Else, Assistant; b. 92., single. 1917/33: Assistant Physiologisches Institut, Rostock University; since 1937: Lab. Director Innere Abtlg. Deutsch-Israelitisches Krankenhaus, Hamburg. SPEC.: *Medical Chemistry, Pharmacology*. Temp.

KATZ, Dr. Gerhard, see PHARMACOLOGY.

MEYERHOF, Dr. Otto, o. Professor; b. 84., married, 2 children. 1921/24: a.o. Prof. Kiel University (1922 Nobel Prize); 1924/29: o. Prof. Heidelberg University; 1929/37: Director Institut für Physiologie, Kaiser Wilhelm Institut für Medizinische Forschung, Heidelberg. SPEC.: *Muscle Metabolism*. Unpl.

Surgery

BUDDE, Dr. Werner, a.o. Professor; b. 86., married, 3 children. 1920/21: Privatdozent Halle University; 1921/25: Head Doctor Chirurgische Klinik, Halle University; 1925/37: a.o. Prof. Halle University. SPEC.: *Diseases of the Stomach and Intestines*. Unpl.

SCHWARZ, Dr. Otto, Researcher; b. 94. 1922/26: Assistant and Deputy Director Urologische Poliklinik, Chirurgische Klinik, Berlin University; 1926/35: Scientific Collaborator "Zeitschrift für Urologische Chirurgie." SPEC.: *Urology*. Unpl.

SILBERSTEIN, Dr. Adolf, Head Doctor; b. 78., married, 1 child. 1910/19: Head Doctor Chirurgische Abtlg., Krankenhaus Hasenheide, Berlin; 1920/33: Head Doctor Chirurgische Abtlg., Krankenhaus Lankwitz, Berlin. SPEC.: *Casualty Therapeutics*. Unpl.

Veterinary Surgery

HOBSTETTER, Dr. Karl, o. Professor; b. 75. 1911/22: a.o. Prof. Jena University; 1922/37: o. Prof. Jena University. Unpl.

NEUMARK, Dr. Eugen, Director; b. 83., married, 1 child. 1910/24: Assistant, later Veterinary Surgeon, Hauptgesundheitsamt, Berlin; 1924/33: Dept. Director, Hygienisch-Bakteriologisches Institut, Hauptgesundheitsamt, Berlin. SPEC.: *Hygiene; Bacteriology; Milk Control; Meat Inspection*. Unpl.

METEOROLOGY

FEIGE, Prof. Dr. Rudolf, see PHYSICS.

FICKER, Dr. Heinrich von, see PHYSICS.

MUSICOLOGY

GURLITT, Dr. W. L. F., o. Professor; b. 89., married, 4 children. 1919/20: Lector Freiburg University; 1920/29: a.o. Prof. Freiburg University; 1929/37: o. Prof. and Director Musikwissenschaftliches Institut, Freiburg University. SPEC.: *Music of Late Middle Ages, Reformation and Baroque Periods*. Unpl.

MERSMANN, Dr. Hans, a.o. Professor; b. 91., married, 3 children. 1921/27: Privatdozent Technische Hochschule, Berlin; 1927/37: a.o. Prof. Technische Hochschule, Berlin. SPEC.: *Aesthetics of Music; History of the Culture of Music; 17th and 18th Century Chamber Music*. Unpl.

SCHRADE, Dr. Leo, Privatdozent; b. 03., married, 1 child. (Italian.) 1927/29: Research Scholar Notgemeinschaft der Deutschen Wissenschaft; 1929/32: Privatdozent Königsberg; 1932/37: Privatdozent Bonn University. SPEC.: *Ancient, Mediæval and Modern Music; German Music; Instrumental Music*. Unpl.

WALTER, Dr. Arnold, Instructor; b. 02., married. (Spanish.) 1930/33: Music Critic "Vorwärts" and "Weltbühne"; 1934/36: Instructor Modern Music Ecole Internationale des Baléares; since 1937: Instructor Upper Canada College, Toronto. SPEC.: *Pianoforte*. Perm.

PHILOLOGY

HABERS, Dr. Wilhelm, o. Professor; b. 79., married, 4 children. 1917/20: o. Prof. Bern University; 1920/30: o. Prof. Würzburg University; 1930/37: o. Prof. Breslau University. SPEC.: *Indo-Germanic Philology*. Unpl.

LEWY, Dr. Ernst, o. Professor; b. 81., married, 2 children. (Basque, Hungarian, Russian, Spanish.) 1923/31: Privatdozent Berlin University; 1931/37: a.o. Prof. Berlin University; since 1937: London. SPEC.: *Finnish and Hungarian Languages; Sanscrit*. Unpl.

POKORNY, Dr. Julius, o. Professor, b. 87. 1914/20: Privatdozent Vienna University; 1920/28: a.o. Prof. Berlin University; 1928/37: o. Prof. Berlin University and Editor "Zeitschrift für Keltische Philologie." SPEC.: *Celtic and Indo-Germanic Languages; Comparative Philology*. Unpl.

Classical Philology

BRINK, Dr. Karl Oskar, Researcher; b. 07. (Danish, Italian.) 1931/33: Grantee Notgemeinschaft der Deutschen Wissenschaft and Editor "Die Antike"; 1933/37: Rockefeller Grantee Thesaurus Linguae Latinae, Munich. SPEC.: *Ancient Philosophy; Greek and Latin Literature*. Unpl.

DIEHL, Dr. Ernst, o. Professor; b. 74. 1906/11: a.o. Prof. Jena University; 1911/25: o. Prof. Innsbruck University; 1925/37: o. Prof. Halle University. Unpl.

KAPP, Dr. Ernst, o. Professor; b. 88. 1926/37: o. Prof. Hamburg University. Unpl.

KRISTELLER, Dr. Paul O., Lector; b. 05. 1931/33: Research Grantee Notgemeinschaft der Deutschen Wissenschaft; 1933: Admission to lectureship prohibited; since 1935: Lector R. Scuola Normale Superiore, Pisa. SPEC.: *Middle Platonism, Plotin, Marsilio Ficino*. Temp.

LATTE, Dr. Kurt, o. Professor, b. 91. 1923/26: o. Prof. Greifswald University; 1926/31: o. Prof. Basle University; 1931/37: o. Prof. Göttingen University. Unpl.

PFEIFFER, Dr. Rudolf, o. Professor; b. 89. 1923/27: o. Prof. Hamburg University; 1927/29: o. Prof. Freiburg University; 1929/37: o. Prof. Munich University. Unpl.

English Philology

HIBLER VON LEBMANSPORT, Dr. Leo, o. Professor; b. 84. 1928/29: a.o. Prof. Prag; 1929/32: o. Prof. Leipzig; 1932/37: o. Prof. Technische Hochschule, Dresden and Hon. Prof. Handelshochschule, Leipzig. Unpl.

German Philology

BRECHT, Dr. Walter, o. Professor; b. 76., married, 3 children. 1914/26: o. Prof. Vienna University; 1926/27: o. Prof. Breslau University; 1927/37: o. Prof. Munich University. SPEC.: *Modern German History of Literature*. Unpl.

ENDERS, Dr. Karl Friedrich, a.o. Professor; b. 77., married, 3 children. 1908/14: Privatdozent Bonn University; 1914/37: a.o. Prof. Bonn University. Unpl.

FAHRNER, Dr. Rudolf, a.o. Professor; b. 03. 1928/34: Privatdozent Marburg University; 1934/37: a.o. Prof. Heidelberg University. Unpl.

HIRSCH, Dr. Arnold, Researcher; b. 01. 1930/33: Researcher Literaturarchiv-Gesellschaft, Berlin. 1933: Admission to lectureship prohibited. SPEC.: *Comparative History of Literature; German Baroque Literature*. Unpl.

HOLL, Dr. Karl, o. Professor; b. 86., married, 2 children. 1919/20: Privatdozent Technische Hochschule, Karlsruhe; 1920/24: a.o. Prof. Technische Hochschule, Karlsruhe; 1924/37: o. Prof. Technische Hochschule, Karlsruhe. Unpl.

KLEIN, Dr. Johannes, Privatdozent; b. 04., married. 1933/36: Privatdozent Marburg University. SPEC.: *Hölderlin; Nietzsche*. Unpl.

MUCKERMANN, F., S.J., Editor; b. 83. Studied Philosophy and Theology. Till 1933: Editor "Der Gral" and "Das Geistige Europa"; since 1934: Collegio Russo, Rome. SPEC.: *History of Culture; Literature*. Perm.

RANKE, Dr. Friedrich, o. Professor; b. 82., married, 2 children. 1917/21: a.o. Prof. Göttingen University; 1921/30: o. Prof. Königsberg University; 1930/37: o. Prof. Breslau University. SPEC.: *Old Germanic and Ancient German Literature and Folklore*. Unpl.

VIETOR, Dr. Karl, o. Professor; b. 92. 1922/25: a.o. Prof. Giessen University; 1925/37: o. Prof. Giessen University; since 1937: Harvard University. Temp.

WILHELM, Dr. Friedrich, o. Professor; b. 82. 1905/11: Privatdozent Munich University; 1911/20: a.o. Prof. Munich University; 1920/37: o. Prof. Freiburg University. SPEC.: *Mediæval and Renaissance Philology*. Unpl.

Oriental Philology

MENGES, Dr. Karl, Assistant; b. 08., married. 1933/36: Assistant Oriental Commission Akademie der Wissenschaften, Berlin. SPEC.: *Turkish and Mongolian Linguistics and Ethnology; General Ethnology; Geography*. Unpl.

MENZEL, Dr. Theodor, o. Professor; b. 78., married, 1 child. 1924/26: Privatdozent Kiel University; 1926/29: a.o. Prof. Kiel University; 1929/37: o. Prof. Kiel University and Director Orientalisches Seminar. SPEC.: *Islamic Philology; Turkology*. Unpl.

Romance Philology

CURTIUS, Dr. Ernst Robert, o. Professor; b. 86. 1920/24: o. Prof. Marburg University; 1924/29: o. Prof. Heidelberg University; 1929/37: o. Prof. Bonn University. SPEC.: *Modern French Literature*. Unpl.

GROTH, Dr. Paul Max, Assistant; b. 03. (Italian, Spanish.) 1926/36: Assistant Sprachwissenschaftliches Seminar, Munich University; 1929/30: Grantee Notgemeinschaft der Deutschen Wissenschaft; 1933/35: Assistant (Rockefeller Grantee) Thesaurus Linguae Latinae, Munich. SPEC.: *Vetus Latina; Ecclesiastical Literature and Language; Old French*. Unpl.

SANDMANN, Dr. Manfred, Researcher; b. 06., married. (Italian, Spanish.) 1932/34: Head German Dept., Escuela Internacional Espanola, Madrid; 1934/37: Collaborator Centre de Estudios Historicos, Madrid; since 1937: Researcher Glasgow University. Temp.

PHILOSOPHY

JASPERS, Dr. Karl, o. Professor; b. 83., married. 1913/16: Privatdozent Heidelberg University; 1916/21: a.o. Prof. Heidelberg University; 1921/37: o. Prof. Heidelberg University. SPEC.: *Psychology of World-Concepts*. Unpl.

MARCUSE, Dr. Herbert, Researcher; b. 98., married. 1933: Research Grantee Société Internationale de Recherches Sociales, Geneva; since 1935: International Institute for Social Research, New York. SPEC.: *Hegel; Sociology*. Perm.

STAMMLER, Dr. Gerhard, Privatdozent; b. 98. 1924/37: Privatdozent Halle University. Unpl.

PHYSICS

EWALD, Dr. Peter Paul, o. Professor; b. 88. 1921: a.o. Prof. Technische Hochschule, Stuttgart; 1922/37: o. Prof. Technische Hochschule, Stuttgart; since 1937: Researcher Cambridge University. SPEC.: *Theoretical Physics; Crystallography*. Temp.

FEIGE, Prof. Dr. Rudolf, Meteorologist; b. 89., married, 1 child. 1919: Founder Meteorologisches Institut, Kriern nr. Breslau; 1923/33: Amalgamation with Staatliche öffentliche Wetterdienststelle. SPEC.: *Synoptic Meteorology; Climatology; Experimental Meteorology*. Unpl.

FICKER, Dr. Heinrich von, o. Professor and Secretary Preussische Akademie der Wissenschaften; b. 81. 1911/19: a.o. Prof. Graz University; 1919/23: o. Prof. Graz University; 1923/37: o. Prof. Berlin University. SPEC.: *Meteorology; Climatology*. Unpl.

MEISSNER, Dr. Karl Wilhelm, o. Professor; b. 91. 1918/25: Privatdozent Zurich University; 1925/28: a.o. Prof. Frankfurt University; 1928/37: o. Prof. Frankfurt University, Director Physikalisches Institut and Deputy Director Sternwarte. SPEC.: *Astronomy*. Unpl.

RAUSCH VON TRAUBENBERG, Dr. H., Freiherr von, o. Professor; b. 80. 1922/23: a.o. Prof. Deutsche Universität, Prag; 1923/31: o. Prof. Deutsche Universität, Prag; 1931/37: o. Prof. Kiel University. SPEC.: *Experimental Physics; Atomics*. Unpl.

REGENER, Dr. Erich, o. Professor; b. 81. 1909/14: Privatdozent Berlin University; 1914/20: o. Prof. Landwirtschaftliche Hochschule, Berlin; 1920/37: o. Prof. Technische Hochschule, Stuttgart. SPEC.: *Atomism; Electronics*. Unpl.

SARAGA, Dr. W., Assistant Lecturer; b. 08. (Russian, Hebrew.) 1929/33: Researcher, later Assistant Lecturer Heinrich Hertz Institut für Schwingungsforschung, Berlin. SPEC.: *High Frequency; Low Frequency; Television; Electro-Acoustics; Theory of Electric Connections*. Unpl.

WAGNER, Dr. K. W., o. Professor and Director Heinrich Hertz Institut für Schwingungsforschung; b. 83. 1927/37: o. Prof. Technische Hochschule, Berlin. Hon. Member American Academy of Arts and Sciences. SPEC.: *Electrotechnics*. Unpl.

WESSEL, Dr. Paul, Assistant; b. 99. 1925/30: Teacher Preparatory Colleges, Munich; 1933: Appointed Assistant Technische Hochschule, Darmstadt. Position not ratified as non-Aryan; since 1937: Lecturer Mining and Technical College, Wigan. SPEC.: *Technical Physics; Diesel Engines; Mathematics*. Temp.

WIRTZ, Dr. Carl, a.o. Professor; b. 76., married, 1 child. 1903/09: Privatdozent Strassburg University; 1909/19: a.o. Prof. Strassburg University; 1919/37: a.o. Prof. Sternwarte, Kiel University. SPEC.: *Astrophysics*. Unpl.

PSYCHOLOGY

LAUENSTEIN, Dr. Otto von, Researcher; b. 06., married, 1 child. (Danish.) 1931/35: Assistant Psychologisches Institut, Berlin University; 1935/37: Researcher Psychological Lab., Copenhagen; since 1937: Bureau of Human Heredity, London. SPEC.: *Apperception; Comparisons; Relations between Mind and Body*. Temp.

SOCIOLOGY

MARCUSE, Dr. Herbert, see PHILOSOPHY.
STEPUN, Dr. Fedor, a.o. Professor, b. 84. Till 1937: a.o. Prof. Technische Hochschule, Dresden. Unpl.

WEBER, Dr. Heinrich, o. Professor; b. 88. 1920/22: Privatdozent Münster University; 1922/37: o. Prof. Münster University and Director Institut für Wirtschafts- und Sozialwissenschaft. SPEC.: *Social Science*. Unpl.

THEOLOGY

SCHREINER, Dr. Hellmuth, o. Professor; b. 93. Till 1937: o. Prof. Rostock University. Unpl.

ULMER, Dr. Friedrich, o. Professor; b. 77., married, 3 children. 1910/24: Parson; 1924/37: o. Prof. Erlangen University. SPEC.: *Oriental Theology*. Unpl.

VÖLKER, Dr. Walter, Privatdozent; b. 96. Till 1937: Privatdozent Halle University. Unpl.

WEBER, Dr. Hans Emil, o. Professor; b. 92., married. 1912/13: a.o. Prof. Bonn University; 1913/35: o. Prof. Bonn University; 1935/37: o. Prof. Münster University. SPEC.: *History of Protestant Theology; Critical Historical Research*. Unpl.

INDEX TO SUBJECTS.

Agriculture	5	Mathematics	8
Anatomy	8	Medicine	8
Archaeology	5	Meteorology	11
Architecture	7	Musicology	11
Art History	5	Neurology	10
Bacteriology	8	Ophthalmology	10
Biology	5	Oriental Philology	13
Biological Medicine	9	Otology	10
Chemistry	5	Pathology	10
Classical Philology	12	Pediatrics	10
Clinical Neurology	10	Pharmacology	11
Dentistry	9	Philology	12
Dermatology	9	Philosophy	13
Economics	6	Physics	13
Education	7	Physiology	11
Engineering	7	Psychiatry	10
English Philology	12	Psychology	14
Geology-Geography	7	Psychopathology	10
German Philology	12	Psychotherapy	10
History	7	Rhinology	10
Hygiene	8	Romance Philology	13
Immunology	8	Serology	8
Internal Medicine	9	Sociology	14
Laryngology	10	Surgery	11
Law	7	Theology	14
		Veterinary Surgery	11

REGISTER OF NAMES.

Andreae, Friedrich. (History)	7	Ehrich, W. E. (Pathology)	10
		Eisenberg, Curt. (Bacteriology) ...	8
Benjamin, Erich. (Pediatrics).....	10	Elkeles, Gerhard. (Bacteriology) ...	8
Berblinger, Walter. (Pathology) ...	10	Enders, Karl Friedrich.	
Beseler, Gerhard von. (Law)	7	(German Philology)	12
Bleyberg, Werner. (Chemistry)	5	Ewald, Peter Paul. (Physics)	13
Bode, Arnold. (Geology)	7		
Boenheim, Felix.		Fahrner, Rudolf.	
(Internal Medicine)	9	(German Philology)	12
Bonhoeffer, Karl Friedrich.		Falkenstein, Alfons. (Pathology) ...	10
(Chemistry)	5	Feige, Rudolf. (Physics)	11, 13
Born, Wolfgang. (Art History).....	5	Ficker, Heinrich von. (Physics) ...	11, 13
Börnstein, Käthe. (Dermatology) ..	9	Fischer, Alois. (Education)	7
Brauer, Alfred. (Mathematics)	8	Fischer, Carl August. (Economics)	6
Brecht, Walter. (German Philology)	12	Flachsbart, Otto. (Engineering) ...	7
Briefs, Goetz. (Economics)	6	Flitner, Wilhelm. (Education)	7
Brink, Karl Oskar.		Fraenkel-Schulze, Martha.	
(Classical Philology)	12	(Bacteriology)	8
Brunner, Joseph. (Chemistry)	5	Freudenberg, Ernst. (Pediatrics) ...	10
Budde, Werner. (Surgery)	11	Freund, Walter. (Pediatrics)	10
Burckhardt, Georg. (Education) ...	7	Friedrichs, Kurt. (Mathematics) ...	8
Burg, Walter. (Chemistry)	5		
		Giese, E. L. H. (Art History).....	5, 7
Correns, Erich. (Chemistry)	6	Glum, Friedrich. (Law)	8
Curtius, Ernst Robert		Grisebach, August. (Art History) ...	5
(Romance Philology)	13	Groth, Paul Max.	
Curtius, Ludwig. (Archaeology) ...	5	(Romance Philology)	13
		Gurlitt, W. L. F. (Musicology) ...	11
Dersch, Hermann. (Law)	7	Gutfeld, Alexander. (Economics) ...	6
Diehl, Ernst (Classical Philology)...	12	Gutzwiller, Max. (Law)	8

Hamm, Arthur. (Engineering)	7	Neumark, Eugen.	
Hashagen, Justus. (History)	7	(Veterinary Surgery)	9, 11
Hauptmann, Alfred.		Nohl, Hermann. (Education)	7
(Clinical Neurology)	10	Peckert, Hermann. (Dentistry)	9
Havers, Wilhelm. (Philology)	12	Pfeiffer, Rudolf.	
Heike, Willy. (Chemistry)	6	(Classical Philology)	12
Hellinger, Ernst. (Mathematics) ...	8	Pokorny, Julius. (Philology)	12
Herzog, Heinrich.		Proskauer, Curt. (Dentistry)	9
(Oto-Rhino-Laryngology)	10	Ranke, Friedrich.	
Hessberg, Richard. (Ophthalmology)	10	(German Philology)	12
Hibler von Lebmanport, Leo.		Ranke, Hermann. (Archaeology) ...	5
(English Philology)	12	Rausch von Traubenberg, H.	
Hildebrandt, Hans. (Art History) ...	5	(Physics)	13
Hirsch, Arnold. (German Philology)	12	Regener, Erich. (Physics)	13
Hirschberg, Else. (Physiology)	11	Roeder, Richard. (Bacteriology) ...	9
Hobstetter, Karl.		Rojahn, Karl August.	
(Veterinary Surgery)	11	(Pharmacology)	6, 11
Hofmann, Paul August.		Rosenfeld, Julius. (Engineering) ...	7
(Bacteriology)	9	Rössle, Robert. (Pathology)	10
Holl, Karl. (German Philology) ...	12	Sabalitschka, Theodor. (Chemistry)	6
Horrmann, Paul. (Pharmacology) ...	6, 11	Sanden, Kurt von. (Mathematics)...	8
Jahn, Georg. (Economics)	6	Sandmann, Manfred.	
Jaspers, Karl. (Philosophy)	13	(Romance Philology)	13
Kapp, Ernst. (Classical Philology)	12	Saraga, W. (Physics)	14
Katz, Gerhard. (Pharmacology) ...	11	Schott, E. (Internal Medicine)	10
Klein, Johannes. (German Philology)	12	Schrade, Leo. (Musicology)	11
Klopfner, Bruno. (Education)	7	Schreiner, Hellmuth. (Theology) ...	14
Korach, Alfred. (Bacteriology) ...	9	Schuler, Werner. (Internal Medicine)	10
Korn, Arthur. (Mathematics)	8	Schwarz, Otto. (Surgery)	11
Kötschau, Karl.		Silberstein, Adolf. (Surgery)	11
(Biological Medicine)	5, 9	Stammler, Gerhard. (Philosophy) ...	13
Kraus, Herbert. (Law)	8	Stauber, Georg. (Engineering)	7
Kristeller, Paul O.		Stepun, Fedor. (Sociology)	14
(Classical Philology)	12	Stertz, Goerg. (Clinical Neurology)	10
Kuhn, Albert. (Art History)	5	Toeplitz, Otto. (Mathematics)	8
Künssberg, Eberhard von. (Law)	8	Treibs, Alfred. (Chemistry)	6
Küthmann, Carl. (Art History) ...	5	Tubandt, Karl. (Chemistry)	6
Krzymowski, Richard. (Economics)	5, 6	Tugendreich, G. (Pediatrics)	11
Landau, Walter. (Internal Medicine)	9	Ulmer, Friedrich. (Theology)	14
Latté, Kurt. (Classical Philology)	12	Viëtor, Karl. (German Philology)...	12
Lauenstein, Otto. (Psychology)	14	Völker, Walter. (Theology).....	14
Lenhoff, Carl. (Dermatology) ...	9	Wachtel, Curt. (Pharmacology)...	11
Leszynski, Werner. (Chemistry) ...	6	Wagner, K. W. (Physics)	14
Lewy, Ernst. (Philology)	12	Waibel, Leo. (Geography)	7
Liepmann, Käthe K. (Economics)...	6	Walter, Arnold. (Musicology)	11
Litt, Theodor. (Education)	7	Warburg, Otto.	
Loeffler, Louis. (Bacteriology)	9	(Biological Medicine)	5, 9
Lorentz, Friedrich. (Archaeology)	5	Wartenberg, Hans von.	
Luchtenberg, Paul. (Education) ...	7	(Chemistry)	6
Marcuse, Herbert. (Philosophy)	13, 14	Weber, Hans Emil. (Theology) ...	14
Meissner, Karl Wilhelm. (Physics)	13	Weber, Heinrich. (Sociology)	6, 14
Meller, Otto. (Economics)	6	Wegner, Arthur. (Law)	8
Menges, Karl. (Oriental Philology)	13	Wegner, Richard N. (Anatomy) ...	8
Menzel, Theodor.		Weil, Alfred. (Internal Medicine) ...	10
(Oriental Philology)	13	Wessel, Paul. (Physics)	14
Mersmann, Hans. (Musicology)	11	Westphal, Otto. (History)	7
Meyer, Julie. (Economics)	6	Wilhelm, Friedrich.	
Meyerhof, Otto. (Physiology)	11	(German Philology)	13
Muckermann, F. (German Philology)	12	Windelband, Wolfgang. (History) ...	7
Muckermann, Hermann.		Wirtz, Carl. (Physics)	14
(Biological Medicine)	5, 9	Wizinger, Robert Karl. (Chemistry)	6
Nachod, Georg. (Chemistry)	6	Zilkens, Dr. (Dentistry)	9
Neumann, Konrad. (Law)	8	Zimmer, Carl. (Zoology)	5

DOCKET ENDS:

GERMANS

DOCKET STARTS:

GERMANY, EXCHANGE STUDENTS

PRINCIPAL AND VICE-CHANCELLOR
A. E. MORGAN

MCGILL UNIVERSITY
MONTREAL

16 March 1937

Dear Mr. McNeish,

Exchange of Students

In reply to your letter of the 9th March, may I say that the Secretary of the Students' Union referred to me last December the question which you now raise again of the possibility of organizing an exchange of students between this University and some University in Germany. In view of the present condition of the German universities I am afraid that it would be contrary to the policy of this University to enter any official arrangement for the exchange of students.

I am grateful however to you for the kind interest that you have taken in the matter and I hope the time may come when some such scheme may be possible.

Yours sincerely,

B. F. McNeish, Esq.,
Care The Bell Telephone Company,
M o n t r e a l .

RECEIVED MAR 12 1937

MONTREAL,
March 9, 1937.

A. E. Morgan, Esq., M.A.,
Principal & Vice-Chancellor,
McGill University,
M o n t r e a l.

Dear Sir:

During the month of December, I wrote a letter to the President of the German Club and also to the President of the Students' Executive body referring to the possibility of an interchange of students between universities of Germany and Canada.

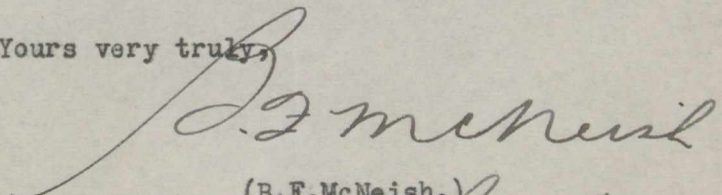
I have received replies from Miss H.Gifford of the German Club, Mr.J.A.Nolan, President of the Students' Society, and Mr.G.H.Fletcher, Secretary Treasurer, Students' Executive Council, all of whom appear to be in favour of some such plan. They, however, were not in a position to take any action and recommended that I refer the whole matter to you. The question has no doubt been discussed previously and Mr.Fletcher led me to believe that the National Federation of Canadian Universities have given it some consideration.

I am enclosing ² letters received from Mr.E de Haas, of the Vereinigung Carl Schurz E.V., who is a responsible and influential individual in Germany. The organization which he represents is interested in improving the relationship between Germany and America.

Would you kindly advise me if an interchange between a German University and McGill University is possible at this time. Your advice as to the best procedure to be followed would be of great assistance to me.

Should you require further information, I would be glad to call on you at your convenience.

Yours very truly,



(B.F. McNeish.)

1/10 Bell Telephone Co.

BFM:L.

(COPY)

VEREINIGUNG CARL SCHURZ E.V.

Berlin W 35, den February 17, 1937
Carl Schurz-Haus, Viktoriastrabe 7

Mr. B. McNeish
c/o The Bell Telephone
Company of Canada

Montreal, Canada

My dear Mr. McNeish:

I wrote you last on November 25th about an exchange between German and Canadian school boys. As I have not heard from you on the subject, I have been wondering what progress you have been able to make and would very much appreciate getting your latest viewpoint on the matter.

Hoping to hear from you soon, I remain, with kindest regards,

Yours sincerely,

(Sgd.) E. de Haas.

(COPY)

VEREINIGUNG CARL SCHURZ E. V.

Berlin W 35, den November 25, 1936
Carl Schurz-Haus, Viktoriastrabe 7

Mr. B. McNeish
c/o The Bell Telephone Company of Canada,
Montreal, Canada.

My dear Mr. McNeish:

I was very pleased to have your letter of October 31st from which I was glad to note that you have arrived home safely after your trip through Europe. I very much regret that you were inconvenienced through your mail having been opened, but can assure you that these measures have been found necessary to enforce the Devisen regulations which, as you know, constitute one of the most important factors in the question of Germany's economic stability.

I am very much looking forward to your report on the Youth Congress in Geneva and when it arrives I will endeavour to get the German viewpoint on the question.

With regard to the interchange between German and Canadian college boys, I might suggest that as a preliminary you get into touch with some school or college in Canada which would be willing to take such an interchange into consideration. With the United States there exists, as I told you, already in its second year, an exchange between the Tabor Academy in Marion, Mass., and the Nationalpolitische Erziehungsanstalten in Germany. I quite believe that something similar could be arranged between Canada and Germany, subject to an appropriate "partner" being found in your country. I am convinced that there would be no difficulty in arranging all the necessary details, once a college or a number of colleges in Canada would agree in principle to undertake an exchange.

Hoping to hear from you on this matter in the near future,
I remain with kindest regards,

Yours sincerely,

(Sgd.) E. de Haas.

PRINCIPAL AND VICE-CHANCELLOR
A. E. MORGAN

MCGILL UNIVERSITY
MONTREAL

G. Fletcher, Esq.,

5 January 1937

The Registrar has handed me your letter of the 29 December enclosing a copy of a letter dated 25 November from a Mr. E. de Haas.

I am not quite clear what is wanted in the matter but if it is a question of an exchange of students between this University and a German university I am afraid that in present circumstances this would be contrary to our policy.

RECEIVED DEC 31 1936



MC GILL UNIVERSITY

Registrar's Office

30th December 1936

The Principal

Exchange of Students between Germany and Canada

The attached letter, without any covering letter, was sent to Mr. John Nolan by Mr. B. McNeish who is an employee of the Bell Telephone Company. His title is "Sales trainer".

Mr. McNeish has just returned from a trip to Europe where he attended the Youth Congress in Geneva. In Germany he apparently heard from a Mr. de Haas of an exchange of students plan. Mr. de Haas has now sent him further particulars and Mr. McNeish sent a copy of these to the President of the Students' Society. I have not spoken to Mr. McNeish. He is not known personally to Mr. Nolan or to Mr. Fletcher, the Secretary of the Students' Society.

When Mr. Fletcher consulted me about the letter I asked him to send me a copy and told him that the matter should be referred to you.

T. H. Matthews

T. H. Matthews

29 Dec. 1936.

The Principal

A copy of this letter
was sent by her husband to
John Nolan.

No reply will be sent
until you have authorized
it.

Yours,

RECEIVED DEC 29 1936

TELEPHONE:
LANCASTER 2244

STUDENTS' EXECUTIVE COUNCIL OF MCGILL UNIVERSITY

MCGILL UNION
MCGILL ANNUAL
STUDENTS' DIRECTORY
DEBATING UNION SOCIETY
PLAYERS' CLUB
DELTA SIGMA SOCIETY

MCGILL DAILY
MCGILL HANDBOOK
RED & WHITE REVUE
SCARLET KEY SOCIETY
STUDENTS' EMPLOYMENT BUREAU
BOOK EXCHANGE

MUSICAL ASSOCIATION
OPERATIC & CHORAL SOCIETY
THE GLEE CLUB
MCGILL MUSIC CLUB
MCGILL UNIVERSITY BAND

December 29th, 1936.

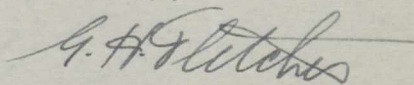
T. H. Matthews, Esq.,
Registrar, McGill University,
Montreal, Que.

Dear Mr. Matthews:

As per our telephone conversation this morning,
I am enclosing a copy of the letter which Mr. Nolan re-
ceived from Mr. B. McNeish of the Bell Telephone Company
of Canada.

I am,

Yours very truly,



Secretary-Treasurer

*Checked.
29 Dec 1936
J.H.*

GHF/MH

C O P Y

November 25th, 1936.

Mr. B. McNeish,
c/o Bell Telephone Co. of Canada,
Montreal, Canada.

My dear Mr. McNeish:

I was very pleased to have your letter of October 31st from which I was glad to note that you have arrived home safely after your trip through Europe. I very much regret that you were inconvenienced through your mail having been opened, but can assure you that these measures have been found necessary to enforce the Devisen regulations which, as you know, constitute one of the most important factors in the question of Germany's economic stability.

I am very much looking forward to your report on the Youth Congress in Geneva and when it arrives I will endeavour to get the German viewpoint on the question.

With regard to the interchange between German and Canadian college boys, I might suggest that as a preliminary you get into touch with some school or college in Canada which would be willing to take such an interchange into consideration. With the United States there exists, as I told you, already in its second year, an exchange between the Tabor Academy in Marion, Mass., and the Nationalpolitische Erziehungsanstalten in Germany. I quite believe that something similar could be arranged between Canada and Germany, subject to an appropriate "partner" being found in your country. I am convinced that there would be no difficulty in arranging all the necessary details, once a college or a number of colleges in Canada would agree in principle to undertake an exchange.

Hoping to hear from you on this matter in the near future, I remain with kindest regards,

Yours sincerely,

(Sgd.) E. de Haas

RECEIVED APR 6 - 1937

VEREINIGUNG CARL SCHURZ E.V.

Telegramme: Schurzverein Berlin
Telefon: Sammel-Nummer 22 97 25
Nachruf: 22 44 09 und 22 45 47
Bankverbindung: Dresdner Bank,
Depositen-Kasse 52, Berlin W 9,
Potsdamer Straße 10-11
Postscheckkonto: Berlin 13322

BERLIN W 35, den March, 19, 1937
Carl Schurz-Haus, Viktoriastraße 7

To the
President of McGill University
Mr. A. E. Morgan
Montreal, Canada

Dear Mr. President:

We beg to acknowledge receipt of the latest announcements of your university which you were kind enough to have mailed to us at the request of the Director of the "Deutsches Haus" at the Columbia University Professor Frederick W.J. Heuser.

Please have our assurance that we greatly appreciate your courtesy which enables us to keep our American student friends in Germany posted on happenings at their own university.

The information received is furthermore of value to us for the compilation of a comparative list of subjects, treated at American universities, dealing with Germany and of subjects dealt with at German universities on American affairs. This list we publish in a bulletin which is issued at irregular intervals for our members and all those especially interested in American and German academic relations. We beg to enclose a copy of this year's German universities list and would thank you to also let us have such material in advance, if in future convenient.

With regard to our having contact to the American students in Germany, it may interest you to know that, as in 1936, we have again this year invited the American exchange students in Germany to take part in a ten days tour through southern, central and western Germany. We venture to believe that these tours are especially instrumental in promoting better understanding and goodwill between

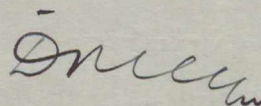
- 2 -

our two countries, because they afford the students an opportunity to gain an impression of German landscape, German history, culture and present day conditions, outside of the sphere of their university town to which otherwise they would be confined. Following the reports of last year's exchange students, the Institute of International Education in New York was kind enough to confirm our opinion on the value of these tours.

Reciprocating your kindness in placing our organization on your mailing list, we take pleasure in presenting to you a booklet entitled "Revolutionär, Soldat, Staatsmann - Der Deutsche und der Amerikaner Carl Schurz" by Herbert Sonthoff, the foreword to which is written by the member of our association and Rektor of the University of Berlin Professor Dr. Wilhelm Krüger. We have in mind that this treatise on Carl Schurz might be of interest to the German Department at your university or for your library.

Assuring you in conclusion that we would at any time appreciate to be of service to you, I remain,

Very sincerely yours,



Dr. DRAEGER

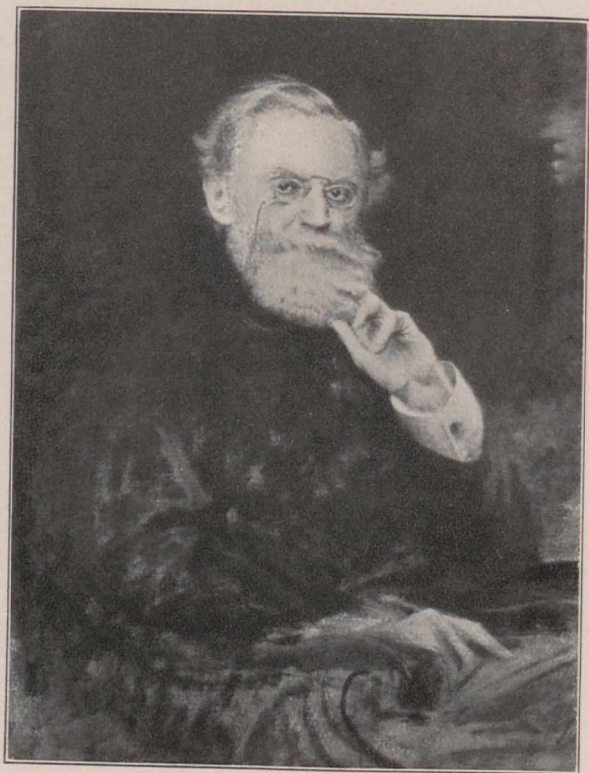
Vice-President

Herbert Gonthoff

Revolutionär
Soldat
Staatsmann

Der Deutsche
und der Amerikaner
Carl Schurz

Reclam



C. Sumner

Revolutionär – Soldat – Staatsmann

Der Deutsche und der Amerikaner

Carl Schurz

Von Herbert Sonthoff

Mit einem Vorwort von Prof. Dr. Wilhelm Krüger

derzeitiger Rektor der Universität Berlin und Vorstandsmitglied
der Vereinigung Carl Schurz

Verlag von Philipp Reclam jun. Leipzig

Alle Rechte, insbesondere das der Übersetzung in fremde Sprachen,
vorbehalten. Copyright 1936 by Philipp Reclam jun. Leipzig.
Reclam-Druck. Printed in Germany 1936

Vorwort

Wenn wir heute darangehen, die Männer, die die deutsche Erde hervorgebracht hat, im Lichte einer neuen Geschichtsbetrachtung zu werten, so dürfen wir uns mit Stolz an Carl Schurz als an einen der größten Söhne unseres Volkes erinnern. Es befremdet uns dabei nicht, daß sich sein Schicksal nicht in Deutschland, sondern in Amerika vollendete, denn die sittlichen Kräfte von Carl Schurz, die ihn befähigten, zum amerikanischen Staatsmann aufzusteigen, der entscheidenden Anteil nahm an der bedeutsamen Umwälzung in der Geschichte der Vereinigten Staaten, wurzeln im deutschen Volkstum. Der Idealismus und die Begeisterung des Revolutionärs von 1848, wie die Charakterstärke, die der spätere amerikanische Soldat und Staatsmann bewies, sind ihm von seinen deutschen Eltern überkommen.

Es ist daher für das Wirken von Carl Schurz und seine deutsche Heimat eine stolze Anerkennung, wenn der frühere amerikanische Botschafter in Berlin Jacob Gould Schurman am 3. März 1929 anlässlich der von der Vereinigung Carl Schurz veranstalteten Feier des 100. Geburtstages von Carl Schurz ihn als die größte Gabe Deutschlands an Amerika bezeichnete.

Carl Schurz ist als Amerikaner stets im Geiste mit Deutschland verbunden geblieben. In ihm verbanden sich die Tatsache seiner deutschen Geburt und Abkunft mit seiner Stellung als Angehöriger der Vereinigten Staaten, zu deren besten Bürgern er gerechnet wird, zu einer einheitlichen geschlossenen Persönlichkeit.

Carl Schurz ist damit als Angehöriger zweier Völker zugleich ein Symbol der Freundschaft zwischen Deutschland und Amerika.

In seinem Sinne übt die Vereinigung Carl Schurz ihre Tätigkeit aus. Dieser Aufgabe dient das vorliegende Werk, das den Mitgliedern der Vereinigung Carl Schurz als Weihnachtsgabe überreicht wird.

König

Erster Einsatz

Man schrieb das Jahr 1851.

An einem trüben und nebligen Dezembertage saßen auf einer Bank im Londoner Hyde-Park zwei Männer, die beide gedankenverloren in die undurchsichtige Luft des kalten Wintermorgens starrten. Man sah ihnen an, daß sie nicht auf dem Boden, auf dem sie sich jetzt befanden, großgeworden waren. Eine lange Zeit hatten beide dort gesessen, bevor ein Lächeln des gegenseitigen Erkennens über ihre Gesichter ging. „Also“, sagte der ältere leise auf französisch, „das ist nun auch aus, nicht wahr?“ und versank wieder in sein Grübeln. Der jüngere nickte ihm zu und erhob sich.

Die Geschichte hatte hier zwei Menschen kurz zusammgeführt und wieder getrennt, die beide die symbolische Bedeutung dieser Begegnung erst nach langen Jahren erkannten. Die beiden Männer waren Louis Blanc und Carl Schurz. In Frankreich hatte Napoleon III. die schleifenden Staatszügel ergriffen und die Träumereien des Sozialisten Louis Blanc im kalten Tageslicht seiner Kämpfe um ein geeintes und starkes Frankreich zu einem raschen Ende gebracht. Am Ende seiner Laufbahn traf Blanc den Revolutionär Carl Schurz, dem Mißgeschick und Kleingeistigkeit seinen Kampf um ein geeintes Deutschland zunichte gemacht hatten. So begegnen sich der müde

Franzose und der stürmische Deutsche an der Tür des Lebens, der eine sie hinter sich zufallen lassend, der andere sie aufreißend auf der Suche nach neuen Tätigkeitsgebieten im Drange, seine Ideale zur Wirklichkeit werden zu lassen. Später bekennt er in seinem Tagebuch: „Ich fühlte einen ungestümen Drang in mir, nicht nur mir eine geregelte Lebenstätigkeit zu schaffen, sondern für das Wohl der Menschheit etwas Wirkliches, wahrhaft Wertvolles zu leisten. Aber wo?“

Neben der Tür eines stattlichen Wohnhauses des rheinischen Schlosses Gracht bei Liblar befindet sich eine einfache Tafel, die das Bildnis eines kühn geschnittenen Kopfes trägt und dazu die Aufschrift: „Carl Schurz wurde am 2. März 1829 hier geboren. Er war ein Kämpfer für Einheit und Freiheit in Deutschland und in den Vereinigten Staaten.“ Von jenem Hause läuft eine vielfach verschlungene, aber doch klar erkennbare Linie zu einem ragenden Denkmal am Ufer des Hudson in New York, das wieder den Namen Schurz trägt und darunter die Worte: „Dem Verteidiger der Freiheit und dem Freunde menschlicher Würde.“ Gehen wir jener Linie einmal nach; sie ist die Lebenslinie eines großen Deutschen und eines großen Menschen, den seine Heimat als Namenlosen gebar und der seiner zweiten Heimat ein Deutschtum vorlebte, dessen Aufrechtheit der schönste Dank an sein zweites Vaterland Amerika ist.

„Meine Wiege stand“, sagt Schurz in seinen „Erinnerungen“, „nicht weit von jenem schönen Flecken, wo der Rhein seine grünen Wasser aus dem wunderbaren Tor des Siebengebirges rollt und dann mit majestätischer Ruhe durch eines der herrlichsten Täler der Welt fließt.“ Seine frühesten Kindheitserinne-

rungen gehen zurück zum „Schloß“, das seinen Vater als Schullehrer des zugehörigen Dorfes beherbergte, haften an dämmernden Räumen und Plätzen, die von der Vergangenheit des Hauses und der Geschichte seiner Familie sprachen. Es ist erstaunlich und rührend zugleich, mit welcher Liebe und Genauigkeit der Weltgewanderte späterhin von den Dingen spricht, die seine früheste Jugend umgaben. „Es ist merkwürdig“, sagt er, „wie weit einzelne Erinnerungen in die Zeit der anfänglichen Entwicklung des Bewußtseins zurückreichen.“

Als der Junge sechs Jahr alt war, zogen seine Eltern hinunter ins Dorf Liblar, und der Kleine ging nun brav in die bescheidene Dorfschule, um daneben in Brühl, 14 Kilometer von Liblar entfernt, „bei einem gestreng aussehenden ‚geistlichen Herrn‘ die Anfangsgründe des Lateinischen zu lernen“. Eine schwere Zeit begann für ihn, denn das mehr als bescheidene Einkommen seines Vaters erlaubte dem Jungen nicht viele der kleinen Freuden, die ein Knabendasein zu verschönern pflegen. Aber seine Lage schien ihn nicht zu bedrücken, seine Stimmung und seinen Humor nicht zu trüben. Im reifen Alter bemerkte er einmal über diese Zeit:

„Ich schätze mich glücklich, meine früheste Jugend auf dem Lande verlebt zu haben, wo der Mensch nicht allein der Natur, sondern auch dem Menschen näher steht als in dem Häuserpferch und dem Gedränge der Stadt. Ebenso schätze ich mich glücklich, in einfachen, bescheidenen Verhältnissen aufgewachsen zu sein, die den Mangel nicht kannten, aber auch nicht den Überfluß; die keine Art von Luxus zum Bedürfnis werden ließen; die es mir natürlich machten, genügsam zu sein

und auch die kleinsten Freuden zu schätzen; die meine Genußfähigkeit vor dem Unglück bewahrten, durch frühe Sättigung abgestumpft zu werden; die ein sympathisches Gefühl der Zusammengehörigkeit mit den Armen und Niedrigen im Volk lebendig und warm erhielten, ohne das Streben nach höheren Zielen zu entmutigen.“

Jene Jahre des Erwachens waren für ihn, trotz aller Beengungen und Nöte, „eine Kindheit reich an Romantik“. Sie verging schnell. Mit zehn Jahren nahm ihn ein zu seiner Zeit berühmtes Gymnasium in Köln auf, und für sieben Jahre sollte die alte Reichsstadt seine zweite Heimatstadt werden. Diese beeindruckbarsten und empfänglichsten Jahre menschlicher Vervollkommnung verbrachte er in einem Mittelpunkt deutscher Kultur, war er umgeben von wahrhaft lebendiger deutscher Vergangenheit, und sah täglich vor sich die Ergebnisse deutschen geistigen Ringens und deutscher gläubiger Sehnsucht. Und er sah in jener Zeit am lebendigsten und unmittelbarsten, daß es nur noch wenig gab, was als deutsch angesprochen werden konnte, daß das Reich zu einer rein gedanklichen Vorstellung herabgesunken war. In diesen Jahren der Entwicklung also bahnten sich in ihm jene Gedankengänge ein, die ihn später für den großdeutschen Gedanken auf die Barrikaden trieben, um deretwillen er ein Vaterland, das von jenen Idealen nichts mehr wissen wollte, verließ.

Seine Mutter beschwört in jenen Jahren in einem ihrer Briefe ihren Sohn einmal: „Lieber Carl sey fleißig in allen Fächer, besonders las die Religions Lehre Tiefe Wurzel Fasse, den daß ist der Stab worauf du dich Stützen mus, die mus dich von allen

Irrwegen abhalten. Ich Sage dir nochmal Vergesse dein Gebett nicht, Mann mus mit Gott Schlafen gehn und mit Gott Auf Stehn, dein Vater und Mutter können dir nicht immer zur Seiten sein —, aber unser Vatter im Himmel der Verläßt seine Gute Kinder nicht, daher mus du alles thun um Gott und den Menschen zu Gefallen.“

Als Carl 17 Jahre alt und im Begriff war, sein letztes Jahr auf der Schule zu vollenden, wurde sein Vater, der inzwischen einen Kleinhandel eröffnet hatte, in den zu jener Zeit noch bestehenden Schuldturm geworfen. Der Junge mußte von der Schule, um seinen Eltern in ihrer Bedrängnis beistehen zu können. Aber das entmutigte ihn nicht. Obgleich er seine Schulbildung nicht hatte abschließen können und nicht die amtlich beglaubigte und bestätigte „Reise“ besaß, besuchte er als „Schwarzhörner“ die eben gegründete Friedrich-Wilhelm-Universität in Bonn, wohin seine Eltern ihren Wohnsitz verlegt hatten, um dem Sohn eine akademische Erziehung zu ermöglichen.

Aus der Vorstellungswelt bürgerlicher Beengtheit tritt der kaum Erwachsene in das Kraftfeld wissenschaftlicher Forschung. Mit dem hellen Eifer der Jugend nußt er die Möglichkeit, Kenntnisse und Erkenntnis zu weitem; ja, so weit geht seine Ehrfurcht vor der Macht der Wissenschaft, daß für lange Zeit der Lehrstuhl Ziel seines Strebens wird. Bald holte er die Reifeprüfung nach, erstaunte Prüfer und Zuhörer durch seine außergewöhnlichen Geschichts- und Sprachkenntnisse und ließ sich, bereits der akademischen Laufbahn zugewandt, unmittelbar danach an der Universität als Student der Sprachwissenschaften und Geschichte einschreiben. Seine Begeisterungsfähigkeit

aber, seine Tatkraft und die Bewegungen der Zeit trugen ihn weit über sein abgestecktes Wissenschafts- und Tätigkeitsgebiet hinaus.

Natürlich dichtete er auch, vielleicht nur dem allgemeinen Zug folgend, den Kopf immer voll neuer Ideen, Pläne, Absichten, immer zur Tat drängend. „Ich überlege mir“, vertraut er gelegentlich einem Freunde an, „ob ich etwas in der Natur eines Romans schreiben soll. Der Vorwurf soll der Gegensatz zwischen der idealen Welt in der Vorstellung eines jungen Dichters und der krassen Prosa des täglichen Lebens sein.“ Er versuchte sich auch in der Lyrik, schrieb mehrere „poetische Briefe“ und einen Roman „Richard Wanderer“, der die ganze Gedankenwelt der Romantik wiedergibt und den der gereifte Schurz später „eine unmögliche Geschichte über unmögliche Charaktere“ nennt. In jener Zeit gründet sein Idealismus, sein Glaube an den Menschen, den er sich durch alle Erniedrigungen und Enttäuschungen seines späteren Lebens hindurch bewahrt hat, und den wir durch seine letzten Zeilen, seine letzten Worte durchklingen hören.

Bald nahm ihn das farbenfrohe studentische Leben jener Zeit gefangen; er trat der Burschenschaft „Frankonia“ bei, begeisterte sich an studentischen Bräuchen, ohne, wie seine Altersgenossen, in ihnen aufzugehen, und war auf dem Wege, ein geistvoller und korrekter deutscher Dozent zu werden — da ergriffen ihn jene politischen Wandlungen und Ereignisse, die den Begriff des „vormärzlichen Deutschland“ und den Typ des „Achtundvierzigers“ schufen. In unwahrscheinlich kurzer Zeit wurde der Student Schurz einer der Ver-

treter und Führer jener Bewegung, die die Geschichte als die Revolution von 1848 zu bezeichnen pflegt.

Der junge Schurz hatte sich in dem nicht viel älteren begabten und heißblütigen Professor Kinkel einen aufrichtigen und treuen Freund erworben, und zwischen den Zeilen der Geschichte der achtundvierziger Jahre leuchtet die Freundschaft jener beiden, die in dieser Zeit begann und mit Kinkels Befreiung ihren Höhepunkt in einer Weise erlebte, der die Welt aufsehen ließ. Unter Kinkels Einfluß also sah Schurz hinüber in das nahe Frankreich der Aufklärung, und er sah auch hinein in ein Vaterland, das kein Vaterland war, dessen Volk den Gedanken „Deutschland“ nicht kannte. In steigendem Maße erfaßte ihn der herumgeisternde, aber noch ziellose Gedanke einer Revolution der Einigung, und als die Nachricht kam, daß der Bürgerkönig geflohen und in Paris wieder die Republik proklamiert worden war, hielt er sie für den zündenden Funken zur That. An einem Morgen steht er, ein junger ranker Unbekannter, plötzlich vor den Bonner Studenten und schleudert Worte über die Köpfe, die den alten Rektor, den berühmten Altsprachler Ritsche, dem noch nicht Zwanzigjährigen zurufen lassen: „Man sollte Sie als unseren Abgeordneten in den Landtag schicken.“ Jahre später sagt Schurz in seinen „Erinnerungen“ über jene Rede: „Einem plötzlichen Impulse folgend, verlangte ich das Wort und fand mich im nächsten Augenblick zur Versammlung sprechend. Ich habe mir später nie wieder genau das zurückrufen können, was ich sagte. Ich erinnere mich nur, daß ich mich in einem mir bis dahin unbekanntem nervösen Zustande befunden, daß ich am ganzen Leibe gebebt, daß mir die Gedanken und Worte in

ununterbrochenem Strome zugeflossen, daß ich mit ungezügelter Schnelligkeit gesprochen, und daß der darauf folgende Beifall mich fast wie aus einem Traume aufgeweckt hatte."

Er war wahrhaft aus einem Traume geweckt worden. Mit schnellem und sicherem Schritt geht er von diesem seinem ersten Einsatz in die Wirklichkeit der politischen Handlung.

Aufstand

Seit dem Wiener Frieden, der die „Napoleonischen Angelegenheiten“ hatte ordnen sollen, war Deutschland nach Metternichs bekanntem Wort mehr denn je ein geographischer Begriff, triumphierten lächerliche Hoheitsbegriffe kleiner geistlicher und weltlicher Fürsten und traurige Unabhängigkeitsvorstellungen der einzelnen deutschen Staatsgewalten. Die Generation um Carl Schurz aber trat jenes Erbe an, das die harte Hand des Korsen hinterlassen hatte: das Bewußtsein eines gemeinsamen deutschen Schicksals und die Begeisterung für ein Deutschland, das noch nicht bestand — eine Begeisterung, die der innerdeutschen Zersplitterung und dem unpolitischen Denken des deutschen Bürgers den Kampf angesagt hatte. Schurz wuchs aus Schule und Universität mitten hinein in diesen Schwung der Ideen, die er sich restlos zu eigen machte. Der großdeutsche Gedanke fand in ihm einen Verfechter, der zwangsläufig mit der bestehenden politischen Ordnung in Konflikt geraten mußte.

Er war in dieser Beziehung seiner Zeit um ein halbes Jahrhundert voraus. Der Amerikaner Schurz

hat später neidlos und bewundernd anerkannt, wie der aus entgegengesetzten Gedankensphären kommende Bismarck die Ziele, für die der Deutsche Schurz gekämpft hatte, verwirklichte und auf die dem staatlichen deutschen Denken gemäße Form brachte, „. . . derselbe Bismarck“, schreibt er, „der der lauteste Wortführer des Absolutismus und der feurigste Widersacher der Revolution gewesen war. Und dann war die deutsche Einheit mit einem Nationalparlament gewonnen, nicht durch eine revolutionäre Volkserhebung, sondern durch monarchische Aktion und eine kriegerische Politik, die anfangs von einem großen Teil des Volkes mißbilligt, schließlich von einem mächtig aufblühenden Nationalgefühl getragen und zum Siege geführt wurde. Es hat seitdem als eine wohlberechtigte Frage gegolten, ob dieses Aufblühen des Nationalgefühls möglich geworden wäre ohne den Vorgang des großen Erweckungsjahres 1848.“

Die großdeutsche Bewegung, die sich vor Schurz in der Hauptsache im rein Geistigen bewegt hatte, nahm endlich tatsächliche politische Formen an. In jenem Vorgang aber der politischen, nicht der geistigen Zielsetzung und Formgebung entdecken wir die Gründe ihres schließlichen Mißerfolges. Sie sind in der Hauptsache, auf eine einfache Formel gebracht, in jenem Hang des Deutschen, sich an fremden Vorbildern zu orientieren, zu suchen, die die deutsche geistige Führerschaft wohl in schöpferischer Unruhe hielt, die uns im politischen Handeln aber auch viel inneres Leid gebracht hat. Die Gedanken der Aufklärung, die Ideologien von 1789, die den angelsächsischen Begriff der Freiheit durch das französische Vernunftdenken in eine politische Forderung, ja, ein politisiertes

Menschheitsideal umprägten, fanden auch im zerrissenen Deutschland immer mehr Hörige. So sehen wir, daß die großdeutsche Bewegung sich bald den Ruf nach Verfassung und demokratischer Staatsführung, begründet mit dem Gedanken der Gleichheit und Freiheit aller, so zu eigen machte, daß sie schließlich in einen parteipolitischen Radikalismus mündete, in dem der Gedanke der deutschen Einigung vor dem Verlangen nach politischen Reformen zurücktreten mußte. Zum anderen aber war es die Einsichtslosigkeit und Beschränktheit der regierenden Häuser, die das Volk fremdländischen Gedanken und volksfremden Führern in die Arme trieben. Schurz bemerkt darüber im ersten Bande seiner Erinnerungen: „Und das ist nicht weniger wahr, daß die Weise, in welcher die Machthaber nach so vielen schönen Versprechungen die Hoffnung des deutschen Volkes auf nationale Einigung zu vereiteln suchten, nur zu gut geeignet waren, allen Glauben an die nationale Gesinnung und die Loyalität der Fürsten zu zerstören und die Meinung zu verbreiten, daß nur auf republikanischem Wege eine einheitliche deutsche Nation geschaffen werden könne.“

Die Entwicklungen dieser Jahre finden Schurz als Verfechter der radikalen Ideen im Mittelpunkt politischer Ereignisse. Als sein Freund Kinkel das Katheder mit der Redaktionsstube und dem Rednerpult vertauschte, folgte er ihm und gab für einige Zeit mit Kinkel zusammen die „Neue Bonner Zeitung“ heraus, eines der bedeutendsten Kampfblätter ihrer Bewegung. Man sah fordernd und erwartend auf Preußen und Friedrich Wilhelm IV., von dem man hoffte, daß er das Versprechen seines Vaters, dem Lande eine Verfassung zu geben, erfüllen würde.

Nichts geschah. Das Stichwort aber zum selbständigen Handeln der Radikalen sollte wieder von jenseits des Rheines kommen: in der Nachricht, daß die Franzosen ihre zweite Republik errichtet hatten. Die nun in Deutschland folgenden Ereignisse der Märzrevolution sind bekannt, ebenso ihr Ausgang, der erfolglose Versuch einer Reichsgründung durch die Paulskirche. Als die Landesregierungen die Anerkennung der vorgeschlagenen Verfassung verweigerten, wurde die bisher im wesentlichen unblutige Revolution zur blutigen Auseinandersetzung. Hier tritt uns zum ersten Male die Führerpersönlichkeit Schurz' entgegen, der als Offizier der Aufständischen einen kleinen Teil der Kampfhandlungen leitete.

Die Kämpfe in Baden und in der Pfalz gehörten zu den verlustreichsten ihrer Tage. Ihre endliche Beendigung durch preussische Truppen besiegelte das Schicksal der Aufstandsbewegung und auch das deutsche Schicksal Carl Schurz'. Er hatte sich der Bewegung mit ganzem Herzen hingeeben, sich für sie mit ganzer Persönlichkeit eingesetzt; so klagte er nicht, als die Heimat ihn wie viele andere verstieß. Mit seinen Schicksalsgefährten wurde er in der Festung Rastatt eingeschlossen, und der Ausgang des Kampfes konnte nicht mehr zweifelhaft sein. Zwei Tage vor der Übergabe schrieb er an seine Angehörigen: „Ich wußte, daß mein Leben voller Stürme und Gefahren sein würde, weil ich zu stolz war, ihnen auszuweichen, aber mir schwebte immer vor, als ein Mann zu sterben, dessen Andenken ein reiches Leben umgeben sollte, erfüllt mit großen Werken.“ Und: „Ich habe große Verhältnisse beurteilen wollen, obgleich ich sie nicht gesehen und weil ich sie nicht gesehen; ich habe in

große Verhältnisse eingreifen wollen, obgleich und weil ich an die Notwendigkeit eines weitgreifenden Mechanismus nicht dachte oder ihn zum Teil für überflüssig hielt. Habe ich mich selbst getäuscht, so bin ich dem gemeinsamen Schicksal der Menschen verfallen, und die schwere Buße sühnt die leichte Schuld.“

Sein ganzer Ehrgeiz, sein Freimut, seine Achtung vor der Persönlichkeit und ein starker Zug zur Wahrheit vor sich selbst leuchtet aus den Zeilen, die er am Tage, als die Festung dem Feinde ausgeliefert wurde, am 21. Juli 1849, an seine Freunde schreibt: „Es ist wahr, ich wollte nicht Zweiter sein, wo ich Erster sein konnte; ich wollte nicht dienen, wo ich zu befehlen mußte. Aber Einordnung unter wahre Überlegenheit ist mir nie schwer gefallen, und ich habe überlegener Kraft, wo ich sie auch immer fand, nie die Anerkennung verweigert. Und doch . . . war in mir eine gewisse Unzählbarkeit, die mich zur Tyrannei verführen mußte. Das Gefühl der Überlegenheit in manchen Dingen hätte mich meine Grenzen vergessen lassen . . . Ich war auf dem Wege, ein unduldsamer Mensch zu werden.“

Diese Worte klingen wie eine Gewissensforschung, die der Mann in dem Augenblick ablegt, da ihn draußen der sichere Tod erwartet. Aber welche Selbsterkenntnis und welche Weisheit, ja fast Dankbarkeit gegenüber einer Fügung, die ihn seine Sache verlieren läßt und ihn zwingt, das Land seiner Kindheit, das Land, dem sein Einsatz und seine Aufopferung galt, zu verlassen und draußen an sich und für andere weiterzuarbeiten!

Sein Bericht über die Flucht vor der sicheren Hinrichtung, sein dramatisches Entkommen aus der Festung durch preussische Truppen hindurch, sind so

spannend, daß wir hier den Hauptteil daraus wiedergeben wollen.

„Ich ging nach meinem Quartier am Marktplatz, um meinen letzten Brief an meine Eltern zu schreiben . . . Ich sagte ihnen, ich habe, meiner ehrlichen Überzeugung folgend, für die Sache des Rechts und des deutschen Volkes die Waffen ergriffen, und daß, wenn es mein Los sein sollte, sterben zu müssen, es ein ehrenhafter Tod sein werde, dessen sie sich nicht zu schämen brauchten.

Unterdessen nahte die Mittagsstunde. Ich hörte bereits die Signale zum Antreten auf den Wällen und in den Kasernen, und ich machte mich fertig, zum Hauptquartier hinaufzugehen. Da schoß mir plötzlich ein neuer Gedanke durch den Kopf.

Ich erinnerte mich, daß ich vor wenigen Tagen auf einen unterirdischen Abzugskanal für das Straßenwasser aufmerksam gemacht worden war, der bei dem Steinmauerer Tor aus dem Innern der Stadt unter den Festungswerken durch ins Freie führte. Es war wahrscheinlich ein Teil eines unvollendeten Abzugsystems. Der Eingang des Kanals im Innern der Stadt befand sich in der Fortsetzung eines Grabens oder einer Gasse, nahe bei einer Gartenhecke, und draußen mündete er in einem von Gebüsch überwachsenen Graben an einem Welschkornfelde . . . Würde es mir nicht möglich sein, durch diesen Kanal zu entkommen? Würde ich nicht, wenn ich so das Freie erreichte, mich bis an den Rhein durchschleichen, dort einen Kahn finden, und nach dem französischen Ufer übersetzen können? Mein Entschluß war schnell gefaßt — ich wollte es versuchen.

Ich rief meinen Burschen, der zum Abmarsch fertig geworden war. ‚Adam‘, sagte ich, ‚Sie sind ein Pfälzer und ein Volkswehrmann. Ich glaube, wenn Sie sich den Preußen ergeben, so wird man Sie bald nach Hause schicken. Ich bin ein Preuße, und uns Preußen werden sie wahrscheinlich totschießen. Ich will daher versuchen davonzukommen, und ich weiß wie. Sagen wir also adieu!‘

‚Nein‘, rief Adam, ‚ich verlasse Sie nicht, Herr Leutnant. Wohin Sie gehen, gehe ich auch.‘ Die Augen des guten Jungen glänzten vor Vergnügen. Er war mir sehr zugetan.

‚Aber‘, sagte ich, ‚Sie haben nichts dabei zu gewinnen, und wir werden vielleicht große Gefahr laufen.‘ — ‚Gefahr oder nicht‘, antwortete Adam entschieden, ‚ich bleibe bei Ihnen.‘

In diesem Augenblicke sah ich draußen einen mir bekannten Artillerieoffizier namens Neustädter vorübergehen. Er war wie ich in Rheinpreußen zu Hause und hatte früher in der preussischen Artillerie gedient.

‚Wo gehen Sie hin, Neustädter?‘ rief ich ihm durchs Fenster zu. ‚Zu meiner Batterie‘, antwortete er, ‚um die Waffen zu strecken!‘ — ‚Die Preußen werden Sie totschießen‘, entgegnete ich. ‚Gehen Sie doch mit mir und versuchen wir, davonzukommen.‘ Er horchte auf, kam ins Haus und hörte meinen Plan, den ich ihm mit wenigen Worten darlegte. ‚Gut‘, sagte Neustädter, ‚ich gehe mit Ihnen.‘ Es war nun keine Zeit zu verlieren. Adam wurde sofort ausgeschiedt, um einen Laib Brot, ein paar Flaschen Wein und einige Würste zu kaufen. Dann steckten wir unsere Pistolen unter die Kleider und rollten unsere Mäntel auf. Unterdessen begann die Besatzung in geschlossenen

Kolonnen über den Markt zu marschieren. Wir folgten der letzten Kolonne eine kurze Strecke, schlugen uns dann in eine Seitengasse und erreichten bald die innere Mündung unseres Kanals. Ohne Zaudern schlüpfen wir hinein. Es war zwischen ein und zwei Uhr nachmittags am 23. Juli.

Der Kanal war eine von Ziegelsteinen gemauerte Röhre, etwa 4–4^{1/2} Fuß hoch und 3–3^{1/2} Fuß breit, so daß wir uns darin in einer unbehaglichen gehackten Stellung befanden und, um uns fortzubewegen, halb gehen, halb kriechen mußten. Das Wasser auf dem Boden reichte uns bis über die Fußgelenke. Als wir weiter in das Innere des Kanals vordrangen, fanden wir in regelmäßigen Entfernungen enge Luftschachte, oben mit eisernen Gittern und Rosten verschlossen, durch die das Tageslicht herabkam und den sonst finsternen Kanal fleckweise erhellte. An solchen Stellen ruhten wir einen Augenblick und streckten uns aus, um das Rückgrat wieder in Ordnung zu recken. Wir hatten unserer Berechnung nach ungefähr die Mitte der Länge des Kanals erreicht, als ich mit dem Fuße an ein kurzes, im Wasser liegendes Brett stieß, das sich quer zwischen die Wände des Kanals einklemmen ließ, so daß es uns als eine Art von Bank zum Niedersitzen dienen konnte.

Gegen neun Uhr abends fing es an zu regnen, und zwar so stark, daß wir das Klatschen des herabströmenden Wassers deutlich unterscheiden konnten. Zuerst schien uns das schlechte Wetter der Ausführung unseres Fluchtplanes günstig zu sein. Bald aber kam uns die Sache in einem ganz anderen Lichte vor. Wir fühlten nämlich, wie das Wasser in unserem Kanal stieg und bald mit großer Hefigkeit, wie ein Gieß-

bach, hindurchschoss. Nach einer Weile überflutete es die Bank, auf welcher wir saßen, und reichte uns in unserer sitzenden Stellung bis an die Brust. Auch gewahrten wir lebendige Wesen, die mit großer Nüchternheit um uns her krabbelten. Es waren Wasserratten. ‚Wir müssen hinaus‘, sagte ich zu meinen Genossen, ‚oder wir werden ertrinken.‘ So verließen wir denn unser Brett und drangen vorwärts. Kaum hatte ich ein paar Schritte getan, als ich in der Finsternis mit dem Kopf gegen einen harten Gegenstand stieß. Ich betastete ihn mit den Händen und entdeckte, daß das Hindernis in einem eisernen Gitter bestand. Sofort kam mir der Gedanke, daß dieses Gitter dort angebracht worden sei, um während einer Belagerung alle Kommunikation durch den Kanal zu verhindern.

Dieser Gedanke, den ich meinen Gefährten sofort mittheilte, brachte uns der Verzweiflung nahe. Aber als ich das Gitter mit beiden Händen ergriff, wie wohl ein Gefangener an den Eisenstäben seines Kerkerfensters rüttelt, gewahrte ich, daß es sich ein wenig hin und her bewegen ließ, und eine weitere Untersuchung ergab, daß es nicht ganz bis auf den Boden reichte, sondern etwa anderthalb bis zwei Fuß davon abstand. Wahrscheinlich war es so eingerichtet, daß es aufgezogen und heruntergelassen werden konnte, um so den Kanal zum Reinigen zu öffnen und dann wieder zu schließen. Glücklicherweise hatte während der Belagerung niemand von diesem Gitter gewußt oder daran gedacht, und so war uns die Möglichkeit des Entkommens geblieben. Freilich mußten wir, um unter dem Gitter durchzuschlüpfen, mit dem ganzen Körper durch das Wasser kriechen; aber das hielt uns nicht ab. So drangen wir denn rüstig vor, und als wir

glaubten, nahe bei der Mündung des Kanals angekommen zu sein, hielten wir einen Augenblick an, um unsere Kraft und Geistesgegenwart für den gefährlichen Moment des Hinaustretens ins Freie zu sammeln.

Da schlug ein furchtbarer Laut an unsere Ohren. Dicht vor uns, nur wenige Schritte entfernt, hörten wir eine Stimme ‚Halt! Wer da?‘ rufen, und sogleich antwortete eine andere Stimme. Wir standen still wie vom Donner gerührt. In kurzer Zeit vernahmen wir ein anderes ‚Halt! Wer da?‘ in etwas größerer Entfernung. Dann wieder und wieder denselben Ruf immer entfernter. Es war offenbar, daß wir uns unmittelbar bei der Mündung des Kanals befanden, daß draußen eine dichte Kette von preussischen Wachtposten stand, und daß soeben eine Ronde oder Patrouille bei dieser Kette vorüberpassiert war. Leise, mit angehaltenem Atem, schlich ich noch ein paar Schritte vorwärts. Da war denn wirklich die Ausmündung des Kanals, von so dichtem Gebüsch überwachsen, daß sie in der dunklen Regennacht fast so finster blieb wie das Innere. Aber mich geräuschlos aufrichtend, konnte ich doch die dunkeln Gestalten eines preussischen Doppelpostens dicht vor mir erkennen, sowie auch das Feuer von Feldwachen in einiger Entfernung. Hätten wir nun auch, was unmöglich schien, unbemerkt ins Freie gelangen können, so wäre doch offenbar der Weg nach Steinmauern uns verschlossen gewesen.

Leise, wie wir gekommen, duckten wir uns in unseren Kanal zurück und suchten dort für den Augenblick Sicherheit. . . Ins Feld hinaus konnten wir nicht — das war klar. Längere Zeit im Kanal bleiben auch nicht, ohne die Gefahr, bei mehr Regen zu ertrinken.

Es blieb also nichts übrig, als in die Stadt zurückzukehren. Aber wie konnten wir in die Stadt zurück, ohne den Preußen in die Hände zu fallen? . . .

Nachdem wir unsere Mahlzeit beendet, nahm Adam das Wort. ‚In der Stadt habe ich eine Base‘, sagte er. ‚Ihr Haus ist nicht weit vom Eingang des Kanals. Um dahin zu kommen, brauchen wir nur durch ein paar Gärten zu gehen. Wir könnten uns da in der Scheune verbergen, bis sich etwas Besseres findet.‘

Dieser Vorschlag fand Beifall, und wir beschloßen, den Versuch zu machen. In demselben Augenblicke stieg in mir ein höchst niederschlagender Gedanke auf. Ich erinnerte mich, daß wir während der Belagerung dicht bei dem Eingang des Kanals einen Wachtposten gehabt hatten. War dieser Posten von den Preußen ebenfalls besetzt worden, so saßen wir in dem Kanal zwischen zwei feindlichen Schildwachen. Ich teilte meinen Gefährten meine Befürchtung mit. Was war zu tun? Vielleicht hatten die Preußen diesen Posten noch nicht besetzt. Vielleicht konnten wir uns vorbeischieben. Auf alle Fälle — nichts blieb uns übrig als der Versuch, durchzuschlüpfen.

Als wir unsere Bank verließen, um den Rückmarsch anzutreten, hörten wir die Turmuhr draußen drei schlagen. Ich ging voraus und erreichte bald den letzten Luftschacht. Ich nahm die Gelegenheit wahr, um mich aufzurichten und ein wenig zu strecken, wobei mir etwas geschah, das auf den ersten Augenblick ein Unglück schien. Ich hatte meinen kurzen Karabiner bei dem gebückten Gehen durch den Kanal als eine Art von Krücke gebraucht. Indem ich mich aufrichtete, fiel mir der Karabiner ins Wasser und machte ein großes Geräusch. ‚Holla!‘ rief eine Stimme just über

mir. „Holla! In diesem Loch steckt was! Kommt hierher!“ Und in demselben Augenblicke kam ein Bajonett, wie eine Sondiernadel, von oben herunter durch das Gitter, welches das Luftloch deckte. Ich hörte es, wie es an die eisernen Stäbe des Gitters anstieß, und wich der Spitze desselben durch rasches Bücken aus. „Nun schnell hinaus!“ flüsterte ich meinen Genossen zu — „oder wir sind verloren.“ Mit wenigen hastigen Schritten erreichten wir das Ende des Kanals. Ohne uns umzusehen, sprangen wir über eine Hecke in den nächsten Garten und gewannen in schnellem Lauf einen zweiten Zaun, der ebenso überstiegen wurde. Atemlos blieben wir dann in einem Felde hoher Gartengewächse stehen, um zu horchen, ob uns jemand folge. Wir hörten nichts. Es ist wahrscheinlich, daß das Fallen meines Karabiners ins Wasser die Aufmerksamkeit der Wachtposten in der unmittelbaren Umgebung auf sich gezogen und von der Mündung des Kanals abgewendet hatte. So mag unser Entrinnen durch den zuerst unglücklich aussehenden Zufall erleichtert worden sein.“

Allein sein Entkommen macht ihn weit über die Grenzen Badens in ganz Deutschland bekannt; als der verfeimte Schurz bald darauf wieder auf den für ihn heißen Boden seiner Heimat zurückkehrt und seinen Freund Kinkel aus dem Spandauer Zuchthaus entführt, in das man diesen unter Verletzung allen Militärrechts gesteckt hatte, war sein Ruf gesichert, tritt er in die Reihe der Großen jener Tage ein. Der Bericht dieser Entführung übertrifft an Dramatik noch den seiner Flucht und machte seinen Namen unvergänglich.

Im Februar 1850 hörte er durch einen Brief, den ihm Kinkels Frau schrieb, vom Schicksal seines Freundes und las zwischen den Zeilen das Flehen heraus, seine Befreiung zu wagen. „Diese Frage ließ mich nicht schlafen“, schreibt er in seinen „Erinnerungen“. „Ich sah Kinkel in seiner Züchtlingsjacke am Spulrade beständig vor mir, und ich konnte den Anblick kaum ertragen. Als Freund war ich ihm von Herzen zugetan. Auch glaubte ich, daß er berufen sein möchte, mit seinen Geistesgaben, mit seinem Enthusiasmus und seiner seltenen Beredsamkeit der Sache des Vaterlandes und der Freiheit noch große Dienste zu leisten. Der Wunsch, ihn, wenn ich könnte, Deutschland und seiner Familie wiederzugeben, wurde in mir unwiderstehlich.“ Sogar der Gedanke, dem Freunde zu helfen, wird gekrönt von dem Wunsch, der Heimat, die ihn nicht wollte, die wertvollsten Männer und Kräfte zu erhalten. Wieviel Vorbereitungen, Geduld, Arbeit, Pläne und Vorsicht auf dem für Schurz selbst gefährlichen Boden Deutschlands diese Entführung erforderte, wieviel Hoffnung und Enttäuschung, Leiden und Überraschungen sie mit sich brachte, das schildern seine „Erinnerungen“ in einem unerhört spannenden, dramatischen Tatbericht, aus dem das Hauptstück mitgeteilt sei.

„... Um Mitternacht stand ich ... wohlverborgen in der tiefen, dunklen Türnische dem Zuchthause gegenüber. Die Straßenecken zur Rechten und Linken waren der Abrede gemäß besetzt, aber die Leute hielten sich abseits. Ein paar Minuten später kam der Nachtwächter in gemächlichem Schritt die Straße herab. Gerade vor mir drehte er seine Schnarre und rief die

zwölfte Stunde aus. Dann schlurfte er ruhig weiter und verschwand. Was hätte ich um ein tüchtiges Unwetter mit Sturmgebraus und klatschendem Regen gegeben! Aber die Nacht war unheimlich still. Mein Auge war fest auf das Dach des Gefängnisses gerichtet, auf dem ich die Luken in der Dunkelheit kaum unterscheiden konnte. Die spärlichen Straßenlichter flimmerten matt. Plötzlich erschien oben ein heller Schein, der mich den Rahmen einer Dachluke erkennen ließ. Der Schein bewegte sich dreimal auf und ab. Das war das gehoffte Signal. Ich warf einen schnellen Blick auf die Straße rechts und links. Nichts näherte sich. Rasch gab ich, mit Stahl und Stein sprühende Funken schlagend, meinerseits das vereinbarte Zeichen. Eine Sekunde später verschwand das Licht aus der Dachluke, und dann gewahrt ich einen dunklen Körper, der sich langsam über die Mauerkante herunterbewegte. Mein Herz klopfte heftig, und der Schweiß trat mir auf die Stirn. Da geschah, was ich befürchtet hatte. Dachschiefer und Mauerziegel, von dem rutschenden Seile gelöst, regneten mit lautem Geklapper auf das Pflaster. Nun, gütiges Schicksal, steh uns bei! In demselben Augenblick kam Hensels Wagen auf dem holperigen Pflaster rasselnd herangerollt. Man hörte das Geräusch der fallenden Ziegel nicht mehr. Aber werden diese nicht Kinkels Kopf treffen und ihn betäuben? Nun hatte der dunkle Körper beinahe den Boden erreicht. Mit wenigen Sprüngen war ich zur Stelle. Jetzt faßte ich ihn an; es war mein Freund, und da stand er lebendig auf seinen Füßen. „Das ist eine kühne Tat!“ war das erste Wort, das er mir sagte.

„Gott sei Dank!“ antwortete ich. „Nun schnell das

Seil ab und dann fort!' Ich bemühte mich umsonst, den Knoten des Seils, das um seinen Leib geschlungen war, zu lösen. 'Ich kann dir nicht helfen', flüsterte Kinkel. 'Das Seil hat mir beide Hände furchtbar zerschunden.'

Ich zog mein Jagdmesser, und mit großer Anstrengung schnitt ich das Seil durch. Das lange Ende wurde, sobald es frei war, schleunigst nach oben gezogen. Während ich Kinkel meinen Mantel umwarf und ihm die Gummischuhe anzog, blickte er besorgt um sich. Hensels Kalesche hatte sich umgedreht und kam langsam zurück.

'Was ist das für ein Wagen?' fragte Kinkel. 'Unser Wagen.' Dunkle Gestalten zeigten sich an den Straßenecken und näherten sich uns. 'Um Himmels willen, was für Leute sind das?' — 'Unsere Freunde.'

In einiger Entfernung hörten wir Männerstimmen singen: 'Wir sitzen so fröhlich beisammen.' — 'Was ist denn das?' fragte Kinkel, während wir durch eine Seitengasse Krügers Hotel zueilten. 'Deine Kerkermeister bei einer Bowle Punsch.' — 'Famos', sagte Kinkel.

Bei Krüger traten wir durch eine Hintertür ein und befanden uns bald in dem Zimmer, in welchem Kinkel die für ihn bestimmten Kleider anlegen sollte. Es war ein schwarzer Tuchanzug, ein großer Bärenpelz und eine Kappe, wie sie von preussischen Forstbeamten getragen wird. Von einem nahen Zimmer her erschollen noch die Stimmen der Zechenden. Krüger, der einige Minuten zugesehen hatte, wie Kinkel die Züchtlingsuniform gegen seine neue Bekleidung austauschte, entfernte sich plötzlich mit einem ihm eigenen Lächeln. Bald trat er wieder ein, einige gefüllte Gläser

tragend. „Herr Professor“, sagte er, „daneben sind einige Ihrer Gefängnisbeamten bei einer Bowle Punsch. Ich habe sie eben gefragt, ob sie mir nicht ein Glas erlauben wollten für ein paar Berliner Freunde, die gerade gekommen wären. Sie hatten nichts dagegen. Nun, Herr Professor, trinken wir Ihr erstes Wohl aus der Bowle Ihrer Kerkermeister!“ Es war uns schwer, nicht vor Vergnügen über den Humor der Situation laut aufzulachen.

Kinkels Umkleidung war schnell vollendet und seine vom Seil zerrissenen blutigen Hände mit Taschentüchern verbunden. Er dankte den aufopfernden Freunden mit wenigen Worten, die sie schluchzen machten. Dann sprangen wir in Hensels Wagen. Die Zucht- hausbeamten saßen und jubelten noch immer bei ihrer Bowle . . .

Erst als ihm auf der schnellen Fahrt die kalte Nachtluft ins Gesicht wehte, schien Kinkel zum klaren Bewußtsein des Geschehenen aufzuwachen. „Ich möchte gern deine Hand in der meinigen halten“, sagte er, „aber es geht nicht. Meine Hände sind zu arg geschunden.“ . . .“

Als die Freunde dann Mitte November 1851 endlich und glücklich London erreichten, empfing Schurz das Beifallsrauschen der Welt. „Die Geschichte dieser That“, meint einer seiner amerikanischen Biographen, „machte ihn in den Augen seiner Landsleute zum Helden und gab ihm den Ruf eines Bayard oder Galahad. Als er dann die Vereinigten Staaten betrat, fand er sich bekannt wegen seiner Heldentat, und es war ihm ein leichtes, eine Führerstellung zu beanspruchen und zu halten.“

Die folgenden sechs Monate verbrachte Schurz in Paris, wo er seinen Lebensunterhalt durch gelegentliche Mitarbeit an Zeitungen verdiente. Bis ihn die französische Regierung als „lästigen Ausländer“ auswies und er im Juni 1851 wieder nach London ging, um dort Deutsch- und Musikunterricht zu geben und das Leben eines Emigranten zu führen. Dort war es, wo ihm Louis Blanc begegnete. Länger als ein Jahr aber hielt er die Inhalt- und Tatlosigkeit seines Daseins nicht aus. Deutschland war ihm verschlossen, und nach Lage der Dinge konnte er „auf dem Kontinent keine Aussicht auf baldige Veränderung finden“. Sein Auge folgte zwangsläufig dem Wege seiner Gefährten, die nach deutschem Schicksalszuge auf anderen Kontinenten das suchten, was ihnen die Heimat verwehrte: Freiheit und Brot. Und welches Land lag ihm, dem Pionier und Idealisten, näher als Amerika, das „Land der Freiheit“? Es war die Zeit der großen Möglichkeiten, der kolonialen Erwerbungen und der Staatenumgründungen. „In der nahen Zukunft“, schrieb er in jenen Tagen an seinen Freund Friedrich Althaus, „winkt mir ein Leben voll kämpferischer Tatkraft in einem mächtigen Teile der Welt, dem die unvergängliche Kraft der Entwicklung innewohnt. Ich werde häusliches Glück mit dem Rausch des öffentlichen Lebens verbinden, und Blickpunkte und Wege zum Lernen und Kämpfen öffnen sich vor mir.“ Am 17. September 1852 läuft die „City of London“ mit dem dreiundzwanzig Jahre alten Carl Schurz und seiner Frau — er hatte kurz vor seiner Abreise geheiratet — an Bord im Hafen von New York ein. „Mit dem heiteren Mut jugendlicher Herzen begrüßten wir die Neue Welt.“

Die neue Heimat

Wir wissen nicht viel aus dem Leben, das Schurz während der nächsten drei Jahre führte. Es war für ihn eine Zeit des Lernens; er erkannte schnell, wie wichtig und notwendig es war, seine neue Heimat gründlich kennenzulernen, sich in ihrer Sprache frei bewegen zu können und sich an die von deutschem Wesen grundsätzlich verschiedene Lebensart seiner neuen Landsleute zu gewöhnen. Er unterzog sich dieser Aufgabe mit jener Gründlichkeit, die ihm später das Recht und die Sicherheit zum formvollendeten öffentlichen Auftreten und zu jenem Schwung gab, mit der er die Pflichten erfüllte, die ihm Amerika auferlegte. Diese drei Jahre des Lernens haben als ihr Ergebnis den Amerikaner Carl Schurz. Er war ehrgeizig und zuversichtlich, er wußte, was er konnte und was er wollte — ein Bewußtsein, das, frei von jeder Ueberheblichkeit, bis heute so vielen Deutschen fehlt, die sich draußen vor die Notwendigkeiten eines ihnen fremden Lebens gestellt sehen.

Während dieser drei Jahre reiste Schurz, soviel und soweit es seine Mittel erlaubten. Er erwarb sich während dieser Zeit jene Kenntnisse englischer Sprache, die so viele Angelsachsen erstaunte, und über die ein führender Amerikaner sich einmal so äußerte: „It was not simply that this German had learned to speak English without mistake or accent, nor that he had acquired a rich and varied vocabulary. The amazing thing was that he appeared to have penetrated the very spirit of the alien speech.“ Er hatte keine eigentliche Methode, der er

im Erkennen der fremden Sprache folgte. Er begann, amerikanische Zeitungen zu lesen, in denen er die Leitartikel bevorzugte, ohne die Anzeigen zu vernachlässigen, nahm sich klassische englische Romane vor, übersetzte darauf die berühmten Junius-Briefe vom Englischen ins Deutsche, dann zurück ins Englische, sorgfältig Original und Rückübersetzung vergleichend, und sprach schließlich in der fremden Zunge so fließend wie in seiner eigenen.

In jenen Tagen war das öffentliche Leben Amerikas bewegt genug, um auch den Politiker Schurz zu fesseln und zu lebhaftester Meinungsäußerung herauszufordern. Er war geschult und weitsichtig genug, Verhältnisse, Bewegungen und Ereignisse politischen Lebens zu beurteilen, nachdem er unter drei völlig verschiedenartigen Staatsformen gelebt hatte. Die ersten Einblicke, die er in die amerikanische Demokratie tat, bestürzten und verwirrten ihn, den aufrechten und begeisterten Demokraten. Es fiel ihm nicht leicht, das amerikanische Parteiensystem zu verstehen und die alles beherrschende Sucht nach Stellen und Ämtern in ihrer ganzen Verdorbenheit zu erfassen. Das amerikanische Bundesparlament hatte sich in jenen Tagen in Parteienstreit und Nichtigkeiten verloren und kam in den wichtigen Fragen, die das Land in Atem hielten, zu keinem Entscheid. Die Nebraska-Vorlage beschäftigte die Gemüter, parteipolitische Korruptionen schienen ihren Höhepunkt erreicht zu haben, das Problem der Sklaverei, für Schurz besonders unvereinbar mit demokratischem Staatsdenken, wurde täglich dringender. Der junge Deutsche beobachtete mit aufmerksamen und wachen Augen die rührigen Parteipolitiker, wie Conkling, Blaine, Platt und Hill, die über der Sorge

um ihre Parteien das Wohlergehen der Nation vergaßen.

Diese ersten Erfahrungen brachten eine tiefe Enttäuschung für ihn, dem die amerikanische Demokratie immer als Wunschbild vorgeschwebt hatte. Kurze Zeit nach seiner Ankunft schreibt er an eine Freundin über seine erste große Enttäuschung: „Der von Europa herübergekommene Demokrat, der bisher in der Welt der Ideen gelebt und noch keine Gelegenheit gefunden hat, diese Ideen in Menschennaturen umgesetzt, verkörpert zu sehen, fragt sich stehend: Ist das ein freies Volk? Ist das eine wirkliche Demokratie? Ist die Demokratie eine Tatsache, wenn sie all diese entgegengesetzten Prinzipien in ihrem Schoße beherbergt? Ist dies mein Ideal? — Ja, so sind die Menschen, wenn sie frei sind.“

Aber er gab nicht auf, zog sich nicht als politisierender Philosoph zurück. Der Vorkämpfer und Prediger sauberer Staatsführung, der Erneuer des „Civil Service“, des öffentlichen Dienstes, der Gegner jeden Imperialismus Schurz erhielt in diesen ersten Jahren seines amerikanischen Lebens die gewichtigsten und nachhaltigsten Eindrücke, Eindrücke, die sein späteres staatsmännisches Handeln für immer bestimmen sollten.

Nach den Jahren des Lernens kamen die ersten Jahre der Aktivität, des Einsatzes für seine Überzeugung. Er trat in Versammlungen auf, immer sein Augenmerk dem deutschen Element in den Staaten zuwendend, veröffentlichte erste Artikel und Beiträge, kam in Berührung mit führenden Persönlichkeiten aller Lebensgebiete. Er wurde bekannt und wußte darum. Schon 1858, sechs Jahre nach seiner Landung, konnte er seinem Freunde Kinkel schreiben: „Im gan-

zen genommen, glaube ich, daß meine Popularität zu schnell entstanden ist, um dauerhaft zu sein. Ich war den Amerikanern eine neue Erscheinung. Ein Deutscher, der, wie sie behaupten, Englisch besser spricht als sie selbst und dabei über ihre eigenen Politiker den Vorteil einer passablen Kenntnis europäischer Verhältnisse hat, mußte natürlich ihre Aufmerksamkeit auf sich ziehen. So bin ich denn auch unter den Amerikanern populärer als unter den Deutschen, denn unter den letzteren habe ich meine Neider, du kennst ja unsere Landsleute in Amerika.“

Bald nach seiner Landung, 1855, hatte er sich mit seiner Familie nach Beendigung seiner Reisen ein Anwesen in Watertown in Wisconsin, einem Staate mit ausschließlich deutscher Bevölkerung, erworben und sich dort niedergelassen. Ehe er sich einer eigentlichen beruflichen Tätigkeit zuwandte, die ihn mit dem politischen Geschehen in Verbindung hielt, ging er für kurze Zeit, vor allem des ihn besorgenden Gesundheitszustandes seiner Frau wegen, nach Europa. Kurz vorher hatte er noch über das Verhältnis Deutschland — Amerika zu Kinkel geäußert:

„In meiner Idee sind die künftigen Interessen Amerikas und Deutschlands enge miteinander verknüpft. Sie werden natürliche Verbündete sein, sobald ein europäischer Umschwung erfolgt ist . . . Der amerikanische Einfluß in Europa wird sich auf Deutschland basieren, und Deutschlands Stellung in der Welt wird sich wesentlich auf den Success Amerikas stützen müssen. Deutschland ist die einzige Macht in Europa, deren Interessen nicht mit den amerikanischen in Konflikt geraten, und Amerika ist die einzige Macht in der zivilisierten Welt, die auf ein starkes

vereinigtcs Deutschland nicht eifersüchtig zu sein braucht.“

In London sah er seinen verehrten Lehrer und Freund wieder und konnte nicht umhin, festzustellen, daß die politische Begeisterungsfähigkeit seiner einstigen Kampfgefährten einer nüchternen Lebensauffassung gewichen war, und daß sie das Leben gehorsamer und biederer Bürger führten. Etwas erschüttert kehrte er, seine Familie für einige Zeit in Europa lassend, nach den Staaten zurück, wo er sofort in enge Beziehungen zur Republikanischen Partei trat und sich als Wahlredner für ihren Präsidentschaftskandidaten Fremont zur Verfügung stellte. Mit seiner ganzen Tatkraft und Überzeugungsfähigkeit begab sich der eben erst Eingewanderte an diese seine erste politische Aufgabe im neuen Vaterlande, wandte sich vor allem an seine Landsleute und wurde so bekannt und geachtet, daß seine Partei ihn im Herbst 1857 bei den Staatswahlen zum stellvertretenden Gouverneur von Wisconsin vorschlug — fünf Jahre nachdem er das „Land der unbegrenzten Möglichkeiten“ betreten hatte! Diese Ehre überraschte ihn, wie er selbst zugibt. „Ich kann nicht behaupten, daß ich ohne Ehrgeiz war, und der Vorschlag, mich zum stellvertretenden Gouverneur zu wählen, war eine ehrende Auszeichnung, die ich anerkannte und die mir sehr schmeichelte. Aber die war mir nicht restlos angenehm. Ich wünschte wirklich keine amtliche Stellung zu jener Zeit und zweifelte ernstlich an meiner Fähigkeit, die Pflichten dieses Amtes gewissenhaft und erfolgreich erfüllen zu können.“ Daher war er nicht allzu enttäuscht, als er bei der eigentlichen Wahl verlor.

Der Bann der Fremdheit aber war endgültig ge-

brochen und ein gewisses Zögern, aus einem möglichen Mangel der Erfahrung mit dem amerikanischen politischen Leben stammend, überwunden. Von nun an bis zu seinem Tode sehen wir Schurz im Rampenlichte der Öffentlichkeit, das ihn immer heller bestrahlte, hören ihn eifern gegen politische Korruption und bürgerliche Trägheit, sehen ihn eintreten für Anständigkeit des Meinungskampfes und Ehrlichkeit der Gesinnung, sehen ihn geachtet, geehrt, angezweifelt und verleumdet, sehen ein Leben vor uns abrollen, das der schöpferischen Fülle des deutschen Wesens ein ebenso unvergängliches Denkmal ist wie der gestaltenden Kraft des amerikanischen Lebens.

Amerika begann sich zu dieser Zeit auf den großen Konflikt vorzubereiten, den das Zusammentreffen der hierarchischen bodenbedingten Gesellschaftsordnung des Südens mit der wirtschaftspolitischen Individualverfassung des Nordens notwendig früher oder später herbeiführen mußte. Äußerer und für lange Zeit allein sichtbarer Ausdruck der entgegengesetzten Denkweise war die Frage der Sklaverei. Die Antisklaverei-Bewegung des Nordens hatte in Lincoln einen fast idealen Vertreter gefunden, und Schurz, den das reine Wollen dieses amerikanischsten Staatsmannes zutiefst beeindruckte, stellte sich sofort zur Verfügung, als die Republikaner von Illinois Lincoln als Kandidat für die kommenden Präsidentenwahlen aufstellten.

Er hatte kurz zuvor in Wisconsin die Rechtsanwaltsprüfung abgelegt und sich bereits in Milwaukee niedergelassen. Aber sein Ehrgeiz konnte durch die Aufgaben seines Berufes kaum befriedigt werden, und wir sind nicht überrascht, ihn bald als Wahlredner für Lincoln „zum erstenmal auf einem

weithin sichtbaren Felde politischer Handlungen" zu finden. Seine größte rednerische Leistung in diesem Wahlkampf war seine Rede „The Irrepressible Conflict“ (Der ununterdrückbare Konflikt), die gedruckt in zahllosen Exemplaren verteilt wurde und in der sich Schurz zum erstenmal in der Öffentlichkeit grundsätzlich mit den herrschenden Zuständen der amerikanischen Commonwealth auseinandersetzt. Nach dieser Rede war in den Worten seines Biographen Fues, Schurz „kein Provinzpolitiker mehr. Er war zu nationaler Bedeutung gelangt“. Von nun an sollte Schurz die Sphäre des im engeren Sinne Politischen nicht mehr verlassen. Für alle Zukunft stand er, der kaum Dreißigjährige, ausgerüstet mit einer immer wachsenden Kenntnis des Englischen und einem Denkvermögen, dessen Schnelligkeit die ältesten Parteidiplomaten nicht zu folgen vermochten, seinen Mann im Kampfe der Meinungen und politischen Leidenschaften, mit einem Erfolg, der seinen eben erwähnten Biographen in die Worte ausbrechen läßt: „Kein Mann von fremder Geburt in den Vereinigten Staaten ist jemals schneller zu Ruhm und Ehre gekommen als Carl Schurz. Daß er das vermochte, ist natürlich der ungewöhnlichen Lage der Umstände zuzuschreiben, mehr noch aber seinem Genius, der nur eines fruchtbaren Bodens und einer günstigen Atmosphäre bedurfte, um sich zu entfalten.“

Eine Zeit stärkster politischer Betätigung folgte, in der Schurz zwar seiner Partei dienen wollte, aber ihr nicht, wie seine Zeitgenossen, hörig war. Die Unabhängigkeit seiner Gedankengänge von offiziellen Parteierklärungen ist bedeutsam und bezeichnend für ihn, der sich nur freiwillig zu binden vermochte. Gerade

deshalb sah er nicht das Parteiwohl als wesentlich an, sondern immer das Schicksal der übergeordneten Gemeinschaft. Sein Mut der Überzeugung ließ ihn, wenn notwendig, auch öffentlich gegen seine eigene Partei auftreten; er verließ sie, wenn ein Verbleiben seines Erachtens nicht mehr zu rechtfertigen war. Während er für Lincolns Präsidentschaft kämpfte, wurde er republikanischer Kandidat für den Gouverneursposten von Wisconsin, aber in der Wahl wieder geschlagen — vielleicht nur, weil im Wahlkampf für Lincoln ihm sein persönlicher Erfolg von untergeordneter Bedeutung schien. Während der Präsidentschaftswahlen widmete er sich besonders den Deutschen des Mittelwestens und des Nordostens und bemerkte in seinen „Erinnerungen“ darüber: „Es war ein wahres Vergnügen für mich, meine Landsleute zu treffen und mit ihnen in vertraulicher Unterhaltung über die schwebenden Fragen zu sprechen, die entschieden werden mußten, über die Pflichten, die wir unter den gegebenen Umständen der großen Republik schuldeten, die uns so gastfreundlich aufgenommen hatte, und wie wir unserem alten Vaterlande keine größere Ehre antun konnten, als aufmerksame und treue Söhne des neuen zu sein.“

Der Mensch Schurz aber schreibt über die Grundsätze, die ihn im politischen Tageskampf leiteten: „Als ich begann, mich als öffentlicher Redner zu betätigen, machte ich es mir zur Regel, niemals etwas zu sagen, was ich nicht selbst aufrichtig für wahr hielt, niemals zu zögern, einen Fehler zuzugeben, wenn ich überzeugt war, einen gemacht zu haben, mich niemals an Vorurteile oder ein niedriges selbstisches Interesse zu wenden, stets für edelste Beweggründe des Handelns ein-

zutreten wie Vaterlandsliebe und das Gefühl für Recht, Gerechtigkeit und Ehre.“ Ihm wurde eine seltene Anerkennung dieser seiner Haltung zuteil, als der ihm in vielem geistesverwandte Lincoln ihn in einem seiner Briefe für seine Arbeit dankte und die schlichten Worte hinzufügte: „Gemessen an unserer kurzen Bekanntschaft steht niemand meinem Herzen näher als Sie.“

Teilweise als Anerkennung für die geleisteten Dienste, mehr aber noch als Würdigung der unzweifelhaften diplomatischen Fähigkeiten seines deutschen Freundes ernannte ihn Lincoln zum „bevollmächtigten Botschafter und außerordentlichen Gesandten für Spanien“. Und so kehrte im frühen Juni 1861 der Revolutionär, den Europa von sich gewiesen hatte, als der amtliche Vertreter des mächtigsten Landes der Erde zum alten Kontinent zurück. Er sollte nicht lange auf seinem Posten bleiben; der ausbrechende amerikanische Bürgerkrieg rief ihn zurück. Er hatte nur von fern den sich zuspitzenden Konflikt zwischen Norden und Süden beobachten können, glaubte eine wachsende Sympathie der europäischen Mächte für die Sache des Friedens feststellen zu können und hat, als die tatsächlichen Feindseligkeiten begannen, von seinem Posten abberufen zu werden. In den ersten Tagen des Jahres 1862 kehrte er über Deutschland, das er unbehelligt durchreisen konnte, nach Amerika zurück und eilte sofort nach Washington, um sich Lincoln und der Union zur Verfügung zu stellen.

Offizier und Politiker

So wurde er zum zweitenmal Soldat, in seinen Augen wieder im Kampfe für die Freiheit; hatte doch der Norden die Sklavenbefreiung auf seine Fahnen geschrieben. Vom Präsidenten zum Brigadiergeneral ernannt, erhielt er das Kommando nicht nur über eine Brigade, sondern über eine Division, mit der er in der zweiten Schlacht bei Bull Run zum erstenmal an den Kampfhandlungen teilnahm. Ein halbes Jahr später wurde er zum Generalmajor befördert und zum Kommandeur des 11. Korps der Nordarmee ernannt. Vielleicht hat der General Carl Schurz, als ihm seine neue Charge mitgeteilt wurde, an den Revolutionskämpfer Schurz gedacht, der durch Abwässerkanäle in die Freiheit floh, um der Entehrung zu entgehen.

Mit seinem Korps nahm er an der Schlacht von Chancellorsville teil. Im Anschluß an diese Schlacht kam es zwischen ihm, dem ihm vorgesezten General Howard und dem Innenminister Seward zu einer Auseinandersetzung. Man warf den deutschen Regimentern, die Schurz befehligte, Feigheit vor dem Feinde vor, und Schurz mußte das Militärgericht anrufen, das ihn und seine Truppen von diesen Anschuldigungen vollständig freisprach. Obgleich die Intrigen, die hier gegen ihn offenbar wurden, ihre niederdrückende Wirkung auf Schurz nicht verfehlten, war er später einer der führenden Offiziere in den blutigen Kämpfen bei Gettysburg und Chattanooga. Gegen Ende des Krieges, den er immer als einen Kampf zwischen Brüdern angesehen hat, bat er, von seinem

Kommando befreit zu werden, und erhielt Befehlsgewalt über ein Ausbildungskorps bei Nashville. Während des ganzen Krieges stand er in enger brieflicher und persönlicher Verbindung mit dem Präsidenten, eine seinen Vorgesetzten zwar unangenehme Tatsache, die aber von Lincoln gebilligt und begrüßt wurde. Als Lincoln — der Krieg dauerte an — wieder gewählt werden sollte und für die Wahlen von 1864 als republikanischer Kandidat aufgestellt wurde, bat Schurz, der sich, wie früher, der politischen Werbung widmen wollte, um Befreiung von seinen militärischen Verpflichtungen.

Diese Monate und Jahre des Kampfes mit der Waffe in der Hand sind nicht eindrucklos an Schurz vorübergegangen. Sie gaben ihm vor allem häufig genug Gelegenheit, sich selbst zu beobachten und sich über seine Haltung Rechenschaft zu geben. Er faßt einmal die Erkenntnis seiner geistigen Entwicklung in einem Briefe aus jenen Tagen an seinen Freund Petrasch so zusammen: „Ich hätte mich zu jener souveränen Menschenverachtung emporarbeiten können, die, wie man sagt, Menschen groß macht; aber das ist meiner Natur zuwider. Ich bleibe lieber klein. Ich liebe die Menschen trotz ihrer selbst und besitze jenes unverwüßliche Vertrauen, welches, tausendmal getäuscht, tausendmal neu lebendig aufatmet. Es ist vielleicht einfältig, aber ich kann nicht anders, und das hält mich jung und heiter und hoffnungsvoll. Die Hauptsache ist, daß man sich in einer Lebensstellung wie der meinigen nicht von einer falschen Ambition beherrschen läßt. Die Ambition, etwas zu leisten, darf unbegrenzt sein, aber sie muß sich losmachen von der Ambition, etwas zu sein. Es ist mir lieb, daß ich

offizielle Stellungen eingenommen habe, die nach dem gewöhnlichen Begriff glänzend sind. Ich habe ihre Wertlosigkeit erkennen lernen, denn sie haben nie zu meiner inneren Befriedigung beigetragen . . . Solche Dinge sind nur Mittel zum Zweck, und als solche wohl zuweilen von Wichtigkeit. Ich bin glücklich soweit gekommen, daß die Außerlichkeit keine Verführung mehr für mich hat."

Nach einer ausgedehnten Vortragsreise durch die Neu-England-Staaten und den Mittelwesten, auf der ihn hauptsächlich die Abschaffung der Sklaverei beschäftigte, finden wir ihn wieder bei den Waffen. Er macht als Generalstabsoffizier den berühmten Marsch des siegreichen Sherman durch den Süden mit, der ihm bleibende Eindrücke über das verwüstete und verarmte Land jenseits der Mason-Dixon-Line gab.

Gegen Ende des Krieges macht er in einer Rede über die Revolution eine Bemerkung, die seine Entwicklung vom Revolutionär der achtundvierziger Jahre zum verantwortungsbewußten Politiker verdeutlicht: „Revolutionäre Entwicklungen werden niemals von vorher gefaßten Plänen einzelner beherrscht. Einzelne Persönlichkeiten mögen sie verstehen und ihren Verlauf demgemäß lenken, sie mögen ihr Ergebnis in der Form beständiger Gesetze und Einrichtungen festhalten — aber Individuen werden nie in der Lage sein, ihren Charakter durch eigene Begriffe zu bestimmen. Revolutionäre Bewegungen laufen in eigen bestimmter Richtung, und die Größe ihres Fortschrittes hängt von der Stärke des Widerstandes ab, auf den sie treffen."

Unmittelbar nachdem sich General Lee, der Befehlshaber der Streitkräfte der Südstaaten, ergeben hatte,

trat Schurz von seinem militärischen Posten zurück. Er war noch im Süden, als er die Nachricht von der Ermordung Lincolns erhielt. Kurz vor dem Attentat hatte er einem Freunde über Lincoln geschrieben: „Er ist ein erwachsenes Naturkind und versteht die Kunst der Rede und des feineren Benehmens nicht. Aber er ist ein Mann mit tiefen Gefühlen, gerecht, von festen Grundsätzen und unantastbarer Sauberkeit. Man kann seinen Beweggründen immer vertrauen und die bezeichnendste Gabe seines Volkes, ein gesunder Menschenverstand, ist in ihm zu einem bewundernswerten Grade entwickelt. Er verkörpert das Volk; und das ist das Geheimnis seiner Volkstümmlichkeit. In fünfzig Jahren, viel früher vielleicht, wird Lincolns Name neben dem Washingtons auf der Ehrenliste der amerikanischen Republik stehen und wird dort für alle Zeit bleiben.“ Der Tod des verehrten Mannes ergriff ihn tief. Mit ihm war ein Freund dahingegangen, der seine Haltung ehrlich würdigte, der, obwohl aus grundverschiedener Entwicklung stammend, gleichen Geistes war, und dessen Vertrauen ihn oft gestützt hatte. „Lincolns Stärke“, äußerte er sich bald nach dessen Tode, „bestand nicht in seinem Genie, denn eigentliches Genie besaß er nicht. Er war stark, weil er die lebendige Verkörperung der Volksdenkweise war. Er fühlte instinktiv die Überzeugungen und Entschlüsse des Volkes heraus, weil sie in ihm denselben Entwicklungsprozeß durchmachten wie in den Massen, und was er sagte und tat, war der Volksgedanke in der Volkssprache gesprochen und in der Volksweise ausgeführt. Deshalb war er langsam im Vorwärtsschreiten und schritt nie zurück . . . Das Volk hat nie einen treueren Repräsentanten gehabt . . . Lincoln war zwar nicht

der erleuchtete Kopf, der die ganze Tendenz einer geschichtlichen Periode sogleich auf den ersten Blick erfaßte; aber durch klares Anschauen und langsame Schlußfolgerungen kam er zuletzt immer auf das Rechte. Dann war er entschieden und unbeugsam."

Wer die heutige Stellung Lincolns in der amerikanischen politischen Diskussion kennt, wird die Worte zu würdigen wissen, mit denen der berühmte amerikanische Historiker Burgess Lincoln und Schurz verglich: „Tatsächlich, je länger man die charakteristischen Züge dieser beiden Helden betrachtet, um so mehr neigt man dazu, die Unterschiede zwischen ihnen nicht anders zu betrachten, wie den Unterschied zwischen einem ungeschliffenen Diamanten, der von allen Schlacken zwar befreit ist, aber doch noch auf die Hand des Schleifers wartet, und dem Diamanten, der geschliffen und gefaßt ist — der eine ist sozusagen nur eine Prachtausgabe des anderen."

Präsident Johnson, der Nachfolger Lincolns, war lange Zeit ungewiß über die Politik und Grundsätze, die er dem besiegten Süden gegenüber verfolgen sollte. Schurz, der nach Beendigung der Feindseligkeiten in die Bundeshauptstadt Washington zurückgekehrt war, vertrat die Ansichten des radikalen Teils seiner Partei in Rede und Schrift, bedauerte die seines Erachtens zu milden Maßnahmen des Staatsoberhauptes und trat für eine Politik der Strenge ein, die nach seiner Auffassung allein die Einheit der Union sichern konnte. In häufigen Unterredungen mit Johnson konnte er ihm seine Ansichten darlegen, und nachdem die „Wiederaufbaumaßnahmen“ des Präsidenten am entschiedenen Widerstande des Parlaments gescheitert waren, beauftragte ihn dieser, eine besondere Besich-

figungs- und Erkundungsfahrt durch den Süden zu unternehmen und ihm über seine Beobachtungen ausführlichen Bericht zu erstatten.

Dieser Bericht, den Schurz nach einer dreimonatigen Reise vorlegte, gehört heute, sowohl wegen seiner formvollendeten Sprache wie auch seiner Gedanken wegen, unbestreitbar zu den wertvollsten Dokumenten der Geschichte des amerikanischen Bürgerkrieges. Er zeigt uns Schurz als scharfsichtigen Politiker, aber auch durchaus als Doktrinär, der die Gedankengänge des Nordens mit aller Schärfe vertrat, und der mit dem unbedingten Glauben an ihre Richtigkeit die Reformabsichten der Siegerstaaten rechtfertigte. Diese seine fanatische Haltung aber ließ ihn auch oft die tatsächlich herrschenden Zustände im Süden und vor allem ihre geschichtlichen und bodenmäßigen Voraussetzungen verkennen. Zu jener Zeit also riet er dem Präsidenten zu fester verwaltungsmäßiger, sogar militärischer Überwachung des Südens und zu baldiger Befreiung der — ja völlig ungebildeten und politisch unerzogenen — früheren Sklaven. Er warnte seinen Auftraggeber, „keine nicht wieder gutzumachenden Maßnahmen zu treffen, die die aufständigen Staaten völlig von Regierungsaufsicht befreien würden“. Wir müssen hier Schurz aber zuerkennen, daß, als er den seine Erwartungen übersteigenden Erfolg seines Berichtes sah, als über den Norden eine Welle des Hasses gegen den Süden ging, als immer neue Vergeltungsmaßnahmen gefordert wurden, er später mit ganzer Persönlichkeit und unter Aufopferung vieler Freundschaften für eine Befriedung und Überbrückung der Gegensätze eintrat.

So, obgleich sein Bericht vom Präsidenten natur-

gemäß mit Unwillen aufgenommen wurde und nicht im geringsten dazu beitrug, die Beziehungen zwischen Norden und Süden und die Lage der Südstaaten zu bessern, müssen wir beachten, daß er in vollster Aufrichtigkeit geschrieben wurde. Sein Verfasser hatte die ehrliche Absicht, eine baldmöglichste Befriedung und wahre Union der feindlichen Brüder herbeizuführen. Wir müssen schließlich anerkennen, daß er sich in seinem Bericht mit klaren Worten gegen die ihm wohlbekannten Ansichten des Präsidenten, seines Auftraggebers wendet, ihn mit allem Freimuth zu überzeugen sucht und vor keiner persönlichen Benachteiligung zurückschreckt. Trotz allem können wir heute feststellen, daß diesmal Schurz' Fähigkeit, Persönlichkeiten zu beurteilen und politische Verhältnisse klar zu erkennen, versagt hat, daß sein Fanatismus für eine in seinen Augen gerechte Sache ihn dazu verführt hat, die zweifellos großherzige Politik des Präsidenten zu verkennen.

Nachdem Schurz dann eine Zeitlang auf Wunsch Horace Greeleys Sonderberichterstatte für die „New York Tribune“ gewesen war, wurde er im März 1866 Schriftleiter der „Detroit Daily Post“ und machte als solcher die Kongresswahlen von 1866 mit, die ihn als bitteren Gegner und „ehrlichen Hasser“ Johnsons zeigen. Ein Jahr später, im April 1867, unterzeichnete er einen Vertrag, der ihn zum Hauptschriftleiter und Miteigentümer der in St. Louis erscheinenden „Westlichen Post“ machte, die eine der führenden deutschen Zeitungen jener Tage war. Er wurde der Nachfolger Emil Pretorius', der, wie er, alter Achtundvierziger war und sich als Gegner der Sklaverei in den Vereinigten Staaten ebenfalls einen Namen gemacht hatte. Also war er wieder bei jener

Tätigkeit gelandet, die ihn in der alten Heimat am unmittelbarsten mit dem politischen Geschehen in Berührung gebracht hatte. Sie machte ihn materiell unabhängig, zwang ihn aber auch, seine wertvollsten Gedanken zu zersplittern, sich in Tagesglossen und Randbemerkungen auszugeben, und hinderte ihn daran, sie auch äußerlich zu einer Ganzheit zusammenzufügen. In einem Brief an seine Frau klagt der ehrgeizige Mann: „Ist es nicht schade, daß ich nicht reich bin und arbeiten kann, wie es mir gefällt? Ich sollte viel mehr leisten.“

Er hatte Frau und Kinder — der Ehe waren inzwischen zwei Töchter erwachsen — nach Deutschland geschickt und folgte ihnen im Dezember desselben Jahres, um Weihnachten in der alten Heimat zu verbringen. Bevor er seine Reise antrat, begab er sich auf einige Tage nach Washington, denn, wie Fues bemerkt, er „erlaubte sich diplomatischerweise nie zu vereinsamen. Wo er sich auch immer befand, gestattete er seiner Partei nicht, ihn zu vergessen, und hielt es für angebracht, sich von Zeit zu Zeit im Hauptquartier sehen zu lassen.“

Die Dinge in Deutschland hatten sich sehr geändert; „ein frischer Wind des Liberalismus wehte sogar in den hohen Sphären der Regierung“. Schurz war überzeugt, daß seiner Einreise als Privatmann keine Hemmnisse in den Weg gelegt würden, vergewisserte sich aber durch den amerikanischen Botschafter in Berlin, George Bancroft, daß er sein Heimatland beruhigt betreten könne.

Er war erst einige Tage in Deutschland, als ihm ein alter Freund den Wunsch Bismarcks übermittelte, ihn zu sehen. So kam es zu jener ersten Begegnung

der beiden Männer, die in beiden Theilen der Welt beträchtliches Aufsehen erregte. Schurz beschreibt dieses Ereignis anschaulich und ausführlich; lassen wir ihn selbst sprechen.

„Pünktlich zur angegebenen Zeit wurde ich ihm gemeldet, und er empfing mich an der Thür eines mittelgroßen Zimmers, offenbar seines Arbeitskabinetts, dessen Tisch und sonstige Möbel mit Büchern und Papieren bedeckt waren. Da stand er also vor mir, der große Mann, dessen Name die ganze Welt erfüllte. Er war von hohem Wuchs, gerade aufgerichtet, breitschultrig; auf dem Hünnennacken saß der gewaltige Kopf, der aus Bildern allgemein bekannt ist; die ganze Gestalt machte einen imponierenden, reckenhaften Eindruck. Er war damals dreiundfünfzig Jahre alt und auf der Höhe seiner körperlichen und geistigen Kraft. Er trug die Interimsuniform eines Generals aufgeknöpft. Seine Züge, die offenbar sehr streng blicken konnten, wenn er wollte, waren von einem freundlichen Lächeln erhellt; er streckte mir die Hand entgegen und drückte die meinige kräftig. ‚Freut mich, daß Sie gekommen sind‘, sagte er in einer wohlklingenden, aber für seine Hünnengestalt merkwürdig hohen Stimme. Dann, während wir uns noch gegenüberstanden, waren seine ersten Worte: ‚Ich glaube, ich habe Sie schon mal gesehen. Es war Anfang der fünfziger Jahre im Zuge von Frankfurt nach Berlin. Da saß mir ein junger Mann gegenüber — nach dem Bilde einer illustrierten Zeitung, die ich mir gekauft hatte, hätten Sie es sein können.‘ Ich entgegnete, dies wäre nicht möglich, da ich zu jener Zeit nicht in Deutschland gewesen sei. ‚Übrigens‘, fügte ich, vielleicht

ein wenig kühn hinzu, hätten Sie mich dann nicht als Übeltäter arretileren lassen? — ‚D nein‘, rief er mit gutem, herzlichem Lachen aus, ‚da kennen Sie mich schlecht. So etwas hätte ich nicht getan. Sie meinen wegen der Sache mit Kinkel? D nein, die hat mir Spaß gemacht. Und wenn es für den Minister Seiner Majestät des Königs von Preußen und den Kanzler des Norddeutschen Bundes nicht höchst ungeschicklich wäre, möchte ich einmal mit Ihnen nach Spandau fahren und mir an Ort und Stelle alles erzählen lassen. Nun nehmen Sie, bitte, Platz.‘ Er wies auf einen bequemen Lehnstuhl in der Nähe seines eigenen, setzte sich auch, zog eine Flasche Wein auf, die mit zwei Gläsern auf einem Präsentierbrett neben ihm stand, und schenkte ein. ‚Sie sind Rheinländer‘, sagte er dabei, ‚diesen Tropfen werden Sie zu schätzen wissen.‘ . . .

Als die Pfeife ordentlich im Gange war, lehnte er sich behaglich in seinen Stuhl zurück und fragte: ‚Nun sagen Sie mir mal, als amerikanischer Republikaner und als revolutionärer Achtundvierziger, welchen Eindruck macht Ihnen die gegenwärtige Lage der Dinge in Deutschland? Ich würde diese Frage gar nicht an Sie richten‘, fügte er hinzu, ‚wenn Sie ein Geheimrat wären, denn dann wüßte ich die Antwort schon im voraus. Aber Sie werden mir Ihre wirkliche Meinung sagen.‘ — Ich antwortete, ich sei erst ein paar Wochen in Deutschland und habe nur oberflächliche Eindrücke empfangen, aber ich habe die Empfindung, daß allgemein ein neubelebter nationaler Ehrgeiz sich betätige, und daß Vertrauen und Hoffnung auf die Entwicklung von freien politischen Institutionen gleichsam in der Luft lägen. Ich habe nur in Frankfurt

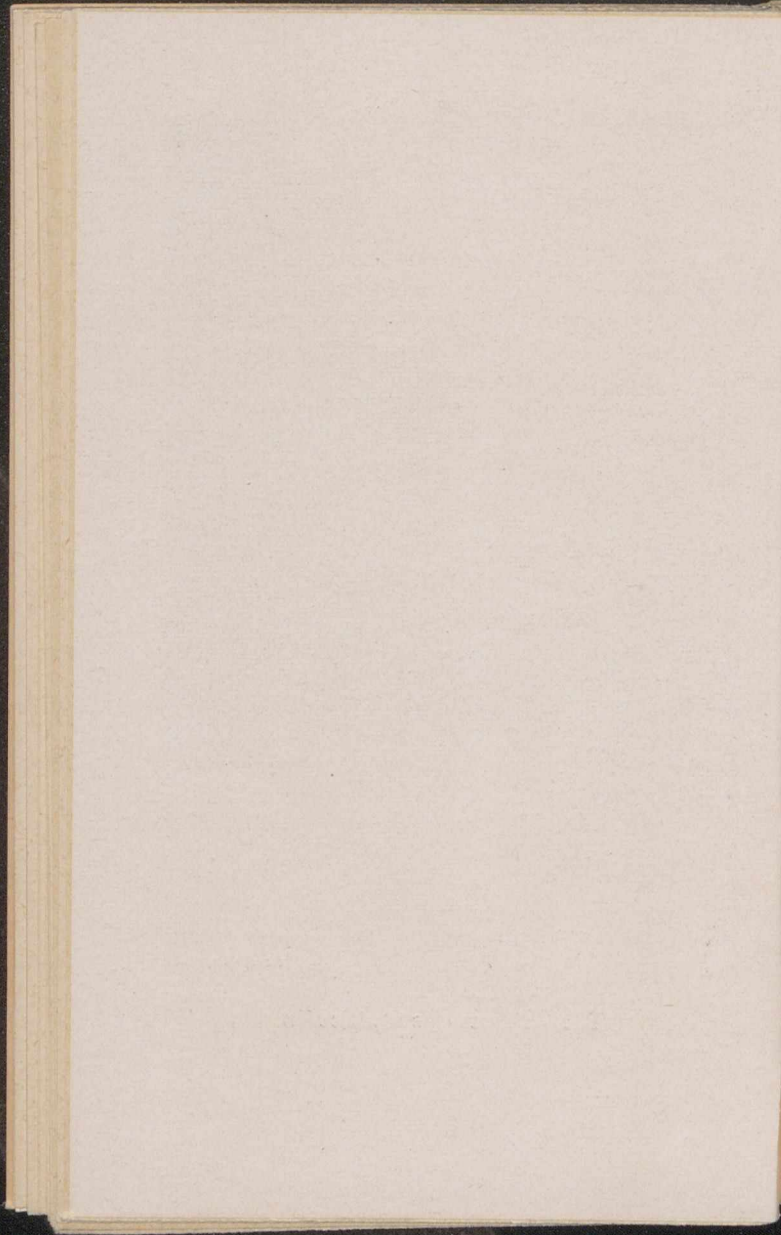
einen Bankier und in Nassau ein paar alte stockkonservative Philister getroffen, welche enttäuscht und niedergeschlagen waren. Bismarck lachte herzlich. Der mißvergnügte Nassauer, sagte er, sei sicher ein Hoflieferant des ehemaligen herzoglichen Hofes, und er wolle wohl wetten, daß der Frankfurter Bankier entweder ein Mitglied der alten Patrizierfamilien sei, welche meinten, sie wären der höchste Adel des Landes, oder ein Börsenspekulant, der es beklagte, daß Frankfurt nicht mehr wie ehemals das finanzielle Zentrum Süddeutschlands sei. Und nun ließ Bismarck seiner sarkastischen Laune die Zügel schießen. Er hatte in Frankfurt mehrere Jahre als Gesandter beim seligen ‚Bundestage‘ zugebracht und wußte eine Menge drollicher Anekdoten von den aristokratischen Ansprüchen der patrizischen Bürger jener alten freien Stadt zu erzählen, sowie von ihrem würdevollen Zorn über die Einverleibung ihres Freistaates in das Königreich Preußen.

Dann erzählte er mir von den großen Schwierigkeiten, die er überwinden mußte, um den Konflikt mit Osterreich zustande zu bringen. Eine der größten dieser Schwierigkeiten war die peinliche Gewissenhaftigkeit und das Zaudern des alten Königs Wilhelm, der nie in etwas einwilligen wollte, was im geringsten verfassungswidrig zu sein schien oder was nicht ganz und gar mit den strengsten Ansichten von Rechtschaffenheit und Treu und Glauben übereinstimmte. In unserem Gespräch nannte Bismarck den König fortwährend ‚der alte Herr‘. Einen Augenblick sprach er vom alten Herrn mit fast zärtlicher Liebe und dann wieder in einem vertraulichen, ja ungenierten Tone, der wenig Achtung und Ehrfurcht verriet. Er erzählte mir Anek-



Photo = Göhlig, Berlin

Carl-Schurz-Haus, Berlin



doten vom König, die mich in höchstes Erstaunen versetzten, besonders bei dem Gedanken, daß ich den Premierminister des Königs vor mir hatte, dem ich ein vollkommen Fremder war, und der nichts von meiner Diskretion und meinem Gefühl von Verantwortlichkeit wußte. Als wenn wir unser Lebenlang vertraute Freunde gewesen wären, enthüllte er mir, anscheinend ganz rückhaltlos und mit übersprudelnder Lebhaftigkeit, Bilder von Vorgängen, die sich hinter den Kulissen während der berühmten Konfliktperiode zwischen der Krone und dem preussischen Abgeordneten- hause abgespielt hatten. . . .

Die sprühende Lebhaftigkeit seiner dann und wann mit französischen oder englischen Sätzen vermischten Rede, die Geistesblitze, die den Gegenstand seiner Betrachtungen umspielten und mit scharfem Licht plötzlich einen hochgestellten Würdenträger, ein Ereignis oder eine Situation unheimlich beleuchteten, sein Lachen, oft behaglich ansteckend, oft bitter sarkastisch, die raschen Übergänge von ergötzlichem Humor und spielendem Wit zu rührenden Herzenstönen, die Freude, die der Erzähler offenbar an seinen eigenen Geschichten hatte, das stürmische Tempo, in dem diese Geschichten zum besten gegeben wurden, und hinter all dem jene gewaltige Persönlichkeit, die Verkörperung einer mehr als königlichen Macht, ein wahrer Atlas, der auf seinen Schultern das Geschick eines ganzen Volkes trug: das alles war unbeschreiblich. Es lag ein eigenartiger Zauber in der Gegenwart des Riesen, der bei aller Größe doch so menschlich erschien.⁴⁴

So waren sich die beiden Männer vom ersten Augenblick an zugetan in gegenseitiger Achtung; und den

Worten der Bewunderung, die Schurz für Bismarck findet, wird als Antwort Bismarcks Ausspruch, den dieser lange Zeit später getan hat und der die Weisheit des großen Kanzlers so sehr kennzeichnet: „Als Deutscher bin ich stolz auf Carl Schurz.“

Vieles mahnte Schurz in jenen Tagen, in die Heimat zurückzukehren. Ehrungen und hohe Stellungen warteten seiner, alte Freunde versuchten ihn zum Bleiben zu bewegen, und er selbst war für den Zauber des alten Vaterlandes nicht unempfänglich. Aber er blieb dem Pflichtenkreis, den er sich drüben geschaffen hatte, treu. „Die Versuchung, wieder nach dem alten Vaterlande überzusiedeln“, schreibt er von Wiesbaden aus seinem alten Freunde Kinkel, „trat diesmal ziemlich lockend an mich heran. Aber ich kann mich nicht dazu entschließen; nicht als ob ich den jetzigen Zustand der Dinge nicht für entwicklungsfähig hielte . . . Aber in Amerika habe ich nun einmal tiefe Wurzeln geschlagen. Die Bestrebungen meiner besten Mannesjahre haben mich mit den dortigen Reformbewegungen identifiziert, und ich kann nicht aus den Reihen der Kämpfenden austreten, während mir noch so viel zu tun übrig bleibt, zu dessen Förderung meine Kraft mitwirken kann. Dann würde ich mich auch mit meiner Anschauung und meiner Art zu arbeiten hier nicht heimisch fühlen. In Amerika sehen wir die Resultate eines vernünftigen und energischen Strebens rasch wachsen. Hier muß man mehr Geduld haben, als ich mir zutraue. Und dieser Mangel, fürchte ich, würde meine Wirksamkeit beeinträchtigen.“

Seine Interessen und seine eigentliche Aufmerksamkeit waren ganz der neuen Heimat zugewandt, und als der amerikanische Kongreß die nach der Verfassung

mögliche Anklage gegen Präsident Johnson erhob, eilte er zurück. An den großen Versammlungen seiner Partei, die er als zeitweiliger Vorsitzender leitete, setzte er sich zum ersten Male für eine Politik der Milde gegenüber dem Süden ein und begab sich dann auf eine Propagandareise für den republikanischen Präsidentschaftskandidaten General Grant, über dessen Aufstellung er zwar nicht begeistert war, den er aber trotzdem unterstützte. Seine bekannteste Rede jener Tage ist die Ansprache „Der Weg zum Frieden — zu einem festen, dauerhaften Frieden“, die er vor Kriegsteilnehmern in Chicago hielt, und die wieder einen solchen Erfolg hatte, daß sie als Flugschrift über das ganze Land verbreitet wurde.

Viele Anerkennung hatten ihm die wenigen Jahre schon eingebracht, die er auf dem amerikanischen Kontinent verbringen konnte, und in denen er, der Nimmermüde, sich eingeseht hatte „for a just and righteous cause“, für eine gerechte und rechtschaffene Sache, aber noch hatten diese Anerkennungen nicht die Form öffentlicher Ehren angenommen. Diese Ehrung aber kam, sie war eine Würdigung, die seitdem nur noch einem Deutschamerikaner wieder zuteil geworden ist: Als die offizielle republikanische Parteiversammlung des Staates Missouri in den ersten Januartagen 1869 zusammentrat, wurde Schurz bei der ersten Abstimmung als Kandidat für den freiverdenden Senatorposten von Missouri aufgestellt. Er sollte einer der beiden Vertreter seines Heimatstaates in der höchsten gesetzgebenden Körperschaft Amerikas werden. Alle Träume seines Ehrgeizes schienen verwirklicht, als er dann wirklich gewählt wurde und sich „Senator des

Bundesparlamentes der Vereinigten Staaten von Amerika“ nennen durfte.

Ehrlich stolz auf seinen Erfolg und frei von falscher Bescheidenheit, jubelt er in einem Brief an seine Frau, in dem sich gleichzeitig die tiefe Verehrung widerspiegelt, die er seiner Lebensgefährtin entgegenbrachte: „Mein Sieg ist der Fall des finsternen Parteizelotismus, der unter Drakes (seines Vorgängers) Diktatur geherrscht hat und nun einer liberalen Politik Platz macht. Es ist der Sieg einer menschenfreundlichen und versöhnlichen Zukunftspolitik über das bittere Gefühl des Hasses, welches, dem Kriege entsprungen, bisher den Geist der Parteikämpfe bestimmte. Deshalb sind auch alle Parteien im Staate über meinen Triumph erfreut. Wie stolz die Deutschen sind seit vorigem Dienstag, kannst Du Dir denken. Sie schwören bei nichts Höherem als bei mir. Sie haben allerdings niemals im Staat so mächtig dagestanden als jetzt. Ich gebe mir alle mögliche Mühe, um mir Fackelzüge und dergleichen vom Leibe zu halten, aber ich zweifle, ob es mir gelingen wird . . .

Von den Eltern habe ich seit Neujahr nichts wieder gehört, aber ich denke mir, wie glücklich sie sein müssen . . . Ich möchte meine alte Mutter und meinen Vater gern einmal auf die Galerie des Senats führen und sie auf ihren Sohn in der höchsten Stellung blicken lassen, die ein Fremdgeborener in diesem Land erreichen kann, und die kein Deutscher jemals vor mir erreicht hat. Dieses Glück sollten sie genießen, ehe sie sterben. Und auf die Weise, wie dieser Erfolg gewonnen worden ist, dürfen sie doppelt stolz sein.“

Senator Schurz

Der 4. März, der traditionelle Vereidigungstag der neuen Abgeordneten, sah den Mann, der vor noch nicht allzu langer Zeit als Unbekannter und Heimatloser das Land betreten hatte, dessen vornehmstem Hause er jetzt angehörte, geehrt und gefeiert, wie keiner seiner Schicksalsgefährten je vor und nach ihm. Er fühlte wohl die Bedeutung dieser Stunde; als er sich zum ersten Male auf dem Platz niederließ, den er vier Jahre lang einnehmen sollte, bewegten ihn Empfindungen, die er am Ende seines Lebens in feurige Worte des Dankes gebracht hat: „Ich erinnere mich lebhaft der Gefühle, die mich fast bedrückten, als ich mich zum ersten Male zu meinem Sessel im Senat begab. Nun hatte ich tatsächlich jene hohe öffentliche Stellung erreicht, die meine kühnsten Träume des Ehrgeizes kaum zu ersehnen gewagt hatten. Ich war noch jung, kaum vierzig. Wenig mehr als sechzehn Jahre waren verflossen, da ich an diesen Küsten gelandet war, eine heimatlose Waise, gerettet vom Bruch einer revolutionären Bewegung. Dann nahm mich die hochherzige Gastfreundschaft des amerikanischen Volkes auf und öffnete mir, soweit wie den eigenen Kindern, die großen Möglichkeiten der Neuen Welt. Und nun war ich hier, ein Mitglied der höchsten gesetzgeberischen Körperschaft der größten aller Republiken. Würde ich jemals fähig sein, meine Schuld der Dankbarkeit diesem Lande zurückzuzahlen und die Ehren zu rechtfertigen, mit denen es mich überhäuft hatte? Um das zu tun, konnte meine Pflichtauffassung nicht hoch genug sein. Im Herzen tat ich einen

Schwur, mich zum wenigsten ehrlich zu bemühen, diese Pflicht zu erfüllen, getreu dem Grundsatz zu folgen ‚salus populi suprema lex‘, niemals weder der Gewalt noch der Masse zu schmeicheln, wenn nötig allein aufzustehen und einzutreten für meine Überzeugung von Wahrheit und Recht und kein persönliches Opfer für zu groß zu halten, das meine Verehrung für diesen Staat ausdrücken konnte.“

Große Worte, Worte, die die Vermutung nahelegen, daß sie solche blieben. Aber Schurz' Tätigkeit in den folgenden vier Jahren, sein Eifer, sein Glaube, das Feuer seiner Beredsamkeit läßt jeden Zweifel verstummen. Diese vier Jahre zeigen ihn uns wirklich als den Kämpfer, den Enttäuschungen und Entmutigung, Treulosigkeit und Verrat nicht von seinen idealen, von seinen einmal gesteckten Zielen abzubringen vermochten. Und eines müssen wir mit besonderer Hochachtung feststellen: so oft sich auch eine Situation günstig oder ungünstig für seinen persönlichen Vorteil auswirken mochte, er handelte nie gegen seine bessere Überzeugung, vertrat nie einen Standpunkt, von dessen Richtigkeit er nicht selbst voll durchdrungen war.

Er hat nie Reden zum Fenster hinaus gehalten. „Der Hauptzweck politischer Werbung ist, deinen Gegner zu überzeugen, daß du recht hast und er sich besser zu deinen Zielen bekenne“, war sein Motto. Seiner Natur gemäß begann er sofort, sich gründliche Stoffkenntnis derjenigen Gebiete und Spezialfragen anzueignen, die für seine Abgeordnetentätigkeit von Wichtigkeit werden konnten. Internationale Rechtsfragen begannen ihn zu interessieren, Finanz- und Handelsprobleme ihn zu bewegen. Bald aber drängte sich ihm ein Gebiet auf, auf dem er zeit seines Lebens

kämpfen, viel Haß und Mißtrauen, aber endlich ehrende Anerkennung und Bewunderung ernten sollte: die „Civil Service Reform“, die Neuordnung des öffentlichen Dienstes. „Graft and spoils system“, Korruption und Parteiwirtschaft hatten sich in Amerika jener Tage zu einem Ausmaß entwickelt, das nur die Gleichgültigkeit der Amerikaner und der Reichtum jenes Landes ertrug. Für den in deutschen Ordnungs- und Gerechtigkeitsbegriffen erzogenen Schurz waren die herrschenden Zustände unvereinbar mit seinen politischen Idealen. Von seiner ersten Rede im Senat bis in die letzten Tage seines Lebens ist er ein glühender Verteidiger des „merit system“, der Rangordnung nach Verdienst, gewesen. Nicht nur des wirksamen Titels wegen nennt sich seine bedeutsamste Lebensbeschreibung: „Carl Schurz — Reformier“.

„Wenn ein Mann eine Anstellung als Belohnung für geleistete parteipolitische Dienste oder als Anreiz zu weiterer politischer Betätigung erhält“, rief er einst im Senat aus, „wenn er in seiner Arbeit weniger durch seine Energie und Leistungsfähigkeit angetrieben wird als durch politische Beziehungen, wird er sich dann natürlicherweise nicht mehr auf diese Beziehungen verlassen als auf seine eigene Brauchbarkeit und Arbeitskraft? Wenn Beamte im Dienste einer Partei stehen, müssen sie dann nicht in großem Ausmaße die Unabhängigkeit ihrer eigenen Meinung aufgeben? Ist es nicht so, daß diese Stellung zwangsläufig Heuchelei, Schmarokertum und Bestechlichkeit erzeugt und das Ergebnis eine Entwürdigung des Menschen ist?“

Mit allen Kräften und mit dem überzeugenden Einsatz seiner ganzen Persönlichkeit hat Schurz für

ein Ideal gekämpft, das dem Amerikaner jener Tage ein unbekannter Begriff war: der Sauberkeit des politischen Lebens. Bis heute hat das Wort „politician“ einen herabsetzenden Beigeschmack, aber der amerikanische niedere und mittlere Beamte ist heute zum größten Teil dem tagespolitischen Getriebe, dem er damals zwangsläufig verhaftet war, entzogen: dies ist das Verdienst des Deutschen Carl Schurz. Nur der weiß seine Sisyphusarbeit, die doch endlich ihre Früchte tragen sollte, zu schätzen, der die innerpolitische Geschichte der amerikanischen „Gründerjahre“ kennt.

„In einer Zeit, als die amerikanische politische Moral auf ihrem tiefsten Stande war, war Schurz' Hingabe an den Gedanken der Reform um so bemerkenswerter; und indem er als Meinungsmittler die populäre tagespolitische Redeweise und die Spalten der verschiedenen Zeitungen und Zeitschriften benutzte, die er herausgab, war er immer der erste, gegen jede Gewalt der Unterdrückung und gegen jeden verderblichen Parteeinfluß im amerikanischen öffentlichen Leben hervorzubrechen.“ So zeichnet ihn das amerikanische Handbuch der Gesellschaftswissenschaften. Er wußte von dem Lande, aus dem er kam, welche Dienste ein geordneter und richtig gehandhabter Beamtenapparat der Nation leisten könnte, und hörte nicht auf, für Gerechtigkeit und ein geeignetes Auswahlprinzip einzutreten.

Als er sein Amt als Senator antrat, rief er dem Landtage von Missouri, der ihn in den Bundessenat schickte, zu: „Wir müssen eine Front bilden gegen die korrupten Gewohnheiten, die unser politisches Leben vergiften. Wir müssen das Niveau der politischen Moral haben, indem wir öffentliches Vertrauen nur

in die Hände der Vertrauenswürdigen legen, und indem wir an unsere Parteifreunde einen genau so strengen Maßstab des Urteils legen wie an unsere Gegner." Das waren Worte, die die amerikanische Demokratie in dieser Schärfe noch nicht gehört hatte. Schurz gab sich keiner Täuschung hin, daß die politischen Verhältnisse seines neuen Vaterlandes herzlich wenig den Vorstellungen entsprachen, die er sich in Europa von ihnen gemacht hatte. Aber er arbeitete unermüdlich an ihrer Verwirklichung und vergaß seine Enttäuschung.

Schon sehr bald nach seinem Einzug ins Kapitol brachte er eine Gesetzesvorlage ein, die die Ernennung und Entlassung von Beamten betraf und umfangreiche Reformen vorsah. Sie wurde, wie erwartet, in irgendeinem Ausschuß begraben, stellte aber zum ersten Male in zusammengefaßter Form seine Gedanken dar, die ihn in dieser Frage bewegten. Sie brachte ihn in engste Verbindung mit einigen wenigen Gleichgesinnten, wie Jencks, Sumner, Trumbull, Thurman, Bayard, die seine Absichten verstanden und anerkannten, und deren Freundschaft ihm bewies, daß er sich auf dem rechten Weg befand.

Grant, der General des Bürgerkrieges, war Präsident. Schurz hatte ihn zwar, da noch nichts eine gegnerische Haltung begründete, im Wahlkampf unterstützt und seinen Teil zur Wahl beigetragen, aber die zu verschiedenartigen Grundanschauungen der beiden Männer machten ein Zusammenarbeiten unmöglich. Dazu kam, daß Grant von jener Sorte politischer Geschäftemacher umgeben war, die Schurz so verabscheute. „Dieselben Anschauungen und politischen Überzeugungen, aus denen Schurz' Eifer für die Reform der

Verwaltung erwuchs", meinte Bancroft, der hervorragende amerikanische Geschichtsforscher, „machten seine feindliche Einstellung der Regierung gegenüber unvermeidlich. Seine ganze Auffassung von öffentlichen Fragen war hoch erhaben über das niedrige Spiel persönlicher und parteipolitischer Interessen. Kontroversen, bei denen es sich in erster Linie um den Wettkampf ehrgeiziger Führer handelte, waren nicht nach seinem Geschmack, ebensowenig das Organisieren von Maschinen zum Stimmenfang, wenn dabei die Grundsätze und wichtigen Fragen, für die man die Wähler gewinnen wollte, ganz außer acht gelassen wurden. Vielleicht ging er in der Gleichgültigkeit gegen solche Erwägungen für einen Staatsmann in einer Demokratie zuweilen zu weit; aber gerade das verlieh seiner Stellung als Senator eine ungewöhnliche Würde und Bedeutung.“

Der Anlaß, der die beiden Männer zu offenen Gegnern machte, kam, als der Präsident dem Parlament vorschlug, die Republik San Domingo zu annektieren. Schurz widersetzte sich von Anfang an diesem Ansinnen, nicht nur aus seiner Weltanschauung heraus, die eine Politik des Imperialismus grundsätzlich ablehnte, sondern auch aus praktischen staatsmännischen Erwägungen, die grundlegende geopolitische Kenntnisse späterer Tage mit überraschender Klarheit vorwegnehmen. In seiner berühmten Rede vor dem Senat am 11. Januar 1871, in der er die Versammlung vor den politischen Gefahren der Tropen warnte, führte er die Geschichte seines eigenen Vaterlandes als warnendes Beispiel an: „In den lieblichen Gefilden Italiens hat das deutsche Kaiserreich seine Lebenskraft erschöpft; auf der Jagd nach südlichen

Phantomen hat es seine glänzenden Hoffnungen auf nationale Einheit verschertzt. In der Umarmung dieser lieblichen Zauberin des Südens hat sozusagen das deutsche Kaiserreich seine Manneskraft verloren . . . Lassen Sie sich nicht auf derlei Pläne ein; spielen Sie nicht mit Dingen, die die Zukunft dieser großen Nation vergiften können. Hüten Sie sich vor den Tropen!"

Das waren Ansichten und Gedanken, deren Weite Amerika noch nicht erkannte. Ihr Verfechter aber blieb nicht im Sitzungsaal; er trug sie hinaus auf die Straße und in die Massen und erklärte sich, immer die persönliche Höflichkeit dem Gegner gegenüber wachsend, offen als politischer Feind des Präsidenten. Darüber hinaus begann er in gewissen wichtigen Fragen des Landes einen festen Standpunkt einzunehmen, der ihn mit seiner Partei in wachsenden Widerspruch brachte. Die Frage der Geldvermehrung ohne materielle Deckung begann die Gemüther zu erhitzen; seine Partei erklärte sich nicht eindeutig in dieser Frage mit Rücksicht auf die verschiedenen Berufsschichten ihrer Anhänger, während Schurz deutlich für „honest money“, für staatliches gesichertes und gedecktes Geld eintrat.

Übertraf die tatsächlich umlaufende Geldmenge den Bedarf der Wirtschaft, so war nach Schurz' Überzeugung die notwendige Folge steigende Preise, und hohe Preise „sind eine drückende Härte, nicht für den Reichen, sondern für den unbemittelten Verbraucher, es sei denn, daß sein Einkommen in gleichem Verhältnis zu den Preisen steigt. Steigende Preise sind auch kein Zeichen des Geschäftsaufschwunges, außer wenn das Anwachsen der Preise sich aus zunehmendem

Verbrauch erklärt. Das ist also nicht der Fall, wenn es sich um eine Kaufkraftverminderung des Geldes handelt.“

Eine entwertete Währung war nach seinen Worten „nicht das Geld des Volkes, sondern der Spekulanten, eine ungesicherte, bewegliche Währung kann nichts anderes sein, als ein Fluch für die Interessen der Landwirtschaft, ein Fluch, der mit steigender Entwertung immer drückender wird: und je stärker die Entwertung ist, desto mehr verliert der Bauer, der im Verhältnis zu den Verkaufspreisen einkaufen muß.“

— „Es liegt genug Geld in den Banken“, meinte er in einer anderen Rede, „das nicht benutzt wird. Wir brauchen nicht mehr Geld — Vertrauen brauchen wir, Vertrauen, das ein zögerndes Kapital ermutigt, sich in ein Unternehmen zu wagen. Und was ist das erste Erfordernis, um Vertrauen wiederherzustellen? Es ist Stabilität, vor allem die Stabilität des umlaufenden Geldes, die Geschäftskalkulationen von einiger Sicherheit ermöglicht.“

Dazu kam die ungeklärte Lage der Südstaaten, die infolge des Krieges aus der Union ausgeschieden waren — obwohl das Bundesgericht in dem Urtheil eines später berühmt gewordenen Prozesses diese Tatsache in Frage stellte — und nunmehr aufgenommen werden wollten. Präsident Grant, der die auf der militärischen Überwachung der besiegten Staaten beruhende Machtstellung seiner Partei im Süden nicht gefährden wollte, erklärte sich gegen die Wiederaufnahme der Südstaaten, während Schurz sich offen dafür einsetzte, die Gegensätze nicht länger als nötig zu verschärfen. Insbesondere wollte er, um auch in dieser Beziehung eine „*era of good feelings*“ herbei-

zuföhren, die früheren Feindstaaten in ihre vollen politischen Rechte wieder eingesetzt sehen — eine Haltung, die dem Präsidenten und auch seinen Parteifreunden höchlichst mißfiel. Aber Schurz blieb fest; ja, um sich auch äußerlich vom Absolutismus der Partei unabhängig zu erklären, brachte er eine Gesetzesvorlage ein, die die Benachteiligungen aufgehoben haben wollte, denen die Offiziere und Beamten der ehemaligen „Rebellenstaaten“ ausgesetzt waren. Ein Ent-rüstungssturm erhob sich in seiner Partei gegen ihn.

Aber Schurz ließ sich nicht beirren. Als er kurz danach eine eifernde Rede gegen die „Ku-Klux-Akte“ hielt, die aus parteipolitischen Gründen die verfassungsmäßig gesicherten habeas-corporis-Rechte in verschiedenen Südstaaten aufheben wollte, als er darauf das Kriegsministerium öffentlich anklagte, sich an Waffenlieferungen nach Frankreich in unerlaubter Weise beteiligt zu haben, als er schließlich gegen die parteipolitische Morallösung und Korruption immer und immer wieder vom Leder zog und dabei vor seiner eigenen Partei durchaus nicht halt machte, war sein Verbleiben in ihr nicht länger möglich. Er wurde überall als der „unabhängige Politiker“ bekannt, eine Bezeichnung, die er sich als Ehrentitel anrechnete, und die durch Nasts bissige Karikaturen in „Harper's Weekly“ nur volkstümlicher wurde.

„In der That erkenne ich“, wandte er sich an die Parteifanatiker, „Ziele im politischen Leben, die über den unmittelbaren Vorteilen meiner Partei stehen. Für mich ist meine Partei nie etwas anderes gewesen als ein Verband von Menschen, vereinigt in dem Bestreben, gewisse Grundsätze in lebendige Wirklichkeit umzusetzen.“

Er mag, als er sich mit einer Gruppe von Männern innerhalb seiner Partei verband, die seine Gedanken mit Beifall aufgegriffen hatten, noch nicht an eine neue Partei gedacht haben, aber die Entwicklung drängte zum Handeln. So sehen wir ihn als einen der Mitbegründer der „Liberal Republicans“. Der Tenor seiner Reden aber, mit denen er für die neue Partei warb, ist sein altes Ideal: Reform der Verwaltung nach Leistungsgrundsätzen. Als der liberalrepublikanische Parteikongress dann im Mai 1872 im überwiegend deutschen Cincinnati zusammentrat, war niemand über die Wahl Schurz' zum Vorsitzenden erstaunt. Gegen seine Absichten stellte der Kongress aber für die nächste Präsidentenwahl Horace Greeley als Kandidaten auf, den Schurz für ungeeignet hielt. Er machte aus seiner Meinung kein Hehl, schrieb jedoch zugleich an Greeley:

„Ich möchte, daß Sie eines wissen und sich darauf verlassen: welcher verschiedenen Meinung wir auch immer sein mögen, ich werde Ihnen die Wahrheit stets so berichten, wie ich sie verstehe, ohne sie zu färben oder etwas zu verbergen. Und falls sie etwas Unangenehmes enthalten sollte, werde ich es Ihnen statt anderen sagen und überlasse Ihrem Taktgefühl und Beurteilungsvermögen, meine Beweggründe richtig einzuschätzen.“

Die Wahl, in der Greeley, wie Schurz erwartet hatte, verlor, wurde mit außerordentlicher Hefigkeit geführt und ließ alle politischen niederen Instinkte wieder aufleben. Schurz wurde als Deutscher häufig angegriffen und bemerkt darüber: „Ich bin im Auslande geboren, eine Tatsache, die mir nur zu oft ins Gesicht geworfen wird. Ich sollte nicht die Rolle eines

Präsidentenmachers spielen, und es war in diesem Falle für keinen Kandidaten wünschenswert, von mir vorgeschlagen zu erscheinen."

Grant, sein alter Widersacher, gewann. Schurz wußte, daß er von ihm nichts zu erwarten hatte. Seine Reformpläne wurden bekämpft; Günstlingswirtschaft und Verantwortungslosigkeit in der Verwaltung feierten ungeahnte Auferstehung. Noch Senator, wurde er in mehrere Ausschüsse, denen er früher angehört hatte, nicht wieder gewählt — Nachsicht triumphierte. Es war nicht opportun, sich mit ihm sehen zu lassen, und so vereinsamte er. Während der letzten Sitzungen des Senates tritt er mit gewohnter Entschiedenheit für ein gesundes Geldwesen und ein gefestigtes staatliches Bankensystem ein. Dann endet seine Laufbahn als Abgeordneter.

Wie Unzählige in öffentlichen Stellungen vor ihm war er verbittert, als er Sitz und Stimme im Oberhause des Parlamentes aufgeben mußte. „Niemand mit Erfahrung“, grollte er, „wird je nach so etwas wie Dankbarkeit in der Politik Ausschau halten.“ Aber als ihn kurz vor seinem Ausscheiden aus dem Senat einer seiner Gegner der Grundlosigkeit und Unbeständigkeit beschuldigt, erhebt er sich zu mächtiger Größe und schleudert in die Versammlung: „Ich wünsche, daß er mir in meiner Laufbahn einen Grundsatz zeigt, den ich je verlassen hätte. Ich wünsche, daß er mir in meinen politischen Äußerungen einen Widerspruch aufweist, den ich begünstigt hätte. Er wird nichts finden. Er hat nie seine Partei verlassen. Ich habe nie meine

Grundsätze aufgegeben. Das ist der Unterschied zwischen mir und ihm.“ So geht er, ein aufrechter Mann. Aber der Höhepunkt seiner geschichtlichen Entwicklung und Bedeutung war noch nicht gekommen.

Der Staatsmann

Für eine Weile führte er das heitere Leben eines harmlosen Bürgers. Im Mai 1875 fuhr er wieder nach Deutschland, wo er mit großer Achtung aufgenommen, vom Kaiser empfangen wurde und auch sonst nicht umhin konnte zu bemerken, daß er inzwischen auch in seiner alten Heimat berühmt geworden war.

Zurückgekehrt widmete er sich unverzüglich wieder dem politischen Kampfe und verhalf durch seine sachkundigen und von tiefem Verantwortungsgefühl zeugenden Reden über ein stabiles Währungssystem dem Republikaner Rutherford B. Hayes zum Gouverneur von Ohio. Als die Partei ihm nach diesem Erfolge eine Entschädigung für die geleisteten Dienste anbot, lehnte er ab; er wollte nicht einmal seine persönlichen Unkosten ersetzt haben.

Grants Amtszeit ging zu Ende. Schurz sah dem herannahenden Wahlkampf erwartungsvoll entgegen; konnte er doch nur einem Kandidaten seine Unterstützung geben, der auf seine Reformpläne einging und sie durchzuführen versprach. Seine alte Partei war inzwischen einsichtiger geworden, und so zögerte er nicht, dem republikanischen Kandidaten, über den man sich anfangs noch nicht einig war, seine Unterstützung

zu geben. Schurz wandte seinen ganzen persönlichen Einfluß auf, um zu verhindern, daß James G. Blaine, seines Erachtens einer der schlimmsten Korruptionspolitiker der Zeit, sich als Kandidat aufstellen ließ, rief sogar eine Versammlung führender Männer, die nachmalig berühmt gewordene „Fifth Avenue Conference“, zusammen und erreichte, daß seine Partei sich für Hayes entschied.

Noch bevor der eigentliche Wahlkampf begann, wurde ihm eine verdiente Ehrung zuteil: die Harvard Universität verlieh ihm den Ehrendoktor der Rechte. Charles W. Eliot, ihr großer Präsident, feierte Schurz als den hervorragenden Amerikaner, der deutsches Kulturerbe in den Dienst seines neuen Vaterlandes gestellt habe.

Mit großen Hoffnungen — Hayes hatte ihm versprochen, falls er gewählt würde, seine Reformgedanken zu verwirklichen — ging Schurz in den Wahlkampf mit der selbstgestellten Aufgabe, die Deutschen im Lande für seinen Freund Hayes zu gewinnen. „Wenn die Intelligenz und Sauberkeit in einer Partei unterdrückt und zum Werkzeuge korrupter Interessen gemacht werden, dann wird dem Volke auf die Dauer besser gedient, wenn diese Partei im Fegefeuer einer Niederlage von ihren schlechten Elementen gesäubert wird.“ Mit diesen Worten wandte er sich in den Tagen der Wahl gegen seine eigene Partei. Er hatte dann die stolze Genugtuung, daß die Eröffnungsrede des Präsidenten Hayes viele der Ideen enthielt, unter denen Schurz den Wahlkampf geführt hatte, und für die er seit langen Jahren eingetreten war.

Bei den engen persönlichen und sachlichen Beziehungen, die Schurz und Hayes verbanden, und bei der

Ähnlichkeit ihrer politischen Überzeugungen war es nicht verwunderlich, daß Schurz von der Absicht des neuen Präsidenten wußte, ihm einen Posten in seinem Kabinett anzubieten. „Ich habe Grund anzunehmen“, äußerte er sich einige Tage vor Hayes Amtsantritt, „daß Gouverneur Hayes mich ‚zufriedenstellen‘ will, wie ihr euch ausdrückt. Er kann das nicht besser tun als tatkräftig und genau die Politik zu verfolgen, die er in seinem Annahmeschreiben angedeutet hat. Ein Posten an sich hat für mich keinen Wert. Wenn Hayes glaubt, daß meine Dienste wertvoll sein können, daß ich ihm helfen kann, seine Versprechen zu halten und er mich aus diesem Grunde in sein Kabinett beruft, werde ich es für meine Pflicht halten, dieses Angebot anzunehmen und ihm mit allen meinen Fähigkeiten zur Seite zu stehen. Ich bitte um nichts und werde in keinem Falle persönlich enttäuscht sein.“

Unter der Ministerliste, die der Präsident dem Kongreß einreicht, befindet sich auch der Name Schurz. Das Haus erhebt keine Einwände. Und so sitzt am 4. März 1877 beim feierlichen Regierungsantritt neben dem höchsten Beamten der Vereinigten Staaten der noch nicht fünfzigjährige Deutsche: Innenminister Carl Schurz. Wahrlich ein Augenblick des Besinnens und des Rückschauens für ihn, als er auf der Ministerbank Platz nahm! Vielleicht sah er sich in diesen Minuten wieder als junger Student vor der Volksmenge stehen, hörte seine eigenen mitreißenden Worte, erinnerte er sich des Tages, da er nach waghalsiger Flucht zum erstenmal die Fremde betrat, fühlte er noch die Umarmungen des Freundes, den er aus dem Gefängnis geholt hatte, stieg vor ihm New York auf, als er Amerika zum erstenmal betrat, hörte er die Ge-

schütze des Bürgerkrieges donnern, sah sich Bismarck gegenüber sitzen, gedachte er des Augenblicks, da er Vertreter seiner neuen Heimat und Hüter ihrer Tradition wurde — und mag er sich erschüttert vor der Fügung geneigt haben, die ihm die Gnade eines solchen wahrhaft erfüllten Lebens gewährte. Und nun hatte er vier Jahre der Tat vor sich, vier Jahre, in denen er in Dienen und Pflichterfüllung das ableisten konnte, was das amerikanische Volk an Vertrauen in ihn legte.

Die Zeit war knapp, sein Arbeitsfeld trotz aller Aufgabenbereiche für seine Energie begrenzt, und er konnte nur richtunggebende Anfänge aufbauen. Es dauerte lange, bis er sich gegen die Parteipolitiker aller Schattierungen, die ihn als „Preussischen Imperialisten“ und „unerwünschten Ausländer“ verschrien, durchgesetzt hatte. Aber mit strenger Folgerichtigkeit verwirklichte er in seinem Ressort seine Reformpläne.

„Was heißt Verwaltungsreform?“ sagte er. „Sie bedeutet, den gesunden Menschenverstand und eine wahre Ehrlichkeit auf die Verwaltung anzuwenden; sie bedeutet, die ehrenhaften und vaterländischen Beweggründe unseres politischen Handelns wieder zu voller Geltung kommen zu lassen. Diejenigen, die die Macht haben, Beamte zu ernennen, sind verpflichtet, die Beamtenstellen nur unter dem Gesichtspunkt des öffentlichen Vertrauens zu betrachten, und sollten nur Leute zu Beamten machen, die die Gewißheit bieten, dem Volke die bestmöglichen Dienste zu leisten.“ Die Reform der amerikanischen Verwaltung ist dann auch seine größte Leistung geblieben, auch wenn sie zu seinen Lebzeiten nur auf bestimmten Gebieten in den ihm unterstehenden Abteilungen durchgeführt werden

konnte. Aber hier wirkte er bahnbrechend und beispielhaft.

Seine Maßnahmen bauten sich auf den einfachen Grundsätzen auf: Ausschaltung des Parteieinflusses und Anstellung nach Leistung, Kenntniss und Verdienst. Als erster Minister führte Schurz deshalb in seinen Ämtern Prüfungen ein; jeder, der sich um eine staatliche Anstellung bewarb, hatte sich einem dieser Stellung entsprechenden Examen zu unterziehen, statt sich, wie bisher, auf Parteifreunde und sonstige Beziehungen berufen zu können. Schurz kündigte an, daß Gehaltserhöhungen ebenfalls einen durch Prüfung beigebrachten Tüchtigkeitsnachweis voraussetzten.

Die tiefgreifenden Anordnungen erregten Verblüffung, Entrüstung und Proteste; Schurz mußte sich wieder Verdächtigungen aller Art gefallen lassen, ehe die Öffentlichkeit die Weitsichtigkeit seiner Maßnahmen zu verstehen begann. Aber „als Mitglied meiner Partei höre ich nicht auf, Staatsbürger zu sein. Unter allen Umständen gehen die Pflichten, die ich als Bürger meinem Staate schulde, den Pflichten vor, die ich möglicherweise einer Partei gegenüber habe.“

Zu seinem Aufsichts- und Arbeitsbereich gehörte neben vielen anderem die Betreuung der ehemaligen Besitzer des Landes, der Indianer. Auch hier lag vieles im argen, herrschte Gewissenlosigkeit und verbrecherische Ausbeutung. Seit Jahrzehnten hatten die Regierungsbeamten, die die Indianer beaufsichtigen, versorgen und unterstützen sollten, ihre Pfleglinge in jeder Weise ausgebeutet und übervorteilt, so daß, als Schurz das Innenministerium übernahm, dem ein „Amt für indianische Angelegenheiten“ angeschlossen war, sich mehrere Indianerstämme in Aufruhr befanden. Schurz

handelte sofort. Er ernannte eine dreiköpfige Untersuchungskommission und setzte im Anschluß an ihre Berichte die leitenden Beamten dieses Amtes kurzerhand ab.

Diese Aktion, der wieder wütendes Protestgeschrei des Parteiklüngels folgte, war nur der erste Schritt zu einer allgemeinen Befriedung der Lage. Er verfohlte mit allen seinen Maßnahmen bestimmte Ziele. Seines Erachtens konnte eine wirkliche Befriedung der Indianer nur gelingen, wenn man die verschiedenen Stämme in verschiedenen Gegenden ansiedelte, ihnen so die Möglichkeit gegenseitiger Reibereien nahm und damit zugleich aus einem Nomadenvolk eine sesshafte Gemeinschaft machte. Deshalb sträubte sich Schurz auch mit aller Energie und mit Erfolg dagegen, daß man die Indianer militärischer Aufsicht unterstellte. Nach seinen Plänen sollten sie eigene Schulen erhalten, in Landwirtschaft und Viehzucht unterrichtet werden und jede Familie ein Stück ertragfähigen Bodens erhalten. Er plante also nichts Geringeres als die Ansiedlung einer ganzen Rasse. Darüber hinaus aber forderte er aus staatsmännischen Gründen für seine Schützlinge politische Gleichheit mit den Weißen, d. h. die Verleihung der Bürgerrechte, um die äußeren Ursachen für mögliche Beunruhigungen zu beseitigen.

Der schließliche Erfolg seiner Ansichten und Reformen gab ihm recht. Vor allem aber müssen wir feststellen, daß er auch hier, wo es sich mehr als auf anderen Gebieten um eine Verquickung persönlicher, sachlicher und menschlicher Interessen handelte, eine gerade, ehrliche und unabhängige Haltung wahrte. Unter zahllosen Verdächtigungen und Verleumdungen nahm er

stets den Standpunkt des Staatsmannes ein, der über den Parteien stand und den nur das Wohl der Gesamtheit, die er vertrat, anging. Seine Feinde sind heute vergessen; seine Gedanken aber sind unvergänglicher Bestandteil amerikanischer Staatsauffassung geworden.

In den unzähligen Fragen, die Schurz in dieser Zeit beschäftigten, und zu denen er Stellung nehmen mußte, ist vielleicht die der Bodenschätze Amerikas besonders bedeutsam. Zu diesen Bodenschätzen zählten nach Schurz' Meinung besonders die riesigen Wälder des amerikanischen Westens, mit denen von einigen großen Gesellschaften ein rücksichtsloser Raubbau getrieben wurde. Schurz wandte sich als erster Staatsmann im Bewußtsein seiner Verantwortung öffentlich scharf gegen die Methoden hemmungsloser Gewinnsucht und machte dem Parlament bestimmte Vorschläge zu einem umfassenden Schutz der nationalen Materialbestände, ein Vorgehen, das ihn in bestimmten Kreisen der Finanz und in der unter ihrem Einfluß stehenden Parteipresse aufs höchste unbeliebt machte.

Als Schurz nach Ablauf seiner Amtszeit 1881 von seinem Posten zurücktrat, konnte er ehrlich von sich behaupten, die Erwartungen seiner Anhänger und Freunde nicht enttäuscht zu haben. „Er war einer unserer fähigsten Innenminister“ schreibt sein amerikanischer Biograph. „Er hatte bewiesen, daß er kein träumerischer Idealist war, der schwächte und kritisierte, aber zu aufbauender That unfähig blieb. Als er ohne amtliche Verantwortlichkeit war, hatte er sich als geschickter und mutiger Diagnostiker der Schwächen des Staates gezeigt; im Amte war er Arzt und

Chirurg, wußte Hilfsmittel zu verschreiben und notwendige Eingriffe auszuführen. Es war ihm nicht immer gelungen, andere zufriedenzustellen, von ihm selbst gar nicht zu reden. Aber er hat sich stets geweigert, etwas anderem als zwingenden Gründen irgendwie nachzugeben; und trotz aller Enttäuschungen hat er genug geleistet, um einer der größten politischen Reformatoren zu sein. So sehen wir ihn als klarsichtigen Edelmann beharrlich und heldenhaft gegen Korruption, Trägheit und Unfähigkeit kämpfen.“ Er konnte mit dem beruhigten Bewußtsein, mehr als seine Pflicht getan zu haben, die Stätte seines größten und vornehmsten Wirkens verlassen.

„Es ist so einfach zu sterben“

Sein noch immer lebendiges Temperament erlaubte ihm nicht, lange Privatmann zu bleiben. Zu sehr hatte er seine Arbeit, seine ganze Persönlichkeit eingesetzt für bestimmte Gedanken, die unter seiner Tatkraft Wirklichkeit geworden waren, um ihre endlichen Erfolge passiv zu beobachten. Er folgte bald einem Ruf nach New York und wurde dort für die nächsten beiden Jahre mit E. L. Godkin und Horace White Herausgeber der „New York Evening Post“. Während dieser Zeit war er gleichzeitig angesehenen Mitarbeiter der „Nation“, in der er seine Ansichten jetzt mit dem Gewicht des erfahrenen Staatsmannes vertreten konnte.

Aber der Arbeitsdrang des rastlosen Mannes ließ sich nicht durch Schreibtischaufgaben befriedigen. Als

in der Präsidentenwahl 1884 sein Parteigenosse und alter Feind, der Republikaner James G. Blaine, Aussichten auf den Präsidentenstuhl hatte, trommelte er in New York eine „Konferenz der Unabhängigen“ zusammen, auf der beschlossen wurde, den Kandidaten der Gegenpartei Cleveland zu unterstützen, der sich offen für die Schurz'schen Reformpläne erklärte hatte. Wie hatte Schurz ausgerufen? „Ich habe nie meine Grundsätze aufgegeben.“

Mit gewohnter Energie und nun auch mit dem reichen Schatz seiner Erfahrungen griff er dann in den Kampf für Cleveland ein, immer dessen Gegner Blaine als Vertreter des alten Korruptionssystems brandmarkend. „Wir opponieren Blaine am heftigsten wegen der Freunde, die er sich gemacht hat“, rief er einmal in einer deutschen Versammlung aus. Curtis, der bekannte amerikanische Verleger, nannte eine der größten Reden, die Schurz in diesem Wahlkampf hielt, und die in deutsch und englisch verbreitet wurden, „ein Musterbeispiel bester politischer Redekunst und eine meisterhafte Darstellung der Sache“.

Mit der Wahl Clevelands hatte die politische Philosophie Schurz' einen bedeutsamen Sieg errungen, denn der neue Präsident bekannte sich eindeutig zu den Ideen seines großen Wahlhelfers. Schurz selbst wollte nur der Sache dienen. Am Tage der Wahl seines Kandidaten schrieb er an ihn: „Von jetzt an werden sich Ihnen wenig Menschen nähern, die aufrichtig von sich behaupten können, daß sie von Ihnen weder für sich selbst noch für ihre Freunde etwas wollen. Als einer dieser wenigen hoffe ich, hin und wieder Gelegenheit zu finden, mit Ihnen vielleicht freundschaftlicher zu sprechen als andere, die verschiedene Inter-

essen haben, und gelegentlich einen Ratschlag zu wagen oder Ihnen etwas aus meiner Erfahrung mitzuteilen, das gewöhnlich nicht von denen kommt, die sich in der engeren Umgebung von Leuten in Machtstellungen befinden." Der Präsident nahm dieses Angebot dankbar an, und während seiner ganzen Amtszeit hat ein höchst fruchtbarer Meinungsaustrausch zwischen den beiden Männern bestanden.

Während der folgenden Jahre widmete sich Schurz weiter der Erfüllung seiner Lebensaufgabe, der Verwaltungsreform. In der Zwischenzeit unternahm er eine ausgedehnte Reise durch den sich nur langsam erholenden Süden und legte seine Eindrücke und Anschauungen in einer Broschüre „The New South“, Der neue Süden, nieder, die größtes Aufsehen erregte — bekannte sich in ihr doch der einstige Vertreter nördlicher Humanitätsideen zu einer Politik der Nichteinmischung in die Verhältnisse des Südens und gab offen die Schäden zu, die den unterlegenen Staaten durch das Verhalten der siegreichen Brüder entstanden waren.

Lange Monate nahm ihn dann seine Arbeit über Henry Clay gefangen, die endlich als Buch erschien und heute als eine der besten Lebensbeschreibungen amerikanischer Staatsmänner gilt. Ein langer Artikel, den er über Abraham Lincoln verfaßte und der noch einmal seinen Scharfblick und seine Empfindungskraft beweist, erschien ebenfalls als Buch. Daneben trug er sich bis ans Ende seines Lebens mit der Absicht, eine Geschichte der Vereinigten Staaten, insbesondere des Bürgerkrieges, den er so unmittelbar miterlebt hatte, zu schreiben, ist aber nie dazu gekommen, sein Vorhaben auszuführen.

Im Frühjahr 1888 ging er für ein halbes Jahr wieder nach Deutschland und wurde noch einmal von Bismarck zu einer langen und vertraulichen Unterredung empfangen. Vor beiden Männern lag die Ebene ihres Lebens ausgebreitet, und sie mögen gemeinsam ihrer Arbeit im Dienste ihrer Völker und ihrer einmaligen Leistungen gedacht haben. Nach seiner Rückkehr nahm Schurz, der zeit seines Lebens kein reicher Mann gewesen ist, eine leitende Stellung in einem großen deutsch-amerikanischen Handelsunternehmen an, die er aber bald wieder aufgab, obwohl er sich als praktischer, einfallreicher und verlässlicher Arbeiter bald Achtung und Vertrauen erworben hatte. Aber er konnte dem Geschäftsleben keine Seite abgewinnen, die ihn für längere Zeit befriedigte.

„Während der letzten zwanzig Jahre seines Lebens“, meint die Encyclopedia Britannica, „war Schurz vielleicht der prominenteste Unabhängige im amerikanischen öffentlichen Leben, und noch bemerkenswerter als seine große Fähigkeit war seine Verehrung edler Grundsätze.“

1892 übernahm der 63jährige als Nachfolger seines Freundes Curtis den Vorsitz der Civil Service Reform League, des Verbandes für Verwaltungsreform, der inzwischen zu großer Bedeutung gelangt war. Kurze Zeit vorher war er Curtis als Herausgeber von „Harper's Weekly“ gefolgt und konnte sich nun in beiden einflussreichen Stellen ganz seinem Reformprogramm widmen und seine seltene Erfahrung verwerten.

In dieser Zeit sprach er häufig über die Haltung und Stellung des Deutschamerikaners. So meinte er

als einer der Eröffnungsredner der Chicagoer Weltausstellung:

„Derjenige, der das alte Vaterland nicht ehrt, ist des neuen nicht wert, aber ich sage auch, daß der des alten Vaterlandes nicht würdig ist, der sich nicht als treuer Bürger des neuen fühlt. Noblesse oblige. Derjenige, der sich jetzt Deutscher nennt, darf nie die Ehren der Verpflichtung dieses Namens vergessen; er muß Deutschland in seiner Person ehren. Der Deutschamerikaner kann Großes für die Entwicklung des aus so verschiedenartigen Elementen zusammengesetzten Volkes der Neuen Welt tun, wenn er in seinem Wirken und Handeln das Beste des deutschen Charakters mit dem Besten im amerikanischen Charakter verbindet und verschweift.“ Und: „Ich bin immer für eine vernünftige Amerikanisierung gewesen, aber das bedeutet nicht völlige Aufgabe alles dessen, was deutsch ist. Es bedeutet, daß wir die besten Züge des amerikanischen Charakters annehmen und mit den besten Zügen des deutschen Charakters verbinden sollten. Tun wir das, so dienen wir dem amerikanischen Volk und seiner Zivilisation am besten.“

Sein Interesse am politischen Leben ermüdete bis zu seinem Tode nicht. Um die Jahrhundertwende wandte sich Amerika besonders unter McKinley und Theodore Roosevelt von der Monroe doktrin ab und eindeutig einer Politik des Imperialismus zu, der sich Schurz auf das schärfste widersetzte.

„In unserer gegenwärtigen Lage“, schrieb er, „haben wir allen großen Nationen der Welt gegenüber einen Vorteil von unschätzbarem Wert. Wir sind das einzige Volk, das nicht in irgendeinem seiner Teile von mächtigen Nachbarn bedroht wird, das keine

großen Rüstungen zu Lande oder zu Wasser aufrechtzuerhalten braucht, um seine Besitzung zu sichern, das alle Energien produktiven Beschäftigungen zuwenden kann, und das einzige Volk, das völlig freies Land besitzt! Alles das ist ein Segen, für den das amerikanische Volk niemals dankbar genug sein kann."

Um die Mitte des Jahres 1896 verlieh ihm die Columbia-Universität den zweiten Ehrendoktor der Rechte, und 1905 folgte die Hochschule seines Heimatstaates, die Universität von Wisconsin, in deren Beirat er lange Jahre gesessen hatte, mit der gleichen Ehrung.

Die letzten Jahre seines Lebens sind Jahre der Ruhe nach dem Kampf. Er widmete sich literarischer Tätigkeit, bestieg auch häufig noch das Rednerpult und erfreute sich zahlloser Besuche seiner vielen Freunde und Anhänger, die ihm das Altern erleichterten. Es ist ihm nicht vergönnt gewesen, seine Lebenserinnerungen, deren Herausgabe er seit langem geplant hatte, zu ordnen und zu Ende zu führen. Seine Nachkommen haben das wertvolle Werk, das leider die fruchtbarsten Jahre seines Lebens nicht umfaßt, später veröffentlicht, den ersten Teil in Deutsch, den zweiten in Englisch, beide von Schurz' Hand — ein Kuriosum unter dem literarischen Schaffen großer Politiker.

Als er am 14. Mai 1906 in New York mit den Worten die Augen schloß: „Es ist so einfach zu sterben“, begegneten sich an seiner Bahre seine Freunde und seine Gegner, der menschlichen Einfachheit und persönlichen Sauberkeit des Toten erschütterter Tribut zollend. Amerika erkannte in einander Trauer, daß es einen seiner wirklichen Führer verloren hatte.

Das Leben von Carl Schurz ist ein großartiger Lobgesang sowohl auf sein Deutschtum, das er hinübernahm in das junge Amerika, als auch auf die Möglichkeiten, die dieses Land seiner Entwicklung bot. Diese Entwicklung war nur auf Grund jenes Erbes möglich, und nur deshalb konnte er, der in so einzigartiger Weise deutsche Tiefe und amerikanischen Schwung in sich verband, zum „lebenden Gewissen des amerikanischen Volkes“ werden, wie er einmal genannt worden ist.

In den zahlreichen Würdigungen, die ihm zuteil geworden sind, klingt wohl manchmal das Bedauern durch, daß er einer der Unzähligen war, deren aufbauendes Wollen und Streben Deutschland verlorenging, deren Stärke und Tatkraft wir fremden Völkern abgaben. Wir sollten nicht bedauern, sondern stolz sein. Stolz darauf, daß deutsches schöpferisches Denken in so starkem Maße dazu beigetragen hat, die Kulturen fremder Völker mit den Erzeugnissen ihres Geistes zu formen und ihr staatliches Leben ordnen zu helfen mit deutscher Kraft und deutschem Wesen. In diesem Geist sollten wir nach Amerika hinüberblicken, dem Land, das Deutsche in so starkem Maße aufgenommen und zu seinem Aufbau benötigt hat, und in diesem Geiste, im Geiste des Deutschen und Amerikaners Carl Schurz, sollten wir mit ihm Freundschaft halten — in gegenseitiger Achtung.

Inhalt

Vorwort	3
Erster Einsatz	5
Aufstand	12
Die neue Heimat	29
Offizier und Politiker	38
Senator Schurz	53
Der Staatsmann	64
„Es ist so einfach zu sterben“	71

Amerikanische Literatur

Eine Auswahl aus Reclams Universal-Bibliothek

- Edward Bellamy: Ein Rückblick aus dem Jahre 2000 auf 1887. Übersetzt von Georg v. Sizycki. Nr. 2660—62
- Miß Ludingtons Schwester. Erzählung. Deutsch von J. Möllenhoff. Nr. 2807/8
- Dr. Heidenhoffs Wunderkur. Erzählung. Deutsch von A. Zacher. Nr. 2757
- Frances Hodgson Burnett: Das Land der Blauen Blume. Ein Märchen. Autorisierte Übersetzung von Anna Kuznißky. Nr. 6384
- Der kleine Lord Sauntleroy. Übertragen von Mira Munkh. Nr. 2728—30
- James Fenimore Cooper: Der letzte Mohikan. Roman. Deutsch von Otto Kandolf. Nr. 875—77
- Der Spion. Roman. Deutsch von Otto Kandolf. Nr. 1016—18a, b
- Ralph Waldo Emerson: Essays. Übersetzt von Oskar Dähnert. Nr. 3702—3a
- Repräsentanten des Menschengeschlechts. Übersetzt von Dähnert. Nr. 3464/65
- John Habberton: Allerhand Leute. Lebensbilder aus dem amerikanischen Westen. Übersetzt von Alfred Mürenberg. Nr. 1517/18
- Helenes Kinderchen. Humoreske. Deutsch von M. Greif. Nr. 1993/94
- Andrer Leute Kinder oder Bob und Leddi in der Fremde. Humoristische Erzählung. Deutsch von M. Greif. Nr. 2103—5
- Frau Marburgs Zwillinge. Humoreske. Deutsch von M. Greif. Nr. 2750

Washington Irving: Skizzenbuch. Übersetzt von Karl
Theodor Gaeders. Nr. 1031—34

Helen Keller: Eine Auswahl aus ihren Werken. Her-
ausgegeben von W. Lennemann. Nr. 5430

Jack London: Die Goldschlucht. Zwei erotische Erzäh-
lungen. Einzig berechtigte Übersetzung von Erwin
Magnus. Nr. 7070

Henry W. Longfellow: Ausgewählte Gedichte. Deutsch
von Friedrich Marx. Nr. 360

— Die Brautwerbung des Miles Standish. Versdichtung.
Übersetzt von Karl Knorr. Nr. 540

Mark Twain: Ausgewählte Skizzen. Übertragen von
Wilhelm Lange und Mira v. Hollander-Munkh.
Nr. 1019, 3749

Edgar Allan Poe: Die Abenteuer Gordon Pym's. Roman.
Übertragen von Carl W. Neumann. Nr. 6364—66

— Seltsame Geschichten. Übertragen von Carl W. Neu-
mann. Nr. 1646, 1703, 2176, 2235, 2257

Lewis Wallace: Ben Hur. Erzählung aus der Zeit
Christi. Übersetzt von P. Glathe. Nr. 4758—60a, 4761
bis 4763

Walt Whitman: Grasshalme. Übertragen von Johannes
Schlaf. Nr. 4891—93

Näheres über Einbände und Preise ist aus dem neuesten
Verzeichnis der Universal-Bibliothek ersichtlich, das jede
Buchhandlung oder der Verlag kostenlos liefert.



MITTEILUNGEN DER
VEREINIGUNG CARL SCHURZ E.V.

NR. 16 • DEZEMBER 1936

VEREINIGUNG CARL SCHURZ E. V.
BERLIN W 35 • VIKTORIASTR. 7 • CARL-SCHURZ-HAUS

MITTEILUNG DER
VEREINIGUNG CARL SCHURZ E.V.

1934

Briefanschrift: Vereinigung Carl Schurz e. V., Berlin W 35, Viktoriastraße 7, Carl-Schurz-Haus

Drahtanschrift: Schurzverein Berlin, Telefon: Sammel-Nr. B 2 Lützow 9725

MITTEILUNGEN DER VEREINIGUNG CARL SCHURZ E.V.

Aus der Winterarbeit Das vorliegende Heft der „Mitteilungen“ der Vereinigung soll unsere Mitglieder kurz über die bisherige Arbeit unterrichten und gleichzeitig das für die kommenden Monate vorgesehene Programm bekanntgeben. Die Tatsache, daß in den Wintermonaten weniger amerikanische Besucher nach Deutschland kommen als im Sommer, bedeutet keine Einschränkung der Tätigkeit der Vereinigung Carl Schurz. Das Winterhalbjahr bringt vielmehr seine eigene Aufgabe mit sich und dient diesmal nicht nur besonders der Pflege und der Vertiefung der während der Olympischen Spiele so zahlreich zu Amerikanern angeknüpften Beziehungen, sondern auch der Vorbereitung der zukünftigen Arbeitsplanung. Vornehmlich bietet sich nun die Gelegenheit, den Zusammenschluß unter unseren Mitgliedern zu fördern und eine engere Verbindung zu den in Deutschland ansässigen amerikanischen Freunden der Vereinigung zu knüpfen. Wir bemühen uns, dieser Aufgabe durch Vorträge und gesellschaftliche Veranstaltungen gerecht zu werden.

Hausabend Aus diesem Gedanken heraus, der auch einem häufig ausgesprochenen Wunsche der Mitglieder entgegenkam, hatte die Vereinigung Carl Schurz Ende November zu ihrem ersten „Hausabend“ eingeladen. In den Räumen des Carl-Schurz-Hauses traf sich eine große Zahl von Gästen, die durch den Vizepräsidenten der Vereinigung Dr. h. c. Draeger willkommen geheißen wurden. Eine Reihe musikalischer Vorträge, für die sich die bekannte Geigenkünstlerin Frau Marta Linz von Kriegner, die am Flügel von Herrn Hermann Hoppe begleitet wurde, und die Pianistin Fräulein Gisela Binz bereitwillig zur Verfügung gestellt hatten, trugen zu dem Gelingen des Abends bei. Die amerikanischen Gäste, unter ihnen Botschafter Dodd und Generalkonsul Jenkins, waren in großer Zahl der Einladung gefolgt und brachten dadurch das Interesse der amerikanischen Kolonie an dieser Veranstaltung und an dem Zusammensein mit den Mitgliedern und deutschen Freunden der V. C. S. zum Ausdruck. Der Abend, an dem u. a. Minister Lehnich, Botschaftsrat Leitner, das Ehepaar Rosemeyer-Beinhorn und Frau Pola Negri anwesend waren, bot Gelegenheit zu freundschaftlicher Unterhaltung und trug, wie wir hoffen,

dazu bei, den Kreis all derer, die sich eine Pflege der Beziehungen zwischen den beiden Ländern angelegen sein lassen, fester zu schließen.

Konzert von Albert Spalding Unter dem Protektorat der Vereinigung Carl Schurz fand im Oktober im Beethoven-Saal der Philharmonie ein Konzert des amerikanischen Violinisten Albert Spalding, New York, statt. Der Künstler, dessen Familie ursprünglich englischer Herkunft ist, wurde in New York, Florenz, Paris und Bologna ausgebildet. Er besaß bereits in fast allen europäischen Ländern als Geigenkünstler einen Namen, ehe er zum erstenmal einige Jahre vor dem Krieg in New York auftrat. In Boston spielte er unter Carl Muck, der ihn dann im Beethovengedenkjahr zu einer Konzertreise nach Deutschland veranlaßte. Auch in diesem Herbst führte ihn sein Weg von Hamburg über Berlin und Dresden nach München. Das Programm des Berliner Abends enthielt Sonaten von Beethoven und Händel, eine Phantasie von Schubert und moderne, darunter auch eigene Kompositionen. Der Künstler, den der Hamburger Pianist Werner Schröter am Flügel begleitete, wurde von den zahlreich erschienenen Zuhörern, die seinem Spiel mit Anteilnahme folgten und unter denen sich auch der amerikanische Botschafter befand, freudig begrüßt. — Anschließend gab die Vereinigung zu Ehren des Künstlers einen Empfang im Carl-Schurz-Haus, bei dem Mrs. Dodd und Generalkonsul und Mrs. Jenkins anwesend waren. Von deutscher Seite nahmen Reichsminister Dr. Frank, der Rektor der Technischen Hochschule Professor Dr. von Arnim und Vertreter von Ministerien und Parteien teil. Der Vizepräsident Dr. h. c. Draeger begrüßte die Gäste im Namen der V. C. S.

Empfänge im Carl-Schurz-Haus Im Laufe des Monats Oktober bereiste eine Kommission von amerikanischen Straßenbau- und Automobilfachleuten zu Studienzwecken Deutschland. Ihr gehörten die Herren F. C. Horner, Vizepräsident der General Motors, Pyke Johnson, Vizepräsident der American Automobile Manufacturing Association, und Thomas H. MacDonald, Leiter des Bureau of Public Roads, an. Zu Ehren der amerikanischen Gäste veranstaltete die Vereinigung Carl Schurz einen Empfang, an dem neben einer Reihe amerikanischer und deutscher Persönlichkeiten auch Generalinspektor Dr.-Ing. Todt teilnahm, durch dessen Vermittlung die Kommission während ihres Auf-

enthaltet in Deutschland einen Einblick in die Leistungen auf dem Gebiete des Autobahnbaues gewonnen hatte.

Gleichfalls im Oktober fand ein Tee-Empfang im Carl-Schurz-Haus für zwei Gruppen amerikanischer Studentinnen statt, die während ihres Berliner Besuchs durch das Terramare Office beraten und geführt wurden. Die eine Gruppe, deren Mitglieder Musiklehrerinnen und -studentinnen des Teacher's College der Columbia-Universität waren, hatte unter Leitung von Miss Hosmer die Salzburger und Bayreuther Festspiele besucht. Der Aufenthalt in Berlin sollte dazu dienen, einen Eindruck des Musiklebens der Reichshauptstadt zu vermitteln. Die Angehörigen der anderen Gruppe waren Studentinnen, die sich auf den Beruf der Sportlehrerin vorbereiten und zum Studium von Sport- und Frauenfragen nach Deutschland gekommen waren. Im Laufe des Zusammenseins sprach Dr. Hartmann, der Referent der Auslandsstelle der Reichsmusikkammer, über den Aufbau der Kammer.

„Der Burgenbau Europas im Mittelalter“

Anfang November eröffnete die Vereinigung Carl Schurz im Hause der „Kameradschaft vom 30. Januar 1933“ mit einem Vortrag von Geheimrat Professor Bodo E-

hardt, dem durch die Wiederherstellung der Hohkönigsburg im Elsaß und anderer deutscher Burgen bekannten Architekten, die Reihe der für diesen Winter geplanten Vortragsveranstaltungen. Nach Begrüßungsworten des Vizepräsidenten der Vereinigung Dr. Draeger, in denen er der Hoffnung Ausdruck gab, daß die soeben erfolgte Wiederwahl des Präsidenten Roosevelt dem Glück und der Wohlfahrt des befreundeten amerikanischen Volkes dienen möge, sprach Professor Ehardt über das Thema „Der Burgenbau Europas im Mittelalter“. Der Vortrag, dessen Inhalt von größtem allgemeinem Interesse war, wurde ergänzt durch zahlreiche Lichtbilder, die der Redner bei seinen ausgedehnten Studienreisen durch fast alle europäischen Länder selbst aufgenommen hatte.

„Nordatlantischer Flugverkehr“

Im Haus der Flieger sprach am 8. Dezember der bekannte Atlantikflieger Freiherr von Buddenbrock über den Nordatlantischen

Flugverkehr. Er ging von den Voraussetzungen aus, die für die geplante Einrichtung eines regelmäßigen Schnellverkehrs gegeben sind und wies in diesem Zusammenhang auf die besonders wichtigen Fragen der Streckenführung, der Wetterverhältnisse und der Lan-

dungshäfen hin. Zwei Filme von dem Flug des „Zephyr“ und des „Aeolus“ veranschaulichten das Gesagte, aus dem ersichtlich war, welche hervorragende Bedeutung dem Flugverkehr im Hinblick auf eine geistige Annäherung der Völker zukommt. Unter diesem Gesichtspunkt bedeuteten die Ausführungen Freiherrn von Buddenbrocks eine besonders wirkungsvolle Unterstützung der Bestrebungen der Vereinigung Carl Schurz, in deren Namen Dr. Draeger dem Vortragenden mit herzlichen Worten dankte. Unter den Anwesenden befand sich der deutsche Botschafter in Washington, Dr. Luther, der zur Zeit auf Besuch in Deutschland weilt, und der Gelegenheit gehabt hatte, die Teilnehmer des Atlantikfluges persönlich während ihres Aufenthaltes in Washington zu begrüßen.

Deutschlandreise
des Carl-Schurz-
Schüleraustausches
der Nationalpoli-
tischen Erziehungs-
anstalten

Die amerikanischen Teilnehmer des „Carl Schurz-Schüleraustausches der Nationalpolitischen Erziehungsanstalten“ traten im Anschluß an die Manöver in der Lüneburger Heide, denen sie gemeinsam mit ihren deutschen Mitschülern beigewohnt hatten, Ende September eine achttägige

Reise durch Deutschland an. Hierzu hatte sie die Vereinigung Carl Schurz, durch deren Mitwirkung der Austausch ermöglicht wurde, eingeladen. Die Fahrt begann in Lüneburg und führte über Hamburg, Köln, Frankfurt a. M. nach Nürnberg. Von hier aus wurden Rothenburg, Dinkelsbühl und Nördlingen besichtigt. Ein Besuch in München und in Garmisch-Partenkirchen schloß die Fahrt ab.

Die jungen Amerikaner, die in den Schulen Potsdam, Plön, Oranienstein, Ilfeld und Backnang untergebracht waren, statteten Mitte Dezember der Vereinigung im Carl-Schurz-Haus einen Besuch ab, ehe sie die Rückreise nach den Vereinigten Staaten antraten. Gleichzeitig kehren die deutschen Schüler, die sich im Austausch gegen die Amerikaner für die Dauer eines halben Jahres in Amerika in der Tabor Academy in Marion, Massachusetts, befanden, nach Deutschland zurück.

Weihnachtssingen der
amerikanischen Schule
in Berlin

In der Woche vor Weihnachten unternahm die hiesige amerikanische Schule unter Leitung ihres Direktors Ziemer, der als

Weihnachtsmann auftrat, und seiner Gattin eine weihnachtliche Sängerfahrt durch Berlin, bei der auch dem Carl-Schurz-Haus ein Besuch abgestattet wurde. Der Chor der etwa

50 Schüler und Schülerinnen sang eine Reihe deutscher Weihnachtslieder und amerikanischer „Christmas Carols“, um der Vereinigung auf diese Weise den Dank für das der Schule in den vergangenen Jahren bewiesene Interesse zum Ausdruck zu bringen. Der Besuch wurde von den Anwesenden, unter denen sich Vizepräsident Dr. Draeger und die Mitglieder des Vorstandes Direktor von Meibom, General von Massow und Dr. Bertling befanden, als ein Beweis des Vertrauens und des guten Verhältnisses zwischen Amerikanern und Deutschen mit herzlicher Freude aufgenommen. Unter Führung von Weihnachtsmann und einer kleinen Schülerin als Christkindchen setzten die amerikanischen Weihnachtssänger, die mit einem „Weihnachtsteller“ beschenkt wurden, ihre Fahrt nach der Amerikanischen Botschaft, dem Generalkonsulat und der Amerikanischen Kirche fort.

Zukünftige
Veranstaltungen

Am 19. Januar 1937 findet der nächste Vortragsabend der Vereinigung Carl Schurz statt, bei dem das Mitglied des Vorstandes der V. C. S. Dr. K. O. Bertling, Leiter des Amerika-Instituts, zur 300-Jahrfeier der Universität Harvard sprechen wird.

Am 4. Februar wird der Präsident des Leipziger Messeamtes Dr. Raimund Köhler über die Wirtschaftsbeziehungen zwischen Deutschland und Amerika im Hinblick auf die Leipziger Messe einen Vortrag halten.

Ende Februar spricht der Präsident der Deutschen Akademie in München, Universitätsprofessor Dr. Karl Haushofer über das Thema „Amerika und Mitteleuropa im Pazifik gestern, heute und morgen“.

Nähere Mitteilungen über die Vorträge erfolgen rechtzeitig.

Besuchsreisen un-
serer Mitglieder
in den Vereinig-
ten Staaten

Die Vereinigung Carl Schurz hat den Wunsch, ihren Mitgliedern mit den Erfahrungen, die sie während der 10 Jahre ihres Bestehens gesammelt hat, zu nützen und bei beabsichtigten Besuchsreisen nach den Vereinigten Staaten durch Hinweis auf besondere Einrichtungen und Veranstaltungen in Amerika dazu beitragen zu können, den Aufenthalt ihrer Mitglieder und Freunde erfolgreich und interessant zu gestalten. Anregungen in dieser Richtung sind auch schon mehrfach an uns gelangt. Wir dürfen daher in diesem Zusammenhang die Bitte aussprechen, uns von solchen Reiseplänen vorher zu unterrichten, damit erforderlichenfalls die nötigen Vorbereitungen rechtzeitig getroffen werden können.

AMERIKASTUDIENREISE DER VEREINIGUNG CARL SCHURZ

Die Vereinigung Carl Schurz beabsichtigt im Herbst 1937 für ihre Mitglieder und Freunde eine gemeinsame Fahrt nach den Vereinigten Staaten durchzuführen. Die Ausreise soll mit dem Dampfer „Europa“ des Norddeutschen Lloyd am 8. Oktober von Bremen erfolgen, die Rückreise mit dem Dampfer „Deutschland“ der Hamburg-Amerika-Linie am 28. Oktober von New York.

Das Programm des 14tägigen Landaufenthalts ist auf Grund der langjährigen Erfahrungen der deutschen Schiffahrtslinien unter besonderer Berücksichtigung der Aufgaben und der Interessen der V. C. S. zusammengestellt worden.

Die Ankunft in New York erfolgt am 14. Oktober. Während des zweitägigen Aufenthalts ist Gelegenheit zu einer Stadtrundfahrt geboten, die den Besuchern einen Eindruck des Verkehrs und der wichtigsten Gebäude auf der Manhattan-Halbinsel vermitteln soll. Im Rahmen dieser Fahrt findet eine Besichtigung des Carl-Schurz-Denkmal am Morningside Drive statt.

Die Fahrt führt weiter über Philadelphia nach Washington, wo im Rahmen des reichhaltigen Programms ein Besuch von Mount Vernon, dem Landsitz George Washingtons, und eine Kranzniederlegung am Steuben-Denkmal vorgesehen sind. Weiter geht die Reise dann nach Richmond, Va., der historischen Stadt aus den Bürgerkriegen, und Williamsburg, das zahlreiche Erinnerungen an die Geschichte der Vereinigten Staaten birgt. Am folgenden Tage begeben sich die Teilnehmer nach Charleston, S. C., dem Hauptflottenstützpunkt der Südstaaten, einer Stadt, die heute noch den Stempel alter Kultur trägt. Im Schlafwagen wird von hier aus die Reise nach Chicago angetreten. Hier finden eine Reihe von Besichtigungen großer industrieller Unternehmungen statt. Anschließend erfolgt ein Besuch der Automobilstadt Detroit und der Niagarafälle, die auch von der kanadischen Seite aus besichtigt werden. Von hier aus geht es weiter nach Boston, der bedeutendsten Stadt der Neu-Englandstaaten und dem Sitz der Harvard-Universität. Die letzten Tage des Aufenthalts verbringt die Reisegesellschaft wieder in New York.

Im Rahmen des Programms sind Besprechungen und Veranstaltungen mit führenden amerikanischen Persönlichkeiten, Repräsentanten des heutigen Amerika aus Wissenschaft und Kunst, Industrie und Handel geplant. In Washington ist u. a. eine Besichtigung des Capi-

tols, des Sitzes der Regierung, und des Smithsonian Institute vorgesehen, in New York ein Besuch des Rockefeller-Institute, der Federal Reserve Bank und der Foreign Policy Association. Auf diese Weise bietet sich den Teilnehmern eine einzigartige Gelegenheit, die Vereinigten Staaten kennen zu lernen.

Der Preis der Fahrt bei Benutzung der Touristenklasse für die Seereise beträgt \$ 529, also etwa RM. 1322,50 und kann in Reichsmark zum Tageskurs gezahlt werden. Er erhöht sich bei Durchführung der Seereise in der Kajüte der genannten Dampfer in Zimmern zur Mindestrate um \$ 182,50, etwa RM. 456,25. Ein Prospekt mit allen Einzelheiten befindet sich in Vorbereitung und kommt demnächst zur Versendung.

Eine Anforderung der Prospekte und eine Anmeldung zur Teilnahme an der Fahrt kann schon jetzt bei der Vereinigung Carl Schurz erfolgen, die eine Stellungnahme ihrer Mitglieder zu der Fahrt und Vorschläge für eine weitere Ausgestaltung des Programms sehr begrüßen würde.

KURZE NACHRICHTEN

Gustav Oberlaender

†

Am 30. November 1936 starb im Alter von 69 Jahren in Reading, Pa., der Mitbegründer der Carl Schurz Memorial Foundation und Schöpfer

der nach ihm benannten Stiftung Gustav Oberlaender. Der Verstorbene, der im Alter von 21 Jahren aus Deutschland nach den Vereinigten Staaten auswanderte, war zunächst als Angestellter in verschiedenen industriellen Unternehmen tätig. Im Jahr 1906 gründete er die Berkshire Knitting Mills, eine der größten Strumpffabriken des Landes. Neben seiner beruflichen Tätigkeit nahm sich Gustav Oberlaender in besonderer Weise aller der Bestrebungen an, die einer Festigung des deutsch-amerikanischen Freundschaftsverhältnisses dienten. Außer der schon erwähnten Carl Schurz Memorial Foundation und dem Oberlaender Trust rief er die Wyomissing Foundation for Education and Charity ins Leben. Ein lebhaftes Interesse brachte er der deutschen Archäologischen Wissenschaft entgegen und unterstützte ihre Forschungen in großzügigster Weise. Er war Mitglied des Archäologischen Institutes in Berlin; die Preußische Akademie der Wissenschaften zeichnete ihn durch Verleihung der goldenen Leibniz-Medaille aus. Von der Universität Heidelberg erhielt er die Ehrendoktor-Würde, und durch die Verleihung der Goethe-Medaille war ihm vor nicht langer Zeit der Dank und die Anerkennung des alten Vaterlandes erneut zum Ausdruck gebracht worden.

Mit den zahlreichen Amerikanern, denen es durch die großzügigen Stiftungen des Verstorbenen vergönnt war, Deutschland kennen und verstehen zu lernen, und allen denen, die auf andere Weise mit ihm während seines arbeits- und erfolgreichen Lebens in Verbindung treten durften, trauert die alte Heimat um Gustav Oberlaender und wird sein Wirken dankbar im Gedächtnis bewahren. Als Ausdruck dieses Empfindens nahm im Auftrag der Reichsregierung der deutsche Geschäftsträger in Washington Botschaftsrat Dr. Thomsen an den Trauerfeierlichkeiten in Reading teil.

Die Vereinigung Carl Schurz hat Frau Oberlaender sowie der Carl Schurz Memorial Foundation ihre Teilnahme ausgesprochen.

„Deutscher Tag“ in
New York

Zur Erinnerung an die am 6. Oktober 1683 erfolgte Landung der ersten Gruppe deutscher Einwanderer in Amerika unter Franz Daniel

Pastorius begeht das Deutschtum in den Vereinigten Staaten alljährlich den Deutschen Tag, der in diesem Jahr am 4. Oktober in New York stattfand und gemeinsam von allen deutschen und deutsch-amerikanischen Verbänden veranstaltet wurde. Der Madison Square Garden, der 20 000 Menschen faßt, war bis auf den letzten Platz gefüllt, als der Präsident der Vereinigten Deutschen Gesellschaften von Groß-New York, Justus Luehrs, der inzwischen Amerika verlassen hat, um für immer nach Deutschland zurückzukehren, den „Deutschen Tag“ mit einer Begrüßungsansprache eröffnete. Er hieß besonders die Ehrengäste des Tages, Botschafter Luther und Oberbürgermeister Dr. Strölin, Stuttgart, Mitglied der V. C. S., willkommen. Im Anschluß an die Worte des deutschen Botschafters, in denen er der Versammlung die Grüße der alten Heimat überbrachte, sprach Oberbürgermeister Dr. Strölin über das Thema „Wir bauen auf“. Er hob hervor, daß zu dieser Aufbauarbeit des Neuen Deutschland gehöre, die Brücken zu allen Männern und Frauen deutschen Blutes zu schlagen, die außerhalb der Reichsgrenzen leben. Dr. Strölin sprach nicht nur im Namen der „Stadt des Auslandsdeutschtums“, Stuttgart, das durch die Verleihung dieses Namens zum geistigen Mittelpunkt aller Deutschtumsarbeit bestimmt wurde, sondern auch als Präsident des Deutschen Ausland-Instituts, das seit Jahren die engsten Beziehungen zum Deutschtum in der ganzen Welt unterhält. Die amerikanische Festrede hielt Avery Brundage, der frühere Präsident des Amerikanischen Olympischen Komitees, der unter dem Eindruck der persönlichen Erlebnisse während der Olympischen Spiele in Berlin von dem Abwehrkampf Deutschlands gegen den Kommunismus sprach und seine Landsleute aufforderte, dem deutschen Beispiel zu folgen, da auch Amerika eines Tages die gleiche Gefahr drohen könne. Die Vereinigung Carl Schurz übersandte zum „Deutschen Tag“ telegraphische Grüße und Wünsche für das Gelingen der Feier.

Aus Anlaß des Deutschen Tages wurde zum erstenmal durch den Geschäftsführenden Ausschuß der Feier die Pastorius-Medaille verliehen, die in Zukunft jedes Jahr dem verdienstvollsten Deutsch-Amerikaner überreicht werden soll. Der erste Träger dieser Auszeichnung ist der Schriftsteller Rudolf Cronau, dessen Werk „Drei Jahrhunderte deutschen Lebens in Amerika“ einen wesentlichen Beitrag zur Geschichte des deutschen Anteils am Aufbau der Vereinigten Staaten bildet.

Steuben-Tag

Die Bemühungen der Steuben Society of America, den Geburtstag des Generals Friedrich Wilhelm von Steuben am 17. September als staatlichen Feiertag anerkannt zu sehen, haben im Staate New York zu einem Erfolge geführt. Gouverneur Herbert H. Lehman, der schon früher verschiedentlich in der Öffentlichkeit auf die Verdienste Steubens hingewiesen hat, erließ in diesem Jahr eine Proklamation, in der der 17. September 1936 amtlich zum Steubentag bestimmt wurde. Die Steuben Society veranstaltete an diesem Tage ein Festbankett im Hotel Astor, bei dem Richter Gustave W. N. Wieboldt den Vorsitz führte und der Präsident der Steuben-Gesellschaft Theodore H. Hoffmann die Festansprache hielt, nachdem er ein Glückwunschtelegramm der Vereinigung Carl Schurz verlesen hatte. Er schloß seine Rede mit den Worten: „Es wird zum großen Teil der Arbeit der Steuben-Gesellschaft zu danken sein, wenn der Deutschamerikaner in der Politik seines Landes eine Rolle spielen wird.“

Auch im Staate Washington wurde auf Anregung der dortigen Ortsgruppe der Steuben-Gesellschaft durch Gouverneur Clarence D. Martin der 17. September als Steuben-Tag erklärt.

Enthüllung des Luther-Denkmal in Baltimore

Am Jahrestage der Reformation wurde in Baltimore durch die Tochter des deutschen Botschafters in Washington Eva-Maria Luther ein Martin-Luther-Denkmal feierlich enthüllt, das von Hans Schuler, dem deutschstämmigen Direktor der staatlichen Kunstschule von Maryland, geschaffen und von Arthur Wallenhorst, einem deutschen Einwanderer, der bis zu seinem Tode der lutherischen Gemeinde in Baltimore angehörte, gestiftet wurde. Botschafter Luther sprach bei der Feier ein kurzes Grußwort. Die amerikanische Festrede hielt der Präsident des Lutherischen Theologischen Seminars in Philadelphia Professor Dr. Charles M. Jacobs, die deutsche Pastor Evers von der Zionskirche in Baltimore.

Austausch von Universitätsprofessoren

An Stelle von Professor Friedrich Schönemann, dem Leiter der Amerika-Abteilung des Englischen Seminars an der Universität Berlin, der während des Wintersemesters als Gastprofessor an der Staatsuniversität von Nebraska in Lincoln lehrt, hält Professor William Henry Werkmeister von der gleichen Hochschule an der Berliner Universität Vorlesungen über „Amerikanische Philosophie und deutsches Geistesleben“.

Vorlesungen über amerikanische Fragen an deutschen Universitäten

An den deutschen Universitäten und Hochschulen werden im Wintersemester 1936/7 folgende Vorlesungen über amerikanische Fragen gehalten:

Aachen, Technische Hochschule: Der Amerikanismus und seine Wandlungen.
Dr. Plessow.

Berlin: Wirtschaftsrecht der Vereinigten Staaten, insbesondere New Yorks. Do. 17—18.

Dr. Higgins.

Verfassung und Politik der Vereinigten Staaten. Di. 16—18.

Professor Dr. Stangeland.

Wirtschaftliche Entwicklung und Probleme der Vereinigten Staaten (in englischer Sprache). Do. 16—18.

Professor Dr. Stangeland.

Kolloquium über Amerikanische Politik und Volkswirtschaft. Fr. 16—18.

Professor Dr. Stangeland.

Übungen zum amerikanischen und englischen Pragmatismus. Fr. 16—18.

Doz. Dr. Springmeyer.

Amerikanische Philosophie und deutsches Geistesleben. Mi. 10—12.

Prof. Dr. Werkmeister (als Austauschprofessor).

Emersons Essays. Fr. 10—12.

Prof. Dr. Werkmeister.

Nordamerika, Anbau und Siedlung. Mo., Do. 16—17.

Doz. Dr. Meynen.

Berlin, Wirtschaftshochschule: The English Wordstock (Empire, USA). Mi. 11—13.

Prof. Dr. Spies.

Berlin, Technische Hochschule: Länderkunde und Wirtschaftsgeographie von Nordamerika. Do. 15—16.

Prof. Dr. Quelle.

Berlin, Deutsche Hochschule für Politik: Die Handelspolitik der Großmächte (außer Deutschland). Mo. 19—21.

Dipl.-Volkswirt Rocholl.

Amerikanische Wahlen in Theorie und Praxis.

Prof. Karl F. Geiser (Oberlin College, Ohio).

Hamburg: Gegenwartsfragen im Recht der Vereinigten Staaten. Fr. 19—20.

Dr. Magdalene Schoch.

Heidelberg: Handelsteil englischer und amerikanischer Zeitungen.

Mo. 16—18.

R. Mattis.

Königsberg: Übungen zur Entdeckung Amerikas durch die Wikinger.

Mi. 10—11.

Prof. Dr. Krause.

Leipzig: Modern American Literature. Di., Fr. 15—16.
E. Mason.

Wirtschaftsgeographie von Nordamerika. Mo., Do. 16—17.
Prof. Dr. Reinhard.

Leipzig, Handelshochschule: Kultur- und Wirtschaftskunde der USA.
Mi. 11—13.
Prof. Dr. von Hübner.

Marburg: Das Deutschtum in Anglo-Amerika. Do. 12—13.
Prof. Dr. Mannhardt.

Würzburg: Länderkunde von Nordamerika. Mi., Sa. 8—9.
Prof. Dr. Welte.

Uraufführung in
Magdeburg

Am 18. November fand im Magdeburger Stadttheater die Uraufführung des Schauspiels „Rebellen“ von Max Monato statt, dessen Hauptgestalten Carl Schurz und Gottfried Kinkel sind, und das Szenen aus dem badischen Aufstand und der Belagerung von Rastatt im Jahr 1849 bringt. Die Gestalt von Carl Schurz wurde durch den Schauspieler Otto Nißl verkörpert.

Henry Harbaugh,
ein pennsylvania-
deutscher Dichter

Am 28. Dezember bringt der Deutsche Kurzwellensender im Rahmen seines Nordamerika-Programms einen Vortrag über Henry Harbaugh, der, aus einer Schweizer Familie stammend, im Jahre 1817 in Pennsylvanien geboren wurde. Harbaugh, der zunächst den Lehrerberuf ergriff, dann als reformierter Geistlicher und später bis zu seinem Tode am 28. Dezember 1867 als Professor der Theologie am Seminar zu Mercersburg, Pa., wirkte, hat neben seinem Amt eine reiche schriftstellerische Tätigkeit entfaltet. Am bekanntesten wurde er durch seine Gedichte in pennsylvania-deutscher Mundart, die ihn in der Geschichte der volksdeutschen Dichtung als Nachfolger Johann Peter Hebels erscheinen lassen.

25jähriges Dienst-
jubiläum von Kapitän
Scharf

Am 16. Oktober konnte Kapitän Oskar Scharf, der Führer des Schnelldampfers „Europa“, auf eine 25jährige Tätigkeit beim Norddeutschen Lloyd zurückblicken. Die Vereinigung Carl Schurz übermittelte Kapitän Scharf aus diesem Anlaß ihre Glückwünsche.

62. Geburtstag von
Kommodore Ziegenbein

Die Vereinigung Carl Schurz sprach dem bisherigen Führer des Dampfers „Bremen“, Kommodore Leopold Ziegenbein, der im November aus seiner langjährigen Tätigkeit beim Norddeutschen Lloyd ausgeschieden und in den Ruhestand getreten ist, zu seinem Geburtstag am 16. November ihre Glückwünsche aus.

Deutsche Kunst in
den Vereinigten
Staaten

Auf Veranlassung und unter dem Protektorat
der Carl Schurz Memorial Foundation und des
Oberlaender Trust findet zur Zeit in den Ver-
einigten Staaten eine Ausstellung Deutscher

Kunst statt. Sie umfaßt Gemälde, Aquarelle und Zeichnungen aus der Zeit
vom 15. bis 20. Jahrhundert und enthält unter anderem Werke von Hans
Baldung Grien, Lucas Cranach d. Ä., Albrecht Dürer, Hans Holbein, Anton
Graff, Caspar David Friedrich, Philipp Otto Runge, Moritz von Schwind,
Arnold Böcklin, Anselm Feuerbach, Adolf von Menzel. Die Ausstellung
gibt einen ausgezeichneten Überblick über das deutsche Kunstschaffen der
letzten 500 Jahre. Sie wurde in Philadelphia eröffnet und ist augenblicklich
in Cleveland zu sehen. Von hier geht sie nach Chicago, Brooklyn, Boston
und wird im Mai 1937 im Carnegie-Institut in Pittsburg gezeigt werden.

HAUPTSTRÖMUNGEN DER MODERNEN NORD-AMERIKANISCHEN LITERATUR

von Professor Dr. Walther Fischer, Gießen

(Auszug aus einem vor der Vereinigung Carl Schurz E. V. in Berlin gehaltenen Vortrag)

I.

Mit dem etwa um 1890 verschwundenen westlichen Grenzgebiet war auch so manches Stück früherer amerikanischer Romantik dahingegangen und harte Formen wirtschaftlichen Kampfes, starke gesellschaftliche Gegensätze machten sich allenthalben fühlbar. Die bis dahin fast unbestrittene kulturelle Herrschaft des Ostens wurde von dem aufsteigenden Mittelwesten mit seiner sich mächtig entfaltenden Hauptstadt Chicago mit Erfolg streitig gemacht, und aus dieser kulturellen Spannung erwuchs jener Gegensatz zwischen Ost und West, der eine der für die moderne amerikanische Literatur besonders charakteristischen Erscheinungen ist. Diese soziologische Tatsache läßt sich an den Lobeshymnen von Bewunderern des mittleren Westens wie Carl Sandburg und Theodore Dreiser, im Gegensatz etwa zu der kritischen Haltung des in den Oststaaten gebildeten William Vaughan Moody, leicht aufzeigen. Hier ward zugleich auch das alte Traditionsproblem wieder lebendig, das in der amerikanischen Literatur von jeher eine so große Rolle gespielt: die kompromißlosen „Westerners“ wollten von Bindungen an die alte, zum Teil englisch bedingte Vergangenheit wenig wissen; sie betrachteten sich selbst als die Hüter des eigentlichen Amerikanismus. Und die Schriftsteller des Ostens und solche des Westens, denen europäische und besonders englische Maßstäbe noch eine Verpflichtung darstellten, zeterten über die Unkultur des Westens.

Der Spannung Ost-West tritt der weltanschauliche Gegensatz von Idealismus und Materialismus zur Seite. Die alte amerikanische Tradition war dem Grundgedanken nach unzweifelhaft idealistisch gewesen, und dieser Idealismus hatte ja auch in dem frommen Emerson einen Vertreter hervorgebracht, dessen Gedankenkreise bis nach Europa spürbar wurden. Auch die theologischen Schulen und die philosophischen Lehrstühle hatten, trotz aller Verweltlichung und Verflachung des äußeren Lebens, immer einen theo-

retischen Idealismus gepredigt, in dem das geistige Prinzip sieghaft die harten Tatsachen von Natur und Leben überwand oder das Vorhandensein eines wirklichen Übels kurzweg leugnete. Aber das mechanistisch-materialistische Weltbild, das die Scheidung von Materie und Geist nicht duldete und schließlich im Agnostizismus endete, hatte um die Wende des 19. Jahrhunderts gewaltig an Anhängern gewonnen, und wieder sind es vor allem die „Westerner“, die ihm folgen. Im Osten sucht William James in seinem Pragmatismus einen gewissen Ausgleich zwischen beiden Anschauungen herzustellen, dem er, bezeichnend für die optimistische, tätige Haltung des Amerikaners, ein sittliches Gepräge gab. Mit besonderer Stärke wurde der Pragmatismus von den „Neuhumanisten“ zu einer sittlichen Weltanschauung ausgebildet, in der der geistige Mensch als das Maß aller Dinge erscheint.

Ein drittes Gegensatzpaar, das das Schrifttum des modernen Amerika bestimmt, ist ein formales, ästhetisches: der Gegensatz zwischen romantisch-idealistischer Darstellungsweise und naturalistischem Formwillen. Auch hier steht die erstere wieder ganz im Zeichen der Tradition, d. h. jener optimistischen, schönfärberischen Sentimentalität, die man verschiedentlich als puritanisches Erbe oder als notwendigen Ausfluß des Grenzerlebnisses gedeutet hat und die ein oft bemerktes Kennzeichen amerikanischer Durchschnittsware ist. Die Gegenbewegung gegen diese allzu freundliche Lebensschau hängt einerseits mit dem Eindringen der materialistischen Weltanschauung zusammen, mit der gleichzeitig auch die europäische Form des Realismus und Naturalismus in der amerikanischen Literatur ihren Einzug hielt. Andererseits aber ist hier der immer steigende Anteil der nicht-angelsächsischen Bevölkerungselemente am amerikanischen Schrifttum in Rechnung zu stellen, die nunmehr einen bewußten Angriff auf die Überlieferungen des Puritanismus und des Optimismus eröffneten. Man denke hier an die deutsch-amerikanische Herkunft von Rebellen wie H. L. Mencken oder Theodore Dreiser. In diesem Zusammenhang ist auch der wichtigen Rolle des eingewanderten Judentums zu gedenken, vertreten etwa durch L. Lewisohn oder Waldo David Frank.

Endlich spielte der Weltkrieg mit all seinen politischen, wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Folgen die Rolle eines großen Umwelters; aber noch wäre es verfrüht, all diese Wirkungen endgültig abschätzen zu wollen.

II.

Wenden wir uns den bestimmten Erscheinungsformen des im Vorausgehenden kurz auf seine treibenden Kräfte zurückgeführten Schrifttums zu, so sind die bezeichnendsten Schöpfungen auf dem Gebiete des Romans und der Lyrik zu finden. In diese Epoche fällt die Entwicklung des amerikanischen realistischen Romans. Vom glänzenden Impressionismus eines Stephan Crane entwickelt er sich unter dem Einfluß Zolas zum breitausladenden Naturalismus eines Frank Norris und den rücksichtslosen Enthüllungsromanen eines David Graham Phillips. Der schwerblütige Theodore Dreiser und der geschmeidigere „amerikanischere“ Sinclair Lewis bieten in ihren Gesellschaftskritiken interessante Gegensätze. Den defaitistischen Kriegs- und Nachkriegsroman hat John Dos Passos in all seinen Möglichkeiten erschöpft, nicht zuletzt auch in seiner gewagten Technik. Von den vielgestaltigen Rassenproblemen der Vereinigten Staaten fanden die Negerfrage und die jüdische Frage ihren nachdrücklichsten Niederschlag im amerikanischen Schrifttum, die eine vorzüglich in den Proletarierschilderungen des farbigen Westindiens Claude Mac Kaye („Home to Harlem“) und des weißen Südstaatlers Du Bose Heyward („Porgy“); die andere in Lewisohns „The Island Within“) (deutsch u. d. T. „Das Erbe im Blut“).

Neuerdings machen sich deutliche Strömungen gegen den als un-amerikanisch empfundenen krassen Realismus geltend. Im Schrifttum fanden sie ihren entschiedensten Ausdruck in den gewagten südfranzösischen Phantasien von James Branch Cabell („Jurgen“) und der formschönen Erzählung Thornton Wilders „The Bridge of San Luis Rey“.

Vielverschlungen sind die Wege, auf denen sich die moderne amerikanische Lyrik bewegt. Auf den Schultern Walt Whitmans stehend, ahmt man seine Form der freien Rhythmen nach und bekennt sich zum fortschrittlichen Demokratismus, oft auch zum Marxismus und Kommunismus (Carl Sandburg u. a). Aber auch die Gegenbewegung, die in den älteren Formen verharret, weiß gleichwohl diese mit dem Geiste feinen Amerikanertums zu füllen (Moody, Robinson, Frost). Auch hier sind es wieder die Stimmen aus dem Westen, die am unbekümmertsten neue Wege suchen, vor allem Vachel Lindsay, der klanglich-rhythmisch begabte Sänger des „Congo“, und Edgar Lee Masters, der bittere Schilderer provinzieller Menschlichkeiten („The Spoon River

Anthology“). Eine Dichterschule mit neuen Glaubenssätzen vermeinte während des Weltkrieges die Gruppe der „Imagisten“ gegründet zu haben. In Wirklichkeit war sie nur eine späte Abart des europäischen Impressionismus mit allerlei symbolistischen Elementen; allein in ihrer Zielsetzung, „realistisch und romantisch zugleich zu sein“, drückte sich ein echt amerikanisches Wollen aus.

Schließlich aber wurde das Beste und Tiefste, das die amerikanische Lyrik ihrem Volke und der Welt zu sagen hatte, doch in mehr traditionsgebundenen Formen ausgedrückt — von niemand besser als dem begabten, viel zu wenig gekannten „amerikanischen Dehmel“, William Ellery Leonard, aus dessen formvollendeten Sonetten jene freie, stolze, kämpferische Haltung spricht, die im Neuen Deutschland verwandte Saiten aufklingen läßt.

DOCKET ENDS:

GERMANY, EXCHANGE STUDENTS

DOCKET STARTS:

GERMANY, SUMMER SCHOOLS, 1936-1938.

May 20 1933
Guardian

Sept 20 1933
Sept 20 1933
Sept 20 1933
Sept 20 1933
Sept 20 1933
Sept 20 1933
Sept 20 1933

THE NATIONAL ARCHIVES
COLLECTIONS DIVISION

FERIENKURSE FÜR AUSLÄNDER
UNIVERSITÄT
HEIDELBERG

550-JAHRFEST DER UNIVERSITÄT
27.-30. JUNI 1936

HEIDELBERG,
GESCHÄFTSSTELLE: ALTE UNIVERSITÄT
BANK-KONTO: DEUTSCHE BANK UND DISCONTO-
GESELLSCHAFT, HEIDELBERG
TELEFON 4250

Dear Mr. President:

The open gratitude and expressed appreciation on the part of the students who attended the vacation courses at the University of Heidelberg last summer have encouraged us to continue our earnest effort as far as possible to make our Heidelberg facilities available to interested and deserving American students.

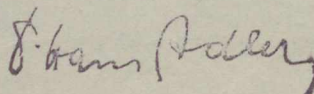
It is therefore in the same spirit as in our communication to you of February 20, 1935 that the University of Heidelberg is this year extending to each of a list of recognized American colleges and universities three scholarships providing for free tuition at the Heidelberg Summer Courses. The choosing from your institution of such deserving students (graduate or undergraduate) who would be interested in coming to Germany this summer will again be left entirely in your hands. We shall indeed appreciate your please sending not later than May 31, 1936 the names and addresses of the candidates who are to come this year, to the following address:

Leitung der Sommerkurse
Heidelberg
Altes Universitätsgebäude.

This year the University of Heidelberg is celebrating its 550th Anniversary from June 27th to June 30th and gladly extends its invitation to these celebrations to all foreign participants of the summer courses. In due respect to the long history of this University, we have in 1936 not only reconstructed and extended the contents of the summer courses (which last from June 29th to August 8th) to fit present-day needs and interests, but have also outlined special plans of study which may be followed, as well as special discussion groups in which interested foreigners may take part. Thus by opening up many more possibilities than ever before, the University of Heidelberg takes pleasure in doing its utmost towards helping the foreign students to make the short summer period a worth-while experience.

With many thanks for your kind interest and personal cooperation, we are

Most respectfully yours,



Head of Foreign Department

Auslandabteilung der Universität Heidelberg

(Abteilung für Auslandswissenschaft, Austauschdienst und Ausländerbetreuung)

Geschäftsstelle: Universität (altes Gebäude Erdgeschoß)

Bank: Dresdner Bank, Filiale Heidelberg + Fernruf 4250

Heidelberg, January 16, 1936.

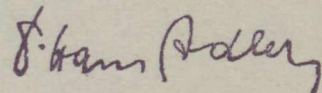
D e a r M r. P r e s i d e n t :

In December 1935 we have written you regarding the announcement of our scholarships providing free tuition for two consecutive semesters at the University of Heidelberg.

The continuance of such a policy will naturally depend upon the quality of the students applying. We should therefore consider it of particular value both to you and to us, if, in following the example already set by a number of universities, you would be so kind as to appoint a responsible member of your institution who would be in a position to answer for the character and good standing of future applicants for the free-tuition scholarships at the University of Heidelberg.

Any further suggestions on your part will be gladly received.

Most respectfully yours,



Head of the Foreign Department.

Bitte mit Druckschrift ausfüllen!

Datum:

ANMELDUNG

zur Teilnahme an den Sommerkursen der Universität Heidelberg
1936

Ich beabsichtige, am ganzen Kurs* teilzunehmen.
ersten Halbkurs
zweiten Halbkurs

Ich beabsichtige **nur** teilzunehmen:

am Sprachkursus Nr.

an den Vortragskursen Nr.

Name (Vor- und Zuname):

(Herr, Frau, Fräulein)

Heimatadresse:

Adresse, an die Mitteilungen zu senden sind:

Staatsangehörigkeit:

(Nationalität)

Geburtsdatum:

Beruf:

Meine Kenntnisse der deutschen Sprache sind:

gut, genügend, mittelmäßig, schwach.*

Ich bitte um Besorgung von Unterkunft **einschließlich voller Verpflegung!***

Ich bitte um Besorgung von Unterkunft **einschließlich Frühstück!**

Familie*

in Pension für die Zeit vom Juni bis Juli* 1936.

Hotel

August

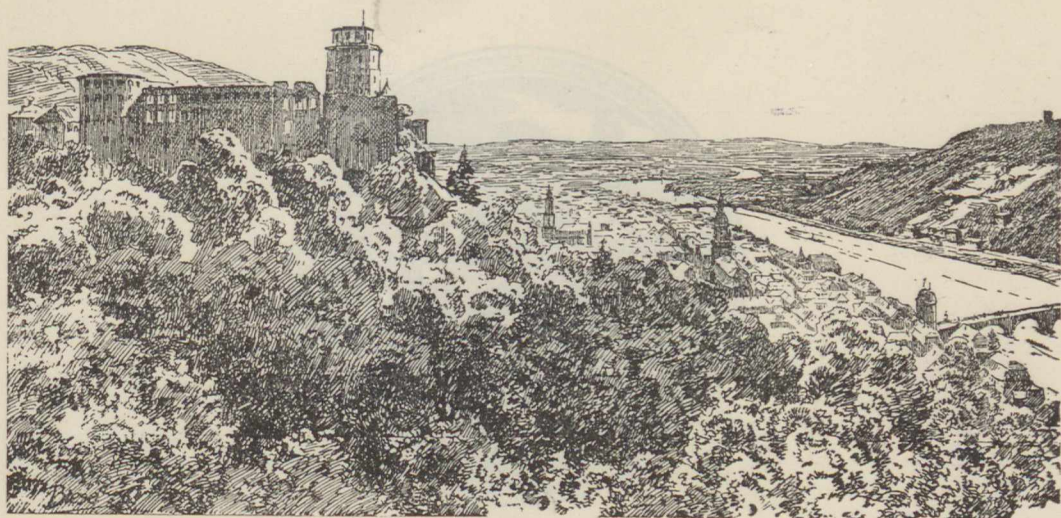
Die Einschreibgebühr von RM. 10.— übersende ich anbei*
überweise ich per Scheck — Postanweisung

Unterschrift:

* Nichtgewünschtes ist zu durchstreichen.

Dieser Anmeldebogen ist zu senden an die Geschäftsstelle der Ferienkurse der Universität
Heidelberg, Alte Universität.

RECEIVED
APR 8 1936



Die Universität Heidelberg

550 JAHRE UNIVERSITÄT HEIDELBERG

*Die Festschrift der 550. und 551. Jahrestage
1936/37*

SOMMERKURSE FÜR AUSLÄNDER

29. JUNI BIS 8. AUGUST 1936



Die Universität Heidelberg

*die älteste Hochschule des Deutschen Reiches, be-
geht in den Tagen vom 27. bis 30. Juni 1936
die Feier ihres*

550jährigen Bestehens.

Die Teilnehmer der Sommerkurse), Angehörige
aller Nationen der Welt, sind zu diesen Feier-
lichkeiten eingeladen.*

*) 1935: 350 Teilnehmer

EHRENAUSSCHUSS

Dr. Otto Wacker
Minister des Kultus und Unterrichts, Karlsruhe

Prof. Dr. Wilhelm Groh
Rektor der Universität

Dr. Karl Neinhaus
Oberbürgermeister der Stadt Heidelberg

Exzellenz von Reichenau
Gesandter a. D.
Vorsitzender des Beirats der Auslandabteilung

Geheimrat Prof. Dr. Johannes Hoops

Prof. Dr. Alfred Zintgraff
Kaiserlicher Reg.-Rat a. D.

Dr. Gustav Adolf Scheel
Ehrensensator der Universität

LEITER DER SOMMERKURSE

Dr. Hans Hermann Adler
Leiter der Auslandabteilung

Assistent
Dipl.-Ing. Fritz Stader

In

SONDERVORTRÄGEN

für alle Teilnehmer sprechen:

Reichsleiter Alfred Rosenberg, Berlin
„Nationalsozialistische Außenpolitik“

Reichsamtseiter Dr. Walter Groß, Berlin
„Warum Rassenpolitik in Deutschland“

Ministerialrat Dr. Heinz Wismann
Stellvertretender Präsident der Reichsschrifttumskammer, Berlin

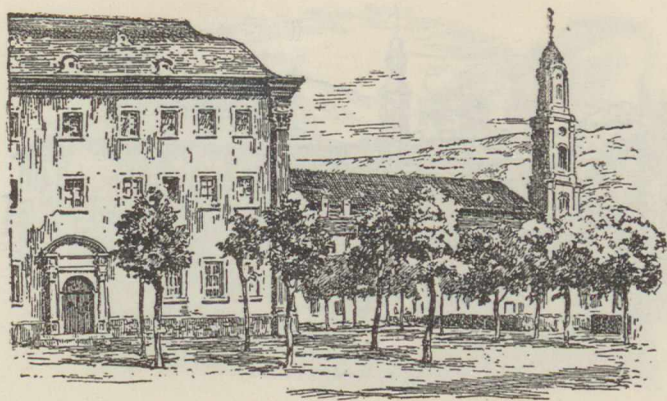
Prof. Eugen Hönig,
Präsident der Reichskammer der bildenden Künste, Berlin

Oberregierungsrat Wilhelm Burmeister,
Leiter des Deutschen Akademischen Austauschdienstes e.V., Berlin

Dr. Karl Bömer
Leiter der Presseabteilung des Außenpolitischen Amtes der N.S.D.A.P.

Dr. Richard Csaki,
Leiter des Deutschen Auslandsinstitutes, Stuttgart

August Winnig,
Schriftsteller, Potsdam



Alte Universität

PLAN

Eröffnung der Kurse

am 29. Juni in der historischen Aula der alten Universität.

Die Eröffnungsvorlesung hält

Oberregierungsrat Wilhelm Burmeister

Leiter des Deutschen Akademischen Austauschdienstes e. V., Berlin

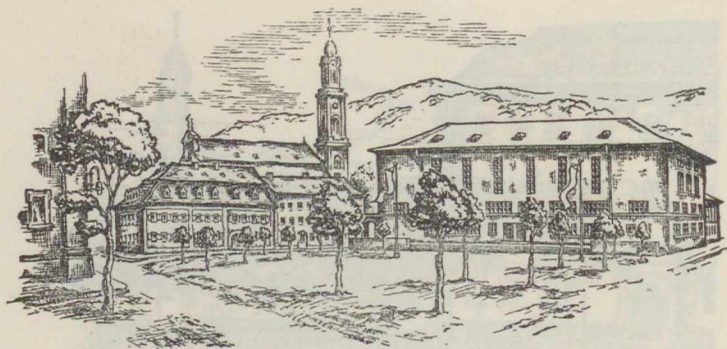
„Weg und Ziel der deutschen Wissenschaft“.

A) SPRACHKURSE

- 1. Vorkurs:** Einführung in die deutsche Sprachlehre. Ausgewählte Lesestücke. Diktate.
- 2. Unterkurs:** Ausgewählte Kapitel der Sprachlehre. Sprech- und Wortschatzübungen. Nacherzählungen. Diktate und leichte Aufsätze. Einfache Lektüre.
- 3. Mittelkurs:** Ausgewählte Kapitel der Sprachlehre, Formenlehre, Satzlehre. Wortschatzübungen. Aufsätze. Lektüre von ausgewählten Schriftstellern.
- 4. Oberkurs:** Lektüre und Erklärung klassischer und moderner Dichtung und einer wissenschaftlichen Abhandlung. Aufsätze. Übersetzungen aus fremder Sprache ins Deutsche. Bedeutungslehre und Stilistik.
- 5. Lehrerkurs:** Lektüre und Besprechung einer literaturgeschichtlichen und einer modernen pädagogischen Abhandlung. Sprachentwicklung der Gegenwart.

Die Teilnehmer am Vorkursus und Unterkursus haben täglich (außer Samstag) 3 Stunden Sprachunterricht in der Zeit von 9—11 und 12—1 Uhr und eine Stunde Vortrag in der Zeit vom 11—12 Uhr.

Die Teilnehmer am Mittelkursus und Oberkursus haben täglich (außer Samstag) zwei Stunden Sprachunterricht in der Zeit von 11—1 und zwei Stunden Vortragskursus in der Zeit von 9—11 Uhr.



Neue Universität

B) VORTRAGSKURSE

Deutsche Sprache und Literatur

I.

Mustergütiges Deutsch (Phonetik und geschichtliche Unterlagen der deutschen Hochsprache). 12 Std. — Geh. Regierungsrat Prof. Dr. Friedrich Panzer, Lektor Dr. Werner Wolf.

II.

Deutsche Dichtung von der Vorkriegszeit bis zur Gegenwart. 4 Stunden.
Das politische deutsche Drama (Schiller, Kleist). 3 Stunden. Prof. Dr. Hermann Pongs.

III.

Das deutsche Schrifttum der Gegenwart. Ministerialrat Dr. Heinz Wismann, Stellvertretender Präsident der Reichsschrifttumskammer, Berlin.

Nach Bedarf werden Sonderkurse eingerichtet für Lehrer der deutschen Sprache und fortgeschrittene Studierende. Sonderkurse werden wie in früheren Jahren eingerichtet für Skandinavier unter Leitung von Dr. Werner Wolf.

Musik und Kunst

IV.

Die Grundlagen der deutschen Musik (mit Vorführungen und der Möglichkeit praktischer Musikbetätigung der Teilnehmer). 6 Stunden. — Prof. Dr. Heinrich Bessler.

Die deutsche Kunst seit dem Spätmittelalter (mit Lichtbildern). 6 Stunden. — Prof. Dr. Hubert Schrade.

Heidelberger Kunstdenkmäler (mit Lichtbildern). 1 Stunde. — Oberbaurat Dr. h. c. Schmieder.

V.

Das deutsche Kunstschaffen der Gegenwart. Prof. Eugen Hönig, Präsident der Reichskammer der bildenden Künste, Berlin.



Schloßhof zu Heidelberg

Der gesellschaftliche Umbruch im 20. Jahrhundert

VI.

- Die Geschichte der Arbeiterbewegung und der marxistischen Parteien in Deutschland. 4 Stunden. — August Winnig.
- Die nationalrevolutionären Strömungen seit 1918 und die Entwicklung der nationalsozialistischen Bewegung. 3 Stunden. — Dipl.-Ing. Fritz Stader.
- Die geistige Haltung der jungen Generation. 2 Stunden. — Dr. Richard Ochsle, Gaustudentenbundsführer.

Deutschlands geographische und politische Lage in Mitteleuropa

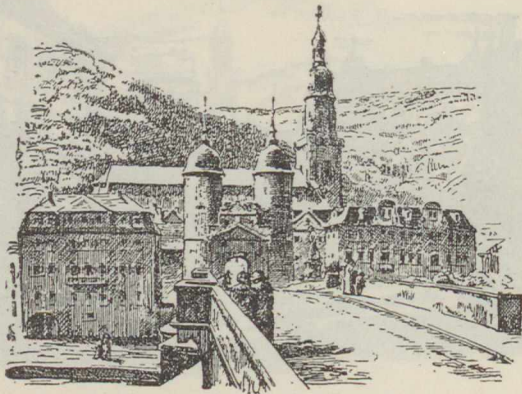
VII.

- Die geopolitische Situation Deutschlands in Mitteleuropa. 2 Stunden. — Prof. Dr. Ludwig Nesper.
- Das deutsche Land und seine politische Geschichte. 2 Stunden. Prof. Dr. Paul Schmitthenner, Badischer Staatsminister.
- Die deutschen Siedlungsgebiete in Europa und Übersee. Dr. Richard Csaki, Leiter des Deutschen Auslandsinstitutes, Stuttgart.
- Die Landschaft um Heidelberg. 3 Stunden. — Prof. Dr. Wolfgang Panzer.

Geist und Wille in der Gestaltung des Dritten Reiches

VIII.

- Die geistesgeschichtlichen Grundlagen der nationalsozialistischen Bewegung. 4 Stunden. — Prof. Dr. Ernst Krieck.
- Der deutsche Staatsgedanke. 4 Stunden. — Prof. Dr. Ernst Krieck.
- Die Verwirklichung der inneren deutschen Einheit seit 1871. 4 Stunden. — Prof. Dr. Paul Schmitthenner, Badischer Staatsminister.



Brückentor

IX.

Kirche und Staat im 19. Jahrhundert. 3 Stunden,
Die protestantische Kirche im Kampf um ihre Erneuerung. 3 Stunden. —
Prof. Dr. Theodor Odenwald, Dekan der Theologischen Fakultät, mit
cand. theol. Karl Wichmann.

X.

Wandlungen der Rechtsauffassungen in Deutschland. 3 Stunden. — Prof.
Dr. Karl Engisch, Dekan der Juristischen Fakultät.
Das deutsche Arbeitsrecht. 3 Stunden. — Prof. Dr. iur. Eduard Böttcher,
Dekan der Staats- und Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät.
Die Erbgesundheitsgesetzgebung. 3 Stunden. — Prof. Dr. Carl Schneider,
Dekan der Medizinischen Fakultät.

XI.

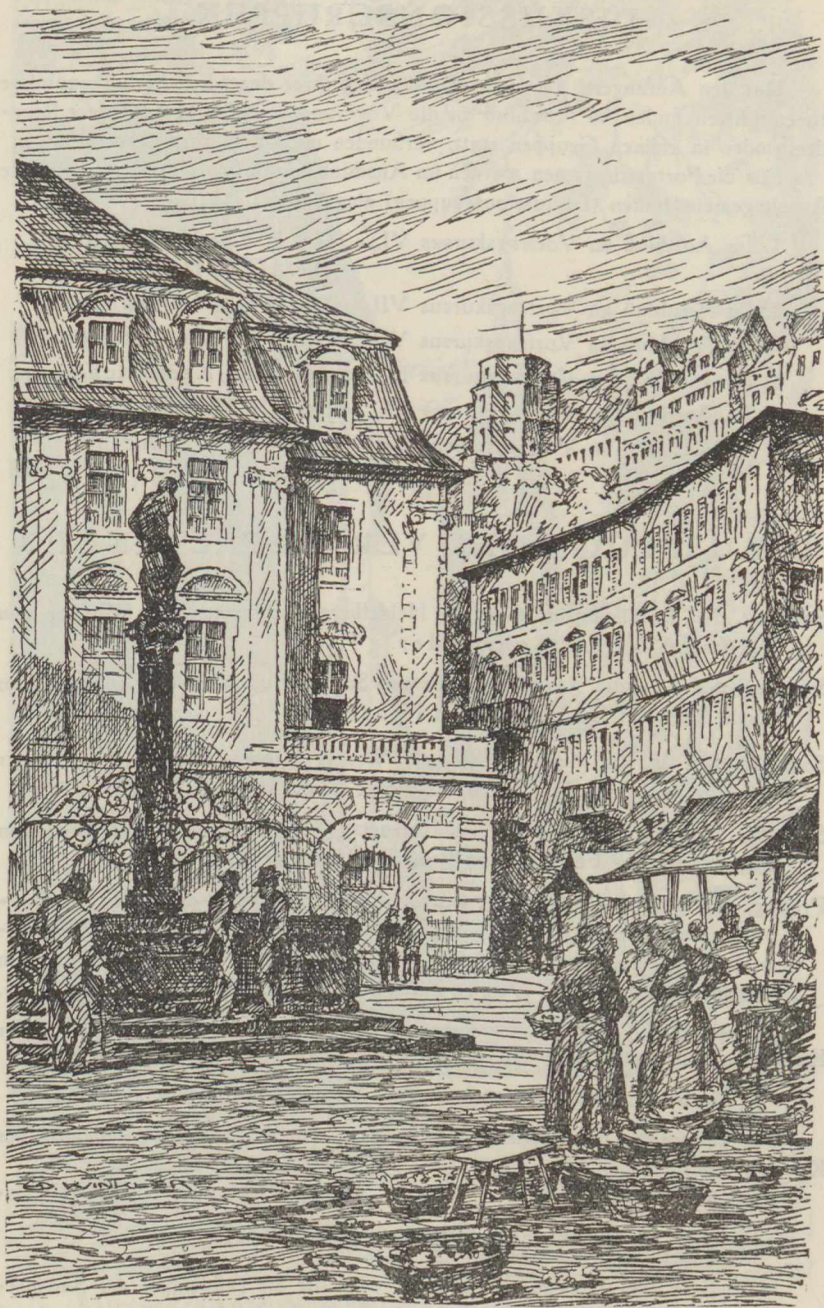
Deutsches Volkstum. 2 Stunden. — Ministerialrat Prof. Dr. Eugen Fehrle.
Die Arbeit der Frau im heutigen Deutschland. 2 Stunden. — Frau Dr.
M. L. Endemann.
Der Arzt und das Volk. 2 Stunden. — Prof. Dr. Johannes Stein, Direktor
der Ludolf Krehl-Klinik.

XII.

Die deutsche Presseordnung. 4 Stunden. — Dr. Hans Hermann Adler,
Leiter des Instituts für Zeitungswissenschaft.
Was versteht der Nationalsozialist unter Pressefreiheit? 2 Stunden. —
Dr. Karl Bömer, Leiter der Presseabteilung des Außenpolitischen Amtes
der NSDAP.

XIII.

Die Deutsche Wirtschaftsordnung (Ständeordnung, Marktordnung, Arbeits-
ordnung, Außenwirtschaftsordnung). 6 Stunden. — Legationsrat a. D.
Prof. Dr. Carl Brinkmann.



Der Marktplatz zu Heidelberg

C) WIEDERHOLUNGSKURSE UND DISKUSSIONSGRUPPEN

Um den Anfängern die Vervollkommnung ihrer deutschen Sprachkenntnisse zu erleichtern, finden im Anschluß an die Vor- und Unterkurse besondere Repe-
tirstunden in kleinen Gruppen statt, verbunden mit schriftlichen Übungen.

Für die Fortgeschrittenen werden im Anschluß an die Vortragskurse folgende
Arbeitsgemeinschaften (Diskussionsgruppen) eingerichtet:

1. Im Anschluß an Vortragskursus VI., Dr. Richard Öchsle,
Dr. Hans Hagenbuch.
2. Im Anschluß an Vortragskursus VII., Dr. Wilhelm Ganser.
3. Im Anschluß an Vortragskursus VIII., Dr. Wilhelm Classen.
4. Im Anschluß an Vortragskursus IX., cand. theol. Karl Wichmann.
5. Im Anschluß an Vortragskursus XI., Frau Dr. M. L. Endemann.
6. Im Anschluß an Vortragskursus XIII., Dr. Albert Prinzing.

D) AUSFLÜGE UND VERANSTALTUNGEN

Samstag, den 4. Juli: Besichtigung des Heidelberger Schlosses unter Führung von
Oberbaurat Dr. h. c. Schmieder.

Samstag, den 11. Juli: Kloster Maulbronn, Schloß Bruchsal, unter Führung von
Geh. Reg.-Rat Dr. Friedrich Panzer.

Samstag, den 18. Juli: Speyer (Dom), Worms (Dom), Mainz (Dom), unter
Führung von Prof. Dr. Hubert Schrader.

Samstag, den 25. Juli: Ausflug ins Neckartal (Wimpfen) und Fahrt durch den
Odenwald unter Führung von Prof. Dr. Hubert Schrader.

Freitag, den 31. Juli bis Sonntag, den 4. August: Ausflug durch den Schwarz-
wald zum Bodensee (Besichtigung von Konstanz, Friedrichshafen, Zeppelin-
werft, Insel Reichenau, Rheinfall von Schaffhausen), unter Führung von
Ministerialrat Prof. Dr. Eugen Fehrle und Prof. Dr. Hubert Schrader.

Außerdem finden je nach Vereinbarung abends gesellige Zusammenkünfte der
Kursteilnehmer statt.

Für die beiden Halbkurse steht je eine Schloßbeleuchtung in Aussicht.

Das Programm der Reichsfestspiele wird den Teilnehmern zu Beginn der
Kurse bekanntgegeben.

Fahrt zur Olympiade in Berlin

In der Zeit vom 7. bis zum 12. August wird für die Teilnehmer der Sommer-
kurse ein Besuch der olympischen Spiele in Berlin durchgeführt. Für Unterkunft
und Verpflegung wird ein möglichst geringer Pauschalpreis berechnet. Es wird
empfohlen, die Eintrittskarten für die Spiele während dieser Zeit möglichst bald
im eigenen Lande zu kaufen. Die Fahrkarten nach Berlin können im Auslande
mit einer Ermäßigung von 60% gekauft werden.



Blick durch die Hirschstraße auf die Heiliggeistkirche

GEBÜHREN

Um den Teilnehmern eine größere Freiheit in der Auswahl des Stoffes zu geben, ist die Möglichkeit geschaffen, die Vortragskurse und Sprachkurse getrennt zu belegen. Die unter einer römischen Ziffer angegebenen Themen gehören zu einem Vortragskursus, der einzeln belegt werden kann.

Für Anfänger und Fortgeschrittene werden Studienpläne aufgestellt, d. h. es werden eine Reihe von Vortragskursen zusammengestellt, die für Anfänger oder Fortgeschrittene besonders geeignet sind. Die genauen Stundenpläne können im Mai angefordert werden.

Die Sommerkurse sind in zwei Halbperioden eingeteilt:

- a) vom 29. Juni bis 18. Juli
- b) vom 20. Juli bis 8. August

1. Kurskarte (berechtigt zum Besuch aller Vorträge, Sprachkurse und Übungen)
 - a) für die ganze Zeitdauer RM. 100.—
 - b) für die halbe Zeitdauer RM. 60.—
2. Sprachkurse einzeln
 - a) für die ganze Zeitdauer RM. 50.—
 - b) für die halbe Zeitdauer RM. 30.—
3. Vortragskurse einzeln bis zu 3 Kursen, jeder Kurs RM. 15.—
 - bei mehr als 3 Kursen RM. 10.—
 - in Verbindung mit einem Sprachkursus, jeder Kurs . . . RM. 10.—

Einschreibgebühr

(die auf die Kursgebühren angerechnet wird), beträgt . . . RM. 10.—
Sie ist mit der Anmeldung im voraus zu übersenden.

ANMELDUNG UND UNTERKUNFT

Alle Teilnehmer werden gebeten, das beiliegende Anmeldeformular auszufüllen. Für Unterkunft — nach Möglichkeit unter Berücksichtigung der vorgetragenen Wünsche — sorgt die Geschäftsstelle der Kurse. Für Wohnung und Verpflegung in Privathäusern und Pensionen ist mit einer Ausgabe von RM. 4.— bis RM. 5.— täglich zu rechnen. Kursteilnehmer, die eine Verbilligung des Aufenthalts erstreben, belegen zweckmäßig nur eine Wohnung mit Frühstück (RM. 1.— bis RM. 2.— pro Tag) und beteiligen sich an dem studentischen Mahlzeiten in der Mensa academica. Preis des Mittag- und Abendessens je RM. —,55.

Zimmer werden durch die Geschäftsstelle im voraus nur belegt, wenn die Einschreibgebühr bereits überwiesen ist.

PRÜFUNGEN UND ZEUGNISSE

Am Ende der Sommerkurse kann eine Sprachprüfung abgelegt werden, über deren Ergebnisse Zeugnisse ausgestellt werden. Die Prüfungsgebühr beträgt RM. 10.—. Die Teilnahme an den Prüfungen ist freigestellt. Teilnahmebestätigungen werden gebührenfrei ausgegeben.

ENGLISCHE UND FRANZÖSISCHE FERIENKURSE DER UNIVERSITÄT HEIDELBERG

In der Zeit vom 13. bis 31. Juli veranstaltet die Universität Heidelberg Ferienkurse in französischer und englischer Sprache. Während dieser Zeit werden an allen Wochentagen (außer Samstag) Sprachkurse in englischer und französischer Sprache abgehalten. Die Kurse zerfallen in Unter-, Mittel- und Oberkurse. An den gleichen Tagen finden Vorträge in englischer und französischer Sprache bekannter englischer und französischer Wissenschaftler statt.

Interessenten werden gebeten, den Sonderprospekt anzufordern.

AUSKUNFT ÜBER DIE FERIENKURSE

können erteilen:

- der Geschäftsstelle der Ferienkurse, Heidelberg, Alte Universität, pt. links
- das Anglo-German Academic Bureau, 45 Russel Square, London W.C. 1 (England)
- das Office Universitaire Allemand en France, 121 Bd. St. Germain l'er, Paris VI^e (Frankreich)
- das Centro germano espanol, Zurbano, 34 prol. dcha. Madrid 4 (Spanien)
- das Centro de Estudios Alemanes, Aribau 18 pral. la, Barcelona (Spanien)
- das Institute of International Education, 2 West 45 th Street, New York (U. S. A.)
- die Hamburg-American-Line/North German Lloyd, Educational Service Dept. 57 Broadway, New York N. Y. (U.S.A.)
- das Ufficio Universitario Tedesco, Via Condotti 9, Rom (Italien)
- Magyar-Német Főiskolai Útbaigazító Iroda, Budapest XI. Zenta utca 5/III, 4 (Ungarn)
- Herr Rudolf v. Wistinghausen, Kopenhagen-Österbro, Upsalagade 20. Pension Bertoli (Dänemark)
- Zweigstelle des Deutschen Akademischen Austauschdienstes, Paul Gabrielstraat 66., Den Haag (Holland).

(Änderungen des Programms sind vorbehalten.)

Travel accomodations, living costs, etc.

⟨for the Heidelberg Summer School 1936⟩

In order to help the students taking part in the Heidelberg summer courses, to bring down their traveling and living expenses as far as possible, the University of Heidelberg has arranged the following plan:

Departure, from New York, of Steamer „S. S. Deutschland“	June 18th
Arrival at Hamburg	June 26th
Beginning of courses in Heidelberg	June 29th
End of courses	Aug. 8th
Arrival in New York with Steamer „S. S. Deutschland“	Aug. 21st

Costs:

Ocean fare from New York to Hamburg and return	\$ 169
Plus U. S. Revenue tax	\$ 5
Visit in Hamburg and harbor, — incl. sightseeing trips meals and hotel accomodations	\$ 76
Railway fare from Hamburg to Heidelberg and return	
Room and board in Heidelberg during the vacation courses. Sightseeing trips ⟨6 days⟩ in and around Heidelberg, the Black Forest and Lake Constance	
So that total costs will not exceed	<u>\$ 250</u>

Supplement for those wishing to go to the Olympic Games will be . . \$ 20
⟨including railway fare Heidelberg — Berlin — Hamburg, room and board in Berlin from August 7th to August 12th⟩.

Entrance tickets for games in this period should be bought immediately in one's own country.

We have delegated the Educational Service Dept. of the Hamburg-American Line/North German Lloyd, 57 Broadway, New York N. Y., to receive the full sum for us as well as to secure the complete accomodations as arranged above. Each student has the freedom to choose an earlier steamer, prolong the stay in Germany or substitute other places of interest to visit. For every group of twenty-five leaving New York with the June 18th sailing, the University of Heidelberg will provide an instructor as accompaniment who will be in a position to give introductory information and a daily lesson in the German language during the ocean crossing.



RECEIVED APR 6 - 1937

From

THE VICE-CHANCELLOR,
THE UNIVERSITY, READING.

30 March 1937

My dear Eustace,

I intended to write long before this, but our Chancellor's death was a terrible blow, and I have been overwhelmed. I am now making use of the Easter week-end, at home, to write some important letters, just before going down to Cornwall for a fortnight.

We were awfully glad about Elizabeth's post at Crosby Hall, and delighted to see her in the flesh just before she took it up.

About Göttingen. I think you will like to see a summary of reports from most of the British Univs, which was circulated for our Vice-Chancellors' meeting on March 13th. Here it is. I intended to send it without delay, and procured a spare copy for the purpose, but delay occurred.

As you will see, Oxford has broken our ranks by deciding to send a delegate. None other is doing so*. The Cambridge report is not included in the list enclosed; but Cambridge decided to send an address only. When I received and answered

* except
Glasgow
Q.V.

your cable I only knew the attitude
of the English provincial Universities and
the Royal Society, which was uniformly
negative.

Love from us all

Yours ever

J. F. S.

The Principal and Vice-Chancellor
McGill University
Montreal.

Replies received from Universities regarding the Bicentenary Celebrations at the University of Göttingen

Birmingham In reply to your letter of February 25th I can say that we discussed the question of the invitation of Goettingen at the terminal meeting of the Vice-Chancellors of the Civic Universities, at Leeds, last Saturday and, with the exception of Liverpool, the Vice-Chancellor of which was prevented from attending by influenza, we unanimously agreed that we would recommend to our Universities that we should neither be represented nor send an address but simply a polite indication that we did not see our way to being represented at the Celebrations. I had been informed, prior to the meeting, by Professor A.V. Hill, that the Council of the Royal Society had decided not to be represented but to send a short address only, of a very non-committal character. From the information before us, it was quite clear that the celebrations at Goettingen are very much of the same kind as those at Heidelberg. This, I think, gives you the information you require.

Durham In reply to yours of the 25th inst. my view is that the Senate would not desire to accept an invitation to send a Delegate or to send an Address in the case of the University of Göttingen.

Leeds I have your letter of 25th February with the enclosed resolution of the Senate of Cambridge University. We shall not send a delegate from this University to the celebrations at Göttingen, nor shall we join with any University proposing to do so. I do not think in the circumstances it would be desirable to send an Address; but I must first of all obtain the opinion of our Senate on the matter.

With reference to my letter of 25th February in connection with the Bicentenary of Göttingen University, the Senate at its meeting today decided that it would not send a delegate or an Address.

Manchester Regarding the invitation to the bicentenary celebrations of the University of Göttingen, we considered this at the meeting last Saturday of the small Committee of Vice-Chancellors. The general view was that we should not send a delegate nor an address, but that an appropriate letter would meet the case. Speaking for myself I rather regret this as I would prefer to send a short address on this occasion, but I do not wish to depart from the procedure adopted by the majority. I shall be glad to have any further information. I understand that the Royal Society is not sending an address.

Oxford Council discussed the matter of Goettingen last Monday and decided to postpone the question until next week. I will let you know when we have made up our minds.

See Supplement

Reading I write in reply to your circular letter of the 25th February about invitations to the bicentenary celebrations of the University of Göttingen. At a meeting of the Vice-Chancellors of the Combined Universities' Constituency held at Leeds on February 20th the opinion was expressed unanimously that the Universities of the Constituency would not accept the invitation from Göttingen. Here in Reading the Senate decided a few days later not to accept, but the general question of future invitations from German Universities was not discussed in any way.

Glasgow

The Senate discussed the invitation to Göttingen at its last meeting. We learned that one of our senior Lecturers, who is a graduate of Göttingen, had already accepted privately an invitation to the bicentenary celebrations. We are therefore appointing him to represent the University and furnishing him with a short formal Address.

St. Andrews

I am asked by the Principal of this University to say that at a recent meeting of Senatus the question of sending a delegate to Gottingen was considered and it was resolved to take action on very much the same lines as indicated in the resolution of the Senate of the University of Cambridge. Indeed, the Address to Gottingen has already been despatched.

Aberdeen

Thank you for your letter of the 25th February about the invitations to Göttingen. Our Senatus considered the question at their last Meeting, and after some discussion decided that it was not a matter to be settled off-hand, and therefore postponed decision until their March Meeting.

PRINCIPAL AND VICE-CHANCELLOR
A. E. MORGAN

MCGILL UNIVERSITY
MONTREAL

22nd March 1937

Dear Robertson,

Many thanks for your letter of the 18th
March in reply to my word about Steward and secondly
in regard to the Goettingen business.

Last week Senate decided to decline, prac-
tically without discussion and so far as I could see
with unanimity.

With kind remembrances,

Yours sincerely,

Sir Charles Grant Robertson,
The University of Birmingham,
Birmingham, England.

filed

See Charles W. Burlingham
when in New York

PRINCIPAL AND VICE-CHANCELLOR
A. E. MORGAN

MCGILL UNIVERSITY
MONTREAL

13th October
1936

Dear Mr. Burlingham,

It is kind of you to reply so cordially to my begging letter and in view of the fact that the reprint of the Heidelberg letters is so limited I hesitate to send you even the enclosed list. If later on there should be copies going begging there are plenty of people who I know would greatly appreciate them, on both sides of the Atlantic. If you feel that the list that I enclose is too long please reduce it from the bottom upwards as I have put them in some degree of order of importance, though I know that all will read, appreciate and talk about them.

It is good of you to suggest that we should meet when I am in New York. Nothing would give me greater pleasure and I shall look forward to the chance before long.

Yours sincerely,

Charles C. Burlingham, Esq.,
Messrs. Burlingham, Veeder, Fearsey and Clark,
27 William Street, NEW YORK CITY.

PRINCIPAL AND VICE-CHANCELLOR
A. E. MORGAN

MCGILL UNIVERSITY
MONTREAL

13th October
1936

LIST FOR HEIDELBERG BOOKLET.

Sir Edward Beatty, G.B.E., Canadian Pacific Railway, Montreal

Dr. John Murray, Principal, University College of the South
West, Exeter, England

Professor Percy Corbett, McGill University, Montreal
The Faculty Club Reading Room, 3450 McTavish Street, Montreal

Dr. G. R. Lomer, University Librarian, Redpath Library,
McGill University, Montreal

Brooke Claxton, Esq., 231 St. James St. W., Montreal

Professor Wilder Penfield, McGill University, Montreal

Professor C. W. Hendel, McGill University, Montreal

Warwick F. Chipman, Esq., K.C., 360 St. James Street W., Montreal

Professor W. D. Woodhead, McGill University

With the Compliments of



CHARLES C. BURLINGHAM

JAMES BYRNE

SAMUEL SEABURY

HENRY L. STIMSON

*(a former
American Secretary of State
Dm.)*

360 PARK AVENUE
NEW YORK

X 10 1936

RECEIVED OCT 13 1936

Dear Dr. Meyer

I was glad to have
your letter. Yes, I am
the "party" and it is
good to have your ap-
proval of the Widening
letters.

If you will send me
on lists of the persons
to whom you wd like
copies made, I will see
that they are posted as
soon as possible. This is the
easiest way to promote
duplication. The edition
of 2,500 is not exhausted
I understand the Viking

Press has about 200
copies still.

I hope you are ^{none}
the worse for this
Cambridge weather?

I am sure you will
agree with me that
one of the best things
about the Tercentenary
was the revelation of
Covenant to the world.

Thomas Cole is
our liaison with
the office. I hope you
will let me know
when you come to
New York, so that

I may require an even stronger
bond

Sincerely yours

Charles C. Huntington

NEW YORK
390 PARK AVENUE

PRINCIPAL AND VICE-CHANCELLOR
A. E. MORGAN

MCGILL UNIVERSITY
MONTREAL

September 28
1936

Dear Mr. Burlingham,

I am not sure if the kind donor of the interesting collection of letters on the Heidelberg celebrations was the Mr. Burlingham whose acquaintance I had the pleasure of making at Cambridge last week. I am venturing to write to you personally in the hope that they are one and the same.

In any case may I thank you as one of those who sent to me this pamphlet and I assure you that I read it with the utmost interest. I had seen scraps of the correspondence and was most anxious to see a complete picture, which your publication gives so admirably.

I need not say more than to assure you of the wholehearted concurrence which I give to those who were unwilling in present circumstances to take part in complimenting the University of Heidelberg.

Might I ask whether it is possible to obtain copies of the publication, as I feel that it should be in the hands of many, and I should like to distribute some copies if they were available.

Yours sincerely,

Charles C. Burlingham, Esq.,
Messrs. Burlingham, Veeder, Fearey and Clark,
27 William Street, NEW YORK CITY.

German State Railways Information Bureau
67 Yonge Street, Toronto, Ont.

With Compliments.

DEUTSCHES INSTITUT FÜR AUSLÄNDER UNIVERSITÄT BERLIN

(GERMAN INSTITUTE FOR FOREIGN STUDENTS AT THE UNIVERSITY OF BERLIN)

Summer Courses 1938

The German Institute for Foreign Students at the University of Berlin offers to Americans from July 7th to August 17th summer-school courses arranged to conform with the courses offered in American universities. This program includes German language and literature, German political and social history, German art and German civilization, political economy and sociology. The courses are arranged for four classes of students:

1. Undergraduates who are preparing for their B. A.
2. Postgraduates who are working for their M. A. or Ph. D.
3. Teachers who desire to continue their professional studies.
4. Special Students who wish to take merely cultural courses.

In addition to the regular classes, the program will include lectures, discussions, excursions and social gatherings. Saturdays are kept free for excursions; the language courses will meet daily except Saturday from 9—11 and 11—1 a. m., the other lectures from 4—6 p. m. daily.

I. Language: five courses of sixty hours each including exercises in grammar, phonetics and style, reading of modern authors.

- a) 1. German for beginners, conducted in English. Textbook: P. H. Curts, A short German grammar for beginners. 60 hours
2. German for beginners, conducted in German. Textbook: Weber, Deutsch für Ausländer 60 hours
- b) Elementary course, easy reading matter, dictation, free composition and grammatical exercises. Textbook: Schulz-Sundermeyer, Deutsche Sprachlehre für Ausländer. 60 hours
- c) Intermediate course, with emphasis on the practical use of the language; introduction to German literature. Textbook: Remme, Deutschland (Vorstufe) 60 hours
- d) Advanced course. In this course special emphasis is laid on exercises pertaining to style and difficult chapters of grammar. Besides reading of difficult prose. . 60 hours
- e) 1. Teachers course, with emphasis on the methods of language teaching, using the German language as the basis; practice teaching and observation classes. Textbook: Rumpf, Deutsch als Fremdsprache. 60 hours
2. Teachers course, with special reference to the teaching of classical German literature. 60 hours
3. Teachers course, with special emphasis on the reading of modern German literature. 60 hours

II. Lectures on:

German literature, history (especially about present-day Germany with discussions), German culture, art, philosophy, pedagogy and sociology.

III. Additional courses: (conducted in English)

- Prof. Alexander (Teachers College — Columbia University)
- German school system; visits to schools (4 semester credits) 60 hours
 - Field course in European education (4-6 semester credits) 60-90 hours

Visits to museums, social gatherings, trips, and study travels

The lectures are supplemented by visits to museums and industrial plants, and by trips to the environs of Berlin.

The following museums will be studied under expert guidance: Kaiser-Friedrich-Museum, Nationalgalerie, Schloßmuseum, Deutsches Museum, Pergamon-Museum. Furthermore Old Berlin, the State Library, various institutions of learning, work camps, and industrial plants will be visited. Trips will be arranged to neighbouring places of interest.

At the end of the vacation course a study travel to East-Prussia is planned.

The **Lessing-Haus**, Dorotheenstr. 13, is prepared to find suitable quarters in German families for the students. (Room and board per month about 150 to 170 Marks; rooms including breakfast 45 to 65 Marks.) Meals in commons 50 Pfg. to 1.— RM. Add to this fare from and to the University 9 to 15 Marks a month.

The **Hegel-Haus**, the dormitory of the Institute, Am Kupfergraben 4a and 5, (in the immediate neighbourhood of the University) has been established especially for the members of the Institute. If there are any vacant rooms other foreign students may occupy them. The residents have the opportunity to get in personal touch with the German students living there. The house has accommodation for 75 people; it has two large dining-halls, many social rooms, two lecture halls, the library of the Institute, gymnasium, and collections of pictures pertaining to German landscape, art, and history. (Board and room 150 to 170 Marks per month. No expenses for fares as it is situated around the corner from the University.)

The **Library** of the Institute in the Hegel-Haus, Am Kupfergraben 4a, consists of about 5000 books covering all branches of German culture and civilisation. The library is open daily from 9 to 17 (Saturday from 9 to 13^{1/2}).

Examinations: At the end of the courses an examination (written and oral) may be taken. After passing the examination of the advanced course the candidate receives a certificate testifying that he has a sufficient knowledge of German to pursue his studies at a German university with profit.

Teachers may acquire a **Diploma** by a special examination (Diplomprüfung) held at the end of the vacation course. A special fee is charged for the examination for the Diploma. Rules and regulations may be obtained from the secretary of the Institute.

The **tuition** amounts to 120 Marks and entitles the applicant to attend 60 hours of language courses and 60 hours selected from II and III. Other groupings of courses are possible. The tuition further entitles the student to all special activities. A deposit of 20 Marks (this fee will not be returned) should accompany the application sent to the Institute of International Education, the remaining fee (100 Marks) to be paid at the University in Berlin. No students will be registered for a course until the tuition fee is paid.

For further information write to „Sekretariat, Deutsches Institut für Ausländer, Universität, Berlin C 2“. Office open daily from 10—13^{1/2} (except Saturday). Applications should be sent to the above or to Dr. Stephen P. Duggan, Director of the Institute of International Education, 2 West 45th Street, New York. The applicant is requested to send in name, home address, nationality and to give full information as to his preparation and knowledge of German.

The Institute does not only organize the vacation course described above but it also offers 8 weeks' courses all the year around: Autumn course (September/October), two winter courses (November/January and January/March), spring course (March/May) and summer course (June/July). There are language classes in 4 grades (beginners', elementary, intermediate and advanced). There are special courses for teachers and lectures on literature, art, history and various other subjects. The fee for one course is 80 Marks plus 10 Marks registration fee for newcomers.

Prof. Dr. K. Remme, Director

Dr. G. Kartzke, Associate Director

DEUTSCHES INSTITUT FÜR AUSLÄNDER UNIVERSITÄT BERLIN

(GERMAN INSTITUTE FOR FOREIGN STUDENTS AT THE UNIVERSITY OF BERLIN)

PROGRAM

of the courses offered in 1938

1. Winter course: January 24—March 19.
2. Spring course: March 31—June 1.
3. Summer course: June 13—August 6.
4. Vacation course: in two terms from July 7—27 and from July 28—August 17.
There will be special courses for teachers of German.
5. Autumn course: September 5—October 29.
6. Winter course: November 10—January 18, 1939.

Detailed programs of the individual courses are published one month in advance. Each course consists of:

Language courses in small groups. The classes are graded into beginners', elementary, intermediate and advanced courses. The beginners' and elementary courses consist of 4 two-hour periods a week, the intermediate and advanced courses of 3 two-hour periods a week. All courses include conversation, reading, written home and class work, dictation, free composition, phonetics, grammar and lectures by the participants.

Courses for teachers: 3 two-hour periods a week, during the vacation course 4 two-hour periods a week. The most important chapters of the material with which the candidates for the diploma must be conversant are discussed. The members of the courses are initiated theoretically and practically into the methods of teaching German.

Phonetics: In all language classes phonetic exercises are stressed. In addition lectures on theoretical phonetics are offered to the members of the intermediate, advanced and teachers' courses. Furthermore special exercises in practical phonetics (2 hours a week) supplement the language instruction of each grade.

Lectures on German literature, art, history, philosophy, pedagogy, and readings of German poetry. Lantern slides are used freely to illustrate the lectures.

Visits: churches, public buildings, museums, schools, work camps, exhibitions and industrial plants.

Trips: Berlin, its immediate and more distant surroundings.

Social gatherings: lectures with lantern slides, recitals, teas and dances.

Study travels are planned to East-Prussia provided at least 10 people take part.

Admission: The courses are open:

- a) to foreigners who have been admitted to German universities and institutions of higher learning,
- b) to foreigners who desire a working knowledge of German before they begin their regular studies,
- c) to foreigners who do not intend to study at a German university but who have an education fitting them to profit from these courses.

Fee: The fee for an 8 weeks' course is 80 Marks plus 10 Marks registration fee for newcomers; for the vacation course (July 7—August 17) 120 Marks (or 70 Marks for each term).

Examinations: At the end of each course an examination (written and oral) may be taken. After passing the examination of the advanced course the candidate receives a certificate testifying that he has a sufficient knowledge of German to pursue his studies at a German university with profit. When the candidate applies for admission at the university this certificate is considered a sufficient proof of his knowledge of German.

Teachers may acquire a **Diploma** by a special examination (Diplomprüfung) held regularly towards the end of March and at the end of the vacation course. In special cases examinations may be taken at other dates.

Rules and regulations may be obtained from the secretary.

Correspondence courses: The Institute has also organized correspondence courses for those who are unable to attend the Institute.

The Institute has established in the Lessing-Haus **special courses** for those students who have not had an adequate pre-university training. Courses are offered in German Literature, History, Geography, Greek, Latin, Mathematics, Physics, Chemistry and Biology during the winter-semester and during the summer-semester. The examination at the end of these courses (Immatrikulations-Prüfung) entitling the students to full immatriculation is held in the Lessing-Haus twice a year in April and October.

The **library** of the Institute in the Hegel-Haus, Am Kupfergraben 4a, consists of about 5000 books covering all branches of German culture and civilisation, dailies, and periodicals. The library is open daily from 9—17 (Saturday from 9—13^{1/2}).

The **Lessing-Haus**, Dorotheenstr. 13, with its charming garden, aims at bringing foreign students into close personal contact with cultured Germans. It has a list of approved German families who are willing to receive paying guests.

The **Hegel-Haus**, the dormitory of the Institute, Am Kupfergraben 4a und 5 (in the immediate neighbourhood of the University) has been established especially for the members of the Institute. If there are any vacant rooms other foreign students may occupy them. The residents have the opportunity to get in personal touch with the German students living there. The house has accommodation for 75 people; it has two large dining-halls, many rooms for social gatherings of the Institute, two lecture halls, the library of the Institute, gymnasium, and collections of pictures pertaining to German landscape, art, history, and especially to present-day Germany.

The „**Mitteilungen des Deutschen Instituts für Ausländer**“ contain all important announcements of the Institute. Subscriptions may be sent to the Secretary of the Institute.

Address all **inquiries** to the „Sekretariat des Deutschen Instituts für Ausländer, Berlin C 2, Universität“. Office open daily from 10—13^{1/2} (except Saturday and Sunday).

Prof. Dr. K. Remme, Director

Dr. G. Kartzke, Associate Director

DOCKET ENDS:

GERMANY, SUMMER SCHOOL, 193~~6~~-1938

St. George's Rectory, London, Ont
Sept. 23. 1935

Dear Mr. Morgan,

I have been making
vain efforts to find out
where you are, but I daresay
this may perhaps reach
you.

I am sailing in the "Antonia"
on Friday next, and as I
would like to see some of
my friends without their
having to make a pilgrimage
to the boat sometime before
9 a.m. (standard time) I am
coming to Montreal on
Wednesday afternoon by
the C.N.R. arriving about
5-15. I think my friend

Eugene Forsey (on your
Economics staff) will meet
me at the station. His
vacation home is in Ottawa
but he is ~~coming~~ coming
back to Montreal on the
morning of the 25th to his
rooms - apt. 36

424 Sherbrooke St. West.

You have probably not met
him yet. I am planning
to sleep either at the Ritz
or the Windsor. Mrs. Raleigh
Parkins tells me that you
and the family may be
at the latter hotel; if you
are I should choose it, so as
to see as much of you all
as possible.

I hope you are not too overwhelmed
with getting settled.

With warmest regards to you all

A. Elizabeth Cerradas

September 24
1935

Dear Mr. Forsey,

I have heard from our common friend, Mrs. Gerrans. I understand that you are meeting her when she arrives C.N.R. Wednesday the 25th at 5.15 p.m. from London, Ontario. In her note to me she says that she would like to stay in the hotel where we are, and as we are at the Windsor, we would be delighted if she could stay there. We are on the fifth floor in the northwest corner.

If you are at the University to-day or to-morrow I should be glad to see you.

Yours sincerely,

Eugene Forsey, Esq.,
Department of Economics & Political Science.