

## Technical and Bibliographic Notes / Notes techniques et bibliographiques

The Institute has attempted to obtain the best original copy available for scanning. Features of this copy which may be bibliographically unique, which may alter any of the images in the reproduction, or which may significantly change the usual method of scanning are checked below.

L'Institut a numérisé le meilleur exemplaire qu'il lui a été possible de se procurer. Les détails de cet exemplaire qui sont peut-être uniques du point de vue bibliographique, qui peuvent modifier une image reproduite, ou qui peuvent exiger une modification dans la méthode normale de numérisation sont indiqués ci-dessous.

- Coloured covers /  
Couverture de couleur
- Covers damaged /  
Couverture endommagée
- Covers restored and/or laminated /  
Couverture restaurée et/ou pelliculée
- Cover title missing /  
Le titre de couverture manque
- Coloured maps /  
Cartes géographiques en couleur
- Coloured ink (i.e. other than blue or black) /  
Encre de couleur (i.e. autre que bleue ou noire)
- Coloured plates and/or illustrations /  
Planches et/ou illustrations en couleur
- Bound with other material /  
Relié avec d'autres documents
- Only edition available /  
Seule édition disponible
- Tight binding may cause shadows or distortion  
along interior margin / La reliure serrée peut  
causer de l'ombre ou de la distorsion le long de la  
marge intérieure.
  
- Additional comments /  
Commentaires supplémentaires:

Pagination continue.

- Coloured pages / Pages de couleur
- Pages damaged / Pages endommagées
- Pages restored and/or laminated /  
Pages restaurées et/ou pelliculées
- Pages discoloured, stained or foxed/  
Pages décolorées, tachetées ou piquées
- Pages detached / Pages détachées
- Showthrough / Transparence
- Quality of print varies /  
Qualité inégale de l'impression
- Includes supplementary materials /  
Comprend du matériel supplémentaire
- Blank leaves added during restorations may  
appear within the text. Whenever possible, these  
have been omitted from scanning / Il se peut que  
certaines pages blanches ajoutées lors d'une  
restauration apparaissent dans le texte, mais,  
lorsque cela était possible, ces pages n'ont pas  
été numérisées.

PARAISSANT CHAQUE SEMAINE le MARDI et le VENDREDI. Abonnement pour l'année, franc de poste non compris... 1 0 0

# Mélanges Religieux

Les Lettres, Réclamations, Correspondances, etc., doivent être adressées au Rédacteur-en-Chef, franc de port.

## POLITIQUES, COMMERCIAUX ET LITTÉRAIRES.

VOL. 14.

MONTREAL, MARDI 10 JUIN 1851.

No. 73.

### Italie.

Ci-suivent des extraits d'une correspondance de Rome en date du 4 mai :— M. Riquelme, envoyé du ministre espagnol, qui, comme nous l'avons annoncé, avait porté à Rome le projet de concordat convenu entre le Saint-Siège et l'Espagne, est reparti pour Madrid, emportant ce projet approuvé par le Saint-Père. Les ratifications s'échangeront sans doute promptement entre les deux gouvernements, et il y a lieu de croire que ce concordat dont les négociations ont éprouvé, depuis plusieurs années, tant de péripéties, va être enfin très prochainement publié. Puisse-t-il guérir toutes les plaies que la révolution a faites à la grande Eglise d'Espagne ! La révolution a fait là comme en France, comme en tant d'autres pays. Elle a spolié, ruiné le clergé, sans enrichir le pays, on plutôt la spoliation de l'Eglise a été la ruine de la nation elle-même.

Nous annonçons dernièrement que derrière tous les voyages de princes italiens, de ministres, d'envoyés ordinaires et extraordinaires qui se croisent en tout sens dans l'Italie méridionale, il s'agit, outre les questions religieuses, de questions matérielles de plus haut intérêt. Celle qui paraît dominer tout le reste est la jonction des deux mers qui environnent la Péninsule, au moyen de lignes de chemins de fer, Venise et Ancône sur l'Adriatique; sur la Méditerranée, Naples Civita-Vecchia, Rome, Livourne et Gênes voient le sort de leur commerce attaché aux plus qu'on se soit adoptés, aux traités qui sont conclus sur cet objet important. De là les difficultés de s'entendre et de concilier tant d'intérêts opposés.

Il paraît que la ville de Gênes, vu la situation et les tendances révolutionnaires du Piémont, avait été, de prime abord, mise hors de cause, et qu'on serait décidé à la laisser dans l'isolement, bien que ce soit la porte la plus courte pour opérer la jonction que l'on recherche. Puisque le Piémont s'est séparé du reste de l'Italie pour s'unir à l'Angleterre, il est très naturel et très juste de le laisser traiter ses affaires avec cet allié. Nous verrons quel profit il retirera de cette entente cordiale.

Le vrai point de la difficulté paraît être celui-ci : L'Autriche et la Toscane voudraient aller Venise et Trieste par une ligne qui, traversant la Romagne, irait directement à Livourne, sans prolongement jusqu'à Rome. Le gouvernement pontifical ne voudrait pas se priver de ce prolongement qui importe si fort au commerce des Etats de l'Eglise. Son intention serait d'avoir une ligne directe d'Ancône à Rome. Arrivée à Rome, la ligne venant d'Ancône serait dirigée ou sur Civita-Vecchia, ou sur Porto-d'Anzo, dont le port, plus vaste et plus sûr que celui de Civita-Vecchia, serait remis en état. L'intérêt de la France serait que Civita-Vecchia fût préférée, parce que ce port est plus rapproché de Marseille; l'intérêt de Naples, au contraire, serait qu'on restaurât Porto-d'Anzo et que la ligne de fer vint y aboutir, parce qu'on se rapprocherait ainsi de son littoral de toute la distance qui sépare Civita-Vecchia de Porto-d'Anzo.

On écrit de Turin à l'Echo du Mont-Blanc : " Il y a quelque chose de plus effrayant que la présence des conspirateurs du Piémont et de Gênes, de plus redoutable que le gaspillage effréné de nos finances, de plus menaçant que les adeptes que Mazzini compte dans notre armée, au dire d'un journal; c'est la scandaleuse impiété de tous nos journaux révolution-

naires. Le temps pourra cicatrifier les plaies matérielles du corps de l'Etat; mais les plaies morales, la perte de la foi et des mœurs, quelle main humaine pourra les guérir? La presse les envenime à chaque instant; elle choisit de préférence les jours que l'Eglise consacre à ses solennités, à ses mystères, pour élever plus haut contre elle la voix de l'insulte. Lorsqu'il s'agit de manifestations et de banquets patriotiques, la même inspiration fait choisir aussi les jours que l'Eglise sanctifie, afin de jeter à la fois le mépris et sur l'autorité divine et sur l'autorité humaine. C'est ainsi qu'on procédait à Gênes, dans la matinée du dimanche des rameaux. Pendant que l'Eglise rappelait au peuple fidèle l'entrée du Roi pacifique à Jérusalem, un banquet réunissait les fidèles de Mazzini. Les complets des hymnes patriotiques prolongeaient leurs refrains pleins de haine et de vengeance non loin des lieux de la prière, où le *Vexilla Regis* s'élevait vers la croix qui a sauvé le monde. Une pique stamonnée du bonnet rouge s'adressait au milieu du banquet de la fraternité républicaine; d'un côté, le signe rédempteur qui a fondé la société moderne; de l'autre, le hideux symbole de la secte qui veut l'anéantir; ils étaient là comme en présence pour nous faire mieux comprendre que la guerre n'existe plus désormais entre telle ou telle forme politique, mais entre le catholicisme et l'athéisme, entre le bien et le mal."

### ANGLETERRE.

#### Egislation Anti-Papale.

Le bill contre les couvents des femmes.— *Phase nouvelle et inattendue de la lutte du gouvernement Anglais contre l'Eglise catholique.*— *Troisième édition du bill de lord John Russell.*— *Exposition du projet.*

" Le ministre anglais se montre bien généreux, il a refusé de donner son appui au bill contre les couvents de femmes. Sir G. Grey n'en a pas moins exprimé la conviction qu'une dangereuse influence spirituelle et morale est exercée dans ces maisons et qu'il n'est nécessaire de la combattre, quand il ne s'agit que d'empêcher les directeurs de ces établissements de s'emparer des propriétés de celles qui y sont reçues. Aux yeux du ministre, Patriarche d'un couvent est donc semblable à un bois au sein duquel on ne peut se hasarder sans risquer d'être détrompé. Sir G. Grey, sans prendre d'engagements précis, a donné à entendre que le Gouvernement se réservait de proposer quelque mesure à ce sujet, après l'enquête qui se poursuit sur les biens de main-morte.

Le langage de Sir G. Grey signifie que pour le moment le Ministère trouve qu'il s'est créé avec l'Eglise catholique assez d'embarras en présentant le bill des titres. L'attendu, avant de s'engager dans une nouvelle campagne contre les couvents; mais MM. Laey et Spooner ne doivent pas désespérer d'avoir un jour Sir G. Grey et lord John Russell avec eux; c'est une question de temps et d'opportunité. Après les maisons religieuses de femmes arrivera le tour des congrégations d'hommes, et ainsi de suite.

Il nous paraît très important de bien constater ces dispositions du Cabinet, afin que toute illusion se dissipe sur les dangers dont son maintien au pouvoir menace l'Eglise. L'Irlande et l'Angleterre catholique ont tout à redouter tant que lord John Russell et ses col-

lègues auront le gouvernement entre les mains.

Pour revenir au bill des maisons religieuses de femmes, nous dirons que la Chambre des Communes l'a repoussé à 32 voix de majorité. Ainsi, il n'en sera plus question. Le discours prononcé par M. Laey en faveur de son bill n'a pas dû lui gagner des partisans. L'honorable représentant, dont le projet de loi avait pour but d'empêcher les dévotions forcées, prétend justifier cette mesure en racontant très longuement à la Chambre un cas d'évasion de convent qui a eu lieu en Angleterre il y a quinze ans! Les détails dans lesquels M. Laey est entré ont surabondamment démontré que les convents sont loin d'être des bagues, et qu'on s'en échappe tout aussi aisément qu'on y entre; mais à quel propos alors voter une loi contre les dévotions forcées?

M. Laey, à l'exemple de certains détracteurs des convents, a fait une petite excursion dans le Mexique, toujours pour démontrer qu'il peut exister des abus en Angleterre. Telle est la logique protestante! M. Hume a fait justice de ces insinuations en déclarant que la Chambre avait entendu avec peine les récits de l'auteur du bill. Quelques paroles fermes et pleines de dignité de lord Arundel et Sirrey ont achevé la déroute de la phalange qui suivait MM. Laey et Spooner. Un amendement de lord Arundel, demandant la remise de la seconde lecture à six mois, a été adopté par 123 voix contre 91. La remise à six mois équivaut au rejet du bill.

La lutte dans laquelle le gouvernement anglais s'est engagé contre l'Eglise catholique entre dans une phase nouvelle et inattendue. La Chambre des Communes, dans sa séance du 16, s'est formée en comité sur le bill des titres, après un vote qui a donné au projet de loi une majorité de 81 voix.

Un membre irlandais a aussitôt proposé l'ajournement du préambule du bill, motion qui a fourni à M. d'Israeli l'occasion d'annoncer qu'il se proposait de présenter plusieurs amendements destinés à améliorer le bill.

" De l'avis de lord John Russell, a dit l'orateur, l'acte d'agression papale fait partie d'une grande conspiration ourdie pour renverser l'influence de l'Angleterre, qui s'efforce de maintenir les principes de la liberté civile et religieuse en Europe. Or, le bill actuel ne renferme aucune disposition qui se réfère au mal qu'il veut faire disparaître. Il nous faut un bill essentiellement de représailles, et cependant le projet soumis à la chambre ne renferme aucune disposition qui contraigne le premier conspirateur à quitter l'Angleterre. Quant à la question de savoir si l'Irlande sera exclue des dispositions du bill je puis dire une seule chose: je ne consentirai jamais à ce qu'une législation faite sur la matière pour l'Angleterre ne soit pas applicable à l'Irlande; au lieu d'avoir et de trouver dans le bill actuel une mesure de représailles, je n'y vois que les apparences d'une législation pénale.

Lord John Russell a répondu à ce discours par des remerciements. Loin de repousser les amendements que l'on se propose d'introduire dans ce bill, il les appelle de tous ses vœux.

" Je me propose (je le dis franchement) d'adopter une partie des amendements de M. Walpole; mais je ne me rallierai jamais à ce qu'on appelle la clause du rapport, attribuant à de simples particuliers le pouvoir de faire appliquer la loi. Une telle disposition me paraît incompatible avec la dignité de la Couronne dans une question

où il s'agit précisément de ses privilèges. Tout délit commis en pareille matière est un délit commis contre la Reine et les autorités publiques. C'est donc à elle et non pas à de simples particuliers à faire respecter la loi."

Remercions lord John Russell de sa franchise et M. d'Israeli de son amour pour les principes de liberté civile et religieuse que l'Angleterre s'efforce de maintenir en Europe, et énumérons quelques-unes des améliorations que le premier ministre se propose d'adopter, sur l'invention de M. Walpole. Nous regrettons de ne les point connaître toutes; elles sont nombreuses; mais en attendant d'être plus instruit, le lecteur pourra juger de ce qu'il ignore par les améliorations suivantes:

" Si quelque personne fait ou a la prétention de faire quelque acte sous l'empire ou en vertu d'un certain bref, rescrit ou lettre apostolique, délivré à Rome le 29 septembre 1850, et signé par l'Evêque de Rome, prétendant constituer dans le royaume d'Angleterre, suivant les règles communes de l'Eglise de Rome, une hiérarchie d'Evêques tirant leurs noms de sièges et de titres de villes appartenant à la couronne d'Angleterre; ou si quelque personne, sous prétexte d'une autorisation émanée de l'Evêque ou du siège de Rome, prétend ou veut exercer une autorité, juridiction ou pouvoir sur une province, diocèse, district ou territoire du Royaume-Uni; ou si quelque personne obtenait ou cherchait à se procurer auprès de l'Evêque ou du Siège de Rome, ou publiait ou mettait en vigueur, dans une partie du Royaume-Uni, quelque bref, rescrit ou lettre apostolique, le délinquant, pour tout délit de cette nature, paiera la somme de 100 livres sterling qui pourra être réclamée, comme toute action pour dette, à la requête de toute personne dans toute cour supérieure de justice d'Angleterre.

" En cas de récidive, en sus de la pénalité de 100 livres, le délinquant sera condamné à sortir du royaume dans un délai qui sera fixé par le Roi.

En cas de désobéissance à cet ordre il sera loisible au secrétaire d'Etat de l'intérieur de le livrer, en vertu d'un mandat d'amener, à un messenger de la Reine pour être conduit hors du royaume.

En cas de déport de la personne ainsi condamnée, cette personne pourra être envoyée au-delà des mers, ainsi qu'il a été ordonné pour les Jésuites et les membres d'ordres religieux au terme de l'acte 10 de Georges IV, chapitre 7."

Ces améliorations rendront au bill son premier caractère et remplaceront avec avantage la seconde clause que lord John Russell avait abandonnée sous le coup de la crise qui a failli lui enlever le pouvoir. La franchise dont le noble lord se pique aujourd'hui montre la sincérité de sa déférence pour les observations de l'Archevêque de Dublin auxquelles il prétendit vouloir faire droit, en abandonnant les deuxième et troisième articles du projet primitif.

Certaines personnes avaient cependant cru à la conversion de lord John Russell.

Au point où on en est arrivé, ignorant encore quelles sont les améliorations projetées que lord John Russell accepte, nous nous abstiendrons de toute réflexion sur le projet de loi. Le premier ministre s'est engagé à nous donner un remanié à embrasser la partie des amendements de M. Walpole qu'il consacrera.

Après ce remaniement, le bill sera réimprimé. Lord John Russell espère pouvoir non présenter cette troisième édition de son

œuvre, revue, corrigée et augmentée par M. Walpole dans la séance de lundi. Prenons patience.

(Univers du 20 mai.)

Nous connaissons enfin ce bill dont lord John Russell vient de présenter à la Chambre des communes une troisième édition! Le respect que nous professons pour la législature britannique ne nous permet pas de dire qu'il s'agit d'un projet de loi entièrement nouveau, la Chambre ayant décidé le contraire; mais il est incontestable que le bill a subi la transformation du couteau dont la lame et le manche ont successivement été changés.

Le projet actuel ne peut pas même s'approprier le titre de ceux auxquels il dot le jour. Il était question autrefois d'un bill sur les titres ecclésiastiques. L'objet de la mesure actuelle est beaucoup plus vaste. Lord John Russell ne se contente plus de poursuivre des titres; il prétend frapper d'illégalité et de nullité tout acte de juridiction épiscopale, de ministère ecclésiastique! Le Cabinet démasque ses batteries et laisse voir très nettement qu'il vise à renverser cette Eglise dont les progrès alarment le protestantisme gouvernemental.

La tactique de lord John Russell, qui veut se maintenir au pouvoir à tout prix, paraît être de retremper sa popularité dans le fanatisme des ennemis de l'Eglise. Ses adversaires politiques, de leur côté, ne sont pas fâchés de voir le Cabinet s'engager dans une voie scabreuse d'écueils, et ils pourront bien, dans l'espoir de le pousser à sa chute, le suivre jusqu'à une certaine limite.

Avant de dire toute la portée de la nouvelle mesure, nous en ferons un examen attentif. Nous nous contentons, aujourd'hui, de donner la traduction du bill tel que le Ministère le propose, après y avoir introduit quelques-unes des améliorations demandées par M. Walpole. Le projet de loi, dont la Chambre commencera vendredi la discussion des articles en comité, est ainsi conçu:

#### PRÉAMBULE.

Certains sujets catholiques romains de la Reine ont pris des titres d'archevêques et évêques de prétendues provinces et de prétendus sièges ou diocèses dans le Royaume-Uni, sous prétexte d'une soi-disant autorisation à eux donnée, à cette fin, par un certain bref, rescrit ou lettre apostolique du siège de Rome, en date de Rome, 29 septembre 1850.

Attendu que par l'acte de la dixième année du règne de Georges IV, chapitre 7, il a été ordonné, après déclaration, que l'Eglise épiscopale protestante d'Angleterre et d'Irlande, sa discipline et son gouvernement ont été (aux termes des actes respectifs d'union de l'Angleterre avec l'Irlande), établis d'une manière permanente et irrévocable, et que le droit et le titre d'archevêque de leurs provinces respectives ou d'évêques de leurs sièges et de doyens de leurs doyennés, tant en Angleterre qu'en Irlande, ont été réglés et établis par la loi, il a été, disons-nous, ordonné que si, après la mise en vigueur du dit acte, une personne autre que la personne à ce autorisée par la loi venait à prendre ou employer le nom ou titre d'archevêque de quelque province, évêque de quelque diocèse (épiscopal ou doyen de quelque doyenné en Angleterre et en Irlande, cette personne paierait, pour ce délit, la somme de 100 livres sterling.

Attendu qu'il peut y avoir doute sur la question de savoir si la dite disposition s'étend à la prise du titre d'archevêque ou d'évêque d'une prétendue province ou d'un prétendu diocèse, ou d'archevêque ou d'évêque d'une ville, d'une place, et d'un territoire, ou à la

**VERBERSON.**  
**LE MONTAGNARD**  
OU LES  
**DEUX REPUBLIQUES.**  
1793.—1848.  
(Première partie, 1793.)  
(Suite.)  
Quia dit... Petit Pierre? murmura-t-il à demi-voix en tournant sa tête de tous les côtés, et en laissant retomber sur ses genoux le pain qu'il allait porter à sa bouche. Ses yeux rencontrèrent le visage de Jeanne et lui aussi fit un mouvement de surprise.  
Mais c'est bien lui!... c'est Petit-Pierre!... répéta la jeune fille d'une voix attendrie. Oh! les beaux jours de ma jeunesse vous reviennent à moi!  
Et elle tendait à l'enfant ses deux bras.  
Comme Petit-Pierre regardait toujours avec étonnement :  
Mais tu ne me reconnais donc pas? lui dit-elle.  
Ah! si... je vous reconnais... s'écria tout-à-coup l'enfant en laissant tomber à terre son morceau de pain et en joignant les mains. C'est vous!... bon Dieu du ciel!... Vous ici!... Mille... De Sav... (les dernières paroles expirèrent

sur ses lèvres). Oh! vous voulez bien que je monte!... vous voulez bien, n'est-ce pas?  
Si je veux!... si je veux!... ah!... monte, ma jeunesse!... monte mon couvent... monte Petit-Pierre...  
L'enfant ne se le fit pas dire deux fois et il s'élança dans l'escaier...  
Jeanne courut à la porte; le sang glacé revenait à ses veines, la vie remontait à son cœur.  
Elle prit Petit-Pierre dans ses bras et le bésa au front avec des larmes d'attendrissement... Il faut n'avoir jamais souffert pour ne pas comprendre cet enivrement d'un souvenir qui prend l'âme toute entière. Il faut n'avoir jamais pleuré pour ne pas comprendre le baiser qu'elle donna au front de cet enfant et les larmes qu'elle versa sur ses cheveux dorés.  
Lui, prit les mains de la jeune fille et les serra sur son cœur.  
Oh! ma bonne demoiselle, dit-il, vous n'avez donc pas oublié Petit-Pierre, ce pauvre Petit-Pierre? C'est bien... c'est bien à vous. Que je suis heureux!... j'étouffe, je pleure... je n'ai plus faim.  
Jeanne l'avait attiré près d'elle, elle s'était assise, car elle n'avait plus la force de supporter son bonheur.  
Reste ainsi là, devant moi, comme te voilà, reprit-elle, tu es tout mou passé déjà si loin... Voilà ma petite chambre, avec son petit crucifix de bois devant lequel je m'agenouillais chaque matin et chaque soir pour faire ma prière; voilà mon pauvre petit lit tout blanc

sur lequel j'ai tant rêvé. J'y ai bien pleuré aussi! Te voilà, mon pauvre couvent, avec ta longue allée d'arbres et tes fleurs blanches et roses qui grimpaient le long des murs. Vous voilà, mes bonnes sœurs! Oh! que cela fait du bien de vous serrer la main! J'ai bien souffert, allez, depuis que je ne vous ai vues. Et nos petits travaux d'aiguilles, et nos broderies, nos allées les reprendre, n'est-ce pas? Voilà l'heure de la prière. Oh! comme l'on sent son âme calme et légère de toute souffrance quand on est avec Dieu.  
Pendant qu'elle montrait ces choses d'une voix douce et mélancolique comme le son d'une harpe, ses yeux étaient fixes et attachés sur le visage de l'enfant; on eût dit qu'il lui venait avec sa mémoire et son souvenir, elle fixait sur le front de Petit-Pierre. Elle était à la fois triste et radieuse.  
Ah! te voilà enfin... mon Anais chérie, dit-elle; viens, viens vite, toi la sœur de mon cœur, l'amie de mes rêveries et de mes larmes. Oh! non... ne t'en va pas!... dis à ton père que nous ne pouvons pas vivre séparées... Tu pars, méchante, emmène, oh! emmène-moi bien! Si nous n'allions plus nous revoir?  
Adieu, Anais, adieu...  
Et Jeanne courba sa tête sur sa poitrine, pendant que les larmes échappées de ses yeux tombaient comme deux sucrés sur chacune de ses mains.  
Oui, adieu mes souvenirs... murmura-t-elle d'une voix triste, vous vous envolerez!  
Elle secoua faiblement la tête, et reprit après un court instant le silence:

Mais comment est-elle ici?... ici... à Paris... pauvre enfant!... n'y reste pas!  
Oh! mademoiselle, dit Petit-Pierre, sont les yeux se remplissent de larmes; il s'est passé de bien cruelles choses là bas depuis que vous en êtes partie.  
Notre mère Ursule?  
Ils l'ont condamnée... et ils l'ont tuée, mademoiselle...  
Tuée... elle si bonne, si charitable... si miséricordieuse pour tous!  
Oh! ça été affreux, mademoiselle. Ils m'ont laissé moi, parce qu'ils ont dit que je n'avais pas l'âge de mourir; pauvre sainte femme!... Un jour ils l'ont arrachée de son couvent, ils l'ont traînée en prison, et de là à l'échafaud!... Elle... mademoiselle... quand ces ma chers l'ont condamnée, elle leur a dit seulement: " En me tuant, vous faites mourir bien des malheureux." Voilà tout, voilà tout... Mère Ursule n'était pas seule, allez; il y en avait bien d'autres avec elle!  
Et Petit-Pierre se prenant le visage dans les mains, se mit à pleurer avec des sanglots.  
Sainte femme, dit Jeanne en essayant ses yeux qui étaient aussi mouillés de larmes, sa place n'était plus de ce monde.  
L'enfant reprit:  
Ils ont brûlé le couvent, notre pauvre couvent qui était si beau maintenant c'est un grand roncain de cendres.  
Mais toi, Petit-Pierre?  
Ah! voilà, mademoiselle. Au moment où l'on a arrêté notre mère, elle m'a fait un signe, j'ai compris qu'elle voulait me parler. Je me

suis glissé à côté d'elle, sans qu'on m'ait aperçu; car c'était un tumulte affreux; des larmes, des cris, des gros jurons; il n'y avait que Mère Ursule de la charité qui fut calme comme vous l'avez toujours vue. Aussitôt qu'elle m'a aperçu, elle s'est penchée vers moi :  
Petit-Pierre m'a-t-elle dit, tu connais bien le bahut de mon jaroilet?  
Oui, Mère Ursule.  
Il y a un tiroir sur le côté gauche, il faut un secret pour l'ouvrir; tu briseras ce moule jusqu'à ce que tu aies trouvé ce tiroir. Tu y verras un paquet cacheté de noir avec un non et une adresse. Tu garderas bien soigneusement ce paquet en ayant soin de le cacher. Quand je serai morte ajouta-t-elle aussi tranquillement que si elle me disait: Petit-Pierre, va avertir la sœur converse, quand je serai morte, tu partiras pour Paris comme tu pourras, mon pauvre Petit-Pierre, et tu iras remettre ce paquet à son adresse... Et Petit-Pierre, du revers de sa main, arrêta deux larmes qui coulaient.  
Il ajouta :  
N'est-ce pas que c'était bien beau à elle de penser à tout ça dans un moment comme celui-là? Ce n'est pas tout, vous allez voir... si la personne ne demeure plus à cette adresse, tu tâcheras de la retrouver; si elle est morte ou émigrée, ou si tu ne peux pas parvenir à la découvrir, alors tu prendras le paquet et tu le brûleras toi-même, Petit-Pierre."  
Oui, mère Ursule.  
Elle m'a mis dans la main une bourse, voilà tout ce que j'ai d'argent, c'est bien peu,



prise du titre de doyen d'un prétendu doyenné en Angleterre ou en Irlande qui ne seraient pas le siège, la province, le diocèse d'un archevêque ou évêque, ou doyen reconnu par la loi ;

Attendu que la tentative d'établir, sous prétexte d'autorité émanant du siège de Rome ou d'ailleurs, de ces prétendus sièges, provinces, diocèses ou doyennés, est illégale et nulle, et comme il importe d'empêcher qu'il ne soit pris de pareils titres en aucun lieu du Royaume-Uni, il est déclaré et ordonné par sa très-excellente Majesté la Reine, par et avec l'avis, le consentement et l'autorité des Lords spirituels et temporels et des Communes assemblées en parlement que :

1° Les brefs, rescrits ou lettres apostoliques et toute juridiction, autorité, prééminence ou titres ainsi conférés, sont et seront regardés comme illégaux et nuls ;

2° Il est ordonné qu'après la promulgation du présent acte, toute personne autre que celles qui sont placées par la loi à la tête d'un archevêché, évêché ou doyenné de l'Eglise unie d'Angleterre et d'Irlande, qui prendra le nom ou le titre d'archevêque, évêque ou de doyen d'une cité, ville, lieu, territoire ou district quelconque du Royaume-Uni, de quelque manière que ce soit ; que les dites cités, villes, lieux, territoires ou districts soient ou non chef-lieu de la province, d'un archevêché, ou se trouvent enclavés ou non dans le diocèse d'un évêque, ou d'un siège, ou d'un doyenné de la dite Eglise unie, cette personne, d'ores et maintenant, sera passible, pour chacun de ces délits, d'une amende de 100 livres (2,500 fr.), laquelle somme sera perçue d'après les dispositions du présent acte ;

3° Le présent acte ne s'appliquera pas à la prise, par les évêques de l'Eglise épiscopale protestante d'Ecosse exerçant les fonctions épiscopales dans un district ou lieu quelconque d'Ecosse, de noms ou titres des dits district ou lieu ; néanmoins, rien dans le présent acte n'implique la reconnaissance légale des noms ou titres que les dits Evêques pourraient prendre et que jusqu'à présent la loi n'a pas autorisés.

Dans cette nouvelle rédaction, les concessions faites par lord John Russell après la crise ministérielle sont entièrement retirées. Les appréhensions conçues par le ministre d'entraver l'exercice du culte catholique et les usages de l'Eglise d'Irlande, appréhensions que l'Archevêque de Dublin avait fait maître, se sont évaporées. Lord John Russell ne se contente plus de fouler aux pieds les libertés acquises, les droits les plus sacrés, il établit, dans la troisième clause du bill, une distinction blessante, injurieuse pour les catholiques et surtout pour l'Irlande, en accordant à l'Eglise épiscopale d'Ecosse le droit de faire ce que le bill a précisément pour but d'interdire à l'Eglise catholique. Le bill, rédigé d'une manière fort astucieuse, ne laisse pas voir au premier coup d'œil tout ce qu'il renferme. Nous tâcherons de faire briller la lumière sur les réserves que ses dispositions l'entraînent en réserve au service d'un gouvernement persécuteur.

MELANGES RELIGIEUX.

MONTREAL, MARDI 10 JUIN 1851.

Première Page :—Italie.—ANGLETERRE :—Le bill contre les couvents de femmes.—Phase nouvelle et inattendue de la lutte du gouvernement Anglais contre l'Eglise Catholique.—Troisième édition du bill de lord John Russell.—Exposition du projet.

Feuilleton :—Le Montagnard ou les Deux Républiques.—1793-1848.—(Première Partie sur 1793.)—(Suite).

Les lecteurs trouveront à la première page des résumés très-intéressants des précédents du Parlement Britannique en rapport avec la question religieuse.—L'infâme projet de législation sur les Couvents de Sœurs a été rejeté,

comme nous avons annoncé dans un précédent numéro.

Ce rejet, il est pénible de le dire, ne semble pas résulter de convictions exemptes d'instincts et absurdes préjugés concernant ces institutions si sublimes de dévouement, de charité et de toutes les vertus. S'il n'a pas été donné à M. Spooner, Lacy et Cie., de triompher dans leur glorieuse campagne, il n'est que trop visible que le Ministère Russell n'a refusé de leur prêter sa coopération que pour des motifs subordonnés à des intérêts de circonstance. Les préjugés et la haine contre nos institutions catholiques, ne manquent pas à John Russell et à ses Collègues ; mais on trouve bon de ne pas se créer trop d'embaras à la fois ; l'affaire des "titres ecclésiastiques" suffit pour le présent ; plus tard, en temps opportun, on s'avancera plus hardiment dans les voies odieuses de la persécution. Toutes les institutions d'hommes ou de femmes, propres à concourir au progrès du catholicisme en Angleterre, devront s'attendre à éprouver les injustes procédés que la jalousie et le dépit font trouver bon au protestantisme d'exercer à leur égard. Lord J. Russell a fait subir à son bill sur les titres ecclésiastiques une transformation qui donne une portée beaucoup plus vaste à ses dispositions vexatoires de la liberté religieuse des Catholiques Anglais. Ainsi modifié, ce bill tend à frapper d'illégalité et de nullité tout acte de juridiction épiscopale, et de ministère ecclésiastique. Par sa première clause, en effet, on prétend déclarer tellement nul et sans effet l'Acte par lequel le Pape a établi ou établit des Evêques dans le Royaume-Uni, qu'on refuse d'y admettre aucune efficacité et validité, même pour des fins toutes spirituelles.—Qui ne comprend que l'exercice du culte catholique est virtuellement supprimé par cette clause, aussi malicieusement qu'astucieusement formulée ? (Voir cette clause avec le préambule, à la première page.) Dans la troisième section du bill, on verra avec quelle condescendance lord Russell permet injurieusement à l'Eglise protestante d'Ecosse ce que sa partialité et son fanatisme refusent à l'Eglise Catholique.—Le premier ministre, en rétrogradant vers des idées étroites et bigotes, comme il le fait dans cette troisième édition de sa loi, nous empêche de croire qu'il ait jamais nourri des sentiments plus nobles ou plus généreux, mais qu'il s'est étudié à se montrer plus ou moins souple en face du fanatisme, selon que l'exigeait le maintien d'une popularité pour laquelle il semblerait disposé à faire descendre Dieu même de son trône.

Dependant, que le ministère Russell ou tout autre ministère anglais n'aille pas se mettre fièrement en tête la puérile idée que l'Eglise Catholique va trembler en entendant gronder contre elle les plus gros tonnerres des omnipotents législateurs britanniques. Qu'ils songent qu'elle a bravé déjà de plus fortes tempêtes que celle d'une majorité de votes parlementaires, fut-elle même fortifiée d'un assentiment royal.

Nous ne voyons pas effectivement, que l'auguste Chef de l'Eglise se laisse beaucoup intimider ; car, au moment même où reculant contre lui tant de débris et tant de menaces, voilà que les décrets du concile de Thuries, qui sont en réalité toute la cause de la rage Anglicane, reviennent de Rome munis de l'approbation de ce vicar de Christ. Ainsi, quand l'Anglicanisme, pendant plus de quatre mois, a fait toutes ses contorsions, qu'il a tenu ses meetings furibonds, qu'il a donné le spectacle de ses lachrymales et dans la rue et dans le Parlement, voilà que l'auguste Pie IX, calme au milieu des hurlements féroces qui retentissent à ses oreilles, armé de la force de celui qui l'a établi pour confirmer ses frères, fait entendre cette voix vénérable qui ne porte avec elle ni l'outrage ni la menace, mais qui n'en rendra pas moins vains et sans résultat les mugissements sonores de tout le Parlement Britannique. Oui, au mois de mai dernier, Pie IX, après avoir pris connaissance de toutes les gentilles productions des journaux, après avoir fait à lord Clarendon l'honneur de parcourir ses aimables remontrances, en est venu à cette détermination, que le saint des saints confiés à sa garde Pastorale, devait l'emporter à ses yeux, non seulement sur toute la condescendance qu'il pourrait soulever té-

moigner pour un Acte du Parlement Anglais, mais même à tout le mal que peuvent lui faire son or et sa puissance, et il a prononcé l'anathème contre les Collèges de la Reine.

Et ce n'est pas tout. Non seulement les Décrets du Concile de Thuries sont confirmés ; mais le Pape, après en avoir mûrement délibéré, en dépit du bill péral, va émettre de nouvelles Bulles par lesquelles il va établir des évêques dans les nouveaux Sièges qu'il a ci-devant érigés. Il va compléter l'œuvre du rétablissement de la hiérarchie catholique qu'il a si heureusement commencée. Les votes du Parlement déclareront tout cela nul et illégal ; et le Vice-Gérant du Christ en terre, sans vouloir aucunement braver le parlement, n'aura pas plus égard à ces votes que ses prédécesseurs, au temps des persécutions, n'en avaient aux décrets des Empereurs païens. Et la raison d'une telle conduite est d'une logique et d'une justice évidente : c'est qu'aujourd'hui, comme alors, les Princes temporels n'ont nullement le droit d'intervenir dans la nomination des Evêques, si on ne leur demande rien pour les subventionner ; c'est qu'aujourd'hui comme alors, l'Eglise de Dieu est indépendante du pouvoir temporel dans la sphère de son Action Spirituelle ; si indépendante, que son céleste fondateur a voulu qu'elle s'établît par toute la terre, en dépit du mauvais vouloir et de l'opposition des puissances humaines.

Ce n'est pas seulement au delà des mers que la haine la plus hideuse s'achève contre le Catholicisme, dans la personne de ses Pasteurs. Un honorable Conseiller Législatif du Canada veut bien lutter sous ce rapport, en fait de précédents propres à avilir quiconque y a recours. Aussi, nous associons-nous de cœur et avec nos réflexions suivantes du correspondant de Toronto du Journal de Québec. Pour une tentative de vengeance aussi vile que celle que médite M. Mackay, on ne saurait le marquer au front d'un stigmate trop flétrissant. Voici ce qu'écrivit le Correspondant, sous la date du 3 Juin :—

"Vous savez déjà sans doute, que M. Mackay du conseil législatif, doit proposer demain de faire venir devant le conseil Monseigneur l'Evêque de Bytown, qu'il accuse d'avoir porté atteinte aux privilèges de la chambre en l'attaquant comme il a fait dans les papiers publics. S'il se trouvait une majorité du conseil assez dégradée pour commettre un pareil acte de tyrannie, surtout à la voix de ce vicieux et stupide qui ne sait faire que du despotisme et dont la profonde ignorance aurait dû lui donner plus de modestie et surtout plus de modération, ce corps donnerait gain de cause à ses ennemis, il serait aussi méprisable qu'on le dit, aussi indigne de la confiance du pays. Quand je parle ainsi, ce n'est pas parce que la tyrannie s'adresse à un évêque ; elle n'en serait pas moins odieuse si elle voulait atteindre le plus humble individu. Quoi ! il plaira à M. Mackay de répandre le mensonge à pleines mains sur les actes d'un homme respectable et vénéré, et parce que cet homme se défendra même en rudoyant son accusateur, celui-ci se prévaudra de sa position de membre de la législature pour se venger de son adversaire. Quelle horreur ! J'aurais du plaisir à dévoiler les turpides de M. Mackay, et aussi à paraître à la face du conseil pour y proclamer la liberté de pensée aux dépens du petit tyran ignorant."

Ecrivant sous la date du 6 juin, le même correspondant ajoute :

"La discussion de la proposition de M. Mackay du conseil législatif, de faire venir l'Evêque de Bytown à la barre de la chambre pour le réprimander est remise à jeudi"

Un correspondant de la Minerve écrit de Toronto, le 6 courant, que M. Mackay a retiré sa motion relative à l'Evêque de Bytown.

Parlement Provincial.

CONSEIL LEGISLATIF.

L'Hon. M. Widner rapporte du comité Spécial le Bill accordant à quelques personnes une allocation pour le tracé d'un chemin dans

le comté d'York, lequel n'a subi aucun amendement.

L'hon. M. Ross rapporte du même Comité un autre Bill pour faciliter la location des terres et héritages, sans qu'il ait subi de modification. Il est lu pour la troisième fois.

Les requêtes suivantes sont mises sur la table :—Du Maire de Hamilton, demandant que l'Acte Municipal soit amendé ;—de M. McPherson et 3,095 autres, demandant que 10 des townships à l'est du comté d'York soient ouverts dans le comté d'Ontario ;—de K. Cameron et autres de Thorah, et de G. B. Burham de Scott, pour le même objet ;—de D. Paterson et autres, sollicitant la révision de l'Acte d'Incorporation de la compagnie du chemin de fer de Toronto et de Huron ;—de trois personnes nommées Stevens demandant l'annulation de l'acte de conviction (Attainder) pour haute trahison contre Aaron Stevens ;—des Syndics de l'Eglise de St. Jean, Peterboro, pour permission de vendre un morceau de terre appartenant à l'Eglise.

Il a été formé un Comité qui doit agir de concert avec le Comité de la Chambre Basse pour l'administration de la bibliothèque.

L'hon. M. Boulton fit motion pour qu'il lui fût permis d'introduire un Bill pour amender la loi sur le Donaire. Cette permission est accordée et le bill subit une première lecture.

ASSEMBLEE LEGISLATIVE.

Mercrdis, 4 Juin.

Plusieurs requêtes sont soumisees.

BUREAU DES TRAVAUX PUBLICS.

Le Colonel Prince fait motion pour référer à un comité spécial la requête de M. Cary, qui se plaint d'avoir été lésé par un jugement rendu par les arbitres du Bureau des Travaux Publics qui ne lui ont accordé que £10, quoiqu'il eût établi une perte au montant de £3000.

M. Hincks dit que l'Acte du Parlement qui a institué le Bureau des Travaux Publics a déferé l'instruction du contentieux entre le Bureau des Travaux et les particuliers, à un bureau d'arbitres, et qu'il (M. Hincks) ne pouvait pas admettre que le Parlement eût le droit de réviser les jugements rendus par les arbitres. S'il en était autrement, il n'y aurait plus de terme aux affaires de ce genre dont la Chambre pouvait être saisie.

M. H. Sherwood dit que cet appel du jugement des arbitres eût dû être soumis d'abord aux tribunaux de justice, ainsi que le permet la loi, avant d'être déferé à la Chambre. Il pense en même temps qu'on a fait une grande injustice à M. Cary.

Après quelque autre léger débat, la motion de M. Prince est rejetée.

SCRIPS POUR TERRES.

M. Price dépose des documents en réponse à une adresse de la Chambre concernant les patentes ou scrips pour terres. A ce propos, il appelle l'attention de la Chambre sur un volumineux registre qu'il tient à la main. L'investigation demandée était inutile ; les honorables membres allaient voir l'immense travail que de pareils rapports occasionnaient aux écrivains. M. Price allait continuer sur ce sujet, lorsque M. H. Sherwood le rappela à l'ordre en observant qu'il lui paraissait peu séant qu'un message du Gouvernement en déposant ces rapports, en prit occasion d'indiquer la Chambre sur la façon d'en faire la demande.

M. Price reprend le fil de son discours....

M. Sherwood le rappelle une seconde fois à l'ordre.

L'Orateur décide en disant que M. Price ne doit pas insister.

Sir A. S. McNab dit qu'il espère que ces rapports ne seront pas imprimés dans le Journal de la chambre. Il propose à cette fin une motion que M. Cauchon seconde, et témoigne de l'obligation qu'il a au commissaire des terres de la couronne (M. Price) d'avoir appelé l'attention de la chambre sur la longueur des rapports.

M. H. Sherwood déclare voter contre la motion. Si l'information demandée est inutile, la chambre aurait dû y songer plus tôt, et ne pas permettre qu'elle fût produite ; mais, étant soumise, elle doit être imprimée.

M. Hincks appuie la motion de M. McNab. Chacun peut prendre connaissance des rapports soumis aux bureaux publics. Ce serait par gaspillage d'argent que l'impression d'un pareil document ; elle coûterait plus que tout l'appendice. En point de pratique, il n'est pas d'usage en Angleterre de faire imprimer toute espèce de documents. On les réfère à un comité et l'impression n'en est ordonnée que sur examen ; et il (M. Hincks) est sur le point de proposer à la chambre l'adoption d'un règlement analogue.

La motion de M. McNab est alors mise aux voix et adoptée.

COMITÉ DES CHEMINS DE FER.

Sur motion de M. McNab, il est ordonné qu'une adresse soit transmise à Son Excellence à l'effet de mettre devant le comité des chemins de fer, des copies de la correspondance entre l'Exécutif et les compagnies de chemins de fer, et aussi du paragraphe des discours d'ouverture de Son Excellence relatif aux chemins de fer.

M. le Solliciteur-Général Drummond fait motion pour que la Chambre s'ajourne.

M. Price demande pourquoi ?

M. Drummond répond qu'il croit que c'est ce que désire la majorité de la Chambre.

M. Price remarque qu'un monsieur près de lui a parlé d'un ajournement qui aurait pour but de permettre aux honorables messieurs d'aller déjeuner (rires). Que ce monde est étonnant ! par les changements qui s'y introduisent ! Primitivement, les gens déjeunaient avant de diner (rires), et lui, ancien cultivateur, avait encore pour habitude de déjeuner à 6 heures. Quand à prendre un déjeuner à 5 heures et demie du soir, c'est chose dont il n'a jamais entendu parler ; mais, en considération des messieurs qui n'avaient pas encore déjeuné, il ne s'opposerait pas à la motion.—La Chambre s'ajourne.

Toronto, 7 juin.

Hier soir, (vendredi) la chambre s'occupe pendant plusieurs heures de la discussion des résolutions de M. Merritt devant servir de base à une adresse à la Reine priant que le Parlement Britannique imposât sur les produits importés des pays étrangers en Angleterre, les mêmes droits que ces pays eux-mêmes prélèvent sur les productions des colonies.

M. Merritt considère l'idée d'interdire nos canaux aux vaisseaux américains comme inop et propre à encourir le ridicule des hommes d'état d'Amérique. Il croit que l'Angleterre acquiescera à sa proposition qui ne fait que donner plus extension aux impôts réciproques décrétés par la loi de la navigation.

M. Robinson propose en amendement une série de résolutions favorables au système des droits différentiels, tendant à encourager le commerce par le St. Laurent, et demandant à l'Angleterre d'imposer un droit fixe et minime sur les grains étrangers.

L'objection principale contre les résolutions de M. Merritt se fonde sur ce qu'elles énoncent que le Canada n'a pas besoin de protection ; position sur laquelle il s'efforce d'appuyer le système auquel il croit qu'en bonne politique nous devons adhérer.

L'Inspecteur-Général dit qu'il n'éprouverait aucune répugnance à seconder une adresse qui attirerait l'attention des protectionistes d'Angleterre ; mais il soutient que les résolutions de M. Merritt seraient ridicules aux yeux de tous les partis. Si les représailles deviennent nécessaires, la fracture de nos canaux est le meilleur expédient qu'il convienne d'adopter. Il compense-rait la diminution de la recette des canaux en attirant un commerce considérable sur le St. Laurent.

M. Cayley se déclare en faveur du rétablissement des droits protecteurs sur les marchés anglais.

M. Stevenson et Sherwood (de Brockville) et Holmes, se prononcent en faveur des droits différentiels. M. Holmes propose d'abolir l'institution des domaines, et d'emprunter un million et demi à fin d'aider le gouvernement à fonctionner pendant trois années, après quoi les canaux seraient en état de produire un revenu pouvant suffire à tous les besoins de la province. Les débats sur cette proposition sont remis à quinzaine.

garde le pour ton voyage..." Puis sans que personne ne la vit, elle m'a appuyé son crucifix sur les lèvres... et... on l'a emmenée. Ça été tout...

L'enfant s'était remis à pleurer :

C'était sacré, ça, mademoiselle... Quand tout a été fini par elle... la pauvre sainte femme... je n'ai plus regardé à droite ni à gauche ; qu'est-ce que ça me faisait ! Je suis partie et je suis venue... Allez, c'est bien long à faire à pied le chemin... J'ai cru que je n'arriverais jamais... J'ai été à l'adresse... j'ai demandé. On s'est mis à rire, et pour toute réponse on m'a dit : " il y a longtemps qu'ils sont allés dormir avec les autres. J'ai courpris tout de suite ce que ça voulait dire ; le soir j'ai allumé du feu, et j'ai brûlé le paquet. Voilà pourquoi je suis venue à Paris.

Et tu vas retourner à Orange, mon pauvre Petit-Pierre ?

Oh ! non !... on y tue tout le monde là-bas... A Orange !... pourquoi ?... Mère Ursule n'est plus là. Non, je vais au hasard sans savoir où, jusqu'à ce que j'aie atteint l'âge, et alors... alors il me tuera comme les autres !... Pauvre enfant, seul, tout seul ; veux-tu rester avec moi ? lui dit Jeanne en l'attirant vers elle.

Avec vous, mademoiselle... Bon Jésus ! si je veux !... c'est pour tout de bon ?

Petit-Pierre, ne te rappelles-tu plus Balbon ?

Oh ! si mademoiselle.

Eh bien ! Petit-Pierre, tu ne me quitteras plus.

L'enfant baisait les mains de Mlle. de Savernay :

Voyez-vous, mademoiselle, dit-il, on a tort de douter du bon Dieu... Pour mère Ursule, si elle vous voit de là haut, elle vous bénit, bien sûr.

En parlant ainsi, il s'agenouilla dans le milieu de la chambre, joignit les mains et se mit à prier à haute voix : " Mon Dieu ! vous êtes bien bon, puisque vous avez pitié d'un pauvre orphelin, comme moi ; aussi je vous en remercie du fond du cœur ; je dois cela à la mère Ursule, qui a fait de moi un bon chrétien."

Jeanne écoutait cette naïve prière avec l'attendrissement d'un cœur religieux. Elle sentit deux larmes trembler dans ses longs cils blonds.

Au milieu de ce siècle d'impérialité et d'apostasie, il y avait quelque chose de touchant à voir cet enfant à genoux, les mains jointes. C'était la goutte d'eau dans le désert.

Tout était redevenu silencieux dans la petite chambre ; aussi Jeanne entendit-elle distinctement monter quelqu'un :

Petit-Pierre, dit-elle aussitôt, en saisissant la main de l'enfant, ici je ne suis pas Mlle. de Savernay ; ce mot prononcé comme tu viens de le faire tout à l'heure serait ma mort.

Oh ! mon Dieu, fit Petit-Pierre en se relevant.

Je ne m'appelle plus Jeanne, je m'appelle Marianne, ne l'oubliez pas...

Soyez tranquille, ma demoiselle, j'y ferai attention.

Il était temps de finir cette recommandation à l'enfant ; car au moment où il cessait de parler, on sonnait à la porte.

Jeanne murmura à voix basse :

C'est lui.

C'était en effet Georges. La voix qui avait parlé à Jeanne ne se trompe jamais. Georges n'avait pas comme d'habitude ce visage tranquille et radieux avec lequel il parlait toujours ; il semblait inquiet, préoccupé, et il dit en tendant la main à la jeune fille :

Gracchus n'est pas ici !

Il est à sa section.

Bien ! je venais le prévenir qu'il était très important qu'il y fut.

Vous avez l'air inquiet, Georges ; craint-on un danger ? ou depuis que je vous ai vu s'est-il passé quelque événement sinistre ?

Ne craint-on pas toujours, ma pauvre Marianne, quand les ennemis de la république sont acharnés contre elle ? Tant mieux !... qu'ils jettent donc le masque, qu'ils attaquent à découvert. Assez d'échafauds comme cela, un combat.

Petit Pierre avait été se placer près de la fenêtre lorsque Georges était entré, ce qui faisait que celui-ci ne l'avait point aperçu. Il s'approcha de Mlle de Savernay :

Je viens de voir à terre, dans la rue, le morceau de pain que j'ai laissé tomber, lui dit-il ; je vais aller le ramasser, ma demoiselle ; il ne faut pas perdre le pain du bon Dieu !

Quel est cet enfant ? dit Georges qui le regarda sortir.

Un pauvre petit orphelin qui était il y a deux ans, chez une... vieille... amie... de mon... oncle... Je l'ai aperçu tout à l'heure par la fenêtre, et comme il est sans ressources, sans asile, je lui ai dit qu'il resterait ici.

Bonne Marianne, dit le jeune montagnard, ça fait du bien à l'âme de l'entendre ! Ton cœur a la beauté de ton visage. Hélas ! il faut que je te quitte ; je dois aller au comité, puis à la convention ; cette journée sera peut-être décisive.

Je vous en prie, Georges, dit Jeanne au jeune républicain, ne me quittez pas ainsi ; vous êtes inquiet, agité. Restez encore quelques instants. Prenez bien garde surtout, maintenant ! la mort choisit sa proie partout.

Je suis effrayé, non pas pour moi, mais pour vous. Voyez tous ces hommes dont la foule applaudissait il y a quelques jours à peine les applaudissements paroles, elle a applaudi à leur supplice. C'étaient des misérables dont le pays n'a fait justice, dit Georges en serrant les poings.

Mais n'a-t-on pas aussi arrêté Danton, Camille Desmoulins, etc.

Is comparaissez aujourd'hui devant le tribunal révolutionnaire. Oh ! ce serait une grande calamité qu'il leur arrivât malheur. Danton est Pidole des masses, et comme Marat il sortira du tribunal triomphant, couronné de fleurs, plus grand et plus puissant que jamais. Oh ! Marianne, il y a des moments où il faut que la pensée se fasse de pierre et le cœur de marbre. La raison se perd au milieu de ce chaos terrible. Marchons-nous donc au milieu des ténèbres ! Partout des complots, des trahisons,

des ennemis enchaînés sous des visages patriotes. La trahison germe sur chaque partie du sol...

Jeanne était pensive ; chaque fois que le mot *complot* était prononcé, elle tressaillait et son sang glacé par la frayeur cessait de circuler dans ses veines.

Georges, reprit-elle d'une voix troublante, vous... avez... parlé... tout-à-l'heure... de complots... d'ennemis cachés, n'est-ce pas ?... Est-ce que l'on craindrait... ?

Toujours ce damné marquis De Savernay, interrompit Georges.

Ah ! le marquis... De... Savernay... Eh bien ?

C'est le démon en personne ; il faut qu'il ait des agents partout ; on croit le tenir et il vous échappe comme une goutte d'eau qui s'infiltré dans les entrailles de la terre ; mais la dernière fois on l'a serré de près, et je crois qu'il fera bien de profiter de ces nombreux déguisements pour émigrer au plus vite, s'il ne veut aller saluer la statue de la liberté sur la place de la révolution.

Jeanne écoutait muette et attentive, et malgré elle son visage avait pâli.

Obriez, continua celui-ci, à inaugurer un plan de campagne.

Obriez !... répéta Jeanne, que ce nom frappait toujours comme la pointe acérée d'un coutent.

(A continuer.)



Il vient d'être mis devant la Chambre d'Assemblée un projet de Bill pour défendre sans exceptions quelconques, les inhumations dans les églises. Si les lois doivent être basées sur la raison et la volonté éclairée du peuple, il est indubitable que nos législateurs repousseront le projet en question.

Les nouvelles suivantes ont été transmises hier de New-York par la voie télégraphique: Un incendie qui a éclaté ce matin (9 juin) à Albany, y a détruit presque en entier deux vastes édifices de construction récente, causant une perte évaluée à 10 mille dollars.

Boston, 8 juin.—Une horrible tragédie se passa hier soir à Rockbury. Un jeune homme se disant étranger, venant du Maine, se rendit à la demeure de A. G. Cumming, médecin, pour le consulter. Madame Cumming, en l'absence de son mari, invita l'inconnu à passer dans l'anti-chambre. Sa fille, encore enfant, entra dans l'appartement où se trouvait l'individu qui, en l'apercevant, tira de sa poche un rasoir et lui coupa la gorge d'une oreille à l'autre.

St. Louis, 7 Juin.—Le fleuve Mississippi continue d'élever ses eaux, et submerge l'extrémité entière de la levée. Une grande quantité de maisons ont été endommagées, et les difficultés que l'on éprouve à charger et à débarquer les marchandises, cause une interruption dans les affaires.

Cincinnati, 9 Juin.—Le choléra augmente d'intensité, et sévit fatalement.

NOUVELLES D'EUROPE.

Le steamer américain le Pacific est arrivé samedi à New-York après une traversée de 10 jours et deux heures, trajet le plus prompt qui ait jamais eu lieu.

Cent cinquante réfugiés hongrois s'étaient embarqués au Havre (France) pour New-York.

L'entrevue du roi de Prusse et des empereurs de Russie et d'Autriche devait avoir lieu le 27 du courant.

A la grande exhibition de Londres chacun est tombé dans l'étonnement de ce que nonobstant la réduction à un schelling du prix d'entrée, le Palais de Cristal n'était pas aussi encombré de visiteurs que de coutume. On s'attendait à une éruption de monde, et il n'en est résulté qu'un nombre de personnes comparativement minime.

Quarante-quatre membres du clergé du diocèse d'Exeter ont formellement protesté contre le synode qui doit être convoqué en juin par l'évêque. Ce protesté peut être ainsi brièvement résumé :

Que le dit Synode est contraire à l'esprit de la constitution de l'église; que la déclaration qui doit être faite n'a pas été requise; que le synode ne serait pas une occasion de discussion libre; que ne possédant par lui-même aucun pouvoir, il serait futile et présenterait l'apparence d'un schisme.

Il y a eu de violents débats dans les Chambres Françaises. Vendredi, 23 mai, le ministre de l'intérieur (M. Faucher) a été interpellé pour avoir exercé une influence indigne dans la dernière élection du département de Lande. M. Faucher allégué que sa conduite avait été convenable et qu'il s'était montré neutre, mais qu'il s'était exprimé énergiquement dans le cabinet contre la loi du 31 mai. Cette défense n'a pas réussi. L'Assemblée a préféré que le ministre eût franchement déclaré que sa démarche avait influencé les électeurs en sa faveur.

Le cabinet autrichien, cédant aux demandes répétées de l'Angleterre, a enfin obtenu la mise en liberté de Kossuth et de ses compagnons d'exil, à la condition toutefois qu'après avoir quitté l'Europe ils s'engageront à n'y pas revenir à moins d'une permission expresse de la part du Gouvernement Autrichien.

France.

La révision totale et immédiate de la constitution est la grande affaire du jour; elle paraît devoir réunir l'assentiment de l'ancien parti de l'ordre tout entier. La discussion sur cette matière a dû commencer dans les derniers jours de mai, c'est-à-dire au début de la dernière année d'existence législative de l'Assemblée Nationale.

Cet événement, qui peut être le signal d'une crise, fixe l'attention de l'Europe entière. Tous les partis se sont préparés au combat; ils se dessinent même avec plus de netteté que par le passé. Il y a deux camps et deux drapeaux: celui des républicains de toutes nuances qui ont d'avis qu'en présence de cette loi électorale du 31 mai, qui a substitué le suffrage restreint au suffrage universel, tout projet de révision doit être écarté, et le camp des royalistes et impérialistes, qui semblent s'accorder à vouloir la révision totale. Mais, entre ces derniers, l'accord est plus apparent que réel.

Les Bonapartistes ne désiraient d'abord que la suppression de l'article de la constitution qui interdit la réélection de Louis Bonaparte en 1852; ils acceptent aujourd'hui la révision totale, parce qu'ils reconnaissent que la majorité ne se rallierait point à une révision partielle. Les orléanistes sont restés fidèles à la régence avec M. Thiers; ils désirent au fond du cœur le

maintien d'un statu quo jusqu'à la majorité du comité de Paris; ils se déterminent cependant à suivre les partisans sincères de la révision, par la honte d'une alliance avec les rouges. Une fraction du parti légitimiste, ayant pour chefs MM. de Laboulaye, Bonhier de l'Écluse, Nettement et Léo de Laborde, accepte la révision en principe, et avait voulu qu'on ajournât l'application de ce projet à 1852, pour contraindre Louis-Napoléon à sortir de l'Élysée et pour éviter la pression qu'il exercera sur la nouvelle constituante avant l'expiration de ses pouvoirs. Ce moyen terme a été rejeté presque à l'unanimité dans une séance tenue par les légitimistes, (rue de Rivoli), et le vote pour la révision totale y a été adopté à l'unanimité, moins deux voix. MM. Berryer et de Falloux ont déployé dans cette réunion leur éloquence. Les légitimistes en s'unissant entre eux par une solidarité puissante, n'ont en vue qu'un seul et même intérêt, l'intérêt de la société devant la révolution.

Les diverses fractions de la majorité ont aussi fait réunion rue des Pyramides pour s'occuper de la révision. On y a nommé un bureau composé de MM. de Broglie, Parnin, Cécille, de Flavigny, Dariste, Augustin Girard et Toupat de Bévaux. Ces derniers ainsi que leurs adhérents croient que le moment est venu d'appeler la France à choisir entre les deux termes du problème: Monarchie ou République.

Le parti républicain répudie ces démarches qui ont pour but le renversement de la république. M. de Girardin a promis hautement que la République ne sera pas renversée, par ce que, de l'aveu de Châteaubriand et de MM. Dupin, Denjoy, Ségur d'Agosseau, Thiers, etc., elle est le seul gouvernement possible aujourd'hui, et que les monarchistes ne feront pas contre la république ce que les républicains ont fait pour la monarchie. C'est-à-dire, qu'ils ne risqueront pas tout, leur fortune, leur liberté, leur vie, dans un suprême combat.

M. de Lamartine blâme énergiquement les démarches du parti légitimiste, et censure l'attitude que les partisans de Louis Napoléon lui ont fait prendre. Il conseille au Président de sortir de cette complication au moyen d'un d'arrêt provisoire, en un mot, de "révoquer la loi du 31 mai, par le rétablissement d'un suffrage universel, nommer un ministre républicain et renoncer à toute réélection," car, dit-il, le désintéressement rend invincible.

Le National voit dans la conduite des légitimistes une intrigue ayant pour but d'engager ce parti dans le vote de la révision, au nom et sous le prétexte de la monarchie héréditaire, lorsqu'on sait fort bien, ajoute-t-il, que du vote de la révision, il ne saurait sortir que la prolongation des pouvoirs présidentiels, et non le triomphe de la légitimité. Selon la même feuille, cette tactique est un tour de MM. Berryer et de Falloux qui jouent les légitimistes au profit du bon partiisme. Cette pensée du National a frappé l'Ordre, et ce journal conclut ainsi que la "solution provisoire du problème de 1852 n'oscillerait plus, sans quelque épisode imprévu, qu'entre la république ou le bonapartisme, la révolution ou l'Empire."

D'autres pensent que la question sérieuse est entre les deux termes, sauf à substituer la Présidence à vie ou même à vie éternelle, à l'Empire, dont Louis-Napoléon fait lui-même bon marché. On croit généralement à l'Élysée (où MM. Berryer et de Falloux sont regardés comme des auxiliaires plutôt que comme des ennemis), que la révision, si elle est votée, n'aboutira qu'à la prolongation des pouvoirs du Président, à la création de deux chambres, et à quelques autres modifications qui altéreront plus ou moins la constitution républicaine dans son essence démocratique, en conservant le principe et le nom.

Il paraît cependant probable que la révision ne pourra guère être opérée légalement, si comme on s'accorde à le calculer, 250 voix environ se prononcent contre. En ce cas on présenterait l'alternative des coups d'État ou du rapport de la loi du 31 mai, afin de rétablir le suffrage universel. Le Journal des Débats répudie l'un et l'autre de ces deux expédients: "Le respect de la loi, dit-il, est le premier exemple que le parti de l'ordre doit à ses amis et à ses ennemis." Il s'oppose au jeu brutal et hasardeux de la force, pensant que celui qui commença cette partie-là la perdra. Il veut que la démocratie plie, à son tour, devant la légalité et qu'elle respecte la loi du 31 mai, qui conjure les chances de ruine et de mort que les hasards du suffrage universel font courir à la société.

Le Constitutionnel (organe de l'Élysée) persiste, au contraire, à soutenir que cette loi du 31 mai entère le pays d'imenses périls et pousse la France dans le gouffre, sans lui laisser aucun expédient pour en sortir. M. Véron, rédacteur du Constitutionnel, est appuyé dans cette lutte de M. Grenier, de Cassagnac, et tous deux ont porté de terribles coups à cette œuvre (la loi en question) de l'Assemblée Nationale. Ils ont demandé si une loi qui avait eu pour but l'exclusion du droit de vote les seuls vagabonds, n'avait pas outrageusement dépassé ce but en excluant trois millions d'individus, parmi lesquels figurent des hommes tels que MM. Guizot, Duchâtel, Armand Bertin, et tant d'autres qui, à cause d'elle, ne sont pas électeurs. Y a-t-il donc en France, trois millions de vagabonds, disent-ils.—On leur reproche de céder à la peur; ils répondent que quand il s'agit de faire couler le sang, il est bon d'avoir peur, et que la politique, qui a été mandée dans tous les âges, est celle qui peut allumer la guerre civile. Quant aux dangers du suffrage universel, ils soutiennent que l'expérience en est faite, et que le suffrage universel restreint qui a donné la Constitution et l'Assemblée nationale, ne donnera pas pire; il donnera mieux, parce que les esprits sont éclairés, et plus résolu.

Le Constitutionnel pose en fin de compte cette alternative d'une haute gravité:—On la sanctionne de la constitution par le peuple (si

l'Assemblée nationale en vote la révision à la majorité simple) ou la double élection de 1852, si la révision n'est pas votée; c'est-à-dire: la honte ou la vie.

Voici le modèle de pétition que le comité central de l'Union électorale a adopté et qui sera signé par les électeurs du département de la Seine:

"Messieurs les représentants, "La Constitution fixée elle-même le terme où elle peut être révisée; le moment est venu pour vous de délibérer sur ce grave sujet.

"Aux yeux de tous les amis de l'ordre, sans exception, les vices de la Constitution sont déplorables.—C'est à elle qu'il faut imputer les souffrances du présent et les dangers de l'avenir.

"Messieurs les représentants, nous vous demandons respectueusement de décider que la Constitution soit révisée."

Un écrivain éminent, M. Roux-Lavergne, apprécie comme on va le voir cette situation complexe dans laquelle s'agit aujourd'hui la France:

"Quand les forces politiques ondoient et flottent à ce point qu'on ne peut prévoir avec certitude en quoi elles s'opposeront, ni sur quel terrain elles se rencontreront pour une lutte régulière, les mots le disent assez: on marche dans l'imprévu. C'est ainsi que nous allons depuis trois ans, et rien ne nous prouve que cet état soit près de cesser. On s'en inquiète, on y pense à chaque instant les motifs les plus sérieux de crainte, de s'alarmer, mais on se refuse à profiter des enseignements qui sortent naturellement de la situation, et n'ont comment il est possible d'y échapper.

"La guerre entre les partis est-elle, oui ou non, sociale et religieuse? Si tel est son caractère, il est évident que la circonscription aux intérêts politiques, c'est tout fuser à la fois. Par là on se sépare de son principe et de son but; on se prive de la seule lumière qui puisse découvrir l'opportunité en toutes choses, l'obstacle et le moyen immédiat, ce qu'il faut faire et ce qu'il faut éviter, où sont les vrais amis et les vrais ennemis.

"La force des partis est dans leurs principes: non pas, entendez-le bien, dans ceux qui résument et fondent leurs opinions politiques, mais dans les dogmes de leur foi religieuse. Si nous n'étions pas profondément divisés sur les croyances, nos débats politiques se videraient pacifiquement; la révolution ne pourrît son cours que par ce qu'elle attaque le Catholicisme, le seul ennemi encore debout devant elle. Toute la force des révolutionnaires vient de leur haine commune contre l'Église. D'où voulez-vous que vienne celle de leurs adversaires, si non de leur amour commun pour l'Église?"

Le Journal des Débats fait remarquer que la question de l'ordre social est européenne. Il oppose les conférences de Trianon au Comité central de Londres, les vaines des démagogues mazziniens aux conseils tenus en ce moment par l'empereur de Russie, l'empereur d'Autriche et le roi de Prusse. Entre ses deux extrêmes, entre le vieux système monarchique et le socialisme de la Jeune-Europe, le Juste-Milieu libéral se voit considérablement empêché, et il a raison. Mais nous croyons que l'honorable publiciste aurait pu faire un pas de plus et généraliser la question, pour l'Europe méridionale surtout, de manière à se démontrer que la place du Juste-Milieu ne pouvait qu'être prochainement et radicalement supprimée. Le socialisme est plus qu'européen: il est universel. Ce qu'il prétend remplacer dans le monde, c'est la Papauté et l'Église. L'extrême contradiction de la démagogie n'est donc pas la monarchie absolue, mais le Catholicisme; et le choix inévitable se pose entre le dieu Pan et le Dieu trois fois saint.

"La révision de la Constitution française est un accident dans cette grande lutte, et les démagogues le savent bien. Aussi ont-ils tout l'avantage de leur unité, disposés à céder ou à résister sur une question visiblement accessoire, selon qu'il leur semblera utile à leur principe de maintenir ou de sacrifier la Constitution. N'aspirent-ils pas ouvertement à la dictature, et ne connaît-on pas la nature de leurs respects pour les lions constitutionnels?"

"On serait fort contre eux, fort sans violence et sans coup d'État, fort en s'enfermant scrupuleusement pour les combattre, dans les limites de l'ordre légal, si l'on voulait au fond ce qu'ils ne veulent pas; si comme eux, on avait un principe d'unité toujours présent et toujours agissant, sous quelque forme et sur quelque point qu'apparût le principe contraire. Rien alors ne serait livré au hasard. L'imprévu se bornerait à quelques escarmouches sans conséquences. On serait prêt à toute heure, cœur et âme, pour une bataille rangée, et cela suffirait pour assurer la victoire sans combat.

"Le libéralisme rend ce concert impraticable. L'arbre tombera du côté où il penche, et nous admettons que quelqu'un puisse encore ignorer dans quel sens il incline et comment tout conspire à l'y pousser. Nous ne parlons pas des populations, ni de la société; nous parlons de ceux qui s'en disputent le gouvernement depuis un demi-siècle. Au sein des faits d'où la société tirera bientôt une suprême leçon, nous avons la certitude qu'elle verra clairement où elle se salut; nous avons la confiance qu'elle se résoudra à le vouloir. L'heure nui précède ce dénouement le hâte sans relâche. On se défend, il est vrai, comme d'un crime, de trahir, pour des passions et des intérêts individuels, la cause de l'ordre. De part et d'autre on repousse énergiquement ce reproche. A-t-on cessé de le mériter? Nous ne le pensons pas. Mais que gagnerions-nous à le répéter et à le motiver encore une fois?"

"Les révolutionnaires du Juste-Milieu ont la fatalité de ce temps. Qu'elle soit de M. Mazzini ou de l'impopulaire qui, cette phrase n'en est pas moins d'une incontestable vérité; "La Révolution compte avec raison les soi-disant

conservateurs au nombre de ses ouvriers les plus actifs et les plus utiles." Il y en a qui désavouent 89 et se croient par là infiniment plus sages que les autres. Ils se trompent. Ils sont un peu moins aveugles, un peu plus près de la question, mais cela ne les empêche ni de la méconnaître, ni de la tenir à l'écart; tandis que ce serait à l'étudier, à la résoudre, à y concentrer toute attention, tout effort et tout sacrifice qu'ils devraient s'appliquer uniquement.

"Pour la France, les principes politiques, quels qu'ils soient, se réduiront à une lettre morte tant que leurs vices ou nouveaux partisans ne commenceront pas par redonner la vie, autant qu'il dépend d'eux, aux principes de la foi religieuse. Tant que Dieu et le Catholicisme ne seront que des mots honorés plus ou moins de vos respects théoriques, ailleurs vous aurez des mots tout aussi vains, tout aussi impuissants. Si vous ne vous accordez préalablement dans une sphère où vous ne pouvez entrer qu'en abjurant tout orgueil et toute haine, qu'en vous tendant les uns aux autres une main sincère et dévouée, vous consumerez en stériles tentatives, en essais de compromis impossibles le peu de jours qui vous sont encore donnés; la fin viendra.

"Elle viendra, parce que dans les combinaisons diverses où vous vous obstinez, vous déployez les uns et les autres une industrie égale à repousser un fond le seul moyen de salut, l'unique sauveur qui vous reste. A ce titre, nous avons le regret de vous le dire, vous appartenez tous au socialisme, car vous êtes tous du nombre de ceux qui ne veulent, dans leur conscience, ni de Dieu, ni de son Christ, et qui disent du milieu du cœur: *Non habemus hunc regem super nos*. Hommes d'État, chefs d'opinion, plénipotentiaires de toutes les nuances du parti conservateur, têtes du libéralisme modéré, voilà ce qui vous constitue finalement les auxiliaires du socialisme, et ce qui l'autorise à s'en vanter à la face de l'Europe, sans le moindre inconvénient pour lui.

"Quant à nous, de toutes les questions qui agitent le pays, la révision de la Constitution comme de toutes les autres, nous voyons surgir l'instance nécessité d'une ligne catholique. Si la foi vivait assez dans dans les cœurs pour quel fut déjà organisée, la serait la prévoyance qui paralysait la démagogie, ou le rempart contre lequel elle se briserait. Ce que l'action spontanée ne peut créer faute d'une piété assez convaincue, assez éclairée, assez généreuse, la réaction le produira sous les rudes coups de l'épreuve. C'est là toute notre espérance."

Une revue a eu lieu à Paris le 22 de mai. Quand le Président parut, la populace l'accueillit par de vifs applaudissements et les cris de "Vive Napoléon, le président de la République!" etc.

Le recensement que l'on vient de faire de Paris et du département de la Seine, fait voir une réduction considérable de population, si on le compare à celui de l'année 1846. A cette époque, la population de Paris se montait à 1,053,597 individus ayant résidence fixe. Elle est aujourd'hui réduite à moins de 900,000 âmes.

On écrit du département du Lot (France): "Une aurore brillante au feu du soleil, est tombée, avant-hier, sur le clocher de l'église de Larignac, qu'il a entraîné dans sa chute. L'Académie des Sciences, informée de cet événement remarquable, a délégué trois commissaires spécialement chargés d'étudier la nature de cette étonnante aurore. Un premier examen semble établir que la matière du diamant domine dans la gangue en partie schisteuse et amoniacale de ce corps céleste. On se perd en conjectures sur la cause qui a pu entraîner la chute de ce météore exceptionnel, que les géologues n'ont pas encore compris dans leurs classifications scientifiques."

Nous croyons digne à tous égards de l'attention du clergé l'annonce d'un Recueil de musique sacrée que son auteur, M. J. B. Labelle, destine à l'usage des Églises du Canada.

Le Répertoire de l'Organiste renferme toutes les parties du programme de l'organiste et satisfait à toutes les exigences de l'art. L'exécutant sur l'orgue et le disciple y trouvent tout ce qu'il leur faut. En même temps que l'organiste a sous les yeux sa partition complète, l'instrumentiste qui désire accompagner y voit une reproduction fidèle en musique du chant d'exécution. Le tout est calqué sur les vraies règles de la théorie du Part, et contient toutes les variations du jeu musical. Un pareil ouvrage n'existe pas en Amérique; il n'est pas besoin d'appuyer sur son importance; elle sera facilement sentie des connaisseurs. Nous sommes pour le moment autorisé à dire, d'après un spécimen que nous a fourni de son travail M. Labelle, que le recueil tient à la lettre ce qu'il promet. Quant à l'impression typographique elle est d'un genre à rivaliser avec ce que l'Europe peut offrir de mieux sous ce rapport.

Nous offrons nos remerciements à D. M. A., écrivain, M. P. P. pour l'envoi d'une copie d'un bill pour régler et administrer le pénitencier provincial.—Nous en ferons le sujet de quelques remarques.

ANNONCES.

AVIS AUX ORGANISTES. Le Soussigné qui a touché l'orgue pendant 25 ans à la Cathédrale de Québec, a arrangé EN MUSIQUE tout ce qui se joue et se chante au fait de PARIS-CHATEAU dans nos Églises. S'adresser à Québec à FRANÇOIS LÉCUYER, Organiste. Montréal, 10 mai 1851.

REPertoire de l'Organiste ou Recueil de Chant Gregorien

A l'usage des Églises du Canada, CONTENANT: LES MESSES de GRADUEL, tous les HYMNES ET PROSES, les HYMNES ET ANTIENNES en l'honneur de la Ste. Vierge, sur les AïRES anciens et nouveaux, aussi tous les TONS de PROCESSIONNALS NOUVEAUX et ceux de l'ancien avec tous les différents FINALES; la MESSE des MORTS et la prose DIES IRÆ et le LIBERA, tels que les donne le Processional, et arrangés musicalement pour l'accompagnement.

Ce recueil, après avoir été soigneusement examiné, a été honoré de l'approbation de S. G. MONSIEUR l'Évêque de Montréal. Il est maintenant sous presse, et paraîtra sous format in-folio d'environ 125 pages. Le soussigné a confiance dans l'utilité de son œuvre en faveur des Églises dont elle obtiendra le patronage. Le prix du ouvrage est de .43, dont le tiers payable d'avance. Les Soussignés doivent être transmis au Secrétaire de l'Évêché de Montréal.

J. B. LABELLE, Organiste de la Paroisse de N. D. de Montréal, Montréal, 10 Mai 1851.

Le Soussigné informe les Messieurs du Clergé et les Marguilliers des Fabriques qu'il vient de recevoir de France le complément de ses commandes contenant un grand assortiment d'ORNEMENTS D'ÉGLISE de toute description. CALICES, CIBOIRES d'argent, OSTENSIBOIRS, VASES, CHANDELIERES, GROS, CHRISTES de diverses grandeurs, VIN BLANC pour le St. Sacrifice de la Mes, écreuon pour être pur, ENCENS, Cire blanche et jaune. Le tout sera vendu au prix les plus réduits. J. H. ROY. Montréal, 30 Mai 1851.

LIVRES NOUVEAUX POUR DISTRIBUTION DE PRIX.

Les Soussignés viennent de recevoir par Great Britain Pearl, Wealth et John Bull leur assortiment de LIVRES DE PIÉTÉ, LITTÉRATURE, DROIT, MÉDECINE, etc., etc.; la collection est très-considérable et le choix tant sous le rapport des ouvrages que sous celui des reliures et des prix ne laisse rien à désirer. DE PLUS Chandeliers, Croix de Procession et d'Autel, Calices, Ciboures, Ostensoirs, Bénitiers, Burettes, Instruments de paix, Chasubles, vases pour fleurs en porcelaine, Statuettes diverses aussi en porcelaine, Veuilleses, etc., etc. E. R. FABRE, ÉCRIVAIN, Rue St. Vincent, N. 2. Montréal, 23 Mai, 1851.

IMAGES NOUVELLES.

Les Soussignés ont reçu directement de France au-delà de 25,000 FEUILLES IMAGES, assorties de grandeur et qualités, qu'ils offrent à des prix excessivement réduits. E. R. FABRE, ET Cie. Rue St. Vincent, N. 2. Montréal, 23 Mai, 1851.

CHAPEAUX FRANÇAIS.

Les Soussignés ont l'honneur d'annoncer qu'ils viennent d'ouvrir quelques caisses de CHAPEAUX DE SOIE, 1re. qualité, pour MM. du Clergé, prix 25c. E. R. FABRE, ET Cie. Montréal 23 Mai, 1851.

TAISSERIES FRANÇAISES de 8 sous à 10 chelins le rouleau. VEILLEUSES et FROMAGE de GRUYÈRE. A vendre par F. R. FABRE, ET Cie. Montréal, 23 Mai, 1851.

AVIS AUX MESSIEURS DU CLERGÉ.

Les Soussignés prennent la liberté de prévenir Messieurs les Curés et le Clergé en général qu'ils attendent par les premiers arrivages d'Europe un assortiment de VIN BLANC acheté et choisi par eux à BORDEAUX, expressément pour l'usage du St. Sacrifice de la Messe, et dont ils disposent à des PRIX MODÉRÉS. E. ET V. HUDON. Montréal, 2 mai 1851.

PEINTURES, HUILES, ETC.

Le soussigné offre ses plus sincères remerciements à ses amis et au public en général et à l'honneur de les informer qu'il a ouvert un magasin au No. 97, rue St. Paul, où il tiendra constamment un assortiment général de meilleures PEINTURES, HUILES, BROSSES et Pinceaux, aux plus bas prix, et il espère par sa ponctualité mériter l'encouragement de ses compatriotes et amis. Tous ordres pour ouvrages seront reçus au No. 97, rue St. Paul, ou au No. 16, rue de l'Inspecteur, faubourg des Récollets, et exécutés dans le plus court délai. MICHEL MOSES. Montréal, 13 Mai 1851.

ON DEMANDE

UN CHANTRE, muni de bonnes recommandations sous tous rapports, pour les paroisses du diocèse de Montréal. Pour les conditions, s'adresser au bureau des Melanges Religieux.

A vendre à cette imprimerie:

LE MANUEL DE LA VISITE EPISCOPALE Dans les Communautés et Paroisses du Diocèse de Montréal AUGMENTÉ DU MANÈMENT DE MGR. L'ÉVÊQUE DE MONTRÉAL POUR LA VISITE GÉNÉRALE DES COMMUNAUTÉS Prix: 2/9 la douzaine. Montréal, 29 avril 1851.

HOTEL RICHARD.

CETTE maison, déjà connue du public sous le nom de Pension Pri'ée, est sise à l'extrémité supérieure de la Place Jacques-Cartier (ancien Marché-Neuf), au No. 7. Les familles et les personnes voyageant pour leur santé, y trouveront en tout temps des chambres convenablement meublées, la tranquillité, et toutes les attentions désirables. L'établissement a vue sur le fleuve et réunit à la beauté du site les avantages de la centralité, du voisinage du port et des débarcadères des chemins de fer. Prix égaux à ceux des hôtels où il y a table d'hôte.



