

doc
CA1
EA511
79C53
EXF

Canada

GROUND DOCUMENTS

COMMONWEALTH HEADS OF GOVERNMENT
MEETING
VISIT TO ZAMBIA OF
THE RIGHT HONOURABLE JOE CLARK
PRIME MINISTER OF CANADA

AUGUST 1979

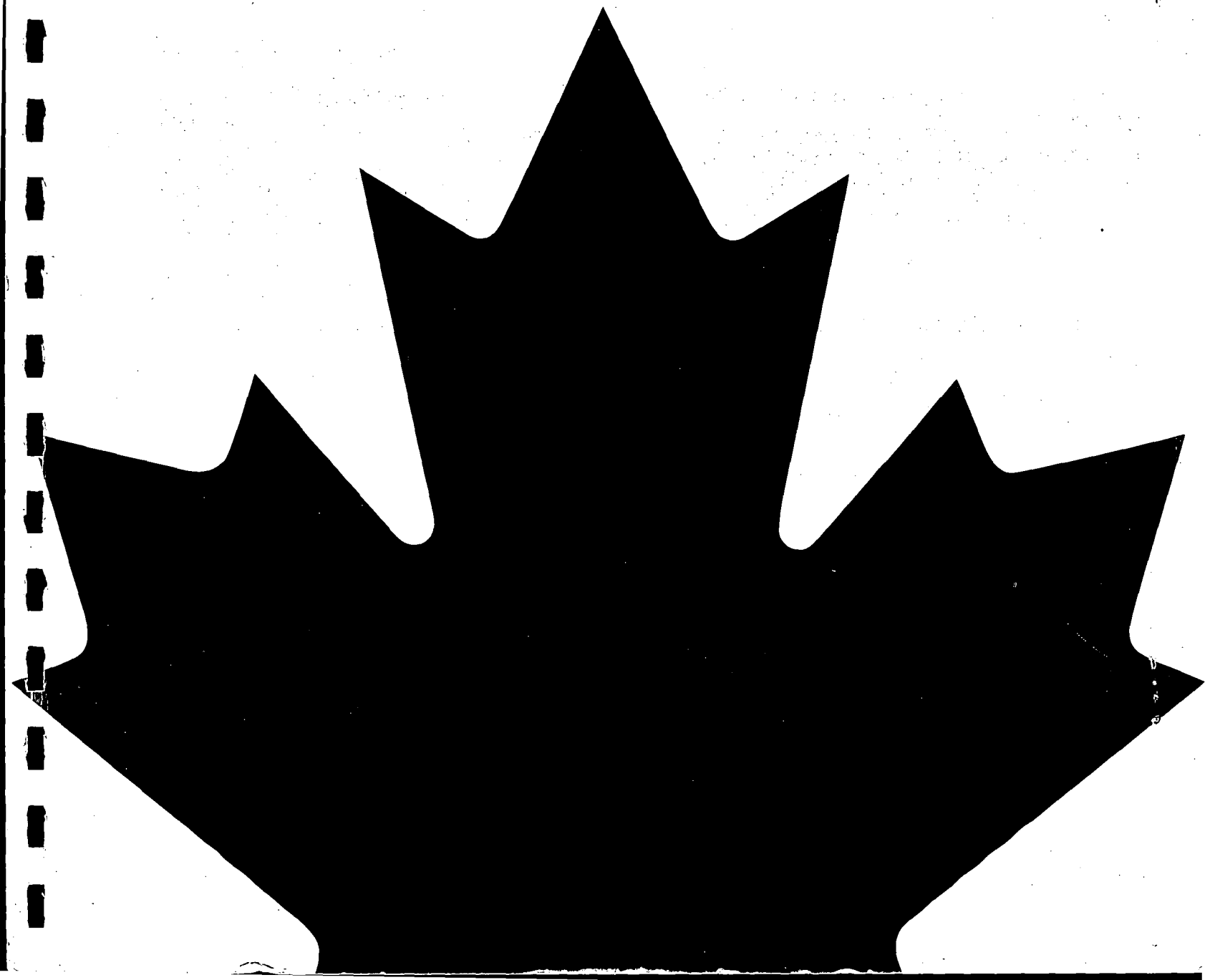
PREPARED BY
DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

CONFERENCE DES CHEFS
DE GOUVERNEMENT DU COMMONWEALTH
VISITE EN ZAMBIE DU
TRES HONORABLE JOE CLARK
PREMIER MINISTRE DU CANADA

AOUT 1979

PREPARE PAR
LE MINISTERE DES AFFAIRES EXTERIEURES



b2263993 (E)
b2264004A

Statement

Minister for
External Relations
and International
Development



Déclaration

Ministre des
Relations extérieures
et du développement
international

No. 192

September 30, 1992

ZAMBIAN FOREIGN MINISTER VISITS OTTAWA

The Minister for External Relations and International Development, the Honourable Monique Landry, announced today that the Zambian Foreign Minister, the Honourable Vernon J. Mwaanga, will visit Ottawa from September 30 to October 3. This is his first visit to Ottawa since being appointed Foreign Minister by President Frederick Chiluba last October.

"I am looking forward to meeting with Mr. Mwaanga to reaffirm Canada's support for the fundamental political and economic reforms being implemented in Zambia," said Mrs. Landry. "We will also review the food and other aid that Canada is providing to Zambia and other Southern African countries, which are being severely affected by the worst drought in decades."

The Secretary of State for External Affairs, the Honourable Barbara McDougall, met with Mr. Mwaanga last week at the UN General Assembly in New York, where their discussion focused on the situation in South Africa. Mr. Mwaanga is a member of the Commonwealth Committee of Foreign Ministers on Southern Africa, which is chaired by Mrs. McDougall.

While in Ottawa, Mr. Mwaanga will meet with the the Speaker of the Senate, the Honourable Guy Charbonneau, and the Speaker of the House of Commons, the Honourable John Fraser.

- 30 -

For further information, media representatives may contact:

Media Relations Office
External Affairs and International Trade Canada
(613) 995-1874

Affaires extérieures et
Commerce extérieur Canada
External Affairs and
International Trade Canada

Canada

TABLE OF CONTENTS / TABLE DES MATIÈRES

.62263993(E)
~~62264006~~
.62264006(F)

1. Photographs and biographies of the Right-Honourable Joe Clark, Prime Minister of Canada; and the Honourable Flora MacDonald, Secretary of State for External Affairs. Photographs may be reproduced.

Photographies (pour fins de reproduction) et biographies du très honorable Joe Clark, premier ministre du Canada; l'honorable Flora MacDonald, Secrétaire d'État aux Affaires extérieures.

2. Meeting of Commonwealth Heads of Government - Background notes
Réunion des chefs de gouvernement du Commonwealth - Documentation

Zambia
Zambie

Southern Africa
Afrique australe

3. Commonwealth Countries
Pays du Commonwealth

The Commonwealth
Le Commonwealth

Rates of Contribution to the Secretariat
Barème des contributions au Secrétariat

Commonwealth Declaration
La déclaration du Commonwealth

4. Survey of Canada in Commonwealth Affairs
La présence du Canada dans le Commonwealth

Canadian Financial Contributions to Commonwealth Institutions and Programmes
La contribution financière du Canada aux institutions et programmes du Commonwealth

Canadian Contributions to Commonwealth bodies
Les contributions du Canada aux organismes du Commonwealth

Main Features of Canadian Official Development Assistance and Bilateral Cooperation with Commonwealth Countries
Les principales caractéristiques de l'aide publique canadienne au développement et de la coopération bilatérale avec les pays du Commonwealth

5. London Communiqué
Communiqué de Londres

Sporting Contacts with South Africa: Canadian Policy
La politique du Canada en matière de contacts sportifs avec l'Afrique du Sud

43-253-946 / 43-253-947.

LIBRARY DEPT. OF EXTERNAL AFFAIRS
MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES





THE RIGHT HONOURABLE JOE CLARK

Prime Minister of Canada

Joe Clark was born on 5 June 1939 in High River, Alberta. He graduated from the University of Alberta with a Bachelor of Arts in History and a Master of Arts in Political Science. From 1962-1964 he served as National President of the Progressive Conservative Student Federation.

Mr. Clark lectured in political science for two years at the University of Alberta. He subsequently worked as a journalist for the Canadian Broadcasting Corporation (CBC), the Calgary Herald and the Edmonton Journal.

During 1966 and 1967, Mr. Clark was the provincial organization director for Peter Lougheed (now the Premier of Alberta). In 1967 he was Special Assistant to a former federal cabinet minister and, from 1967-1970, Executive Assistant to Robert L. Stanfield who was then the Leader of the Opposition.

Mr. Clark was elected to the House of Commons in 1972 and was re-elected in the federal general election of 1974 and 1979.

In 1976 he became national leader of the Progressive Conservative Party and Leader of the Opposition in the House of Commons.

Mr. Clark became Prime Minister of Canada following the federal election of 22 May 1979.

Mr. Clark married Maureen Anne McLeer in June 1973 and has one daughter (Catherine Jane).

LE TRÈS HONORABLE JOE CLARK

Premier ministre du Canada

Joe Clark est né le 5 juin 1939 à High River, en Alberta. Il est diplômé de l'Université de l'Alberta dont il a obtenu un baccalauréat ès arts en histoire et une maîtrise ès arts en science politique. De 1962 à 1964, il assure la présidence de la Fédération des étudiants progressistes conservateurs.

Chargé de cours (science politique) pendant deux ans à l'Université de l'Alberta, M. Clark travaille ensuite comme journaliste pour la Société Radio-Canada, le Herald de Calgary et le Journal d'Edmonton.

En 1966 et en 1967, M. Clark est directeur de l'organisation provinciale pour M. Peter Lougheed (maintenant Premier ministre de l'Alberta). Adjoint spécial en 1967 d'un ancien ministre du Cabinet fédéral, il occupe de 1967 à 1970 les fonctions d'adjoint exécutif de Robert L. Stanfield, alors chef de l'Opposition.

M. Clark est élu à la Chambre des communes en 1972 et réélu lors des élections générales fédérales de 1974 et de 1979.

En 1976, il devient leader du Parti progressiste conservateur du Canada et chef de l'Opposition à la Chambre des communes.

M. Clark est devenu Premier ministre du Canada à l'issue des élections fédérales du 22 mai 1979.

M. Clark a épousé Maurcen Anne McTeer en juin 1973 et est père d'une fille (Catherine Jane).



THE HONOURABLE FLORA MACDONALD

Secretary of State for External Affairs

Flora MacDonald was born on 3 June 1926 in North Sydney, Nova Scotia. She attended Empire Business College and was the first woman to graduate in Canadian and International Studies from the National Defence College (1972).

Flora MacDonald was administrative officer and tutor in the Department of Political Studies at Queen's University from 1966-1972.

From 1957-1966 she served as Executive Director of the Progressive Conservative National Headquarters, and from 1966-1969 was National Secretary of the Progressive Conservative Association of Canada.

Flora MacDonald was elected to the House of Commons in the general election of October 1972, and was subsequently re-elected in 1974 and 1979. During her various terms in the House of Commons, she was particularly concerned with issues that dealt with Indian Affairs and Northern Development, Housing and Urban Affairs and Federal-Provincial Relations.

She has been an active member in many organizations. She was President of the Elizabeth Fry Society of Kingston, Executive Director of the Committee for an Independent Canada and Director of the Canadian Political Science Association. Flora MacDonald is a member of the Canadian Institute of International Affairs and the Canadian Civil Liberties Association.

Publications to her credit include "Electoral Reform" (a paper presented to the Parliamentary Committee on Election Expenses), "Political Participation of Women in Canada" (written for the Royal Commission on the Status of Women) and "Participatory Democracy: Who Is In? Who Is Out?" (prepared for the National Defence College).

L'HONORABLE FLORA MACDONALD

Secrétaire d'État aux Affaires extérieures

Flora MacDonald est née le 3 juin 1926 à North Sydney, en Nouvelle-Écosse. Elle fait ses études à l'Empire Business College et est la première femme sortie du Collège de la Défense nationale (1972) avec un diplôme en études internationales et canadiennes.

De 1966 à 1972, Flora MacDonald est agent administratif et répétiteur au Département d'études politiques de l'Université Queen's.

De 1957 à 1966, elle assume les fonctions de directeur exécutif du siège national du Parti progressiste conservateur et de 1966 à 1969, celles de secrétaire nationale du Parti progressiste conservateur du Canada.

Flora MacDonald est élue à la Chambre des communes lors des élections générales d'octobre 1972 et réélue par la suite en 1974 et en 1979. Au cours de ses divers mandats à

la Chambre des communes, elle s'intéresse particulièrement aux questions liées aux affaires indiennes et au développement du Nord canadien, aux affaires urbaines et au logement de même qu'aux relations fédérales-provinciales.

Elle a été un membre actif de nombreuses organisations. Elle a été présidente de la Société Elizabeth Fry de Kingston, directeur exécutif du Comité pour l'indépendance du Canada et directeur de l'Association canadienne de science politique. Flora MacDonald est membre de l'Institut canadien des affaires internationales et de l'Association canadienne pour les libertés civiles.

Parmi les ouvrages qu'elle a publiés, nous pouvons citer "Electoral Reform" (un document présenté au Comité parlementaire des dépenses électorales), "Political Participation of Women in Canada" (rédigé à l'intention de la Commission royale d'enquête sur la situation de la femme) et "Participatory Democracy: Who Is In? Who Is Out?" (rédigé pour le Collège de la défense nationale).

Meeting of Commonwealth Heads of Government,
Lusaka, Zambia,
August 1-8, 1979
Background Notes

Commonwealth Heads of Government will meet this year in Lusaka, Zambia, from August 1-8, the twenty-first such occasion since the practice of these biennial meetings began in 1944. In earlier years, from 1911 to 1937, Imperial Conferences of Prime Ministers and other Ministers of Britain and the Dominions were held periodically to discuss matters of common concern. This year's meeting in Lusaka will be the second held in Africa and President Kenneth Kaunda, as host, will act as Chairman.

The Heads of Government Meeting is the senior of several levels of Commonwealth Conferences. It was last convened in London, England in 1977 and coincided with the Silver Jubilee of Her Majesty Queen Elizabeth's accession as Head of the Commonwealth. Unlike most international conferences, the meetings of Commonwealth leaders are private and confidential gatherings for an informal exchange of views. Unanimity is not necessarily a primary objective of these gatherings, but where decisions are reached they are on the basis of consensus.

Details of the proceedings of Commonwealth Heads of Government Meetings are not published but it has generally been the practice for a Communiqué to be issued at the close of each meeting summarizing its results.

In 1966, there were two Heads of Government Meetings. The earlier of these, held in Lagos, Nigeria, was the first to be held in a Commonwealth capital other than London, the first to be held in Africa and the first to be devoted to a single subject (Zimbabwe/Rhodesia). No meetings were held in 1967 or 1968.

The Commonwealth Secretariat organizes Heads of Government Meetings in close co-operation with host governments. By the Singapore meeting of 1971, because of the growing size of the Commonwealth (there are now 41 independent member countries) the facilities and in some respects the procedures had little resemblance to those of the first meeting in 1944.

In recognition that the increasing size of the Commonwealth presented a challenge to the prized and highly useful informality of discussions, and desirous of containing and reversing the trend toward rigidity of procedure experienced in other international gatherings, the Commonwealth Heads of Government recommended at their 1971 Singapore meeting that Senior Officials examine ways and means of restoring greater intimacy and informality to future meetings. These officials, most of whom were Cabinet Secretaries or the equivalent, met in Ottawa in October 1972 and made recommendations on procedures and agenda which resulted in Heads of Government at their meeting in Ottawa in 1973 restoring the informality which remains the feature of the Commonwealth generally. At subsequent regular meetings in 1974, 1976 and 1978, Senior Officials again reviewed procedures and agreed that the style and format of the 1973 Heads of Government Meeting in Ottawa should continue.

In Lusaka, the formal opening session on the morning of August 1 will be open to the news media, but government leaders will meet in closed executive or restricted sessions for the balance of the conference. An outline of their discussions will be given in the Final Communiqué and there will be daily news media briefings by the Commonwealth Secretary-General along with facilities for press conferences and interviews by national delegations.

Commonwealth Heads of Government Meeting - London, 1977

The main preoccupations of Commonwealth Heads of Government during the London meeting in 1977 were the situation in Southern Africa, the world economic situation, other political, economic and social problems of common interest (including the Middle East, Cyprus, the law of the sea, human rights) and the main functional program of Commonwealth co-operation carried on through the Secretariat and related institutions. The Heads of Government used this opportunity to reaffirm their full support for independence in Zimbabwe and Namibia, and for the demands of the oppressed in South Africa. They recognized the need to increase the resources available for humanitarian and technical assistance in that region to support the peoples of Southern Africa in their pursuit of freedom.

At their London meeting, the Heads of Government also discussed the world economic situation in light of the results of the Conference on International Economic Co-operation and the London economic "summit". Discussion included the final report of the Commonwealth Group of Experts (established at the 1975 Kingston, Jamaica meeting) which made a significant contribution to efforts to evolve a new economic order, with particular emphasis on the problems of developing countries. The Heads of Government indicated that the Commonwealth had a useful role to play in attaining global consensus on economic affairs, and they considered how it could assist in solving specific problems such as those of commodities, energy, food-production, trade and finance.

Attention was also given to particular areas of interest to Canada. These were the questions of sporting contacts with South Africa and the violation of human rights in Uganda. On the first issue, private discussions during an informal weekend for Commonwealth leaders at Gleneagles resulted in unanimous agreement on a statement of principles on sporting contacts with South Africa. The second issue lead to Commonwealth reaffirmation of its support for basic human rights in the clearest terms in the Final Communiqué.

Main Themes Expected at Lusaka

Although the agenda for the Lusaka meeting has not yet been made formal - this will be one of the first tasks after the opening session - it will undoubtedly focus on world political and economic developments, in particular the situation in Southern Africa and North/South economic issues, as well as specific areas of Commonwealth co-operation such as additional resources for the CFTC, industrial co-operation, and assistance to small states.

Following a now established tradition at Commonwealth Heads of Government Meetings, an informal weekend has been planned which will allow Heads of Government the opportunity for private, informal discussion in the absence of Ministers and advisers.

La réunion des chefs de gouvernement du Commonwealth,
Lusaka (Zambie) du 1er au 8 août 1979 - Documentation

Les chefs de gouvernement du Commonwealth se rencontreront cette année à Lusaka, en Zambie, du 1er au 8 août, pour la vingt-et-unième fois depuis que ces rencontres bisannuelles ont été instituées en 1944. Au début, de 1911 à 1937, afin de discuter de sujets d'intérêt commun, se tenaient périodiquement des conférences impériales rassemblant les Premiers ministres et d'autres ministres de Grande-Bretagne et des dominions. La rencontre de cette année sera la deuxième tenue en Afrique; hôte de la réunion, le président Kenneth Kaunda en assurera la présidence.

La réunion des chefs de gouvernement est la plus importante des conférences du Commonwealth. La dernière a eu lieu à Londres en Angleterre, en 1977, coïncidant avec le jubilé d'argent de l'accession à la tête du Commonwealth de Sa Majesté la reine Elisabeth. Contrairement à la majorité des conférences internationales, les rencontres des chefs du Commonwealth sont privées et confidentielles afin que les échanges de vues se fassent dans une atmosphère détendue. Si l'unanimité n'est pas nécessairement de rigueur, c'est par consensus que se prennent les décisions.

Les détails des travaux des réunions des chefs de gouvernement du Commonwealth ne sont pas rendus publics, mais il est d'usage qu'un communiqué diffuse les résultats à l'issue de chaque rencontre.

Deux réunions des chefs de gouvernement du Commonwealth ont eu lieu en 1966. La première, celle de Lagos (Nigeria) joua un rôle premier à plus d'un titre. En effet, ce fut la première réunion à se tenir non seulement dans une capitale du Commonwealth autre que Londres, mais aussi

à avoir lieu en Afrique et à être consacrée à un seul thème, la Rhodésie /Zimbabwe. Aucune réunion n'a eu lieu en 1967 et 1968.

Le Secrétariat du Commonwealth organise les réunions des chefs de gouvernement en étroite collaboration avec le pays hôte. Au fil des années et des réunions, en raison de la croissance même du Commonwealth - 41 pays indépendants en font maintenant partie - l'infrastructure et, à certains égards, les modalités des réunions n'avaient plus guère de ressemblance avec celles qui prévalaient lors de la première réunion de 1944. Ceci jusqu'en 1971, année de la réunion à Singapour.

En effet, conscients que la croissance du Commonwealth risquait de porter atteinte au climat d'intimité inestimable dans laquelle se déroulent leurs discussions et désirant éviter la tendance au rigorisme d'autres rencontres internationales, les chefs de gouvernement du Commonwealth ont émis la recommandation - lors de la réunion de Singapour en 1971 - que de hauts fonctionnaires veillent à placer les rencontres futures sous l'égide de la plus grande intimité et de la plus grande simplicité. Réunis à Ottawa en octobre 1972, ces fonctionnaires, dont la plupart étaient secrétaires de Cabinet ou occupaient un rang égal, ont fait des recommandations sur les procédures à suivre et sur l'ordre du jour qui ont eu pour résultat de redonner, dès la réunion suivante des chefs de gouvernement, à Ottawa, en 1973, ce climat d'intimité qui est le propre des relations du Commonwealth. Lors des réunions ordinaires suivantes en 1974, 1976 et 1978, les hauts fonctionnaires ont passé en revue les usages mis de l'avant et se sont entendus pour garder la formule adoptée lors de la réunion des chefs de gouvernement de 1973 à Ottawa.

La session inaugurale officielle qui aura lieu à Lusaka le 1^{er} août au matin, sera ouverte aux médias, mais le reste de la conférence où les chefs de gouvernement se rencontreront, se tiendra à huis clos ou en comités restreints. Les grandes lignes des discussions seront révélées lors du communiqué final. De plus, le secrétaire général rencontrera chaque jour les représentants de la presse et les délégations des divers pays disposeront de facilités pour les conférences de presse et les interviews.

Réunion des chefs de gouvernement du Commonwealth - Londres - 1977

Lors de leur réunion à Londres en 1977, les chefs de gouvernement se sont surtout préoccupés de la situation en Afrique australe, de la conjoncture économique internationale ainsi que d'autres problèmes d'ordre politique, économique et social d'intérêt commun (y compris ceux du Moyen-Orient, de Chypre, et les questions du droit de la mer, des droits de la personne). Ils se sont penchés également sur les grands programmes fonctionnels de coopération mis en oeuvre par le biais du Secrétariat du Commonwealth et les institutions connexes. Les chefs de gouvernement ont profité de l'occasion pour réaffirmer leur appui sans réserve à l'indépendance du Zimbabwe et à la Namibie, de même qu'aux revendications des opprimés en Afrique du Sud. Ils ont reconnu la nécessité d'accroître les ressources offertes en aide technique et humanitaire dans cette région afin d'aider les peuples d'Afrique australe dans leur quête de liberté.

Lors de cette réunion de Londres, les chefs de gouvernement ont également discuté de la situation économique internationale, ceci à la lumière des conclusions de la Conférence sur la coopération économique internationale et du "Sommet économique" tenu à Londres. Ils ont discuté aussi du rapport final du Groupe des experts du Commonwealth (formé en 1975 lors de la réunion de Kingston en Jamaïque) qui, par ses données insistant notamment sur les problèmes des pays en développement, contribua de façon sensible aux efforts visant l'instauration d'un nouvel ordre économique. Les chefs de gouvernement ont indiqué que le Commonwealth a un rôle utile à jouer pour arriver à un consensus général en matière économique et ils ont étudié comment le Commonwealth pourrait aider à régler des problèmes précis touchant les produits de base, l'énergie, la production alimentaire, les échanges et les finances.

Les chefs se sont également penchés sur des secteurs intéressants particulièrement le Canada, parmi ceux-ci: les questions des contacts sportifs avec l'Afrique du Sud et la violation des droits de la personne en Ouganda. Touchant le premier point, à la suite de discussions privées tenues au cours d'un week-end officieux à Gleneagles, les leaders du Commonwealth sont parvenus à un accord unanime sur une déclaration de principes portant sur les contacts sportifs avec l'Afrique de Sud. Et touchant le deuxième point, dans leur communiqué final, les leaders du Commonwealth ont réaffirmé clairement leur appui aux droits fondamentaux de l'homme.

Grands thèmes possibles de la réunion de Lusaka

Même si l'ordre du jour de la réunion de Lusaka n'a pas encore été rendu officiel - c'est certainement l'une des premières tâches qui sera accomplie à la suite de la session inaugurale - cette réunion portera sans aucun doute sur la conjoncture politique et économique internationale, en particulier sur la situation en Afrique australe et les questions économiques Nord/Sud, de même que sur des secteurs précis de coopération comme les ressources additionnelles pour le FCCT, la coopération industrielle et l'aide aux petits États.

Conformément à une nouvelle tradition établie lors des réunions des chefs de gouvernement du Commonwealth, un week-end dépourvu de cérémonie a été prévu pour permettre aux chefs de gouvernement de discuter, en l'absence de leurs ministres et de leurs conseillers, de façon officieuse et très détendue.

ZAMBIA

GENERAL INFORMATION

Zambia (capital Lusaka) is a land-locked country of some 752,614 Km² in central Africa bounded on the north by Zaire and Tanzania, on the east by Malawi and Mozambique, on the south by Rhodesia and Namibia and on the west by Angola. Apart from Victoria Falls in the south and the Kalambo Falls in the north, the country consists of bush and low forestland, at an altitude of between 1,000-1,500 m. The population of four million has a small White and Asian presence. There are more than seventy tribes and some five widely-used native languages, but the most broadly-based and used language is English. On December 13, 1972, the "Second Republic" was declared, and Zambia became a "One-Party Participatory Democracy" with UNIP (United National Independence Party) the sole legitimate political party. Kenneth Kaunda was re-elected President in December 1978.

DOMESTIC PREOCCUPATIONS

Zambia's main domestic concerns are the economy and development. There are really two Zambias: the Copperbelt with a modern industrial economy, and the rest of the country with an agricultural base. Reconciling of these two economic bases, equitably distributing the benefits of the country's mineral resources and developing its human resources are Zambia's main challenges.

At present, Zambia is facing serious economic difficulties. A dependence on one commodity (copper) for foreign exchange and the costs

incurred by closing the border with Rhodesia in line with United Nations' sanctions are causes of this malaise. The problem has been compounded by the closing of the Benguela Railway to the Atlantic since the Angolan civil war and Tanzania's closing of the border with Kenya. The latter has cut Zambia off from imports from Kenya and forced it to buy from more expensive markets farther afield. Zambia's only access to the sea has been via the Tazara Railway to Dar-es-Salaam. In the fall of 1978, Zambia was forced to reopen the Rhodesian border to permit trans-shipment of fertilizer and other vital supplies through South Africa. The border remains open.

Zambia's present policy is to develop the agricultural sector in order to become self-sufficient and to improve the transportation sector.

FOREIGN POLICY

Zambia's main international concern over the last ten years has been the political situation in Southern Africa. As a front-line President, Kaunda has played a major role in efforts to resolve the Rhodesian situation. Settlement would allow more time to be spent on major development programs in Zambia. The question of Namibia and South Africa are similarly of major importance to Zambia.

COMMONWEALTH POLICY

Zambia has found the Commonwealth a useful institution especially in view of the Rhodesian problem. Zambia values the Commonwealth as a source of political and economic support.

ZAMBIA - CANADA BILATERAL RELATIONS

Canada's relations with Zambia are cordial and friendly. The position Canada has taken on the Southern Africa question and Canada's willingness to contribute to Zambia's development programs have added to the warmth of the relationship.

The CIDA program is focussed on rural development and the transportation sector, two areas which the Zambian government views as crucial to its economy. Canada is sympathetic to Zambia's problems and will be providing Zambia with \$10 million this year in project aid disbursements. Trade with Zambia is not extensive.

The Canadian High Commissioner in Lusaka is Mr. V.C. Moore.

ZAMBIE

Données générales

La Zambie (dont la capitale est Lusaka) est un pays sans littoral d'Afrique centrale d'une superficie de quelque 752 614 km². Elle est bordée au nord par le Zaïre et la Tanzanie, à l'est par le Malawi et le Mozambique, au sud par la Rhodésie et la Namibie et à l'ouest par l'Angola. Abstraction faite des Chutes de Victoria dans le sud et des Chutes de Kalambo dans le nord, la Zambie, située à une altitude variant entre 1 000 et 1 500 mètres, est un pays de brousse et de basses terres forestières. Sa population de quatre millions d'habitants comporte une faible proportion de Blancs et d'Asiatiques. On y dénombre plus de 70 tribus et 5 dialectes plus ou moins largement utilisés; la langue la plus couramment parlée et la plus répandue est l'anglais. La "Deuxième république" a été proclamée le 13 décembre 1972. La Zambie est alors devenue une "démocratie unipartite", l'UNIP (Parti uni pour l'indépendance nationale) étant le seul parti politique légitime. Kenneth Kaunda a été réélu président en décembre 1978.

Situation interne

A l'échelle nationale, la Zambie se préoccupe principalement de son économie et du développement. Il y a en fait deux Zambies : la zone cuprifère (Copperbelt) à l'économie industrielle moderne, et le reste du pays doté d'une infrastructure agricole. Les principaux défis de la Zambie consistent à concilier ces deux structures économiques, à répartir équitablement les avantages tirés des ressources minières et à mettre en valeur ses ressources humaines.

La Zambie éprouve actuellement de graves problèmes économiques imputables à sa dépendance à l'égard d'un seul produit (le cuivre) pour les devises étrangères et aux coûts entraînés par la fermeture de la frontière avec la Rhodésie, conjugués aux sanctions des Nations Unies. Le problème s'est compliqué avec la fermeture, depuis la guerre civile angolaise, du chemin de fer de Benguela, débouché sur l'Atlantique, et avec la fermeture de la frontière tanzano-kényane. Ce dernier incident lui a bloqué les marchés d'importations kényans et l'a forcée à se tourner vers des marchés beaucoup plus éloignés et beaucoup plus onéreux. Depuis, le seul accès à la mer dont dispose la Zambie est le Tazara qui la relie à Dar es-Salaam. A l'automne de 1978, la Zambie a été contrainte de réouvrir la frontière rhodésienne pour permettre de réexpédier les engrais et les autres produits essentiels vers l'Afrique du Sud. La frontière est demeurée ouverte.

La Zambie a présentement pour politique de développer le secteur agricole afin d'amener le pays à l'auto-suffisance et d'améliorer le secteur des transports.

Politique étrangère

Au cours des dix dernières années, la situation politique en Afrique australe a été la principale préoccupation internationale de la Zambie. Président d'un Etat de la ligne de front, Kaunda a joué un important rôle dans les efforts pour résoudre la situation rhodésienne. Un règlement permettrait à la Zambie de se consacrer davantage à ses grands programmes de développement. La question de la Namibie et de l'Afrique du Sud est tout aussi importante pour la Zambie.

Politique concernant le Commonwealth

Pour la Zambie, le Commonwealth est une institution utile, compte tenu surtout du problème rhodésien. La Zambie voit le Commonwealth comme une source d'appui politique et économique.

Relations bilatérales Canada/Zambie

Les relations du Canada avec la Zambie sont cordiales et amicales. La position adoptée par le Canada sur la question de l'Afrique australe et notre désir de contribuer aux programmes de développement de la Zambie ont permis d'approfondir les relations.

Le programme de l'ACDI est principalement axé sur le développement rural et le secteur des transports, deux domaines que le gouvernement zambien considère comme primordiaux pour son économie. Nos échanges avec la Zambie sont modestes.

Le Canada comprend les problèmes de la Zambie et lui fournira 10 millions de dollars cette année au titre de l'aide-projet.

Le Haut Commissaire du Canada à Lusaka est M. V.C. Moore.

SOUTHERN AFRICA

In the context of the Commonwealth Heads of Government Meeting, "Southern Africa" is to be viewed primarily as the search for a political solution in Rhodesia which will be acceptable to those directly concerned and the international community. There is at the same time a similar search for a solution in the case of Namibia. In general terms, to obtain that acceptance, the solutions have to provide an environment which will enable the majority of the populations to participate in their own political, economic and social development. Progress toward this end is opposed by the white minorities which, while generally disposed toward some form of rule by the majority, wish to maintain their own political, economic and social advantages to the maximum extent possible. Because of their historic and economic relationships with southern and other parts of Africa, western countries have been involved in trying to find these solutions.

In 1977 the Western Members of the UN Security Council at the time (Britain, USA, France, West Germany and Canada) undertook negotiations with South Africa and others in the region directly concerned, to try to elaborate a plan which would enable Namibia to achieve an internationally acceptable independence through the UN supervised elections. Their proposals were ultimately accepted by South Africa, the South West Africa Peoples' Organization (SWAPO) and the UN Security Council. However, when these proposals were formulated into a plan of action by the UN Secretary General, they were not accepted by South Africa. Efforts to resolve the impasse, which hinge on the question of monitoring SWAPO forces inside and outside Namibia are continuing.

In Rhodesia, negotiations between Britain and the illegal regime headed until recently by Ian Smith have gone on fitfully since Rhodesia's unilateral declaration of independence in 1965. Following 1976, the USA worked with Britain in the attempt to find a basis for majority rule acceptable to the illegal regime, the nationalists (Patriotic Front) which have been carrying on guerrilla operations from territories neighbouring Rhodesia, the Front Line States (Tanzania, Zambia,

Mozambique, Botswana, Angola), other African states, and the international community. These efforts have been unsuccessful. Influenced by the continual burden of guerrilla pressure, international sanctions, and South Africa, the Smith regime handed over power to a Black government headed by Bishop Muzorewa in May 1979. While it is generally accepted that a new situation exists in Rhodesia by the elections which brought that government to power, the Constitution effectively entrenches political power in the hands of the white minority. The British Government believes that the new situation in Rhodesia is very close to what is necessary for recognition and the lifting of sanctions, but has committed itself to a process of full consultations with those concerned, including the Commonwealth.

The USA, Canada, African states and the majority of the international community believe that the arrangements in Rhodesia are inadequate and that more needs to be done to bring about full majority rule. It is in this context that Rhodesia will be an important and delicate subject for discussions at the Lusaka meeting.

AFRIQUE AUSTRALE

Dans le contexte de la réunion des chefs de gouvernement du Commonwealth, il faut d'abord voir "l'Afrique australe" sous l'angle de la recherche, en Rhodésie, d'une solution politique acceptable aux parties directement concernées et à la communauté internationale. Cette même recherche existe également dans le cas de la Namibie. De façon générale, pour être acceptables, les solutions doivent créer les conditions qui permettront à la majorité des populations de participer à leur propre développement social, économique et politique. La progression vers cette fin est contrecarrée par les minorités blanches qui, bien qu'elles soient favorables dans l'ensemble à une certaine forme de gouvernement par la majorité, désirent conserver le plus possible les avantages sociaux, économiques et politiques dont elles jouissent. En raison de leurs liens historiques et économiques avec l'Afrique australe et d'autres parties de ce continent, les pays occidentaux ont participé à la recherche de solutions.

En 1977, les membres occidentaux du Conseil de sécurité des Nations Unies d'alors (Grande-Bretagne, Etats-Unis, France, Allemagne de l'Ouest et Canada) ont entamé des négociations avec l'Afrique du Sud et d'autres parties de la région directement concernées, pour essayer d'élaborer un plan qui permettrait à la Namibie d'accéder à une indépendance, internationalement acceptable, par le biais d'élections supervisées par les Nations Unies. Leurs propositions ont finalement été acceptées par l'Afrique du Sud, l'Organisation du peuple du Sud-Ouest africain (SWAPO) et le Conseil de sécurité des Nations Unies. Une fois formulées en plan

d'action par le Secrétaire général des Nations Unies, elles ont cependant été rejetées par l'Afrique du Sud. On poursuit toujours les efforts pour sortir de l'impasse, attribuable à la question de la surveillance des forces de la SWAPO à l'intérieur et à l'extérieur de la Namibie.

En Rhodésie, les négociations entre la Grande-Bretagne et le régime illégal gouverné jusqu'à tout récemment par Ian Smith ont progressé par à-coups depuis la déclaration unilatérale d'indépendance de la Rhodésie en 1965. Après 1976, les Etats-Unis et la Grande-Bretagne ont essayé de trouver une formule de gouvernement par la majorité acceptable au régime illégal, aux nationalistes (Front patriotique) qui se sont livrés à des opérations de guérilla à partir de territoires voisins de la Rhodésie, aux Etats de la ligne de front (Tanzanie, Zambie, Mozambique, Botswana, Angola), aux autres Etats africains et à la communauté internationale. Ces efforts ont échoué. Influencé par le poids persistant de la guérilla, les sanctions internationales et l'Afrique du Sud, le régime Smith a remis le pouvoir à un gouvernement noir dirigé par l'évêque Muzorewa en mai 1979. Bien qu'on reconnaisse généralement que la situation en Rhodésie n'est plus la même, du fait des élections qui ont porté ce gouvernement au pouvoir, la Constitution consacre en fait le pouvoir politique dans les mains de la minorité blanche. Le gouvernement britannique est d'avis que la conjoncture rhodésienne est très près de réunir les conditions nécessaires à la reconnaissance et à la suppression des sanctions, mais il s'est engagé dans un processus de pleine consultation avec les parties intéressées, y compris le Commonwealth.

Les Etats-Unis, le Canada, les Etats africains et la grande majorité de la communauté internationale estiment que les arrangements en Rhodésie ne conviennent pas et qu'il faut faire plus pour instaurer complètement un gouvernement par la majorité. Dans ce contexte, la Rhodésie sera un sujet délicat et important des discussions de la réunion de Lusaka.

COMMONWEALTH COUNTRIES

<u>COUNTRY</u>	<u>CAPITAL</u>	<u>POPULATION</u>	<u>STATUS</u>	<u>DATE OF INDEPENDENCE</u>	<u>HEAD OF GOVERNMENT</u>
BRITAIN	LONDON	55,906,000	Monarchy		Prime Minister, Mrs. Margaret Thatcher
CANADA	OTTAWA	23,444,000	Monarchy	July 1, 1867	Prime Minister, Mr. Joe Clark
AUSTRALIA	CANBERRA	14,000,000	Monarchy	January 1, 1901	Prime Minister, Mr. Malcolm Fraser
NEW ZEALAND	WELLINGTON	3,123,800	Monarchy	September 26, 1907	Prime Minister, Mr. Robert Muldoon
INDIA	NEW DELHI	620,000,000	Republic	August 15, 1947	Prime Minister, Mr. Morarji Desai
SRI LANKA	COLOMBO	13,819,000	Republic	February 4, 1948	The President, Mr. Junius Richard Jayewardene
GHANA	ACCRA	9,200,000	Republic	March 6, 1957	The President, Mr. Jerry Rawlings
MALAYSIA	KUALA LUMPUR	12,230,000	Own Monarchy	August 31, 1957	Prime Minister, Datuk Hussein bin Onn
NIGERIA	LAGOS	79,759,000	Republic	October 1, 1960	The President, SMC, Gen. Olusegun Obasanjo
CYPRUS	NICOSIA	660,000	Republic	March 13, 1961	The President, Mr. Spyros Kyprianou
SIERRA LEONE	FREETOWN	3,000,000	Republic	April 27, 1961	The President, Dr. Siaka Stevens
TANZANIA	DAR ES SALAAM	15,500,000	Republic	December 9, 1961	The President, Mwalimu Julius Nyerere
JAMAICA	KINGSTON	2,048,500	Monarchy	August 6, 1962	Prime Minister, Mr. Michael Manley
TRINIDAD AND TOBAGO	PORT OF SPAIN	1,200,000	Republic	August 31, 1962	Prime Minister, Mr. Eric Williams
UGANDA	KAMPALA	11,000,000	Republic	October 9, 1962	The President, Mr. Godfrey Binaisa
KENYA	NAIROBI	12,000,000	Republic	December 12, 1963	The President, Mr. Daniel arap Moi
MALAWI	LILONGWE	5,175,000	Republic	July 6, 1964	The President, Ngwazi Dr. Kamuzu Banda
MALTA	VALLETTA	325,700	Republic	September 21, 1964	Prime Minister, Mr. Dom Mintoff
ZAMBIA	LUSAKA	4,500,000	Republic	October 24, 1964	The President, Dr. Kenneth Kaunda
THE GAMBIA	BANJUL	495,000	Republic	February 18, 1965	The President, Sir Dawda Jawara
SINGAPORE	SINGAPORE	2,322,000	Republic	October 15, 1965	Prime Minister, Mr. Lee Kuan Yew
GUYANA	GEORGETOWN	810,000	Republic	May 26, 1966	Prime Minister, Mr. Forbes Burnham
BOTSWANA	GABORONE	675,000	Republic	September 30, 1966	The President, Sir Seretse Khama
LESOTHO	MASERU	1,300,000	Own Monarchy	October 4, 1966	Prime Minister, Or. Leboa Jonathan
BARBADOS	BRIDGETOWN	254,000	Monarchy	November 30, 1966	Prime Minister, Mr. Tom Adams
NAURU	NAURU	7,350	Republic	January 31, 1968	The President, Mr. Hammer de Roburt
MAURITIUS	PORT LOUIS	942,000	Monarchy	March 12, 1968	Prime Minister, Sir Seewoosagar Ramgoolam
SWAZILAND	MBAABANE	530,000	Own Monarchy	September 6, 1968	Prime Minister, Major-General Mphahlele
TONGA	NUKU'ALOFA	90,200	Own Monarchy	June 4, 1970	Prime Minister, Prince Fatafehi Tupuola Faka
WESTERN SAMOA	APIA	151,300	Republic	August 28, 1970	Prime Minister, Mr. Taisi Tupuola Efi
FIJI	SUVA	588,000	Monarchy	October 10, 1970	Prime Minister, Ratu Sir Kamisese Mara
BANGALDESH	DACCA	85,000,000	Republic	April 18, 1972	The President, Maj. Gen. Ziaur Rahman
THE BAHAMAS	NASSAU	218,400	Monarchy	July 10, 1973	Prime Minister, Mr. Lynden Pindling
GRENADEA	ST GEORGE'S	110,000	Monarchy	February 7, 1974	Prime Minister, Mr. Maurice Bishop
PAPUA NEW GUINEA	PORT MORESBY	2,716,000	Monarchy	September 16, 1975	Prime Minister, Mr. Michael Somare
SEYCHELLES	VICTORIA	62,000	Republic	June 29, 1976	The President, Mr. Albert René
SOLOMON ISLANDS	HONIARA	196,700	Monarchy	July 7, 1978	Prime Minister, Mr. Peter Kenilorea
TUVALU	FUNAFUTI	10,000	Monarchy	October 1, 1978	Prime Minister, Mr. Taolipi Lauti
DOMINICA	ROSEAU	80,000	Republic	November 3, 1978	Prime Minister, Mr. Seraphin
ST LUCIA	CASTRIES	120,000	Monarchy	February 22, 1979	Prime Minister, Mr. Allan Louisy
KIRIBATI (GILBERT ISLANDS)	TARAWA	56,000	Republic	July 12, 1979	The President, Mr. I. T. Tabai

PAYS DU COMMONWEALTH

<u>PAYS MEMBRE</u>	<u>CAPITALE</u>	<u>POPULATION</u>	<u>STATUT CONSTITUTIONNEL*</u>	<u>DATE D'ADHESION</u>	<u>CHEF DE GOUVERNEMENT</u>
GRANDE-BRETAGNE	LONDRES	55,986,000	Monarchie		Premier ministre: Mme. Margaret Thatcher
CANADA	OTTAWA	23,444,000	Monarchie	le 1 juillet 1867	Premier ministre: M. Joe Clark
AUSTRALIE	CANBERRA	14,000,000	Monarchie	le 1 janvier 1901	Premier ministre: M. Malcolm Fraser
NOUVELLE-ZELANDE	WELLINGTON	3,123,000	Monarchie	le 26 septembre 1907	Premier ministre: M. Robert Muldoon
INDE	NEW DELHI	620,000,000	République	le 15 août 1947	Premier ministre: M. Morarji Desai
SRI LANKA	COLOMBO	13,819,000	République	le 4 février 1948	Président: M. Junius Richard Jayewardene
GHANA	ACCRA	9,200,000	République	le 6 mars 1957	Président: M. Jerry Rawlings
MALAISIE	KUALA LUMPUR	12,230,000	Monarchie du pays	le 31 août 1957	Premier ministre: Datuk Hussein bin Onn
NIGERIA	LAGOS	79,759,000	République	le 1 octobre 1960	Président: SMC, Gen. Olusegun Obasanjo
CHYPRE	NICOSIE	660,000	République	le 13 mars 1961	Président: M. Spyros Kyprianou
SIERRA LEONE	FREETOWN	3,000,000	République	le 27 avril 1961	Président: M. Siaka Stevens
TANZANIE	DAR-ES-SALAAM	15,500,000	République	le 9 décembre 1961	Président: M. Mwalimu Julius Nyerere
JAMAIQUE	KINGSTON	2,048,500	Monarchie	le 6 août 1962	Premier ministre: M. Michael Manley
TRINITE-ET-TOBAGO	PORT OF SPAIN	1,200,000	République	le 31 août 1962	Premier ministre: M. Eric Williams
UGANDA	KAMPALA	11,000,000	République	le 9 octobre 1962	Président: M. Godfrey Binaisa
KENYA	NAIROBI	12,000,000	République	le 12 décembre 1963	Président: M. Daniel arap Moi
MALAWI	LILONGWE	5,175,000	République	le 6 juillet 1964	Président: Ngwazi M. Kamuzu Banda
MALTE	LA VALETTE	325,700	République	le 21 septembre 1964	Premier ministre: M. Dom Mintoff
ZAMBIE	LUSAKA	4,500,000	République	le 24 octobre 1964	Président: M. Kenneth Kaunda
GAMBIE	BANJUL	495,000	République	le 18 février 1965	Président: Sir Dawda Jawara
SINGAPOUR	SINGAPOUR	2,322,000	République	le 15 octobre 1965	Premier ministre: M. Lee Kuan Yew
GUYANE	GEORGETOWN	810,000	République	le 26 mai 1966	Premier ministre: M. Forbes Burnham
BOTSWANA	GABOPONE	675,000	République	le 30 septembre 1966	Président: Sir Seretse Khama
LESOTHO	MASERU	1,300,000	Monarchie du pays	le 4 octobre 1966	Premier ministre: M. Leboa Jonathan
BARBADE	BRIDGETOWN	254,000	Monarchie	le 30 novembre 1966	Premier ministre: M. Tom Adams
NAURU	NAURU	7,350	République	le 31 janvier 1968	Président: M. Hammer de Roburt
MAURICE	PORT LOUIS	942,000	Monarchie	le 12 mars 1968	Premier ministre: Sir Seewoosagar Ramgoolam
SOUAZILAND	MBABANE	530,000	Monarchie du pays	le 6 septembre 1968	Premier ministre: le Major-général Maphevu
TONGA	NUKU'ALOFA	90,200	Monarchie du pays	le 4 juin 1970	Premier ministre: Prince Fatafeli Tu'ipelehake
SAMOA OCCIDENTALES	APIA	151,300	République	le 28 août 1970	Premier ministre: M. Taisi Tupuolo Efi
FIDJI	SUVA	588,000	Monarchie	le 10 octobre 1970	Premier ministre: Ratu Sir Kamisese Mara
BANGLADESH	DACCA	85,000,000	République	le 18 avril 1972	Président: le Major-général Ziaur Rahman
BAHAMAS	NASSAU	218,400	Monarchie	le 10 juillet 1973	Premier ministre: M. Lynden Pindling
GRENADE	ST GEORGE'S	110,000	Monarchie	le 7 février 1974	Premier ministre: M. Maurice Bishop
PAPOUASIE-NOUVELLE-GUINEE	PORT MORESBY	2,716,000	Monarchie	le 16 septembre 1975	Premier ministre: M. Michael Somare
SEYCHELLES	VICTORIA	62,000	République	le 29 juin 1976	Président: M. Albert René
ILES SALOMON	HONIARA	196,700	Monarchie	le 7 juillet 1978	Premier ministre: M. Peter Kenilorea
TUVALU	FUNAFUTI	10,000	Monarchie	le 1 octobre 1978	Premier ministre: M. Taolipi Lauti
DOMINIQUE	ROSEAU	80,000	République	le 3 novembre 1978	Premier ministre: M. Seraphin
SAINTE-LUCIE	CASTRIES	120,000	Monarchie	le 22 février 1979	Premier ministre: M. Allan Louisy
KIRIBATI (ILES GILBERT)	TARAWA	56,000	République	le 12 juillet 1979	Président: M. I.T. Tabai

THE COMMONWEALTH

As the territories within the British Empire assumed self-government and independence, similarities of language, habits, institutional traditions and working methods convinced many national leaders of the value of maintaining some form of association in the place of passing imperial links. The outcome of this belief is the modern Commonwealth. The Commonwealth (or Commonwealth of Nations, as it is also known) is a voluntary association of 41 independent countries. The two most recent members to join the association upon reaching independence are Dominica (22 February 1979) and Kiribati - formerly known as the Gilbert Islands - (12 July 1979). Two of the 41 Commonwealth countries (Nauru and Tuvalu) are special members which may take part in functional meetings and activities but do not participate at the Commonwealth Heads of Government Meetings.

The Commonwealth, which embraces a rich variety of races, languages, creeds, religions and cultures, is a unique association in which leaders in various fields may, on a level of informality and intimacy, meet to exchange views on a multitude of questions and attempt to determine what may usefully be done together. In a world that often appears in danger of dividing into antagonistic groups based on sectional interests such as ideology, race, religion, economic level of development and region, the Commonwealth is able to transcend such interests and so bring a global perspective to bear on matters of concern to all members.

The principles of the association were most clearly expressed in the Commonwealth Declaration, issued at the Commonwealth Heads of Government Meeting in Singapore in January, 1971. This statement of common principles affirmed the belief of Commonwealth members in: the United Nations and its efforts to promote international peace and order; the liberty of the individual and each citizen's inalienable right to participate in creating his society; the evil nature of racial prejudice and discrimination; the principles of human dignity and equality, and the inequality of colonial domination; the need for the progressive removal of disparities in wealth between different sections of mankind; and the value of the Commonwealth as a means to promote international cooperation. In pursuing

these principles, the member countries of the Commonwealth believe that they can provide a constructive example of the multinational approach which is vital to peace and progress in the modern world.

In its widest sense, the Commonwealth is understood to include: the 41 member countries; self-governing states associated with a Commonwealth member for the purpose of foreign policy and defence; protected states; trust territories administered by a member on behalf of the United Nations; and territories still dependent on a member. Including dependencies, the Commonwealth covers one-fifth of the world's land surface and embraces roughly one-quarter of its population.

Of the 41 member countries of the Commonwealth, 18 have retained a monarchical form of government. Queen Elizabeth II is Head of State of Canada and 13 other members. Malaysia has a monarch as Head of State who is elected for a five-year term from among themselves by the nine hereditary Malay rulers of West Malaysia. On attaining independence, two members of the Commonwealth, Lesotho and Swaziland, declared their paramount chiefs king and head of state. The Kingdom of Tonga remained a monarchy after Britain relinquished responsibility for the external affairs of this country in 1970. Twenty-three members of the Commonwealth have adopted a republican form of government, but all Commonwealth member countries recognize Queen Elizabeth as the symbol of their free association and, as such, the Head of the Commonwealth.

Associated States within the Commonwealth

The term "associated state" designates a territory that has attained full internal self-government while a Commonwealth member country retains ultimate responsibility for its external affairs and defence. The association is a free and voluntary one; an associated state may choose independence at any time, a recent example would be the formerly associated state, St. Lucia, which attained independence on January 22, 1979.

In the Caribbean region, Antigua, St. Kitts and St. Vincent are known as the West Indies Associated States (WIAS) and, by agreement with Britain, exercise delegated authority over a wide area of external relations. Britain is also responsible for the external affairs of Brunei, a sultanate on the northwest coast of Borneo, and co-operates

in arrangements for its defence. Brunei has been protected by Britain since 1888. Southern Rhodesia (Zimbabwe Rhodesia) before its unilateral declaration of independence on November 11, 1965, was a self-governing colony of Britain. Following the illegal declaration of independence, the British Government passed the Southern Rhodesia Act 1965, which declares that Southern Rhodesia continues to be a part of Her Majesty's dominions and that the Government and Parliament of Britain continue to have responsibility and jurisdiction for and in respect to it. The Cook Islands in the South Pacific are a self-governing territory associated with New Zealand; on October 19, 1974, the island of Niue assumed a similar status. The inhabitants of both territories are New Zealand citizens.

Dependent Territories

In Commonwealth terminology, the phrase "dependent territories" designates approximately 25 remaining colonies and trust territories exercising self-government to a greater or lesser degree. These are dependencies of Australia, Britain, and New Zealand. New members are drawn from associated states and dependencies that may on independence apply to heads of Commonwealth member governments for full membership in the association.

The term is also applied to uninhabited territories administered by Commonwealth members such as the British Indian Ocean Territory and the Australian Antarctic Territory.

Evolution of the Commonwealth

The Commonwealth evolved from the British Empire through a gradual process that began in the nineteenth century. Many important developments first occurred in relation to what is now Canada. While there are many possible starting-points, a convenient one is Lord Durham's Report, published in 1839 following an inquiry into the causes of rebellions in Upper and Lower Canada in 1836-37. One of Durham's key recommendations was that full self-government should be granted to the governments in the Canadian colonies in all matters of concern to them. Under the recommendations of the report, authority was reserved to the Imperial Government only in those fields

considered necessary to maintain imperial unity; these included control of foreign relations, the regulation of commerce, the determination of the constitution and the disposal of public lands. All other powers and functions, including the expenditure of public funds, were to be transferred to the colonial governments, to be exercised by executive councils responsible to elected legislative assemblies, and exercised only so long as they retained the support of the majorities in these assemblies. Following the Union of Upper and Lower Canada in 1840, this recommendation was implemented by stages, the testing-point being the acceptance by the Governor-General, Lord Elgin, and the British Government of the Rebellion Losses Bill of 1849. This effectively established the practice of full responsible self-government over the very wide range of matters within the control of colonial governments. Subsequently, the conception of responsible government with a wide area of local autonomy was extensively applied throughout the British Empire, and the changes flowing from its general application have been immense. In 1867, Canada became, by virtue of the British North American Act, the first self-governing dominion; Australia achieved dominion status in 1901, New Zealand in 1907, and South Africa in 1909. The emergence of the British Commonwealth, as distinct from the British Empire, may be said to have begun with the Colonial Conference of 1897 in London, which was restricted to representatives from Britain and those colonies that possessed responsible government. The Colonial Conference of 1907 decided that in future these meetings would be called imperial conferences, to reflect the new status of the dominions.

Major developments occurred during the period 1914-1939 as Canada and other self-governing dominions assumed more and more responsibility for their relations with other countries. After the First World War, Canada, supported on occasion by the other dominions, succeeded in asserting its independence from the imperial power by a series of agreements and precedents that in turn became the basis for further political developments. Beginning with Versailles in 1919, the dominions successfully asserted their claim to separate representation at international conferences and then, in the 1920s, to diplomatic representation in foreign countries. This new relationship was set out in a communique from the Imperial Conference of 1926. Drawing upon the recommendations of the Balfour Report, the communique defined Britain and the dominions

as "autonomous Communities within the British Empire, equal in status, in no way subordinate one to another in any aspect of their domestic and external affairs, though united by a common allegiance to the Crown, and freely associated as members of the British Commonwealth of Nations". The Statute of Westminster of 1931 gave legal effect to the substance of the decisions reached in 1926 and established the legislative equality of the dominion parliaments with the British Parliament.

The decision of the Imperial Conference of 1926 also gave rise to another significant development in the character of relations between the dominions. Even before the First World War, the dominions had maintained high commissioners in London to deal directly with the British authorities. When the 1926 conference decided that the governor-general in each of the dominions should cease to be the representative of the British Government and become the representative of the monarch, the British Government appointed high commissioners to the dominions. High commissioners gradually assumed a diplomatic identity and functioned as the usual channels of communication between the dominions and the British Government; eventually, the dominions exchanged high commissioners among themselves. A significant aspect of the high commissioner's function, which differentiates it from that of an ambassador, is that high commissioners are accredited to the head of government rather than to the head of state. This practice has been maintained despite the decision of many Commonwealth countries not to retain the British monarch as their common head of state. Today it is valued as a reflection of the special relations between members of the association. Most Commonwealth countries have now exchanged high commissioners among themselves as well as with Britain.

In part as a result of developments during the Second World War, the movement towards independence in the colonial areas of South and Southeast Asia became irresistible. On August 15, 1947, the Indian subcontinent was divided, to create the two sovereign countries of India and Pakistan. A year later, Ceylon (since 1972, Sri Lanka) achieved complete independence.

An important step in the evolution of the modern Commonwealth was taken soon after these countries attained independence. When India decided to become a republic yet opted to remain within the Commonwealth, it became clear that common allegiance to the Crown was no longer a suitable criterion for membership in the association.

The communique of the April 1949 prime ministers' meeting expressed the new conception of the role of the British monarch within the Commonwealth - that of a symbol of the free association of its independent member nations and, as such, head of the Commonwealth. This new definition enabled countries to join or to continue as members of the Commonwealth without any strict uniformity of constitutions.

During the 1960s, membership in the Commonwealth increased tremendously as practically all Africa became independent, and all except three of the British African territories (Sudan, British Cameroons, Southern Togoland) decided to remain within the association. This development was crucial to the evolution of the Commonwealth, as it reinforced its multiracial character - a point perhaps most significantly registered at the prime ministers' meeting in London in March, 1961, when Commonwealth representatives discussed, with the assent of the South African leader, racial policies within that country. So great a number of representatives expressed their disapproval of the principles of apartheid contained in the new constitution of South Africa that the South African Prime Minister decided to reassess his Government's desire to remain within the Commonwealth, and later withdrew from the association.

The issue of white minority rule in Southern Rhodesia (Zimbabwe Rhodesia) has also been a prominent concern of the association. The Commonwealth Sanctions Committee was established by heads of government at their meeting in Lagos in January, 1966, among other things to review regularly the working of United Nations sanctions against the Rhodesian Government and also the special needs that might, from time to time, arise in honouring the Commonwealth's undertaking to come to the support of Zambia when its economy was adversely affected as a result of its applying sanctions. In 1976, the Commonwealth extended similar assistance to Mozambique, even though that country was not a member of the Commonwealth. The Committee meets at least once a year. The principle of racial equality was reaffirmed in numerous communiqués from the Heads of Government Meetings, and it assumed a conspicuous place in the Commonwealth Declaration issued by heads of government in Singapore in 1971 and was reflected in the Gleneagles Agreement of 1977.

Throughout this metamorphosis of the Commonwealth, a number of countries have either withdrawn from the

association or chosen not to assume a place within it. The most recent member of the Commonwealth to withdraw is Pakistan, which severed its connection on January 30, 1972, because of the recognition of Bangladesh (formerly East Pakistan) by a number of Commonwealth countries. South Africa withdrew on May 31, 1961, after choosing to disassociate itself from the Commonwealth as it was then emerging. Ireland left the Commonwealth on April 18, 1949, owing to strained relations with Britain during the previous two decades. The Japanese conquest of Burma during the Second World War accelerated the growing desire within that country to attain complete independence from Britain. Unwilling to remain within the Commonwealth association as it then was under the terms of the Balfour Report, Burma chose to become an independent republic outside the association on January 4, 1948.

Nature of Commonwealth Association

The essential functions of the Commonwealth can be put in two words: consultation and co-operation. As stated in the opening paragraph of the Commonwealth Declaration, Commonwealth governments consult and co-operate in the common interest of their peoples and in the promotion of international understanding and world peace. Members have, however, complete freedom to belong to any grouping, association or alliance, or, of course, to remain non-aligned. Membership carries no obligation to come to the assistance of another member that may be attacked, though, not unnaturally, Commonwealth countries would be seriously concerned about such a decision. At an earlier stage, commerce was an important cohesive factor within the association. With the economic growth and the liberalization of trade on a multilateral basis following the Second World War, the Commonwealth preference system became less significant as a unifying element. The value of the Commonwealth preference system with regard to trade with Britain was, of course, affected by Britain's entry into the European Economic Community on January 1, 1973. On the broader scale, Commonwealth trade links remain important, particularly for the developing countries, and Britain has made efforts to help them negotiate terms of association with the EEC that might contribute to an increase in their economic prosperity.

The Commonwealth, it should be remembered, is an international association and not, like the United Nations or the Organization of American States, an international

organization. It was not created at any particular time as a result of the desire of its members to pursue a particular policy or to work towards the resolution of specific problems. Instead, the Commonwealth has changed slowly in response to individual stimuli and initiatives and has, at the request of member governments, undertaken a variety of activities and programs in many areas of its operations. Since it is not an international organization, the Commonwealth has no charter outlining jurisdictions and responsibilities, nor has it a structured hierarchy of councils and committees that reach decisions on political and other international issues by formal debate and majority vote. It does not have a continuing executive structure.

Commonwealth Secretariat

In 1965, Commonwealth heads of government decided to establish the Commonwealth Secretariat to facilitate communication between member governments and to administer programmes of co-operation. The first Secretary-General of the Commonwealth was Arnold Smith, a Canadian diplomat who relinquished this post in July, 1975 after ten years' service. His successor, Shridath S. Ramphal, who was formerly Foreign Minister and Justice Minister of Guyana, currently holds the post of Secretary-General.

In April, 1971, the total staff of the Secretariat including the CFTC, was 383 people, drawn from 26 member countries. With a view to increasing the number of member countries represented in the staff complement, vacancies continue to be widely advertised in member countries. The integration of the Secretariat staff that followed the restructuring of 1976-7, when the CFTC and the Science Council were more closely linked with the rest of the Secretariat, has allowed greater flexibility in the utilization of staff.

In addition to its main offices in Marlborough House, the Secretariat has premises in four other separate buildings close by in central London.

The Commonwealth Secretariat's approved budget for 1979-80 is £2,730,810 (£2,453,200 in 1978-79). The cost of the Secretariat is borne in agreed shares by all Commonwealth governments, whose contributions are related to their capacity to pay and are based on their population

and national income, with the United Nations contribution scales being used as a guide. In 1979-80, Canada's assessed share is 19.21 per cent or £524,588 (\$1,243,229).

Commonwealth Fund for Technical Cooperation

The Commonwealth Fund for Technical Cooperation (CFTC) is a development fund established in 1971 and administered by the Commonwealth Secretariat, with resources contributed by all Commonwealth governments. It assists Commonwealth developing countries by providing technical assistance - advice, experts and training - to support their development efforts.

Rich and poor together, Commonwealth countries cooperate to provide the fund with money, with staff and with facilities. This makes it different from the traditional type of aid agency financed solely by richer countries. It complements the activities of other development agencies, both national and international, and can often meet needs which are not easily accommodated by other agencies. Because of its structure, the CFTC does not merely assist development, but also reinforces Commonwealth links. The widespread use of the English language, and the similarity of administrative origins and professional practice, help the fund to operate simply and flexibly, matching its services to its members' needs.

The CFTC's resources - and activities - have grown rapidly. In its first year of operations, it spent \$500,000. Its plan of expenditure for 1979/80, its ninth year, totals \$33.8 million. All contributions are voluntary, and assistance to any country is not governed by the size of its contribution.

Canada, Britain, Nigeria, Australia and New Zealand are the largest contributors. Until 1978/79 Canada was the leading contributor to the CFTC contributing between 35 and 40 per cent of total funding. Our 1978/79 contribution was \$7.8 million. The UK traditionally contributed approximately 30 per cent however, in 1978/79 the British contribution exceeded slightly the Canadian contribution. Developing countries contribute about 13.8 per cent of total resources, with Nigeria accounting for half. It is expected that the Canadian contribution to the CFTC for 1979/80 will be announced during the Heads of Government Meeting.

Developing member countries support the fund in three ways. Besides making financial contributions, they enable the fund to make use of training facilities within their countries, and to recruit experts whose experience can be particularly advantageous to other developing countries.

The Fund's management system reflects its multilateral character. A Board of Representatives, with one member from each participating government and an elected chairman, formulates general policy. The Board normally meets twice a year, with one meeting held in conjunction with the annual meeting of Commonwealth Finance Ministers. More detailed policy guidance is given by a smaller Committee of Management chaired by the Commonwealth Secretary-General.

The fund is part of the Commonwealth Secretariat and works in close collaboration with the Secretariat's functional divisions. The first Managing Director of the CFTC was a Canadian. The present Managing Director, Mr. David A. Anderson from Britain, an Assistant Secretary-General for the day-to-day management of the fund. There are currently two Canadians on the CFTC staff, Dr. W.D. Gainer an economist, formerly Associated Dean of Graduate Studies at the University of Alberta, and Miss Carolyn McAskie, who is on secondment from CIDA. Besides independent development members of the Commonwealth, states associated with or dependencies of Commonwealth member countries are eligible for assistance under the Fund, as are Commonwealth intergovernmental organizations, including regional bodies.

All participating governments designate ministries or agencies through which requests for assistance are channelled to the Fund.

The Fund provides assistance under two main programmes: General Technical Assistance, and Education and Training. The General Technical Assistance programme meets requests from governments for qualified personnel to fill specific manpower needs, with specialists recruited within the Commonwealth. The Education and Training programme supports a wide variety of professional, technical and vocational courses for middle-level personnel, principally in developing Commonwealth countries. A small Technical Assistance Group, comprised of experts in economics, law and taxation, is available for short-term assignments such as advice to governments concerning the development of natural resources and negotiations with overseas investors. The CFTC also administers a Commonwealth programme for education and training of Zimbabweans and Namibians, and finances three Secretariat divisions: the Programme for Applied Studies in Government, established after the Heads of Government Meeting in Ottawa in August 1973; the Food Production and Rural Development, a new division set up in 1975 to evolve programmes of support for food production and rural development; and the Export Market Development Division, begun in 1972 to assist member governments with market analysis and trade policy and the development of both industrial and agricultural exports.

LE COMMONWEALTH

Au fur et à mesure que les territoires de l'Empire britannique accédaient à l'autonomie et à l'indépendance, nombre de leurs dirigeants acquéraient la conviction qu'en raison de l'emploi d'une langue commune et de l'affinité des moeurs, des institutions et des méthodes de travail de leurs peuples, il serait bon de remplacer par une certaine forme d'association les liens impériaux en voie de disparition. C'est ainsi que devait naître le Commonwealth actuel. Le Commonwealth (ou Commonwealth des nations) est une libre association de 41 pays indépendants. Les deux derniers pays à s'y être joints lors de leur accession à l'indépendance sont la Dominique (22 février 1979) et Kiribati - anciennes îles Gilbert - (12 juillet 1979). Deux des 41 pays du Commonwealth, Nauru et Tuvalu, jouissent d'un statut spécial: ils peuvent participer à toutes les réunions et activités du Commonwealth sauf aux réunions des chefs de gouvernement.

La diversité des races, des langues (autres que la langue commune), des religions et des cultures que l'on rencontre au sein du Commonwealth est prodigieuse. Celui-ci forme une association unique en son genre. Elle permet à des personnalités spécialisées dans divers domaines de se réunir sans formalisme pour échanger en toute confiance leurs points de vue sur une multitude de sujets et essayer de déterminer la meilleure voie à suivre. Face à un monde souvent menacé par la division, un monde où idéologies, races, religion, niveaux de développement économique ou régions sont autant de facteurs de discorde, l'association du Commonwealth parvient à s'élever au-dessus des intérêts nationaux et à envisager les problèmes des pays qui la composent dans une seule et même perspective.

Les principes de l'association furent exprimés de façon très éloquente dans la Déclaration du Commonwealth, publiée à Singapour à l'issue de la Conférence des chefs de gouvernement du Commonwealth en janvier 1971. Cet énoncé des principes communs à tous affirme la croyance des membres du Commonwealth dans les Nations Unies et les efforts qu'elles font pour favoriser la paix et l'ordre dans le monde; à la liberté de chacun et au droit inaliénable de tous les citoyens de participer à l'édification de la société dans laquelle ils vivent; au caractère condamnable des préjugés raciaux et de la discrimination; aux principes de la dignité humaine et de l'égalité des hommes et à l'iniquité de la domination coloniale; à la nécessité de faire disparaître progressivement les inégalités dans la répartition des richesses dans le monde; et au rôle du Commonwealth en tant que moyen d'encourager la collaboration internationale. Dans la poursuite de leurs objectifs, les pays membres du Commonwealth croient pouvoir donner un exemple positif de collaboration entre les diverses nations, collaboration qui est indispensable à la paix et au progrès du monde moderne.

Au sens le plus large, le Commonwealth regroupe 41 États membres, des États qui jouissent d'une pleine autonomie interne et sont associés à un membre du Commonwealth pour les besoins de la politique étrangère et de la défense; des protectorats; des territoires sous tutelle administrés par un membre agissant au nom des Nations Unies, et des territoires qui dépendent encore d'un État membre. Avec ces dépendances, le Commonwealth englobe le cinquième de la superficie terrestre et regroupe environ le quart de la population mondiale.

Parmi les 41 États membres du Commonwealth, 18 ont gardé une monarchie constitutionnelle. La reine Elizabeth II est le chef d'État du Canada et de 13 autres États membres. En Malaisie, les neuf dirigeants héréditaires des États malais de l'ouest de la Fédération élisent parmi eux un souverain qui les gouvernera pendant cinq ans. Lors de leur accession à l'indépendance, deux pays membres, le Lesotho et la Swaziland, ont proclamé leurs Grands Chefs roi et chef d'État. Le Royaume des Tonga a conservé un régime monarchique après avoir repris de la Grande-Bretagne, en 1970, la direction de ses affaires étrangères. Vingt-trois membres de l'association ont adopté le régime républicain, mais tous les membres reconnaissent dans le monarque britannique le symbole de leur libre association et le chef du Commonwealth.

États associés au sein du Commonwealth

Un "État associé" est un territoire ayant accédé à une autonomie interne totale mais qui, en matière de défense et d'affaires extérieures, continue à dépendre d'un pays membre du Commonwealth. Cette association est libre et volontaire: un État peut à tout moment proclamer son indépendance. Sainte-Lucie, par exemple, ancien État associé, a accédé à l'indépendance le 22 janvier 1979.

Dans la région des Antilles, Antigua, Saint-Christophe et Saint-Vincent sont connus sous le nom d'États associés des Indes occidentales (EAIO) et, en vertu d'un accord avec la Grande-Bretagne, ils en exercent les pouvoirs dans un large secteur des relations extérieures. La

Grande-Bretagne se charge aussi des affaires extérieures du Brunei, sultanat de la côte nord-ouest de Bornéo, et participe à l'élaboration des dispositions relatives à la défense de cet État. Le Brunei est un protectorat de la Grande-Bretagne depuis 1888. Pour ce qui est de la Rhodésie du Sud (Zimbabwe-Rhodésie), avant sa déclaration unilatérale d'indépendance du 11 novembre 1965, elle était une colonie britannique autonome. A la suite de la proclamation illégale de l'indépendance, le gouvernement de la Grande-Bretagne a voté la Loi sur la Rhodésie du Sud (1965) qui déclare qu'elle a toujours le statut de dominion de Sa Majesté et qu'elle continue de relever de la compétence et de la responsabilité du Gouvernement et du Parlement de Grande-Bretagne. Les îles Cook, dans le Pacifique-Sud, jouissent aussi d'une pleine autonomie interne mais elles ont choisi de s'associer à la Nouvelle-Zélande; le 19 octobre 1974, l'île Niue a opté pour un statut semblable. Les habitants de ces deux territoires sont citoyens de la Nouvelle-Zélande.

Territoires dépendants

Dans le vocabulaire du Commonwealth, les "territoires dépendants" désignent environ 25 colonies et territoires sous tutelle qui exercent leur autonomie à des degrés plus ou moins importants. Ils dépendent de l'Australie, de la Grande-Bretagne ou de la Nouvelle-Zélande. De nouveaux membres sont recrutés parmi les États associés et les territoires dépendants qui, à leur accession à l'indépendance, peuvent demander aux chefs des gouvernements membres du Commonwealth de les admettre comme membres de plein droit de cette association.

L'expression "territoires dépendants" désigne également les terres inhabitées administrées par des pays membres du Commonwealth, comme le Territoire britannique de l'océan Indien et le Territoire australien de l'Antarctique.

L'évolution du Commonwealth

Le Commonwealth est le fruit d'une évolution de l'Empire britannique, qui a commencé au XIX^e siècle et dont plusieurs étapes importantes sont liées à l'histoire du Canada. Les faits saillants sont nombreux, mais comme point de départ, on pourrait choisir l'année 1839. Cette année-là, le Rapport de lord Durham était publié à la suite d'une enquête sur les causes des rébellions survenues dans le Haut-Canada et le Bas-Canada en 1836-1837. Parmi les recommandations formulées par lord Durham, l'une des principales était d'accorder une pleine autonomie interne aux gouvernements des colonies pour toute affaire qui les concernait. Selon les recommandations de lord Durham, le gouvernement impérial n'exercerait son autorité que dans les domaines indispensables au maintien de l'unité impériale, dont le contrôle des relations étrangères, la réglementation du commerce, les révisions de la constitution et la vente de terres domaniales. Tous les autres pouvoirs et fonctions, dont ceux ayant trait à la dépense des fonds publics, seraient transférés aux gouvernements coloniaux qui les attribueraient à des conseils exécutifs responsables devant des Assemblées législatives élues. Les gouvernements coloniaux n'exerceraient ces pouvoirs et fonctions qu'aussi longtemps qu'ils conserveraient l'appui de la majorité

des assemblées. Après l'union du Haut-Canada et du Bas-Canada en 1840, cette recommandation a été appliquée progressivement et reconnue officiellement lorsque le gouverneur général, lord Elgin, et le Gouvernement britannique acceptèrent, en 1849, l'Acte destiné à indemniser les personnes du Bas-Canada dont les propriétés avaient été détruites durant la rébellion. Cette loi établissait effectivement le principe de la pleine autonomie des gouvernements coloniaux en ce qui concernait la vaste gamme des questions relevant directement de leur compétence. Par la suite, ce principe d'un gouvernement responsable jouissant d'une grande autonomie à l'égard des questions intérieures a été largement appliqué dans tout l'Empire britannique. Son application générale entraîna d'immenses changements. En 1867, en vertu de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique, le Canada est devenu le premier dominion autonome; l'Australie a acquis le statut de dominion en 1901, la Nouvelle-Zélande en 1907 et l'Afrique du Sud en 1909. On peut sans doute considérer que la naissance du Commonwealth britannique, en tant qu'association distincte de l'Empire britannique, date de 1897, année où se tint la Conférence des colonies de Londres. Cette conférence était réservée aux représentants de la Grande-Bretagne et des colonies pourvues de gouvernements responsables. Lors de la Conférence des colonies de 1907, il a été décidé qu'à l'avenir on appellerait ces rencontres "Conférences impériales" afin de refléter le nouveau statut des dominions.

Des changements importants sont survenus entre 1914 et 1939, époque où le Canada et les autres dominions autonomes ont assumé une part grandissante de responsabilités dans la conduite de leurs relations avec

d'autres pays. A la fin de la Première Guerre mondiale, le Canada, appuyé parfois par les autres dominions, a réussi à affirmer son indépendance par rapport à la puissance impériale grâce à des accords et à des précédents qui, à leur tour, ont jeté les bases de l'évolution politique ultérieure. Dès 1919, lors des négociations de Versailles, les dominions obtinrent le droit de représentation distincte aux conférences internationales, et, dans les années 20, le droit à la représentation diplomatique dans les pays étrangers. Ces modifications apportées à la nature de leurs relations avec l'Empire firent l'objet du communiqué publié à l'issue de la Conférence impériale de 1926. Reprenant les recommandations présentées dans la déclaration de Balfour, le communiqué définissait la Grande-Bretagne et les dominions comme "des communautés autonomes au sein de l'Empire britannique, égaux en statut, et n'étant en aucune manière subordonnés les uns aux autres tant pour leurs affaires intérieures qu'extérieures, quoique unis par une allégeance commune envers la Couronne, et librement associés comme membres du Commonwealth des nations britannique". Le Statut de Westminster (1931) traduisit sous forme de loi les décisions prises en 1926, et établit que les pouvoirs législatifs des Parlements des dominions étaient égaux à ceux du Parlement britannique.

La Conférence impériale de 1926 a également été à l'origine d'une réorientation importante des rapports entre dominions. Avant l'époque de la Première Guerre mondiale déjà, ces derniers étaient représentés à Londres par des hauts-commissaires qui négociaient directement avec les autorités britanniques. Lorsqu'il fut décidé, à la Confé-

rence de 1926, que les gouverneurs généraux des dominions ne représenteraient plus le gouvernement britannique mais plutôt la Couronne, celui-ci se fit représenter dans les dominions par des hauts-commissaires. Ces derniers ont graduellement assumé des fonctions diplomatiques et ont commencé à jouer le rôle d'intermédiaires entre les dominions et la puissance impériale; puis les dominions eux-mêmes échangèrent des hauts-commissaires. Les hauts-commissaires se distinguent des ambassadeurs principalement en ce qu'ils sont accrédités auprès des chefs de gouvernement plutôt que des chefs d'Etat. Aussi cet usage s'est-il perpétué, bien que le nombre de pays du Commonwealth ne reconnaissent plus le souverain d'Angleterre comme leur chef d'Etat commun. Il reflète les relations spéciales qui unissent les membres de l'association. Actuellement, la plupart des pays membres du Commonwealth échangent des hauts-commissaires entre eux aussi bien qu'avec la Grande-Bretagne.

Découlant en partie de la Seconde Guerre mondiale, le mouvement d'indépendance des colonies de l'Asie du Sud et du Sud-Est devint irrépessible. Le 15 août 1947, le sous-continent indien fut divisé en deux Etats souverains: l'Inde et le Pakistan. Un an plus tard, Ceylan (Sri Lanka depuis 1972) accédait aussi à l'indépendance.

Un grand pas fut fait dans l'évolution du Commonwealth moderne peu après la naissance de ces nouveaux Etats. Lorsque l'Inde décida de devenir une république tout en souhaitant demeurer au sein du Commonwealth l'allégeance commune envers la Couronne cessa d'être le critère

essentiel de l'appartenance à l'association. En avril 1949, le communiqué de la Conférence des premiers ministres définit le nouveau rôle du monarque britannique au sein du Commonwealth, à savoir, celui d'un symbole de la libre association de ses États membres indépendants et, à ce titre, de chef du Commonwealth. Cette nouvelle définition a permis à de nombreux pays dont les constitutions sont différentes de demeurer ou de devenir membres du Commonwealth.

Par suite de l'accession à l'indépendance de presque tous les pays africains au cours des années 60, les adhésions au Commonwealth se sont multipliées; en effet, les anciennes colonies anglaises ont décidé de ne pas s'en retirer à l'exception du Soudan, du Cameroun britannique et du Togoland méridional. Cette étape décisive de l'évolution du Commonwealth a confirmé le caractère multiracial de l'association. Cette réalité devint évidente lors de la Conférence des premiers ministres à Londres, en mars 1961, quand, avec le consentement du premier ministre d'Afrique du Sud, les représentants du Commonwealth discutèrent de la politique raciale de ce pays. Un si grand nombre de représentants exprimèrent leur désapprobation au sujet des principes de l'apartheid contenus dans la nouvelle Constitution de l'Afrique du Sud que le premier ministre de ce pays décida de réétudier le désir qu'avait manifesté son gouvernement de demeurer au sein du Commonwealth, et se retira de l'association par la suite.

La question de la domination de la Rhodésie du Sud (Zimbabwe-Rhodésie) par la minorité blanche a aussi été l'une des principales

préoccupations de l'association. Le Comité des sanctions a été établi par les chefs de gouvernement du Commonwealth réunis à la Conférence de Lagos en janvier 1966, notamment afin de réviser régulièrement non seulement l'effet des sanctions imposées par l'ONU au gouvernement de la Rhodésie mais aussi les obligations particulières qui, éventuellement, découleraient de la tâche que s'est donnée le Commonwealth de venir en aide à la Zambie lorsque l'application, par ce pays, des sanctions prévues serait source de difficultés pour son économie. (En 1976, le Commonwealth a accordé une aide analogue au Mozambique, bien que ce pays ne fasse pas partie du Commonwealth.) Le Comité se réunit habituellement une fois l'an. Le principe de l'égalité raciale a été réaffirmé dans les nombreux communiqués publiés à l'issue des Conférences des chefs de gouvernement et il a été nettement confirmé dans la Déclaration du Commonwealth, lors de la Conférence des chefs de gouvernement tenue à Singapour en 1971, et repris dans l'accord de Gleneagles de 1977.

Cette évolution du Commonwealth a amené un certain nombre de pays à s'en retirer ou à ne pas y adhérer. Le dernier retrait - celui du Pakistan - (30 janvier 1972), fut motivé par le fait que certaines nations du Commonwealth reconnaissent le Bangladesh, l'ancien Pakistan oriental. L'Afrique du Sud, quant à elle, a rompu ses liens avec l'association parce qu'elle en désapprouvait la nouvelle orientation (31 mai 1961). La République d'Irlande s'en est dissociée le 18 avril 1949, après 20 ans de relations tendues avec la Grande-Bretagne. Enfin, ses aspirations grandissantes, pour une autonomie totale vis-à-vis de la Grande-Bretagne, ayant été aiguës par l'occupation japonaise au cours

de la Seconde Guerre mondiale, la Birmanie a rejeté les modalités d'association établies dans la déclaration de Balfour, et a opté, le 4 janvier 1948, pour le retrait en faveur de l'indépendance.

Nature de l'association du Commonwealth

Les fonctions essentielles du Commonwealth se définissent en deux mots: consultation et coopération. Comme l'indique le paragraphe liminaire de la Déclaration du Commonwealth, les gouvernements des pays membres du Commonwealth se consultent et collaborent entre eux pour favoriser les intérêts communs de leurs peuples, tout autant que la compréhension mutuelle à l'échelle internationale ainsi que la paix mondiale. Ces pays peuvent, en toute liberté, appartenir à d'autres groupements, associations ou alliances, ou, bien entendu, adopter une politique de non-alignement. Ils ne sont pas tenus de prêter assistance à un autre membre en cas d'agression, quoique la décision de l'un d'entre eux de s'abstenir, en un tel cas, ne manquerait pas d'inquiéter les autres. Au début, les relations commerciales étaient la principale source de cohésion. Puis, avec le processus naturel de la croissance économique et de la libéralisation du commerce multilatéral survenu après la Seconde Guerre mondiale, le système préférentiel du Commonwealth a perdu de son importance. L'entrée de la Grande-Bretagne dans la Communauté européenne, le 1er janvier 1973, devait lui porter un autre coup. Cependant, d'un point de vue général les liens commerciaux unissant les pays du Commonwealth, gardent toute leur importance, surtout pour les nations en développement. La Grande-Bretagne s'est d'ailleurs efforcée

de les aider lors de leurs négociations avec la CEE, afin que cette dernière leur accorde, à titre de pays associés, des conditions qui soient favorables à leur croissance économique.

Le Commonwealth, il faut le souligner, est une association internationale et non, contrairement aux Nations Unies ou à l'Organisation des États américains, une organisation internationale dotée d'une charte assignant des pouvoirs et des responsabilités, ni d'une hiérarchie s'appuyant sur des conseils et des comités chargés d'adopter - à la majorité et après un débat officiel - des résolutions officielles portant sur diverses questions politiques et autres d'ordre international. Le Commonwealth ne possède enfin aucun organe exécutif permanent. Il n'a pas été créé à un moment défini par la volonté de ses membres de poursuivre une politique particulière ou de s'attaquer à la résolution de problèmes précis. Au contraire, le Commonwealth a évolué lentement, au rythme des initiatives et des aspirations de ses membres, et, c'est à leur demande qu'il a mis en oeuvre divers programmes et stimulé des activités dans des domaines multiples.

Le Secrétariat du Commonwealth

En 1965, cependant, les chefs de gouvernement du Commonwealth ont décidé de doter l'association d'un Secrétariat, afin de faciliter la consultation entre les membres et d'administrer des programmes de coopération. Le premier secrétaire général du Commonwealth a été Arnold Smith, diplomate canadien qui a pris sa retraite en 1975 après avoir

occupé ce poste pendant dix ans. Il a été remplacé par Shridath S. Ramphal, ancien ministre des Affaires étrangères et de la Justice de la Guyane.

En avril 1971, le Secrétariat, y compris le FCCT, totalisait 383 employés provenant de 26 pays membres. Dans le but d'accroître le nombre de pays représentés au sein du secrétariat, une publicité considérable est faite dans les pays membres pour combler les postes vacants. Dans le but d'accroître le nombre de pays représentés au sein du secrétariat. L'intégration du personnel du Secrétariat lors de la restructuration de 1976-1977 a entraîné la création de liens plus étroits entre le FCCT et le Conseil des Sciences d'une part, et le reste du Secrétariat d'autre part, ce qui a permis une plus grande souplesse dans l'utilisation des ressources humaines.

Outre ses bureaux principaux situés à Marlborough House, le Secrétariat a des bureaux au centre de Londres, dans quatre autres immeubles proches les uns des autres.

Le budget approuvé du Secrétariat du Commonwealth pour 1979-1980 s'élève à £2730 810 (£2 453 200 en 1978-1979). Les frais du Secrétariat sont assumés par tous les États membres du Commonwealth, dont les contributions sont calculées en fonction de leurs fonds disponibles, de leur population et de leur revenu national, et sont fixées selon le barème des quote-parts des Nations Unies. Pour 1979-1980, la quote-part du Canada est de 19,21 pour cent, soit £524 588 (\$1 243 229).

Fonds du Commonwealth pour la coopération technique

Créé en 1971, le Fonds du Commonwealth pour la coopération technique (FCCT) est un fonds de développement administré par le Secrétariat du Commonwealth auquel tous les gouvernements membres de l'Organisation versent une contribution. Il a été établi pour venir en aide aux pays en développement du Commonwealth en leur fournissant une assistance technique - conseils, experts et formation - à l'appui de leurs efforts de développement.

Tous les pays du Commonwealth, riches ou pauvres, collaborent pour doter le Fonds de moyens financiers, humains et matériels. Voilà pourquoi il se distingue de l'aide de type traditionnel dispensée uniquement par les pays nantis. Il complète l'action d'autres organismes de développement, tant nationaux qu'internationaux, et est fréquemment en mesure de répondre aux besoins qui ne sont pas facilement satisfaits par les autres institutions. De par sa structure, le FCCT ne fait pas que contribuer au développement, mais raffermi également les liens au sein du Commonwealth. Grâce à l'utilisation générale de l'anglais et à la similitude des origines administratives et des pratiques professionnelles, le Fonds est à même de fonctionner simplement et avec souplesse et d'adapter ses services aux besoins des membres.

Les ressources et les activités du FCCT ont connu une croissance rapide. En effet, 500,000 dollars ont été dépensés au cours de sa première année d'exploitation, et les projets de dépenses pour la

neuvième année, l'exercice de 1979/80, s'élèvent à 33,8 millions de dollars. Toutes les contributions sont versées sur une base volontaire, et l'aide fournie à un pays n'est pas en fonction du montant de sa contribution.

Les contributions les plus importantes sont versées par le Canada, la Grande-Bretagne, le Nigéria, l'Australie et la Nouvelle-Zélande. Jusqu'à cette année, le Canada était le principal contributeur au FCCT. Sa contribution s'élevait de 35 à 40% de la contribution totale. En 1978/79 notre contribution a été de \$7,8 million. Traditionnellement, la Grande Bretagne contribuait approximativement 30%; cependant, en 1978/79 la contribution britannique a dépassé légèrement la contribution canadienne. Les pays en développement ont contribué pour leur part à 13,8% des ressources totales dont la moitié a été versée par le Nigeria. On s'attend qu'au cours de la réunion des chefs de gouvernement, le Canada annoncera le montant de sa contribution au Fonds pour 1979/80.

Les pays en développement qui sont membres du Commonwealth appuient le Fonds de trois façons. En effet, en plus de fournir une contribution financière, ils mettent à la disposition du Fonds les moyens de formation qui existent dans leurs pays respectifs et lui permettent de recruter des experts dont l'expérience peut être particulièrement précieuse aux autres pays en développement.

Le mode de gestion du Fonds reflète sa nature multilatérale. En effet, un Conseil des représentants, formé d'un membre de chaque

gouvernement participant et d'un président élu, détermine l'orientation générale du Fonds. Le Conseil se réunit normalement deux fois l'an, et l'une de ses rencontres coïncide avec la réunion annuelle des ministres des Finances du Commonwealth. Le Comité de direction du Fonds, organisme plus restreint présidé par le secrétaire général du Commonwealth, lui fournit une orientation politique plus détaillée.

Le Fonds fait partie intégrante du Secrétariat du Commonwealth et son personnel travaille en étroite collaboration avec les directions fonctionnelles du Secrétariat. Le premier directeur administratif du FCCT était un Canadien. Présentement le directeur administratif, M. David A. Anderson de Grande-Bretagne, secrétaire général adjoint du Secrétariat du Commonwealth, doit rendre compte au secrétaire général de la gestion quotidienne du Fonds. Le personnel du siège social comprend des membres issus de 26 pays du Commonwealth. Le personnel du FCCT compte présentement deux Canadiens: M. W.D. Gainer, économiste, précédemment doyen des Etudes supérieures à l'Université d'Alberta, et Mlle Carolyn McAskie, détachée de l'ACDI. Outre les Etats souverains en développement membres du Commonwealth, les Etats associés à des pays membres ou sous tutelle de ces derniers sont admissibles au Fonds, tout comme les organisations intergouvernementales du Commonwealth, y compris les organismes régionaux.

Tous les gouvernements participants désignent des ministères ou des organismes chargés d'acheminer les demandes d'aide au Fonds.

Le Fonds du Commonwealth pour la coopération technique comprend deux grands programmes: l'assistance technique générale et l'éducation et

la formation. Le programme d'assistance technique générale, dont les spécialistes sont recrutés au sein du Commonwealth, répond aux demandes adressées par les gouvernements en vue d'obtenir du personnel qualifié pour satisfaire des besoins particuliers de main-d'oeuvre. Le programme d'éducation et de formation finance une vaste gamme de cours spécialisés, techniques et professionnels destinés aux cadres intermédiaires, notamment dans les pays en développement membres du Commonwealth. Un petit groupe d'assistance technique, formé de spécialistes en économie, en droit et en fiscalité, peut, pendant une courte période, se rendre sur place pour conseiller les gouvernements en ce qui a trait à l'exploitation des richesses naturelles et aux négociations avec des investisseurs étrangers.

Le FCCT administre également un programme du Commonwealth pour l'éducation et la formation des Zimbabwéens et des Namibiens. Il finance en outre trois directions du Secrétariat: le programme d'études appliquées à l'administration publique, mis sur pied à l'issue de la réunion des chefs de gouvernement tenue à Ottawa en août 1973; la Production alimentaire et le développement rural, nouvelle direction instituée en 1975 pour élaborer des programmes d'aide en la matière; et la direction du Développement des exportation, créée en 1972 pour aider les gouvernements des pays membres à analyser les marchés, à élaborer leur politique commerciale, et à accroître leurs exportations tant agricoles qu'industrielles.

Rates of Contribution to the Secretariat

The following table lists contributions to four Secretariat funds. Member states make an assessed contribution to the Secretariat's general fund in the percentage rates noted in the first column. The 29 members of the Commonwealth Science Council (CSC) also make assessed contributions; Bangladesh, as a new member, made a nominal contribution. Contributions from Grenada and Swaziland were not yet due. The other two funds—for the Commonwealth Youth Programme and the Commonwealth Fund for Technical Co-operation—depend upon pledges of voluntary contributions. Nauru, as a special member, makes a special contribution to the general fund. New members are not assessed for a contribution in their first year of membership.

	Contributions to Secretariat 1978-79		Contributions to CSC 1978-79		Pledges to CYP 1978-79		Pledges to CFTC 1977-78		
	%	£		£		£		£	
Australia	10.32	253,066		28,657		67,988		728,952	AUS
The Bahamas	.75	18,392		1,771		3,500		7,608	BAH
Bangladesh	1.50	36,783		100		1,645		55,548	BAN
Barbados	.75	18,392		1,771		1,500		8,000	BAR
Botswana	.75	18,392		1,771		1,226		31,365	BOT
Britain	30.00	735,657		46,687		300,000		2,953,482	BRI
Canada	20.38	499,756		28,657		216,487		3,479,136	CAN
Cyprus	.75	18,392		1,771		274		10,000	CYP
Dominica						100		541	DOM
Fiji	.75	18,392				3,636		22,060	FIJ
The Gambia	.75	18,392				3,750		8,000	GAM
Ghana	1.50	36,783		1,771		8,241		21,837	GHA
Grenada	.75	18,392				570		6,000	GRE
Guyana	.75	18,392		1,771		1,953		34,000	GUY
India	4.56	111,819		14,329		30,500		120,000	IND
Jamaica	1.50	36,783		1,771		2,958		60,378	JAM
Kenya	1.50	36,783		1,771		10,297		19,393	KEN
Lesotho	.75	18,392		1,771		2,000		6,934	LES
Malawi	.75	18,392		1,771		4,647		10,671	MLW
Malaysia	1.50	36,783		1,771		12,000		33,333	MLS
Malta	.75	18,392		1,771		590		10,000	MLT
Mauritius	.75	18,392		1,771		1,200		16,000	MAU
Nauru		1,000							NAU
New Zealand	1.74	42,668		14,329		38,016		335,820	NZ
Nigeria	1.50	36,783		1,771				720,200	NIG
Papua New Guinea	1.50	36,783				2,500		36,304	PNG
St Lucia						240			SL
Seychelles	.75	18,392						1,500	SEY
Sierra Leone	1.50	36,783		1,771		2,000		6,000	SIL
Singapore	1.50	36,783		1,771		1,500		7,500	SIN
Solomon Islands								1,272	SOL
Sri Lanka	1.50	36,783		1,771		3,217		3,500	SL
Swaziland	.75	18,392							SWA
Tanzania	1.50	36,783		1,771		4,685		69,252	TAN
Tonga	.75	18,392				756		4,500	TON
Trinidad and Tobago	1.50	36,783		1,771		10,000		50,000	T&T
Tuvalu									TUV
Uganda	1.50	36,783		1,771		3,072		7,030	UGA
Western Samoa	.75	18,392				550		5,760	WS
Zambia	1.50	36,783		1,771		17,965		36,415	ZAM
Belize								781	BEL
Hong Kong								20,000	HK
Montserrat								1,000	MON
St Kitts								600	SK
St Vincent								568	SV
100	2,453,200		169,950		761,208		8,956,975		

Barème des contributions au Secrétariat

Le tableau ci-dessous énumère les contributions versées à quatre fonds du Secrétariat. Les quotes-parts procentuelles versées par les Etats membres au fonds général du Secrétariat apparaissent dans la première colonne. Les 29 pays membres du Conseil des Sciences du Commonwealth (CSC) versent également des contributions fixées d'après un barème; le Bangladesh, en sa qualité de nouveau membre, a versé une contribution nominale. Celles de la Grenade et du Swaziland n'étaient pas encore exigibles. Les deux autres fonds - le Programme du Commonwealth pour la jeunesse et le Fonds du Commonwealth pour la coopération technique - sont financés par des contributions volontaires. En raison de son statut, Nauru verse une contribution spéciale au fonds général. On ne fixe pas de quote-part pour les nouveaux membres pour l'année de leur adhésion.

	Contributions au Secrétariat 1978-1979		Contributions au CSC 1978-1979		Engagements au PCJ 1978-1979		Engagements au FCCT 1977-1978	
	%	£	£	£	£	£		
Australie	10.32	253,066	28,657	67,988	728,952			
Bahamas	.75	18,392	1,771	3,500	7,608			
Bangladesh	1.50	36,783	100	1,645	55,548			
Barbade	.75	18,392	1,771	1,500	8,000			
Botswana	.75	18,392	1,771	1,226	31,365			
Canada	20.38	499,756	28,657	216,487	3,479,136			
Chypre	.75	18,392	1,771	274	10,000			
Dominique				100	541			
Fidji	.75	18,392		3,636	22,060			
Gambie	.75	18,392		3,750	8,000			
Ghana	1.50	36,783	1,771	8,241	21,837			
Grande-Bretagne	30.00	735,657	46,687	300,000	2,953,482			
Grenade	.75	18,392		570	6,000			
Guyane	.75	18,392	1,771	1,953	34,000			
Iles Salomon					1,272			
Inde	4.56	111,819	14,329	30,500	120,000			
Jamaïque	1.50	36,783	1,771	2,958	60,378			
Kenya	1.50	36,783	1,771	10,297	19,393			
Lesotho	.75	18,392	1,771	2,000	6,934			
Malawi	.75	18,392	1,771	4,647	10,671			
Malaisie	1.50	36,783	1,771	12,000	33,333			
Malte	.75	18,392	1,771	590	10,000			
Maurice	.75	18,392	1,771	1,200	16,000			
Nauru		1,000						
Nigéria	1.50	36,783	1,771		720,200			
Nouvelle-Zélande	1.74	42,668	14,329	38,016	335,820			
Ouganda	1.50	36,783	1,771	3,072	7,030			
Papouasie-Nouvelle-Guinée	1.50	36,783		2,500	36,304			
Sainte-Lucie				240				
Samoa occidentales	.75	18,392		550	5,760			

Seychelles	.75	18,392			1,500
Sierra Leone	1.50	36,783	1,771	2,000	6,000
Singapour	1.50	36,783	1,771	1,500	7,500
Sri Lanka	1.50	36,783	1,771	3,217	3,500
Swaziland	.75	18,392			
Tanzanie	1.50	36,783	1,771	4,685	69,252
Tonga	.75	18,392		756	4,500
Trinité-et-Tobago	1.50	36,783	1,771	10,000	50,000
Tuvalu					
Zambie	1.50	36,783	1,771	17,965	36,415
Belize					781
Hong Kong					20,000
Montserrat					1,000
Saint-Christophe					600
Saint-Vincent					568

COMMONWEALTH DECLARATION

The Commonwealth of Nations is a voluntary association of independent sovereign states, each responsible for its own policies, consulting and cooperating in the common interests of their peoples and in the promotion of international understanding and world peace.

Members of the Commonwealth come from territories in the six continents and five oceans, include peoples of different races, languages and religions, and display every stage of economic development from poor developing nations to wealthy industrialized nations. They encompass a rich variety of cultures, traditions and institutions. Membership of the Commonwealth is compatible with the freedom of member governments to be non-aligned or to belong to any other grouping, association or alliance.

Within this diversity all members of the Commonwealth hold certain principles in common. It is by pursuing these principles that the Commonwealth can continue to influence international society for the benefit of mankind.

WE BELIEVE that international peace and order are essential to the security and prosperity of mankind; we therefore support the United Nations and seek to strengthen its influence for peace in the world, and its efforts to remove the causes of tension between nations.

WE BELIEVE in the liberty of the individual, in equal rights for all citizens regardless of race, colour, creed or political belief, and in their inalienable right to participate by means of free and democratic political processes in framing the society in which they live. We therefore strive to promote in each of our countries those representative institutions and guarantees for personal freedom under the law that are our common heritage.

WE RECOGNIZE racial prejudice as a dangerous sickness threatening the healthy development of the human race and racial discrimination as an unmitigated evil of society. Each of us will vigorously combat this evil within our own nation. No country will afford to regimes which practise racial discrimination assistance which in its own judgment directly contributes to the pursuit or consolidation of this evil policy. We oppose all forms of colonial domination and racial oppression and are committed to the principles of human dignity and equality. We will therefore use all our efforts to foster human equality and dignity everywhere and to further the principles of self-determination and non-facialism.

WE BELIEVE that the wide disparities in wealth now existing between different sections of mankind are too great to be tolerated; they also create world tensions; our aim is their progressive removal; we therefore seek to use our efforts to overcome poverty, ignorance and disease, in raising standards of life and achieving a more equitable international society. To this end our aim is to achieve the freest possible flow of international trade on terms fair and equitable to all, taking into account the special requirements of the developing countries, and to encourage the flow of adequate resources, including governmental and private resources, to the developing countries, bearing in mind the importance of doing this in a spirit of partnership and of establishing for this purpose in the developing countries conditions which are conducive to sustained investment and growth.

WE BELIEVE that international co-operation is essential to remove the causes of war, promote tolerance, combat injustice and secure development amongst the peoples of the world; we are convinced that the Commonwealth is one of the most fruitful associations for these purposes.

In pursuing these principles the members of the Commonwealth believe that they can provide a constructive example of the multinational approach which is vital to

peace and progress in the modern world. The association is based on consultation, discussion and co-operation. In rejecting coercion as an instrument of policy they recognize that the security of each member state from external aggression is a matter of concern to all members. It provides many channels for continuing exchanges of knowledge and views on professional, cultural, economic, legal and political issues among member states. These relationships we intend to foster and extend for we believe that our multinational association can expand human understanding and understanding among nations, assist in the elimination of discrimination based on differences of race, colour or creed, maintain and strengthen personal liberty, contribute to the enrichment of life for all, and provide a powerful influence for peace among nations.

DECLARATION DU COMMONWEALTH

Le Commonwealth des nations est une association volontaire d'États indépendants et souverains, responsables chacun de ses propres décisions politiques, unis dans un esprit de coopération et de consultation mutuelle pour favoriser les intérêts communs de leurs peuples, la compréhension internationale et la paix mondiale.

Les États membres du Commonwealth, répartis sur six continents et cinq océans, sont composés de peuples, de races, de langues et de religions différentes et connaissent tous les stades du développement économique depuis les pays défavorisés en voie de développement jusqu'aux riches nations industrialisées. Ils englobent une grande variété de cultures, de traditions et d'institutions. L'appartenance au Commonwealth est compatible avec la liberté des gouvernements des États membres d'adhérer à tout autre groupe, association ou alliance ou de demeurer non alignés.

Malgré leur diversité, tous les États membres du Commonwealth reconnaissent certains principes communs. C'est par le respect de ces principes que le Commonwealth peut exercer son influence sur la société internationale pour le plus grand bien de l'humanité.

NOUS CROYONS que le maintien de la paix et de l'ordre dans le monde est essentiel à la sécurité et à la prospérité de l'humanité et nous offrons notre appui aux Nations Unies et nous nous efforçons de renforcer leur action en faveur de la paix dans le monde et leurs efforts pour apaiser les tensions entre les peuples.

NOUS CROYONS à la liberté de l'individu, à l'égalité des droits pour tous les citoyens, quelles que soient leur race, leur couleur, leurs croyances religieuses ou politiques, et à leur droit inaliénable de participer au façonnement de la société dans laquelle ils vivent par des procédés politiques, libres et démocratiques. Nous nous efforçons donc de promouvoir dans chacun de nos pays les institutions représentatives et les garanties de liberté individuelle reconnues par la loi, qui constituent notre patrimoine commun.

NOUS CONSIDÉRONS les préjugés raciaux comme un mal dangereux qui menace le sain épanouissement de la race humaine, et la discrimination raciale comme une véritable plaie sociale. Chacun d'entre nous s'acharnera à faire disparaître cette plaie de sa propre nation. Aucun pays n'accordera aux régimes qui pratiquent la discrimination une aide qui, d'après lui, contribuerait directement à favoriser ou à enraciner cette politique néfaste. Nous nous opposons à toutes les formes de domination coloniale et d'oppression raciale, et nous nous engageons à respecter les principes de la dignité et de l'égalité humaines. Nous nous efforcerons donc par tous les moyens de favoriser partout l'égalité et la dignité humaines ainsi que les principes d'autodétermination et d'antiracisme.

NOUS ESTIMONS que les disparités actuelles dans la répartition des richesses entre les hommes sont trop marquées et ne doivent pas être tolérées; elles créent aussi des tensions dans le monde; nous nous proposons de les faire disparaître progressivement; nous emploierons donc nos efforts à vaincre la pauvreté, l'ignorance et la maladie, en élevant les niveaux de vie et en réalisant une société internationale plus équitable. A cette fin, nous envisageons de libéraliser le plus possible les échanges internationaux, à des conditions justes et équitables pour tous, en tenant compte des exigences particulières des pays en voie de développement, et d'encourager l'acheminement vers ces pays de ressources suffisantes, tant publiques que privées, conscients de l'importance d'agir ainsi dans un véritable esprit d'association et de créer à cette fin dans les pays en voie de développement, des conditions propices à leur croissance et à des investissements soutenus.

NOUS CROYONS que la coopération internationale est essentielle pour faire disparaître les causes des guerres, pour promouvoir la tolérance, pour combattre l'injustice et pour assurer le développement de tous les peuples du monde; nous sommes convaincus que le Commonwealth est l'une des associations les plus aptes à atteindre ce but.

Dans la poursuite de ces principes, les membres du Commonwealth croient pouvoir donner un exemple positif

de l'attitude multinationale qui est essentielle à la paix et au progrès du monde moderne. L'association repose sur la consultation, la discussion et la coopération. En rejetant la contrainte comme instrument de politique, ils reconnaissent que la sécurité de chaque État membre en cas d'agression de l'extérieur est un sujet d'inquiétude pour tous les membres. L'association offre une foule de possibilités d'échanges permanents de connaissances et d'opinions sur des questions professionnelles, culturelles, économiques, juridiques et politiques entre les États membres. Nous avons l'intention d'encourager et d'étendre ces relations car nous croyons que notre association multinationale peut accroître la compréhension entre les hommes et entre les pays, aider à éliminer la discrimination fondée sur les différences de race, de couleur ou de croyance, maintenir et raffermir la liberté individuelle, contribuer à enrichir la vie de chacun, et promouvoir fortement la cause de la paix entre les peuples.

SURVEY OF CANADA IN COMMONWEALTH AFFAIRS

Since the last meeting of Commonwealth Heads of Government in June 1977, the Commonwealth has continued to be an effective and distinctive association for international consultation and co-operation. With the addition of the Solomon Islands on July 7, 1978; Tuvalu, October 1, 1978; Dominica, November 3, 1978; St. Lucia, February 22, 1979 and Kiribati (Gilbert Islands), July 12, 1979, the Commonwealth now consists of 41 countries. These members comprise approximately one-quarter of the world's countries and population and are representative of various races, languages, cultures and stages of economic development.

The world's major problems are reflected in the Commonwealth which provides a unique forum for equal and sovereign states to consult voluntarily and work together on common problems and to promote international co-operation and understanding. The Commonwealth is basically a consultative rather than a negotiating forum, achieving its decisions by consensus: unlike the United Nations there are no votes or vetoes, no ideological or geographical blocks. Commonwealth member states have deliberately chosen membership as they achieve their independence. There is freedom to disagree - but in a forum of longstanding friends and associates, disagreement can be without hostility, with tolerance, and above all with a better understanding of the other point of view. Canada remains strongly committed to the Commonwealth and the positive role it can play in international affairs.

Commonwealth Activities 1977-79

In recent years, the range of subjects on which Commonwealth consultation and programmes of co-operation take place has expanded dramatically. The summit of Commonwealth activities, of course, occurs at the biennial meetings of Commonwealth Heads of Government. There are also other ministerial meetings in areas of Commonwealth consultation and co-operation. In 1977, there were four Commonwealth ministerial meetings: the Seventh Commonwealth Education Conference in Accra, the biennial Commonwealth Law Ministers Conference in Winnipeg, the Commonwealth Finance Ministers Conference in Barbados, and the Fifth Commonwealth Medical Conference held in Wellington. Commonwealth Finance Ministers held their annual meeting in September 1978 in Montreal and Commonwealth Senior Officials met in Kuala Lumpur in November 1978. In March, 1979 a Commonwealth Ministerial Meeting on Industrial Co-operation was held in India. However, the vast majority of Commonwealth meetings are technical and at the official level, and in 1978, two took place in Canada - the Commonwealth Youth Affairs Council in Ottawa in April 1978, and the Commonwealth Defence Science Organization in Toronto in June 1978. In addition,

at the non-governmental level, which encompasses over 200 non-governmental organizations, there are a host of meetings taking place every year. Foremost among these are the annual meetings of the Commonwealth Parliamentary Association, the most recent of which brought over 200 Parliamentarians to Kingston, Jamaica, in September 1978. A major Commonwealth event marking 1978 was the Commonwealth Games held in Edmonton in August.

In addition to the broad variety of official and non-governmental Commonwealth meetings and activities during the past two years, the Commonwealth continued to strengthen its links with the United Nations in which it had acquired observer status during 1976. Of particular interest to Canada are the working meetings held regularly between the Commonwealth Secretariat in London and L'Agence de Co-operation Culturelle et Technique in Paris for the exchange of information and experience. In addition to Canada, Mauritius and Seychelles are members of La Francophonie; Dominica and possibly St. Lucia will become members in December, 1979. In addition, an experimental two-year programme of co-operation between the Commonwealth and Francophone countries of Africa was begun in 1977, supported by a funding grant from the Commonwealth Foundation.

Since the 1977 Heads of Government Meeting in London, the major focus of the Commonwealth and its Secretariat has been on two primary areas: firstly, the situation in Southern Africa including the struggle for independence in Zimbabwe-Rhodesia and Namibia and the demands of the oppressed in South Africa, and secondly, the world economic situation with special attention to the North/South economic issues. In this regard, "Towards a New International Economic Order", the final report of the McIntyre Group of Commonwealth Experts released May 1, 1977, made a significant contribution to efforts to evolve a new economic order with particular emphasis on the problems of developing countries.

Canada's Role

Canada and Canadians have played a major role in supporting and developing the "new Commonwealth" since World War II. Canadian leaders have taken a keen interest in maintaining the informality, candor and breadth of Commonwealth Heads of Government discussions. Canadians work in senior positions at the Secretariat in London, and Canadian experts have participated in the preparation of virtually all the major Commonwealth special studies which have formed the basis of political and economic action in the Commonwealth. Canada has encouraged the now regularly-established co-operation between the Commonwealth Secretariat and La Francophonie through the Agence in Paris. Canadian private citizens and parliamentarians as well as officials are active year-round in Commonwealth conferences

and programmes conducted by the large number of non-governmental organizations which exist throughout the Commonwealth. Last, but not least, Canada has shown its support by being the second largest financial contributor to Commonwealth budgets.

Canada remains strongly attached to the Commonwealth not only through historical, cultural, and linguistic ties, but also from conviction that its ideals and policies are consistent with our own. Through the Commonwealth Canada retains the best of its links with Britain and at the same time the Commonwealth represents those qualities of independence, global representation, mutual respect and co-operation which Canadians believe are essential ingredients for the solution of international problems.

LA PRÉSENCE DU CANADA DANS LE COMMONWEALTH

Depuis la dernière réunion des chefs de gouvernement du Commonwealth en juin 1977, l'Association n'a pas cessé d'être une instance efficace et unique en son genre pour la coopération et la consultation internationales. Avec l'adhésion des Îles Salomon le 7 juillet 1978, de Tuvalu le 1^{er} octobre 1978, de la Dominique le 3 novembre 1978, de Sainte-Lucie le 22 février 1979 et de Kiribati (îles Gilbert) le 12 juillet 1979, le Commonwealth compte maintenant 41 pays. Ensemble, ils représentent environ le quart des pays et de la population du monde et représentent diverses races, langues, cultures et étapes de développement économique.

Le Commonwealth est à l'image des grands problèmes de la planète et offre à des États égaux et souverains une tribune sans pareille où ils peuvent se consulter, s'attaquer de concert aux problèmes communs et promouvoir la coopération et l'entente internationales. Organe de consultation plutôt que de négociation, le Commonwealth prend ses décisions par consensus. À la différence des Nations Unies, il n'y a ni vote, ni veto, ni bloc idéologique ou géographique. Les États membres du Commonwealth ont librement choisi d'y adhérer au moment de leur indépendance. Il y a place pour les désaccords mais, entre amis et associés de vieille date, ils sont exempts d'hostilité. C'est la tolérance et, par-dessus tout, le désir de comprendre le point de vue d'autrui qui y président. Le Canada souscrit sans réserve au Commonwealth et au rôle positif qu'il peut jouer dans les affaires internationales.

Activités du Commonwealth en 1977-1979

Ces dernières années, la gamme de sujets auxquels le Commonwealth a consacré des consultations et des programmes de coopération a augmenté de façon considérable. Le grand moment des activités du Commonwealth est évidemment la réunion biennale des chefs de gouvernement. Il se tient aussi d'autres réunions ministérielles portant sur les domaines de la consultation et de la coopération au sein du Commonwealth. Quatre d'entre elles ont eu lieu en 1977: la septième Conférence du Commonwealth sur l'éducation à Accra, la Conférence biennale des ministres de la Justice du Commonwealth à Winnipeg, la Conférence des ministres des Finances du Commonwealth à la Barbade, ainsi que la cinquième Conférence du Commonwealth sur la médecine à Wellington. Les ministres des Finances du Commonwealth ont tenu leur réunion annuelle en septembre 1978 à Montréal, et les hauts fonctionnaires du Commonwealth se sont rencontrés à Kuala Lumpur en novembre 1978. En mars 1979 a eu lieu en Inde la Réunion ministérielle du Commonwealth sur la coopération industrielle. Toutefois, la vaste majorité des réunions du Commonwealth sont d'ordre technique et se tiennent à l'échelon des fonctionnaires. Deux d'entre elles ont eu lieu au Canada en 1978: celle du Conseil du Commonwealth pour la jeunesse en avril 1978 à Ottawa et celle de l'Organisation des sciences de la défense à Toronto en juin 1978. En outre, quantité de réunions ont lieu

chaque année à l'échelon non gouvernemental, ce qui comprend plus de 200 organisations. Au premier plan de ces réunions annuelles vient celle de l'Association des parlementaires du Commonwealth dont la plus récente a rassemblé plus de 200 parlementaires à Kingston en Jamaïque en septembre 1978. Les Jeux du Commonwealth tenus à Edmonton au mois d'août ont constitué un événement marquant de l'année 1978.

À la grande diversité des réunions et des activités officielles et non gouvernementales du Commonwealth ces deux dernières années vient s'ajouter le renforcement de ses liens avec l'ONU, où l'Association a acquis le statut d'observateur en 1976. Fait important à noter pour le Canada, le Secrétariat du Commonwealth établi à Londres et l'Agence de coopération culturelle et technique de Paris se réunissent régulièrement pour échanger de l'information et partager le fruit de leur expérience. Outre le Canada, Maurice et les Seychelles font également partie de la Francophonie; la Dominique et peut-être Sainte-Lucie en deviendront membres en décembre 1979. De plus, un programme de coopération expérimental de deux ans entre les pays du Commonwealth et de la Francophonie en Afrique a été entrepris en 1977 grâce à une subvention de la Fondation du Commonwealth.

Depuis la réunion des chefs de gouvernement à Londres en 1977, l'attention du Commonwealth et de son Secrétariat a surtout porté sur deux secteurs principaux: d'abord la situation en Afrique australe, ce qui comprend la lutte pour l'indépendance au Zimbabwe-Rhodésie et en Namibie ainsi que les revendications des populations opprimées en Afrique du Sud; en second lieu, la situation économique mondiale et notamment les questions économiques Nord-Sud. À ce propos, la publication du 1^{er} mai 1977 du rapport final du groupe des experts du Commonwealth dirigé par M. McIntyre, intitulé "Vers un nouvel ordre économique international", a contribué de façon significative aux efforts destinés à élaborer un nouvel ordre économique en prenant particulièrement en compte les problèmes des pays en développement.

Le rôle du Canada

Le Canada et les Canadiens jouent un rôle important dans la mesure où ils soutiennent et édifient le "nouveau Commonwealth" depuis la Seconde Guerre mondiale. Les dirigeants canadiens ont montré qu'ils souhaitent vivement conserver l'atmosphère détendue, empreinte de franchise, dans laquelle se déroule la vaste gamme des discussions des chefs de gouvernement du Commonwealth. Des Canadiens occupent des postes élevés au Secrétariat à Londres, et des experts canadiens ont participé à la préparation de la presque totalité des grandes études spéciales du Commonwealth sur lesquelles repose l'action politique et économique de l'Association. Le Canada s'est fait le promoteur de la coopération entre le Secrétariat du Commonwealth et la Francophonie,

représentée par l'Agence à Paris, et ces deux organismes tiennent maintenant régulièrement des réunions. Simples citoyens, parlementaires et fonctionnaires se dépensent sans compter dans les conférences et les programmes du Commonwealth organisés par les nombreuses organisations non gouvernementales qui existent à travers tout le Commonwealth. Dernière précision mais non la moindre, le Canada a démontré le soutien qu'il accorde au Commonwealth en se plaçant au deuxième rang des cotisants à son budget.

Le Canada demeure fermement attaché au Commonwealth, non seulement par des liens historiques, culturels et linguistiques, mais aussi parce qu'il a la conviction que les idéaux et les politiques de l'Association s'harmonisent avec les siens. Grâce au Commonwealth, le Canada conserve ce que ses liens avec la Grande-Bretagne peuvent lui offrir de meilleur tandis que le Commonwealth, par son indépendance, son universalité, le respect que se portent ses membres et la coopération qui s'y pratique, possède les caractéristiques qui, aux yeux des Canadiens, sont essentielles au règlement des problèmes internationaux.

CANADIAN FINANCIAL CONTRIBUTIONS TO COMMONWEALTH
INSTITUTIONS AND PROGRAMMES

Canada's financial contribution to Commonwealth institutions and programmes is substantial, second only to Britain and in many instances in excess of our assessed share (based on the UN scale of assessments) of the Commonwealth Secretariat budget which this year is 19.21 percent. The attached list is not exhaustive but includes the major financial contributions to official Commonwealth institutions and programmes (i.e. excluding any assistance provided the non-governmental Commonwealth sector) but also includes several examples of contributions to some of the smaller Commonwealth organizations and programmes.

As the attached list indicates, Canada's contributions are channelled through several departments and agencies. The estimated total of Government of Canada contributions to Commonwealth institutions and programmes for the fiscal year 1978-79 is over \$17 million. In addition Canada's bilateral aid programme to Commonwealth countries totalled \$274 million in 1978/79 or 49 percent of Canada's total bilateral aid programme.

CONTRIBUTION FINANCIERE DU CANADA AUX INSTITUTIONS ET PROGRAMMES DU COMMONWEALTH

La contribution financière du Canada aux institutions et programmes du Commonwealth est considérable. Inférieure seulement à celle de la Grande-Bretagne, elle dépasse dans bien des cas notre quote-part (calculée selon le barème de contributions des Nations Unies) du budget du Secrétariat du Commonwealth, établie cette année à 19,21 pour cent. La liste ci-jointe n'est pas exhaustive. Elle fait état des principales contributions à des institutions et programmes officiels du Commonwealth (à l'exclusion donc de toute aide fournie au secteur non gouvernemental) et comporte plusieurs exemples de contributions versées à des organismes et programmes moins importants.

Comme l'indique la liste ci-jointe, les contributions du Canada sont acheminées par l'entremise de plusieurs ministères et organismes. La contribution totale du gouvernement du Canada aux institutions et programmes du Commonwealth est évaluée à plus de 17 millions de dollars pour l'année financière 1978-1979. Par ailleurs, au cours de cette même année, l'aide bilatérale canadienne aux pays du Commonwealth s'établissait à 274 millions de dollars, ce qui représente 49 pour cent du programme global d'aide bilatérale du Canada.

CANADIAN CONTRIBUTIONS TO COMMONWEALTH BODIES

Commonwealth Secretariat

All members of the association are assessed on the basis of the UN assessment schedule. For 1979/80, Canada's assessed share will amount to 19.21 percent or \$1,243,229. (External Affairs funds).

Commonwealth Fund for Technical Cooperation

The CFTC is the principal multilateral mechanism for development assistance within the Commonwealth. It is financed by voluntary contributions from all Commonwealth countries, both developed and developing. Over the last few years, Canada's contribution has amounted to over 40% of the total. For the years 1977/78, Canada contributed \$6.5 million (a 50% increase over the previous year) and \$7.8 million in 1978/79 (a further increase of 21 percent). Despite the current restraints on Government spending, Canada's 1979/80 contribution is expected to reflect a modest increase - the amount to be announced by the Prime Minister at the Heads of Government Meeting. (CIDA funds).

Commonwealth Foundation

Established in 1965 to foster the development of professional organizations and societies in Commonwealth countries, the Commonwealth Foundation is financed by voluntary contributions from all member countries. For the fiscal years 1976-79, Canada has contributed 32% of the Foundation's budget (\$504,183. in 1978/79). The Foundation is seeking a substantial increase in its funding at the CHGM in Lusaka. (External Affairs funds).

Commonwealth Youth Programme

Inaugurated in 1973 at the Ottawa Heads of Government Meeting, the Commonwealth Youth Programme is aimed at encouraging and facilitating the exchange of ideas and experiences between people involved in youth programmes at all levels. Voluntary contributions to this programme are made by all Commonwealth countries. Having

contributed approximately \$3 million to date, Canada has been the major contributor to this programme, (\$1 million for two years 1978/80). (External Affairs funds).

Commonwealth Scholarship and Fellowship Plan

Awards are granted on a voluntary basis by 15 Commonwealth countries. For the fiscal year 1978/79, Canada will have contributed approximately \$2.6 million (approximately 200 scholarships). The programme in Canada is administered on behalf of the Commonwealth Scholarship and Fellowship Plan by the Association of Universities and Colleges of Canada. (CIDA funds).

Commonwealth Zimbabwe Scholarship Programme

Contributions to the Programme are voluntary. For the years 1978/79, Canada has contributed \$150,000. per year. (CIDA funds).

Commonwealth Fund for Mozambique

Also administered by the Commonwealth Fund for Technical Cooperation, this fund was set up in 1976 with a target figure of B1 million. To date, the fund has received over B900,000 pledged of which Canada has contributed approximately \$400,000. (CIDA funds).

Commonwealth Science Council

The Council's aim is to promote collaboration between member countries to increase the capabilities of individual nations to use science and technology for their economic, social and environmental development. Contributions are voluntary and are made by 27 Commonwealth countries. Canada's contribution for 1978/79 is 17.8% or approximately \$82,000. (Ministry of State for Science and Technology funds).

Commonwealth Air Transport Council

The Council, which includes membership from nearly every Commonwealth country, is to keep members up-to-date on developments in civil aviation and to serve as a medium for the exchange of views and information.

Thirty members of the Commonwealth contribute. For 1979/80, the Canadian share is 19.21 percent or approximately \$46,000. (External Affairs funds).

Commonwealth Advisory Aeronautical Research Council

The Council, to which only eight Commonwealth countries belong, serves to facilitate the exchange of views and information on aeronautics and allied subjects. Canada's contribution for the fiscal year 1978/79 was £2,022 representing 26% of the total budget. (National Research Council funds).

Commonwealth Legal Advisory Service

The British Institute of International and Comparative Law on behalf of the Commonwealth Governments operates this service which provides advice, information and surveys on legal topics of Commonwealth concern. Contributions are voluntary. Canada's contribution for the fiscal year 1978/79 is approximately \$15,000. (CIDA funds).

Commonwealth Forestry Institution

Funded by grants from Commonwealth countries, the Commonwealth Forestry Institution provides a comprehensive information service and organizes courses on forest research and planning for foresters from the Commonwealth. Contributions are voluntary. Canada has agreed to contribute a total of \$80,000. for the five-year period 1974/79. (Department of the Environment funds).

Commonwealth Association of Tax Administrators

Founded in 1978, Canada's initial membership cost is £500. (Department of National Revenue funds).

Commonwealth Institute

Contributions to the Institute are voluntary. For 1978/79, Canada contributed approximately \$60,000. towards the upkeep and renovation of a permanent Canadian exhibit at the Institute headquarters in London (forecast for 1979/80 is \$40,000.). Canada also has contributed approximately \$23,050. in 1978/79 in connection with the Teacher Attachment Programme sponsored by the Institute (forecast for 1979/80 is \$9,000.).

Commonwealth Agricultural Bureau

Established in 1929, the CAB is composed of ten bureaux which together provide member countries with a wide range of scientific information, as well as four institutes providing biological control services. Voluntary contributions are made by 28 Commonwealth countries. For the fiscal year 1978/79, Canada contributed approximately over \$540,000. representing approximately 20% of the total budget. (Department of Agriculture funds).

Commonwealth War Graves Commission

Established to mark and maintain the graves of all members of the Commonwealth forces in the two World Wars, as a result, the Commission's membership includes both Pakistan and South Africa. Canada expects to contribute approximately \$2 million for the fiscal year 1978/79 representing 9.88% of the total budget. Contributions are assessed on the basis of the number of graves per member. (Department of Veterans Affairs funds).

CONTRIBUTIONS DU CANADA AUX ORGANISMES DU COMMONWEALTH

Secrétariat du Commonwealth

La contribution des membres de l'association est fixée d'après le barème des quotes-parts des Nations Unies. Pour 1979-80, la quote-part du Canada s'établit à 19,21 %, soit 1 243 229 dollars (crédits des Affaires extérieures).

Fonds du Commonwealth pour la coopération technique

Au sein du Commonwealth, le FCCT est le principal mécanisme multilatéral d'aide au développement. Il est financé par des contributions volontaires de tous les pays du Commonwealth (pays développés aussi bien que pays en développement). Ces dernières années, la contribution du Canada représente environ 40 % du budget total; de 6,5 millions de dollars en 1977-1978 (une augmentation de 50 % par rapport à l'année précédente), elle est de 7,8 millions en 1978-79 (soit une augmentation additionnelle de 21 %). Malgré les restrictions des dépenses gouvernementales actuelles, la contribution du Canada, en 1979-80, sera en légère hausse (crédits de l'ACDI); le montant en sera annoncé par le Premier ministre à la réunion des chefs de gouvernement.

Fondation du Commonwealth

Etablie en 1965 pour favoriser le développement d'organisations et de sociétés professionnelles dans les pays du Commonwealth, la Fondation est financée par des contributions volontaires de tous les pays membres. Pendant les années financières allant de 1976 à 1979, la contribution du Canada a constitué 32% du budget de la Fondation (504 183 dollars en 1978-1979). La Fondation a demandé qu'à la réunion des chefs de gouvernement du Commonwealth à Lusaka, son budget soit considérablement augmenté (crédits des Affaires extérieures).

Programme du Commonwealth pour la jeunesse

Inauguré au cours de la réunion des chefs de gouvernement tenue à Ottawa en 1973, le Programme du Commonwealth pour la jeunesse a pour objet de promouvoir et de faciliter les échanges d'idées et d'expériences entre les personnes participant aux programmes pour la jeunesse, à tous les niveaux. Tous les pays membres du Commonwealth versent des contributions volontaires à ce programme. Le Canada, y ayant contribué à ce jour pour environ 3 millions de dollars (1 million de dollars pour les années 1978 à 1980), en est le contributeur le plus important (crédits des Affaires extérieures).

Programme de bourses d'études et de perfectionnement du Commonwealth

Des bourses sont accordées par quinze pays du Commonwealth. Le Canada aura versé pour l'année financière 1978-1979 - 2,6 millions de dollars environ (équivalent à plus ou moins 200 bourses). L'Association des universités et collèges du Canada administre le programme au Canada pour le compte du Plan du Commonwealth pour l'attribution de bourses (crédits de l'ACDI).

Programme spécial du Commonwealth pour l'aide à l'éducation des Africains au Zimbabwe

Les contributions au programme sont volontaires. Pour l'année financière 1978-1979, le Canada a versé une contribution de 150 000 dollars (crédits de l'ACDI).

Fonds du Commonwealth pour le Mozambique

Egalement administré par le Fonds du Commonwealth pour la coopération technique, ce fonds a été établi en 1976 et le budget fixé à un million de livres sterling. A ce jour, les contributions dépassent

900.000 livres sterling dont environ 400 000 ont été versées par le Canada (crédits de l'ACDI).

Conseil des sciences du Commonwealth

Le Conseil a pour objet de favoriser la collaboration entre les pays membres afin que les diverses nations puissent davantage mettre la science et la technologie au service de leur développement économique, social et environnemental. Les 27 pays du Commonwealth y versent des contributions volontaires. Celle du Canada pour 1978-1979 représente 17,8 % du budget total du Conseil, soit environ 82 000 dollars (crédits du ministère d'État chargé des Sciences et la technologie).

Conseil des transports aériens du Commonwealth

Le Conseil, composé de représentants de presque tous les pays du Commonwealth, tient ses membres au courant des progrès réalisés dans le domaine de l'aviation civile et permet des échanges de vues et de renseignements. Trente pays du Commonwealth y versent des contributions. Pour 1979-1980, la quote-part du Canada est de 19,21 %, c'est-à-dire environ 46 000 dollars (crédits des Affaires extérieures).

Conseil consultatif du Commonwealth pour la recherche aéronautique

Le Conseil, dont huit pays du Commonwealth seulement sont membres, facilite des échanges de vues et de renseignements dans le domaine de l'aéronautique et sur d'autres questions connexes. Pour l'année financière 1978-1979, le Canada a versé 2 022 livres sterling, ce qui représente 26 % du budget total du Conseil (crédits du Conseil national de recherches).

Service juridique consultatif du Commonwealth

Ce service, qui prodigue des conseils, fournit des renseigne-

ments et effectue des enquêtes sur des questions juridiques intéressant le Commonwealth, est administré par le British Institute of International and Comparative Law pour le compte des gouvernements du Commonwealth.

Les contributions sont volontaires. Pour l'année financière 1978-1979, le Canada a versé environ 15 000 dollars (crédits de l'ACDI).

Institut de sylviculture du Commonwealth

Financé par des subventions des pays du Commonwealth, l'Institut offre un service complet d'information et organise des cours sur la recherche et la planification forestières à l'intention des forestiers du Commonwealth. Les contributions sont volontaires. Pour la période allant de 1974 à 1979, le Canada a convenu de verser une somme totale de 80 000 dollars (crédits du ministère de l'Environnement).

Association des administrateurs fiscaux du Commonwealth

Créée en 1978. Les frais d'adhésion du Canada à cette association furent de l'ordre de 500 livres sterling. (crédits du ministère du Revenu national).

Institut du Commonwealth

Les contributions à l'Institut sont volontaires. Pour l'année 1978-1979, le Canada a versé environ 60 000 dollars au siège social de l'Institut à Londres, pour l'entretien et la rénovation de l'exposition canadienne permanente. (Les frais prévus pour 1979-1980 s'élèvent à 40 000 dollars). Le Canada a également versé 23 050 dollars environ en 1978-1979, au Teacher Attachment Programme parrainé par l'Institut (Les frais prévus pour 1979-1980 s'élèvent à 9 000 dollars).

Bureaux de l'agriculture du Commonwealth

Il s'agit de 10 bureaux, créés en 1929, qui fournissent aux pays membres des renseignements scientifiques très divers, et de quatre instituts qui prodiguent des services de contrôle biologique. Vingt-huit pays du Commonwealth y versent des contributions volontaires. Pour l'année financière 1978-1979, le Canada verse un peu plus de 640 000 dollars, ce qui représente environ 20 % du budget total (crédits du ministère de l'Agriculture).

Commission des sépultures de guerre du Commonwealth

La Commission, chargée de graver et d'entretenir les sépultures de tous les membres des forces du Commonwealth qui ont péri au cours des deux Guerres mondiales, compte parmi ses membres le Pakistan ainsi que l'Afrique du Sud. Le Canada compte verser environ 2 millions de dollars pour l'année financière 1978-1979, ce qui représente 9,88 % du budget total. Les contributions sont établies d'après le nombre de sépultures de chaque pays membre (crédits du ministère des Affaires des anciens combattants).

Main Features of
Canadian Official Development Assistance
And Bilateral Cooperation With
Commonwealth Countries

Canadian aid began modestly in the mid-1950's with food aid and technical assistance to the Colombo Plan countries, and has grown steadily since in terms of the number of recipient countries, its increasingly diversified nature, and level of expenditure (from \$82M. in 1960 to \$1,055M. in 1977/78). This aid, compared with OECD donors over the last decade, shows a positive performance in terms of growth and share of national wealth.

ODA expenditures occur through four major programme channels (see Appendix A).

(i) Bilateral Programme

Bilateral aid is provided on a government-to-government basis in the form of grants or concessional (mainly 0%, 10 year grace period, 50 year maturity) loans - in recent years about evenly split. Grants are generally given for technical assistance or small projects which include the provision of advisers and training, and of some equipment. Food aid is given as grants. Loans are extended for the purchase of Canadian goods and for large capital projects, such as the \$30 million loan originally extended to Botswana for the Shashe power station. However, as an outcome of the Conference on International Economic Co-operation held in Paris in 1976-77, Canada decided to provide all-grant assistance to countries in the "least-developed" category and forgave all outstanding ODA loans to them. Thus, for example, Canada recently approved \$73 million of assistance to Tanzania for railway rehabilitation on a grant basis.

While Bilateral assistance is mostly spent on the procurement of Canadian goods and services, up to 20% of total annual Bilateral funds may be used to procure non-Canadian resources, where warranted to meet developmental objectives most efficiently and effectively.

Canadian Bilateral Assistance to Commonwealth Countries

Bilateral disbursements to Commonwealth countries is given in Appendix B.

The bilateral aid programme is organized according to geographic areas rather than grouping such as the Commonwealth, or la Francophonie. Thus, bilateral assistance to Commonwealth countries is part of a larger aid programme and there are no special trends or policies for Commonwealth countries as such. However, long existing links (historical, cultural, commercial, political, tourism), with many Commonwealth countries have an influence on their aid relationship with Canada. The following general Canadian aid policies based on the 1975-80 Development Strategy, equally apply to all developing countries.

1. Priority to the poorest: The poorest developing countries, those under \$200 per capita in 1973, receive the major part, over 60%, of Canadian bilateral assistance. Several Commonwealth countries such as Bangladesh, Tanzania and Malawi, given their level of development, are in this category and therefore receive increased attention under the bilateral aid programme.
2. Geographic concentration: Of some 158 developing countries, the number receiving Canadian aid is limited in order to maximize the impact of resource transfers. In 1977 there were 89 recipients. Of the six countries receiving the largest allocations in that year, five were Commonwealth countries - Pakistan, Bangladesh, India, Sri Lanka and Malawi.
3. New forms of cooperation: This concept, which refers to the establishment of a less aid-dependent and more commercially oriented relationship, based on mutuality of interest, is especially intended for those developing countries which have an evolving industrial base or are entering into the middle stage of development. Some Commonwealth members, such as Malaysia, Jamaica, Barbados, and Nigeria, are in this category of countries.
4. Attack on major world problems: The 1975/80 Development Strategy calls for greater attention to the most crucial aspects of development, especially food production and distribution, rural development, education and training, public health and demography and shelter. Thus, the bilateral aid programme to Commonwealth countries is also increasingly focussed on these sectors, especially on various aspects of agriculture and rural development.

More detailed information on Canada's development assistance to Commonwealth Africa countries is given in Appendix C.

(ii) Multilateral Programme

Assistance is also provided to developing countries indirectly through contributions to international development organizations of which Canada is a member. Canada supports two general categories of multilateral institutions and their programs - international financial institutions comprising the World Bank Group (of which the International Development Association receives the largest financial support) and four regional development banks covering Asia, Africa, Latin America and the Caribbean; and development organizations which are part of the UN family, Commonwealth (notably CFTC) or Francophone institutions or international research institutions, and UN Fund for Population Activities. With the exception of the World Food Program to which our contribution (currently just under \$100 million annually) consists mainly of Canadian foodstuffs, the multilateral programme involves untied funds.

(iii) Special Programs

A number of activities grouped under this heading are designed to support Canadian private sector initiatives in the development of Third World countries. The Non-Governmental Organizations program provides resources on a matching basis with funds raised for development projects by over two hundred Canadian or international volunteer groups, service agencies, universities, churches and professional associations. It funds three agencies that send volunteers to LDCs or operate exchange programs (CUSO, CESO and Canada World Youth) and also funds activities directed at increasing the participation of Canadians in international development through the education efforts of NGO's. The Industrial Co-operation Program provides seed money to Canadian companies to encourage the investment of our capital and technology in viable joint venture endeavours in developing countries.

(iv) IDRC

Canadian ODA supports the activities of the International Development Research Centre in undertaking research in, and for the benefit of, developing countries.

APPENDIX "A"

DISBURSEMENTS OF CANADIAN DEVELOPMENT ASSISTANCE (ODA)

	Total 5 yrs. <u>1971/75</u>	<u>1975/76</u>	<u>1976/77</u>	<u>1977/78</u>
(\$M)				
Bilateral	1,708.9	507.8	465.8	541.2
Multilateral	755.7	340.6	435.7	431.4
Special Programs	83.7	32.0	39.2	45.7
IDRC	46.0	27.0	29.7	34.5
Other	<u>8.2</u>	<u>2.2</u>	<u>2.1</u>	<u>2.7</u>
TOTAL	2,602.5	909.6	972.5	1,055.5
% of GNP	0.46	0.53	0.50	0.49

CANADIAN BILATERAL ASSISTANCE DISBURSEMENTS
LOANS, GRANTS & FOOD AID
1975/76 - 1977/78
(\$000)

	<u>1975/76</u>	<u>%</u>	<u>1976/77</u>	<u>%</u>	<u>1977/78</u>	<u>%</u>
Asia - Commonwealth	144,191	28.4	138,582	29.7	149,204	27.6
- Other	100,561	19.8	94,902	20.4	111,737	20.6
- Total	244,752	48.2	233,484	50.1	260,941	48.2
Africa - Commonwealth	106,777	21.0	75,162	16.2	95,060	17.6
- Other	105,572	20.8	105,448	22.6	108,944	20.1
- Total	212,349	41.8	180,610	38.8	204,004	37.7
America - Commonwealth						
Central America	19,240	3.8	20,377	4.4	35,527	6.6
South America	2,330	0.5	2,213	0.5	1,789	0.3
- Total	21,570	4.3	22,590	4.9	37,325	6.9
- Other						
Central America	15,459	3.0	13,603	2.9	15,913	2.9
South America	11,240	2.2	11,824	2.5	18,437	3.4
- Total	26,699	5.2	25,427	5.4	34,350	6.3
- Total America	48,269	9.5	48,017	10.3	71,675	13.2
Other Bilateral	2,402	0.5	3,697	0.8	4,625	0.9
Total Commonwealth	272,538	53.7	236,334	50.8	281,589	51.2
Other	235,234	46.3	229,474	49.2	259,656	47.9
Total Bilateral Program	507,772	100.0	465,808	100.0	541,245	100.0
Total ODA	909,600		972,500		1,055,536	
Total Bilateral/Total ODA		55.8		47.9		51.3

PRINCIPALES CARACTÉRISTIQUES DE L'AIDE PUBLIQUE CANADIENNE AU
DÉVELOPPEMENT ET DE LA COOPÉRATION BILATÉRALE AVEC LES PAYS DU
COMMONWEALTH

L'aide canadienne a débuté modestement au milieu des années 50 avec l'aide alimentaire et technique fournie aux pays du Plan de Colombo; depuis, elle n'a cessé de croître tant par le nombre des pays bénéficiaires que par sa diversification et le niveau des décaissements (qui sont passés de 82 millions de dollars en 1960 à 1,055 milliard en 1977-1978). Cette aide se compare favorablement à celle fournie par les membres de l'OCDE au cours des dix dernières années en termes de croissance et de pourcentage du revenu national.

Les décaissements d'APD se font par le biais de quatre grands programmes (voir Annexe A).

i) Programme bilatéral

L'aide bilatérale, fournie de gouvernement à gouvernement, est consentie sous forme de subventions ou de prêts concessionnels (habituellement sans intérêt et comportant un différé de remboursement de 10 ans et une échéance de 50 ans); l'aide consentie ces dernières années a été composée d'une part à peu près égale de subventions et de prêts de faveur. Les subventions sont généralement affectées à l'assistance technique ou à de petits projets qui visent notamment la prestation de services de conseillers et de formateurs ainsi

que l'achat de certains équipements. L'aide alimentaire est accordée sous forme de dons. Les prêts sont consentis pour l'achat de biens canadiens ou pour la réalisation de grands projets d'équipement, par exemple l'aménagement de la centrale électrique de Shashe au Botswana qui avait d'abord bénéficié d'un prêt de \$30 millions. Toutefois, à la suite de la Conférence sur la coopération économique internationale tenue à Paris en 1976-1977, le Canada a décidé de n'accorder dorénavant que des subventions aux pays considérés comme les moins développés et a annulé l'encours de leur dette au titre de l'APD. C'est ainsi que le Canada a récemment approuvé un don de 73 millions de dollars à la Tanzanie pour la réfection de son réseau ferroviaire.

Alors que l'aide bilatérale est principalement affectée à l'achat de biens et de services canadiens, un pourcentage maximal de 20% de l'ensemble des crédits bilatéraux d'une année peut servir à l'acquisition de ressources non canadiennes lorsque cela s'avère nécessaire pour répondre le plus efficacement possible aux objectifs du développement.

Aide bilatérale canadienne aux pays du Commonwealth

L'annexe B présente la répartition des décaissements bilatéraux consentis aux pays du Commonwealth.

Le programme d'aide bilatérale est structuré par régions géographiques plutôt que par groupes de pays comme ceux du Commonwealth ou de la Francophonie. Ainsi, l'aide bilatérale aux pays du Commonwealth s'inscrit dans le cadre d'un programme d'aide plus vaste, et il n'y a aucune tendance ou politique particulière à ce groupe de nations. Toutefois, des liens (historiques, culturels, commerciaux, politiques et touristiques) de longue date influencent les relations d'aide que ces pays entretiennent avec le Canada. Les grandes politiques de l'aide canadienne, qui s'appuient sur la Stratégie de coopération au développement pour 1975-1980 et qui s'appliquent de la même façon à chacun des pays en développement, sont les suivantes:

1. Priorité aux plus pauvres: Les plus pauvres des pays en développement, c'est-à-dire ceux dont le revenu par habitant était inférieur à \$200 en 1973, reçoivent plus de 60% de l'aide bilatérale canadienne. Étant donné leur niveau de développement, plusieurs pays du Commonwealth comme le Bangladesh, la Tanzanie et le Malawi se retrouvent dans cette catégorie et sont par conséquent des bénéficiaires privilégiés du programme d'aide bilatérale.
2. Concentration géographique: Le Canada concentre son aide dans un nombre limité des quelque 158 pays en développement de

façon à maximiser l'incidence de ses transferts de ressources. En 1977, 89 pays recevaient une aide du Canada. Des six pays qui recevaient les crédits les plus importants en 1977, cinq sont membres du Commonwealth (Pakistan, Bangladesh, Inde, Sri Lanka et Malawi).

3. Nouvelles formes de coopération: Ce concept, qui vise l'établissement de liens axés davantage sur le commerce que sur l'aide proprement dite et fondés sur la complémentarité des intérêts, s'adresse tout particulièrement à ces pays en développement qui s'efforcent d'établir leur infrastructure industrielle ou qui entrent dans l'étape intermédiaire du développement. Cette catégorie de pays regroupe certains membres du Commonwealth (Malaisie, Jamaïque, Barbade et Nigeria).

4. Offensive contre les principaux problèmes mondiaux: La Stratégie de développement pour 1975-1980 prévoit une aide accrue aux aspects du développement les plus cruciaux, notamment à la production et à la distribution des aliments, au développement rural, à l'éducation et à la formation, à la santé publique et à la démographie, au logement et à l'énergie. Ainsi, le programme d'aide bilatérale aux pays du Commonwealth est orienté de plus en plus vers ces secteurs, et

notamment vers divers aspects de l'agriculture et du développement rural.

On trouvera à l'annexe C des données plus détaillées sur l'aide canadienne au développement des pays de l'Afrique du Commonwealth.

ii) Programme multilatéral

Le Canada fournit également une aide indirecte aux pays en développement par ses contributions aux organismes de développement international dont il est membre. Le Canada appuie les programmes de deux grandes catégories d'institutions multilatérales: 1) les institutions financières internationales, dont le Groupe de la Banque mondiale (l'Association internationale de développement reçoit l'aide financière la plus importante) et quatre banques régionales de développement qui couvrent l'Asie, l'Afrique, l'Amérique latine et les Caraïbes; 2) les organismes de développement de l'ONU, du Commonwealth (notamment le FCCT) ou de la Francophonie, les institutions internationales de recherches et le Fonds des Nations Unies pour les activités en matière de population. Si l'on exclut le Programme alimentaire mondial auquel nos contributions (qui représentent actuellement près de 100 millions de dollars par année) sont

principalement versées en denrées canadiennes, les contributions au programme multilatéral ne sont pas liées.

iii) Programmes spéciaux

Un certain nombre d'activités regroupées sous cette rubrique visent à appuyer des initiatives de développement du tiers monde prises par le secteur privé du Canada. Le Programme des organisations non gouvernementales fournit des ressources en contrepartie des crédits de développement recueillis par plus de 200 groupes canadiens ou internationaux de bénévoles, clubs philanthropiques, universités, Églises et associations professionnelles. Le Programme finance trois organismes qui envoient des bénévoles dans les PMD ou exploitent des programmes d'échanges (SUCO, SACO et Jeunesse Canada monde), et finance également des activités de sensibilisation menées par les ONG pour accroître la participation des Canadiens au développement international. Le Programme de coopération industrielle fournit des capitaux d'amorçage à des sociétés canadiennes pour les encourager à investir capitaux et techniques dans des coentreprises rentables dans les pays en développement.

iv) CRDI

L'APD canadienne appuie les activités du Centre de recherches pour le développement international, lequel mène des recherches dans et pour les pays en développement.

DÉCAISSEMENTS D'AIDE PUBLIQUE CANADIENNE AU DÉVELOPPEMENT (APD)

	<u>Total</u> <u>1971-1975</u>	<u>1975-1976</u>	<u>1976-1977</u>	<u>1977-1978</u>
(En million de dollars)				
Programme bilatéral	1,708.9	507.8	465.8	541.2
Programme multilatéral	755.7	340.6	435.7	431.4
Programmes spéciaux	83.7	32.0	39.2	45.7
CRDI	46.0	27.0	29.7	34.5
Autres	<u>8.2</u>	<u>2.2</u>	<u>2.1</u>	<u>2.7</u>
Total	2,602.5	909.6	972.5	1,055.5
Pourcentage du PNB	0.46	0.53	0.50	0.49

DÉCAISSEMENTS D'AIDE BILATÉRALE CANADIENNE
PRÊTS, SUBVENTIONS ET AIDE ALIMENTAIRE
1975/1976 - 1977/1978
(En milliers de dollars)

	<u>1975-1976</u>	<u>%</u>	<u>1976-1977</u>	<u>%</u>	<u>1977-1978</u>	<u>%</u>
Asie - Commonwealth	144,191	28.4	138,582	29.7	149,204	27.6
- Autre	100,561	19.8	94,902	20.4	111,737	20.6
- Total	244,752	48.2	233,484	50.1	260,941	48.2
Afrique - Commonwealth	106,777	21.0	75,162	16.2	95,060	17.6
- Autre	105,572	20.8	105,448	22.6	108,944	20.1
- Total	212,349	41.8	180,610	38.8	204,004	37.7
Amérique - Commonwealth						
- Amérique centrale	19,240	3.8	20,377	4.4	35,527	6.6
- Amérique du Sud	2,330	0.5	2,213	0.5	1,789	0.3
- Total	21,570	4.3	22,590	4.9	37,325	6.9
- Autre						
- Amérique centrale	15,459	3.0	13,603	2.9	15,913	2.9
- Amérique du Sud	11,240	2.2	11,824	2.5	18,437	3.4
- Total	26,699	5.2	25,427	5.4	34,350	6.3
- Total - Amériques	48,269	9.5	48,017	10.3	71,675	13.2
Autre aide bilatérale	2,402	0.5	3,697	0.8	4,625	0.9
Total - Commonwealth	272,538	53.7	236,334	50.8	281,589	51.2
Autres programmes	235,234	46.3	229,474	49.2	259,656	47.9
Total - programme bilatéral	507,772	100.0	465,808	100.0	541,245	100.0
Total - APD	909,600		972,500		1,055,536	
Total - aide bilat./total - APD		55.8		47.9		51.3

COMMONWEALTH HEADS OF GOVERNMENT
MEETING IN LONDON 8-15 JUNE 1977

Final Communiqué

1. Commonwealth Heads of Government met in London from 8 to 15 June, 1977. Of the 33 countries who attended the Meeting, 26 were represented by their Presidents or Prime Ministers. The British Prime Minister was in the Chair.
2. Heads of Government sent a message of felicitations to Her Majesty the Queen as Head of the Commonwealth and expressed their special pleasure at meeting in London on the occasion of Her Majesty's Silver Jubilee. They also expressed their gratitude to the British Government for its generous hospitality.
3. Heads of Government warmly welcomed Papua New Guinea and Seychelles who had become members of the Commonwealth since their last Meeting in Kingston.
4. Heads of Government expressed their satisfaction at the growing contribution which the Commonwealth was making to further the cause of development and international cooperation. They reaffirmed their confidence in its capacity to serve the international community and to play a significant part in promoting the cause of wider international co-operation and understanding.

World and Commonwealth Trends

5. In reviewing world trends, Heads of Government were deeply conscious of the fundamental changes taking place in international relations. They recognised that those relations, as reflected for example by the increasing strength and influence of the non-aligned movement and the potential for broadening the character and meaning of detente, were becoming less characterised by ideological polarities or by traditional concepts of power. For many of the issues which divide the world no lasting settlement was possible which was not based on an ethic of social justice, the eradication of racism, apartheid and colonialism, and a respect for human rights in the widest sense. They recognised that power in the world no longer depended exclusively on the military capacity or economic strength of the major powers.

6. It was clear that certain considerations which had engaged Heads of Government in the past, including especially the disparity between the rich and the poor nations, were now perceived as essential elements in global interdependence. One such element was the increasing awareness of the dependence of many industrialised countries on sources of energy and raw materials beyond their borders. Another was the need to make efficient and equitable use of the world's energy resources including uranium, which however requires universal non-discriminatory safeguards in order to reduce the danger of nuclear weapons proliferation and also facilitate the objective of nuclear disarmament. These and other considerations underlined the reality of interdependence of all countries and gave the continuing crisis of poverty afflicting the developing countries practical as well as moral dimensions.

7. In a situation in which there was an increasing diffusion of power Heads of Government, from their different perspectives, agreed that a recognition by all countries of the full implications of interdependence was the only basis on which a global consensus could be established. They recognised that such a consensus must encompass political as well as economic elements and the acceptance of new structures and systems. Heads of Government believed that the Commonwealth with its unique potential for fostering cooperation among its diverse membership could significantly assist the international community in advancing global accord. They reaffirmed their commitment to use the Commonwealth relationship in practical ways in pursuit of this objective.

Southern Africa

8. Heads of Government reviewed the situation in Southern Africa and took note of a number of significant developments which had taken place since they last met together in Kingston. They expressed satisfaction that the attainment of independence by Mozambique and Angola had greatly strengthened the cause of liberation throughout the entire region. They reaffirmed their total support for the struggle in Zimbabwe and Namibia and for the just demands of the oppressed in South Africa. They recognised, however, that events had moved into a phase of acute crisis.

9. In this connection they expressed deep concern over the increasing danger to international peace and security in view of the dramatic escalation of the armed struggle in Zimbabwe and Namibia arising

from the continuing intransigence of the racist minority regimes in Zimbabwe and South Africa and the failure of efforts to achieve a negotiated settlement.

10. In particular they condemned the repeated threats to and violations of the territorial integrity of Angola, Botswana, Mozambique and Zambia as exemplified by the recent attack on and occupation of Mozambican territory by armed forces of illegal Smith regime.

11. Heads of Government were also concerned over the exodus of thousands of refugees including the flight of many students and school children to neighbouring countries as a result of escalating harrassment and brutal repression by the minority regimes. In addition they took account of the deepening crisis in Namibia caused by South Africa's persistent defiance of the United Nations and the international community as a whole.

12. Heads of Government recognised that the capacity of the racist minority regimes to survive is in large measure due to the continuing material, military and economic support which they receive through collaboration with external sources.

13. Heads of Government agreed that these grave developments warrant the most urgent and effective action to ensure the speedy liberation of the oppressed peoples of Southern Africa and renewed their commitment to this end.

14. Heads of Government reiterated that the independence of Zimbabwe must be achieved on the basis of majority rule. They recognised therefore that it is necessary to mobilise and exert maximum pressure on the illegal Smith regime. In this connection they noted that the armed struggle has become complementary to other efforts including a negotiated settlement and agreed that its maintenance was inevitable. While Heads of Government welcomed the renewed attempts to reach a negotiated settlement, doubts were expressed about the prospects of their success. In this connection Heads of Government noted the statement of the administering power regarding its timetable for the independence of Zimbabwe in 1978. Heads of Government recognised that a genuine settlement must involve agreement not only on appropriate constitutional changes but also on practical measures to ensure the transfer of effective power to a majority government. In this connection they expressed their deep conviction that a negotiated settlement must entail not only the removal of the illegal Smith regime but also the dismantling of its apparatus of repression, in order to pave the way for the creation of police and armed forces which would be responsive to the needs of the people of Zimbabwe and ensure the orderly and effective transfer of power. Heads of Government however recalled that so far all efforts to achieve a negotiated settlement had foundered on the sustained intransigence of the illegal regime.

15. Heads of Government condemned South Africa for the military and economic support which it continues to give to the illegal regime. In particular, they deplored and condemned the provision of military

equipment and the supply of petroleum and petroleum products which buttress the illegal regime. They therefore called on South Africa to desist forthwith from complicity in repression and on all countries to take effective steps to ensure that South Africa no longer sustains the illegal regime in defiance of the resolutions of the Security Council.

16. Heads of Government considered the Report of the Commonwealth Sanctions Committee. They noted that massive evasions continue to take place which enable the Rhodesian economy to survive and in some sectors also to expand. They were particularly concerned that these evasions are being systematically facilitated and their prevention inhibited by the policies and legislation of various countries maintained in defiance of the Charter of the United Nations. They recognised that ways must be found of frustrating these subterfuges. They recognised that the breach of sanctions, particularly in respect of petroleum and petroleum products, is a crucial factor in the survival of the illegal regime. Heads of Government requested the Committee to undertake urgently a study on the matter and make recommendations. They also undertook to re-examine legislation with a view to strengthening enforcement procedures in their respective countries so as to prohibit the export, by their corporate entities and nationals, of petroleum and petroleum products which might find their way to Rhodesia. They further undertook to persuade other countries to take similar steps. More generally Heads of Government agreed to take action at the international level for the reinforcement and extension of sanctions. In approving the Report of the Commonwealth Sanctions Committee, Heads of Government paid tribute to the

sacrifices made by Mozambique in applying sanctions against Rhodesia. They also authorised the Committee to keep under review development in Southern Africa as a whole and to work in close collaboration with the United Nations in this regard.

17. Heads of Government condemned South Africa's continued illegal occupation of and its military presence in Namibia. They recognised that the heroic people of Namibia have had to resort to several methods, including the armed struggle, to achieve their liberation. They reaffirmed the inalienable right of the people of Namibia to self-determination, independence and territorial integrity. They also reaffirmed the right of the people of Namibia to choose their own government in free elections under United Nations supervision and control. They rejected as totally unacceptable to the Commonwealth, and to the international community as a whole, any arrangements for independence based on the system of "bantustans" and apartheid and on the exclusion of SWAPO from participation in the electoral process. Accordingly they called on South Africa to act immediately to end its illegal occupation, to release all political prisoners and, in consultation with the appropriate organs of the United Nations, to transfer power within the framework of principles established by United Nations resolutions and in particular Security Council Resolution 385 of 30 January 1976. Heads of Government noted that two of their members were involved in the five-power initiative in relation to Namibia and expressed the hope that it would contribute to this purpose. In this connection they urged the international community to take urgent action to apply an immediate arms embargo against South Africa and to make such an embargo effective.

18. Heads of Government condemned the brutal racist repression inherent in the system of apartheid demonstrated, for example, in the situations which have given rise to numerous uprisings culminating the Soweto massacre last year. Heads of Government further deplored and condemned South Africa's attempts to perpetuate the system of apartheid with its denial of political rights by the creation of the so-called "homelands" and reaffirmed that these "bantustans", which are not sovereign states, should not be afforded any recognition by Commonwealth countries and the rest of the international community. In this context they recognised the serious difficulties which Lesotho encounters in consequence of its courageous refusal to recognise the independence of "bantustans".

19. Heads of Government recognised that South Africa plays a central role in perpetuating the problems of Southern Africa which are all inter-related. They considered that the policies and actions of the South African regime, both at home and abroad, constitute a grave threat to the security and stability of the whole area. They urged the international community to take effective measures to compel South Africa to bring about majority rule. Heads of Government expressed concern about the fact that South Africa has the potential for the development of nuclear weapons and might soon become a nuclear weapon state. They urged any Government which collaborates with South Africa in the development of its nuclear industry to desist from doing so.

20. Heads of Government considered the question of apartheid in sport and agreed on a statement which is attached to this communiqué.

21. Heads of Government recognised the urgent need for increased and sustained international support and assistance in the pursuit of the freedom of the peoples of Southern Africa. In this regard they welcomed the success of the International Conference in Support of the Peoples of Zimbabwe and Namibia held in Mozambique from 16 to 21 May 1977. They agreed that the Maputo Declaration and Programme of Action, notwithstanding the reservations expressed at the time by a few Governments in respect of some of their provisions provided a framework for specific action by which each Commonwealth country could act in furtherance of their common purpose of achieving independence in Zimbabwe and Namibia with majority rule.

22. Heads of Government commended the Front-Line States for their resolute and determined efforts in advancing the cause of freedom and independence in Southern Africa. They recognised that in doing so those states were making tremendous sacrifices and called upon Commonwealth countries and the international community to accord them full support and assistance. In this connection Heads of Government requested the Secretary-General to undertake a study of the economic costs to the Front-line States of the various practical measures taken by them in support of the liberation movements.

23. They also recognised that some neighbouring Commonwealth countries faced grave economic difficulties in coping with the influx of refugees fleeing from repressive apartheid and minority regimes in Southern Africa, and called upon Commonwealth countries and the international community to accord them full support and assistance.

24. The Meeting noted that Commonwealth Governments were rendering assistance in various ways to further the cause of freedom and independence in Southern Africa, and expressed satisfaction at the effective manner in which Commonwealth multilateral assistance had been provided. Heads of Government pledged continuing support for the Special Commonwealth Programme for the people of Zimbabwe and for comparable assistance which had been extended to the people of Namibia through the Commonwealth Fund for Technical Co-operation. They appreciated the need to increase the resources available and to broaden the scope of such programmes. They also noted with approval the programme of technical assistance financed by the Commonwealth Fund for Mozambique.

25. Looking beyond the existing programmes, and consonant with the Commonwealth's long-standing commitments, Heads of Government reiterated their readiness to respond positively to the evolving situation in Zimbabwe and to the needs of a legitimate government both before and after independence. They requested the Secretary-General to undertake all necessary preparatory studies on the range of assistance which the Commonwealth could collectively extend to that country.

26. Heads of Government praised the prompt efforts made by the United Nations in relation to the serious economic difficulties created for a number of neighbouring countries by the mounting crisis in Southern Africa. They pledged their bilateral and collective support of these efforts.

27. In their consideration of the problems of Southern Africa, Heads of Government attached the greatest importance to the involvement of the people of their countries in the struggle for freedom and independence in Southern Africa. In this context they commended the Government of Nigeria for having established a popularly based national fund for humanitarian purposes in Southern Africa. They expressed great interest in this endeavour and agreed to examine ways in which similar exercises might be introduced in their own countries.

Cyprus

28. Heads of Government reviewed developments concerning Cyprus since their last Meeting and noted with appreciation the valuable work of the Commonwealth Committee on Cyprus. In reaffirming once again their position of solidarity with the Government and people of the Republic of Cyprus and their support for General Assembly Resolution 3212 (XXIX), Security Council Resolutions 365 (1974) and 367 (1975), further endorsed and supplemented by subsequent UN resolutions on Cyprus, Heads of Government expressed deep concern that these resolutions have remained unimplemented. They called for their urgent implementation in all their parts and for continued efforts through the intercommunal talks to reach freely a mutually acceptable political settlement. In this respect they welcomed the resumption of the intercommunal talks under the personal auspices and direction of the Secretary-General of the United Nations and urged that they be carried out in a meaningful and substantive manner, with a view to reaching a just and lasting solution within the framework of the United Nations resolutions and in accordance with the four guide-

lines agreed upon at the meeting of 12 February 1977 between President Makarios and Mr. Denktash.

Middle East

29. Heads of Government earnestly hope that negotiations towards a Middle East peace settlement will soon be resumed and will prove successful. They are deeply concerned over the increasing danger of the renewed break-out of even more intense armed hostilities in the Middle East. They renewed their conviction that no real progress towards peace in the area is possible until the relevant resolutions of the United Nations are implemented and the right of the Palestinian people to their own homeland is recognised. While urging all parties concerned vigorously to review their efforts for the establishment of a durable peace in the area, Heads of Government called for the early convening of the Geneva Conference with the full participation of the authentic and legitimate representatives of the Palestinian people. Most Heads of Government recognised that the Palestine Liberation Organisation is the only legitimate representative of the Palestinian people.

Belize

30. Heads of Government reviewed the question of Belize and reaffirmed their full support for the aspirations of its people for early independence. They called upon all states to respect the right of the people of Belize to self-determination, independence and territorial integrity. They acknowledged that there could be no settlement of the question without the full consent of the Government and people of Belize,

and pledged their co-operation in securing such a settlement. To this end they agreed to establish a ministerial committee of the Governments of Barbados, Canada, Guyana, India, Jamaica, Malaysia, Nigeria and Tanzania to meet with the Secretary-General to keep under review the situation relating to the efforts of the people of Belize in pursuit of their legitimate aspirations for self-determination and independence; to assist the parties concerned in finding early and effective arrangements for the independence of Belize on the basis of views expressed at Meetings of Commonwealth Heads of Government and in accordance with the Charter and relevant resolutions of the United Nations; to make recommendations; and to render all practicable assistance in achieving these objectives.

Indian Ocean

31. Recognising the special interest of the Indian Ocean to a significant number of Commonwealth countries and the broad consensus that exists among littoral and hinterland states of the Indian Ocean as well as in the wider international community to have it respected as a zone of international peace and regional co-operation, Heads of Government reaffirmed their own interest in and support for peace, stability and development in the Indian Ocean area. In this context, Heads of Government noted and welcomed recent developments which suggested distinct changes in the attitudes of the Great Powers towards the establishment of the Indian Ocean as a zone of peace. Serious concern was expressed at the level of naval activities of the Great Powers and the establishment and expansion of their military installations in the Indian Ocean area.

Heads of Government called upon all nations to work towards the implementation of the resolutions of the United Nations declaring the Indian Ocean as a zone of peace. In particular, they called upon the Great Powers to pursue urgent contacts between themselves with a view to eliminating Great Power rivalry and tension from the Indian Ocean. The hope was expressed that the Great Powers and the major maritime users of the Indian Ocean would actively co-operate with the littoral and hinterland states and with the Ad Hoc Committee of the United Nations in the context of on-going consultations for convening a conference on the Indian ocean with a view to implementation of the United Nations Declaration on the Indian Ocean as a zone of peace.

Law of the Sea

32. Heads of Government noted the importance to all states of the Law of the Sea. They agreed on the urgent need to resolve the outstanding issues before the Law of the Sea Conference, now meeting in New York in its Sixth Session, and on the crucial importance of achieving soon a comprehensive and widely-accepted Law of the Sea Convention, including an effective system for the peaceful settlement of disputes arising therefrom. They noted that consultations among Commonwealth delegations at the Conference had been helpful in the past and agreed that the delegations continue this practice on appropriate occasions.

Regionalism

33. Heads of Government, taking into account the growing interdependence and complexity of relationships between nations, recognised

the important role which regional arrangements have played and continue to play in promoting the political, economic and social development of all the world's peoples. They noted that most members of the Commonwealth participate in one or more regional associations which bring together for consultative or functional purposes countries belonging to the same area and sharing similar concerns and objectives. They welcomed the fact that in many cases these arrangements brought together both Commonwealth and non-Commonwealth countries. Mindful of the Commonwealth's valuable experience in regional programmes of co-operation Heads of Government agreed that the Secretariat should continue to provide every possible assistance in maximising the benefits of co-operation within and between regions. They also attached particular value to processes of Commonwealth consultation at the regional level directed to enhancing co-operation on matters of Commonwealth interest and furthering collective Commonwealth objectives. They requested the Secretary-General to assist such processes in every practicable way.

Human Rights

34. Recalling the Singapore Declaration of Commonwealth Principles, Heads of Government reiterated their belief in the fundamental rights of all men to life and liberty, to those personal freedoms that are the common heritage of their peoples and to respect for human dignity and the equal rights of all men. Mindful that the realisation of these rights the world over was a continuing if sometimes faltering pursuit, they reaffirmed their commitment to advancing respect for human rights in all their fundamental aspects: for economic, social and cultural rights

no less than for civil and political rights. The effective enjoyment and protection of these rights was a cause to which the Commonwealth was resolutely committed.

35. Cognizant of the accumulated evidence of sustained disregard for the sanctity of life and of massive violation of basic human rights in Uganda, it was the overwhelming view of Commonwealth leaders that these excesses were so gross as to warrant the world's concern and to evoke condemnation by Heads of Government in strong and unequivocal terms. Mindful that the people of Uganda were within the fraternity of Commonwealth fellowship Heads of Government looked to the day when the people of Uganda would once more fully enjoy their basic human rights which now were being so cruelly denied.

Economic matters

36. Heads of Government reviewed the world economic situation and the present stage of international economic co-operation. They noted with deep concern that since they last met, many developing countries had experienced stagnation, or even declining living standards, that desperate poverty persisted for hundreds of millions of the world's population, and that the already unacceptable disparities in wealth between rich and poor countries had increased. They also noted that although the experience was uneven, the economic situation for the developed countries as a whole had begun to improve but inflation and unemployment remained serious problems. They expressed their concern that structural weaknesses and unsatisfactory economic trends made the world outlook very

grim indeed. They agreed that the need for a rational and equitable economic order, which they recognised at Kingston, was more urgent than ever before.

37. Their discussion confirmed the extent of the interdependence of the world economy. They recognised that economic growth in the industrialised countries provided an impetus for accelerated development in the developing countries. They also accepted that rapid development in the developing world would be a positive factor for growth and recovery in the developed countries.

38. Heads of Government recognised that the North-South dialogue had advanced since their Kingston Meeting and welcomed the steps which had been taken by developed and developing countries prior to and at the Conference on International Economic Co-operation to strengthen international co-operation and foster the recovery of the world economy. They noted that participants in CIEC considered that it had contributed to a broader understanding of the international economic situation, and that the intensive discussions had been useful to them. In the view of the developing members of the Commonwealth, however, the specific measures agreed upon were inadequate either by comparison with their needs or as a contribution towards the introduction of the New International Economic Order. Heads of Government called for renewed and more intensive efforts to pursue and advance the North-South dialogue in a constructive spirit in the responsible international institutions.

39. Heads of Government considered the Final Report of the Commonwealth Group of Experts which they set up at the Kingston Meeting. They congratulated the members of the Group on the expeditious and conscientious manner in which they discharged their mandate. While recognising that some elements of the Report differ from the positions of some governments, they endorsed the Report as a constructive contribution towards developing a specific action programme. They agreed that many of the proposals contained in the Report should be implemented with urgency and be incorporated in comprehensive and mutually reinforcing national and international policies to provide greater opportunity for development to the developing countries. Such policies should reinforce the efforts of developing countries to achieve self reliance in satisfying their basic needs as soon as possible. They decided to refer the Report of the Group of experts to Commonwealth Finance Ministers together with the decisions on economic issues taken at this Meeting as a basis for further action at the international level. They asked the Secretary-General to ensure that the Report was brought to the attention of the wider international community.

40. Heads of Government reaffirmed the overriding necessity to effect structural changes in the international economic system and recognised that the introduction of such changes required a continuing global consensus.

41. Heads of Government welcomed the agreement at CIEC that a Common Fund should be established as a new entity to play a key role in

achieving the objectives of the Integrated Programme for Commodities as set out in Resolution 93 (IV) at Nairobi. They also noted the agreement that the specific purposes and objectives of a Common Fund as well as its other constituent elements will continue to be negotiated in UNCTAD. They agreed to work towards the early establishment of the Fund. To this end they asked the Secretary-General to establish a small technical working group drawn from Commonwealth countries to examine the issues which need to be addressed in further work in UNCTAD and their report should inform Commonwealth leaders on the range of objectives and purposes for which the Common Fund might be used, its methods of operation and the measures to be adopted to help developing countries which are net importers of the commodities concerned, with a view to facilitating greater progress at the UNCTAD Conference in November.

42. Heads of Government noted the recommendations in the Commonwealth Group of Experts' Report for the further enlargement and liberalisation of the compensatory financing facility of the IMF and agreed to give urgent consideration to them with a view to having further improvements in the facility made by the IMF.

43. In the view of Heads of Government, the Paris Conference had brought forcefully to international attention the true dimensions of the global energy problem and the need for international co-operation to deal with it. They agreed that all members should urgently adopt energy conservation measures and particularly improve efficiency in the use of oil and natural gas. They agreed further that they would actively promote

the diversification of sources of energy supply, especially in energy deficient developing countries, including the provision of adequate short and long term funds for energy investment through international financial institutions.

44. Heads of Government agreed to work for the early conclusion of the Multilateral Trade Negotiations which, inter alia, should provide significant benefits to developing countries.

45. They stressed the important contribution which the European Economic Community could make to enlarging the markets available to developing countries. It was urged that the EEC should take further account of the trading interests of Commonwealth Asian countries which have been put at a disadvantage with the phasing out of Commonwealth Preferences and the granting of preferential arrangements by the EEC to an increasingly wider group of countries. It was also urged that there should be regular and substantial flows of EEC assistance to include non-associate Commonwealth Asian countries as well.

46. Heads of Government commended the action of one developed member of the Commonwealth in deciding not to proceed with the establishment of an industry of substantial importance to several developing countries and urged developed countries to take account of this principle in respect of other major industries in the trade of developing countries.

47. They agreed to support new initiatives for the early implementation of the decisions of the World Food Conference including the establishment, in the context of the arrangements for cereals, of measures to improve world food security through actions at the national and regional levels, and through the setting up of internationally co-ordinated and financed stocks and international emergency reserves. They agreed that the FAO Commission on Fertilizers should be asked to consider the preparation of a permanent international fertilizer supply scheme and to devise measures for ensuring an adequate flow of investment for fertilizer plants in developing countries. They asked the Secretary-General to convene an advisory group to report urgently on further practical programmes for increased food production and rural development and on measures that could usefully be taken by the Commonwealth in regard to food security problems.

48. Heads of Government considered that the international monetary system should respond more rapidly and flexibly than it has so far to the fundamental changes which are taking place in the conditions of international trade and payments. The same flexibility should apply to the rules and practices of the IMF governing the adjustment process. They agreed that they would work for an acceleration of the process of international monetary reform, including implementation of the decision to make the SDR the principal reserve asset in the monetary system.

49. Heads of Government agreed to recommend that early and sympathetic consideration be given to a general increase of at least 50 per

cent in quotas at the Seventh Quota Review of the IMF. They agreed to support the adoption of provisions relating to conditionality which take full account of political and social as well as economic problems and the need for economic growth. They urged that studies be initiated on improving the machinery for recycling funds from surplus to deficit countries and on reforming the international monetary system to make it more responsive to the requirements of the changing world economy.

50. They agreed to work towards the early enlargement of the capital of the World Bank and, at the proper time, of the regional development banks and the IDA to enable these institutions to increase their lending to developing countries in real terms on a sustained basis.

51. Developed Commonwealth countries committed themselves to increase their ODA with a view to reaching the 0.7 per cent target, and where applicable to improve the quality of their assistance. Heads of Government agreed on the need for co-operative efforts to finance major infrastructural works, adequate food supplies, rural development and programmes of regional co-operation. They called upon all donor countries, irrespective of the social and economic systems, to make a parallel effort to improve the volume and quality of their ODA in accordance with the UN target. They also agreed that, while the poorer countries deserve priority, there were indicators of needs other than per capita income and that in the allocation of ODA appropriate account be taken of all relevant circumstances.

52. Heads of Government agreed to intensify the search for comprehensive solutions, within a multilateral framework, to the problem of the growing debt service burden of non-oil developing countries. Without waiting for comprehensive solutions, they agreed to examine, as a matter of urgency, actions through multilateral channels, bilateral assistance or debt relief which could be taken in regard to this critical problem.

53. They agreed to support an appropriate restructuring of the UN system in order to enhance its capability for international negotiations and decision-making, with particular reference to the establishment of a New International Economic Order.

54. Heads of Government considered that industrial and regional economic co-operation provided opportunities for effective Commonwealth action and agreed that developed countries should act so as to aid rather than hinder regional co-operation among developing countries.

55. Heads of Government agreed that rapid industrialisation was an indispensable element of balanced national development. They agreed on the importance of selecting and developing the appropriate technology for any given project and the need to adapt much existing technology to meet the requirements of developing countries. In this connection Heads of Government underlined the importance of the UN Conference on Science and Technology to be held in New York in 1979.

56. They asked the Team of Industrial Specialists, in its final report, to identify a programme of Commonwealth action in the field of industry, including in particular and if necessary, the establishment of new mechanisms for financing industrial development, the transfer, development and diffusion of appropriate technology and measures to promote the development of specific industries, where the developing countries have developed or will develop a comparative advantage, in Commonwealth developing countries.

57. They noted with considerable interest two specific proposals made in relation to the establishment of a Commonwealth Fund for Industrial Co-operation and Development and a Centre for the Development and Diffusion of Appropriate Technology. They decided that these proposals should be evaluated, along with other possible mechanisms for industrial co-operation between developed and developing countries in the Commonwealth, by the Commonwealth Team of Industrial Specialists. They requested the Secretary-General to submit the Team's Final Report to a meeting of Commonwealth Ministers.

58. Heads of Government noted that the persistence of trade restrictions on a number of products, particularly textiles and textile products, which are so important to the economies of developing countries continue to be of serious concern to those developing countries, and urged remedial action as conditions permit. They recognised that the rapid industrialisation of developing countries will yield benefits to developed countries. They further recognised that the uncertainty faced

by developing country exporters of textiles has been damaging. They agreed that the negotiations for a new Multi Fibre Arrangement must be carried out in earnest as soon as possible.

59. Heads of Government commended the work that the Secretariat has been undertaking on the elements of a New International Economic Order. They directed the Secretary-General to continue these activities, giving priority attention to food production and rural development transfer of resources, industrial development, commodity arrangements, energy and international institutional reform.

Regional Economic and Functional Co-operation

60. Heads of Government discussed the development of regional economic co-operation in the world today and noted the part that Commonwealth countries were playing in these developments. They recognised that such co-operation had become an important means of improving the development prospects of many developing countries. They endorsed the view of the Commonwealth Group of Experts that schemes of regional economic and functional co-operation among developing countries should increasingly become a focal point of international development strategy to promote social and economic transformation and development in developing countries on the basis of self reliance. They identified some of the difficulties being experienced by regional economic groupings and accepted that the Commonwealth could play a special role in assisting those groupings in which Commonwealth countries are participating to overcome their problems. To this end, they agreed to ask the Secretary-General to

draw up a special programme of Commonwealth assistance in this field for the early consideration of Commonwealth Governments. They also agreed to pursue support for regional economic co-operation with appropriate international institutions.

61. Heads of Government also agreed that in working towards their targets to ODA, donor countries should be asked to give particular attention to the financing of multinational projects that would promote the process of regional economic integration and co-operation.

Commonwealth Fund for Technical Co-operation

62. Heads of Government welcomed the continuing expansion of the Commonwealth Fund for Technical Co-operation and emphasised its importance. They recalled the very favourable assessment of the Triennial Review Group on the work of the Fund and its cost-effectiveness and endorsed the guidelines for growth agreed by the Board of Representatives, especially the need of members as reflected in requests for assistance. They recognised with satisfaction the extent to which the Fund was achieving its major purpose by demonstrating in a practical way the ideals of co-operation and mutual assistance and by strengthening multilateral links among Commonwealth countries and peoples. Heads of Government therefore welcomed the intention expressed by a number of developed and developing countries to make substantial increases in their contributions, and agreed that the need for the Fund to keep pace with the expanding requirements of Commonwealth Governments called for a positive approach by all members to the provision of the resources required to maintain the momentum established.

Non-governmental Organisations and Development

63. Heads of Government noted that a programme to provide advisory teams to assist developing countries in working out and implementing development plans was being initiated by the Government of Canada, drawing on the resources of non-governmental organisations. They recalled that a number of Commonwealth countries had found such multi-disciplinary teams of particular value.

Non-governmental Organisations and the Commonwealth Foundation

64. Heads of Government acknowledged the valuable contribution made by Commonwealth non-governmental organisations and requested the Secretary-General to establish an Advisory Committee which would report on concrete steps to promote mutually beneficial ties between the official and unofficial Commonwealth. Recognising that the Commonwealth Foundation had proved its value in the professional field, they considered that there might be further specific areas in which, in close consultation with non-governmental bodies, it could usefully be active on a regional or Commonwealth-wide basis. The Meeting noted that increased contributions would be necessary in order to assure the income for such an extension of the Foundation's activities.

Commonwealth Youth Programme

65. Heads of Government noted with appreciation the progress made towards the objectives of the Commonwealth Youth Programme. In particular they commended the contribution being made through the Programme's activities, not only to the training of youth leaders and workers con-

cerned with the development of national youth programmes, but also to promoting the involvement of young people in national development and to broadening understanding among Commonwealth youth. They agreed that the Commonwealth Youth Programme should continue to be funded annually on a voluntary basis at a level agreed upon in advance by the Commonwealth Youth Affairs Council, the Programme's governing body.

66. Heads of Government noted the Commonwealth Youth Declaration adopted by the meeting of Commonwealth youth leaders in Ocho Rios, Jamaica, and that it would be studied further by the Commonwealth Youth Affairs Council. They endorsed the need to encourage more extensive participation by youth in all aspects of the development of their societies.

Women and Development

67. Heads of Government recognised that unless women are active participants both in contributing to the process of development and as beneficiaries, the goals of social and economic growth would not be fully realised. They therefore agreed that all programmes of the Secretariat should reflect this awareness and seek to contribute to the full integration of women in the developmental process. They requested the Secretary-General to report to Governments on the progress achieved.

Education about the Commonwealth

68. Heads of Government endorsed the need for greater efforts to increase information, understanding and appreciation of the Commonwealth and of the activities being undertaken within its framework. They expressed the hope that member Governments would encourage such efforts and, in this regard, stressed the role of educational programmes designed to reach the general public.

Report of the Secretary-General

69. Heads of Government commended the Sixth Report of the Secretary-General and noted with appreciation the progress made in various areas of Commonwealth activity since their last Meeting.

Next meeting

70. Heads of Government accepted with pleasure the invitation of the Government of Zambia to hold their next Meeting in Lusaka in 1979.

Commonwealth Statement on Apartheid in Sport

The member countries of the Commonwealth, embracing peoples of diverse races, colours, languages and faiths, have long recognised racial prejudice and discrimination as a dangerous sickness and an unmitigated evil and are pledged to use all their efforts to foster human dignity everywhere. At their London Meeting, Heads of Government reaffirmed that apartheid in sports, as in other fields, is an abomination and runs directly counter to the Declaration of Commonwealth Principles which they made at Singapore on 22 January 1971.

They were conscious that sport is an important means of developing and fostering understanding between the people, and especially between the young people, of all countries. But, they were also aware that, quite apart from other factors, sporting contacts between their nationals and the nationals of countries practising apartheid in sport tend to encourage the belief (however unwarranted) that they are prepared to condone this abhorrent policy or are less than totally committed to the Principles embodied in their Singapore Declaration. Regretting past misunderstandings and difficulties and recognising that these were partly the result of inadequate inter-governmental consultations, they agreed that they would seek to remedy this situation in the context of the increased level of understanding now achieved.

They reaffirmed their full support for the international campaign against apartheid and welcomed the efforts of the United Nations to reach universally accepted approaches to the question of sporting contacts within the framework of that campaign.

Mindful of these and other considerations, they accepted it as the urgent duty of each of their Governments vigorously to combat the evil of apartheid by withholding any form of support for, and by taking every practical step to discourage contact or competition by their nationals with sporting organisations, teams or sportsmen from South Africa or from any other country where sports are organised on the basis of race, colour or ethnic origin.

They fully acknowledged that it was for each Government to determine in accordance with its laws the methods by which it might best discharge these commitments. But they recognised that the effective fulfillment of their commitments was essential to the harmonious development of Commonwealth sport hereafter.

They acknowledged also that the full realisation of their objectives involved the understanding, support and active participation of the nationals of their countries and of their national sporting organisations and authorities. As they drew a curtain across the past they issued a collective call for that understanding, support and participation with a view to ensuring that in this matter the peoples and Governments of the Commonwealth might help to give a lead to the world.

Heads of Government specially welcomed the belief, unanimously expressed at their Meeting, that in the light of their consultations and accord there were unlikely to be future sporting contacts of any significance between Commonwealth countries or their nationals and South Africa while that country continues to pursue the detestable policy of apartheid. On that basis, and having regard to their commitments, they looked forward with satisfaction to the holding of the Commonwealth Games in Edmonton and to the continued strengthening of Commonwealth sport generally.

London, June 15, 1977

HEADS OF DELEGATIONS

London Meeting of Commonwealth Heads of Government

Australia	The Rt. Hon. Malcolm Fraser, M.P. Prime Minister
The Bahamas	The Rt. Hon. Lynden O. Pindling, M.P. Prime Minister
Bangladesh	H.E. Maj.-Gen. Ziaur Rahman, President
Barbados	The Rt. Hon. J.M.G.M. Adams, M.P. Prime Minister
Botswana	H.E. Sir Seretse Khama, President
Britain	The Rt. Hon. James Callaghan, M.P. Prime Minister
Canada	The Rt. Hon. Pierre Elliott Trudeau, M.P. Prime Minister
Cyprus	His Beatitude Archbishop Makarios, President
Fiji	The Rt. Hon. Ratu Sir Kamisese Mara, Prime Minister
The Gambia	H.E. Alhaji Sir Dawda Kairaba Jawara, President
Ghana	H.E. Lt.-Gen. F.W.K. Akuffo, Chief of Defence Staff and Member of the Supreme Military Council
Grenada	The Rt. Hon. Sir Eric M. Gairy, Prime Minister
Guyana	The Hon. F.R. Wills, Minister of Foreign Affairs and Justice
India	The Hon. Morarji R. Desai, Prime Minister
Jamaica	The Hon. Michael Manley, M.P. Prime Minister
Kenya	The Hon. D.T. Arap Moi, M.P. Vice-President
Lesotho	The Rt. Hon. Dr. L. Jonathan, Prime Minister
Malawi	H.E. Ngwazi Dr. H. Kamuzu Banda, President
Malaysia	The Hon. Datuk Hussein Bin Onn, Prime Minister
Malta	The Hon. Dom Mintoff, Prime Minister
Mauritius	Dr. The Rt. Hon. Sir Seewoosagur Ramgoolam, Prime Minister

COMMUNIQUE DE LONDRES

- 1 -

1. Les Chefs de Gouvernement du Commonwealth se sont réunis à Londres du 8 au 15 juin. Des 33 pays participants, 26 étaient représentés par leur Président ou leur Premier ministre. La réunion a été présidée par le Premier ministre du Royaume-Uni.

2. Les Chefs de Gouvernement ont fait parvenir un message de félicitation à Sa Majesté la Reine, chef du Commonwealth, et se sont déclarés particulièrement heureux d'être réunis à Londres à l'occasion du vingt-cinquième anniversaire de son accession au trône. Ils ont également remercié le Gouvernement britannique de sa généreuse hospitalité.

3. Un accueil chaleureux a été réservé à la Papouasie-Nouvelle-Guinée et aux Seychelles, devenues membres du Commonwealth depuis la dernière réunion tenue à Kingston.

4. Les Chefs de Gouvernement ont constaté avec satisfaction que le Commonwealth contribue toujours davantage à la cause du développement et de la coopération internationale. Ils ont réaffirmé leur confiance dans son aptitude à servir la communauté mondiale et à jouer un rôle probant dans la promotion d'une coopération et d'une compréhension accrues dans le monde.

Le monde et l'orientation du Commonwealth

5. Les Chefs de Gouvernement ont passé en revue la situation mondiale avec le sentiment profond que des changements fondamentaux s'opèrent actuellement dans les relations internationales. Ils ont reconnu qu'en raison de divers facteurs, dont la force et l'influence croissantes du non-alignement et l'amplitude que pourrait prendre la détente, ces relations sont de moins en moins marquées par la polarisation idéologique ou les concepts traditionnels de puissance. Bon nombre des questions qui divisent le monde ne pourront être réglées de façon durable que grâce à un code de justice sociale, l'élimination du racisme, de l'apartheid et du colonialisme et le respect des droits de la personne au sens le plus large. Ils ont reconnu que la puissance dans le monde ne se résume plus exclusivement à la puissance militaire ou économique des grands.

6. Il est apparu clairement que certaines considérations qui préoccupent depuis longtemps les Chefs de Gouvernement, en particulier l'écart entre pays riches et pays pauvres, sont maintenant perçues comme des éléments essentiels de l'interdépendance planétaire. Ainsi, on prend de plus en plus conscience de la dépendance de nombreux pays industrialisés qui doivent s'approvisionner en énergie et en matières premières au-delà de leurs frontières. Il faut aussi faire un usage efficace et équitable des ressources énergétiques mondiales, y compris de l'uranium qui exige cependant l'application universelle de garanties non discriminatoires si l'on veut réduire les risques de prolifération des armes

atomiques et promouvoir le désarmement nucléaire. Ce sont là deux des facteurs qui mettent en lumière l'interdépendance mondiale et qui donnent à la pauvreté qui afflige toujours les pays en développement une dimension tant pratique que morale.

7. A une époque où la puissance fait tache d'huile, les Chefs de Gouvernement ont convenu, chacun selon son optique, qu'un consensus global ne pourrait être établi que si l'ensemble des pays reconnaissent tout ce que suppose l'interdépendance. Ils ont reconnu qu'un tel consensus doit regrouper des éléments politiques et économiques et suppose l'acceptation de nouvelles structures et de nouveaux systèmes. Ils estiment que le Commonwealth est un instrument privilégié de coopération et qu'il pourrait beaucoup aider à rallier la communauté internationale à un tel consensus. Ils ont réaffirmé leur volonté de mettre, de façon pratique, le Commonwealth au service de cet objectif.

Afrique australe

8. Les Chefs de Gouvernement ont passé en revue la situation en Afrique australe et pris note d'un certain nombre de faits importants survenus depuis leur dernière réunion à Kingston. Ils ont constaté avec satisfaction que l'accession à l'indépendance du Mozambique et de l'Angola a considérablement renforcé la cause de la libération nationale dans toute la région. Ils ont réaffirmé leur appui total à la lutte au Zimbabwe et en Namibie et aux justes revendications des populations opprimées d'Afrique du Sud. Ils ont cependant dû constater que la situa-

tion était maintenant à l'état de crise aiguë.

10. Ils ont notamment condamné les menaces répétées à l'endroit de l'Angola, du Botswana, du Mozambique et de la Zambie et les violations de l'intégrité territoriale de ces pays comme en font foi l'attaque et l'occupation du territoire mozambicain perpétrées récemment par les forces armées du régime illégal de Smith.

11. Les Chefs de Gouvernement se sont également dits préoccupés par l'exode de milliers de réfugiés et notamment de nombreux étudiants et écoliers fuyant vers les pays voisins devant le harcèlement et la répression brutale qu'intensifient les régimes minoritaires. Ils ont également pris note de l'aggravation de la crise en Namibie qui résulte de l'entêtement de l'Afrique du Sud à défier les Nations Unies et l'ensemble de la communauté internationale.

12. Les Chefs de Gouvernement ont reconnu que les régimes minoritaires racistes parviennent à survivre en grande partie grâce à l'aide matérielle, militaire et économique qu'ils reçoivent de sources extérieures.

13. Les Chefs de Gouvernement ont convenu que ces graves événements justifient l'adoption, dans les meilleurs délais, de mesures des plus efficaces pour accélérer la libération des peuples opprimés d'Afrique australe et ils ont réaffirmé leur engagement à cet égard.

14. Les Chefs de Gouvernement ont réitéré leur conviction que l'indépendance du Zimbabwe doit se faire conformément à la règle de la majorité. Ils ont donc reconnu la nécessité de mobiliser les efforts et d'exercer le plus de pressions possible sur le régime illégal de Smith. Dans ce contexte, ils ont souligné que la lutte armée est venue s'ajouter aux autres efforts de règlement, y compris la négociation d'un accord, et qu'elle s'avère inévitable à l'heure actuelle. Si les Chefs de Gouvernement se sont dits heureux à la perspective de nouvelles tentatives d'en arriver à un accord négocié, ils n'en ont pas moins exprimé leurs doutes quant à leurs chances de succès. A ce sujet, ils ont pris note de la déclaration de la puissance administrante au sujet de l'échéancier qu'elle a établi pour réaliser l'indépendance du Zimbabwe en 1978. Ils ont reconnu que pour qu'il y ait un véritable règlement, il doit y avoir entente non seulement sur les changements constitutionnels appropriés, mais aussi sur les mesures pratiques visant à assurer le transfert effectif du pouvoir à la majorité noire. Ils se sont dits profondément convaincus qu'un règlement négocié suppose non seulement la suppression du régime illégal de Smith, mais aussi le démantèlement de son appareil de répression, de façon à permettre la mise sur pied d'un corps policier et d'une armée en mesure de répondre aux besoins du peuple du Zimbabwe et d'assurer le transfert ordonné et effectif du pouvoir. Les Chefs de Gouvernement ont cependant rappelé que tous les efforts déployés pour en arriver à un règlement négocié sont restés vains jusqu'à présent, en raison de l'intransigeance obstinée du régime illégal.

15. Les Chefs de Gouvernement ont blâmé l'Afrique du Sud pour l'aide militaire et économique qu'elle continue d'apporter au régime de Smith. Ils ont notamment déploré et condamné la fourniture de matériel militaire, de pétrole et de ses dérivés, qui soutient ce dernier. Ils ont donc enjoint l'Afrique du Sud de mettre, séance tenante, un terme à sa complicité et ont demandé à tous les pays de prendre des mesures efficaces afin d'empêcher qu'elle ne continue à soutenir le régime illégal au mépris des résolutions du Conseil de sécurité.

16. Les Chefs de Gouvernement ont étudié le rapport du Comité des sanctions du Commonwealth. Ils ont noté que nombre de dérogations permettent à l'économie rhodésienne de survivre et même de se développer dans certains secteurs. Ils se sont montrés particulièrement soucieux du fait que divers pays, en maintenant certaines lois et politiques au mépris de la Charte des Nations Unies, facilitaient systématiquement ces dérogations et empêchaient leur enrayement. Ils ont convenu de la nécessité de trouver des moyens pour mettre fin à ces pratiques. Ils ont aussi reconnu que l'inobservance des sanctions, surtout en ce qui concerne le pétrole et ses dérivés, joue un rôle crucial dans la survie du régime illégal. Les Chefs de Gouvernement ont demandé au Comité de se pencher de toute urgence sur cette question et de formuler des recommandations. Pour leur part, ils se sont engagés à réexaminer leur législation respective afin de resserrer l'application des sanctions et empêcher l'exportation par leurs nationaux, personnes physiques ou morales, du pétrole ou des dérivés du pétrole qui pourraient parvenir jusqu'en Rhodésie. Ils se sont également engagés à persuader d'autres

pays de prendre des dispositions semblables. De façon plus générale, les Chefs de Gouvernement se sont entendus pour prendre des mesures au niveau international afin de renforcer et d'étendre l'application des sanctions. En approuvant le rapport du Comité des sanctions du Commonwealth, les Chefs de Gouvernement ont rendu hommage au Mozambique pour les sacrifices consentis en appliquant des sanctions contre la Rhodésie. Ils ont aussi autorisé le Comité à suivre les événements dans toute l'Afrique australe et à travailler à cet égard en étroite collaboration avec les Nations Unies.

17. Les Chefs de Gouvernement ont condamné le maintien de l'occupation illégale de la Namibie par l'Afrique du Sud et sa présence militaire sur son territoire. Ils ont souligné que l'héroïque population de Namibie a dû recourir à plusieurs mesures, y compris la lutte armée, afin d'obtenir sa libération. Ils ont réaffirmé le droit inaliénable du peuple de Namibie à l'auto-détermination, à l'indépendance et à l'intégrité territoriale. Ils ont aussi réitéré le droit des habitants de la Namibie à choisir leur propre gouvernement par des élections libres tenues sous la supervision et le contrôle des Nations Unies. Ils ont rejeté, parce que totalement inacceptable au Commonwealth et à la communauté internationale dans son ensemble, tout arrangement qui serait basé sur la "bantoustanisation" et l'apartheid, et sur l'exclusion de la Swapo aux élections. Ils ont donc enjoint l'Afrique du Sud de prendre sur-le-champ les dispositions nécessaires pour mettre un terme à son occupation illégale, de libérer tous les prisonniers politiques, et, en consultation avec les organismes appropriés des Nations Unies, de

procéder au transfert des pouvoirs dans le cadre des principes établis par les résolutions des Nations Unies, et plus particulièrement par la résolution 385 adoptée par le Conseil de sécurité le 30 janvier 1976. Notant que deux membres du Commonwealth ont participé à l'initiative des Cinq à l'égard de la Namibie, les Chefs de Gouvernement ont exprimé l'espoir que celle-ci contribue à la réalisation de ces objectifs. Dans ce contexte, les participants ont instamment prié la communauté internationale de prendre de toute urgence les dispositions voulues afin de mettre un embargo immédiat sur les livraisons d'armes à destination de l'Afrique du Sud et de faire respecter cet embargo.

18. Les Chefs de Gouvernement ont condamné la répression raciste et brutale inhérente de l'apartheid qui a provoqué les nombreux troubles et notamment le massacre de Soweto l'an dernier. Les Chefs de Gouvernement ont également déploré et condamné les efforts de l'Afrique du Sud pour perpétuer le régime d'apartheid et sa négation des droits politiques par la création des prétendus "foyers nationaux" et réaffirmé que ces "bantoustants", qui ne sont pas des Etats souverains, ne devraient pas être reconnus par les pays du Commonwealth et le reste de la communauté internationale. A cet égard, ils ont noté les graves difficultés avec lesquelles le Lesotho se trouve aux prises par suite de son refus courageux de reconnaître l'indépendance des "bantoustants".

19. Les Chefs de Gouvernement ont reconnu le rôle prépondérant de l'Afrique dans la perpétuation des problèmes interreliés de l'Afrique australe. Ils ont estimé que les politiques et les agissements du régime

sud-africain, tant au pays qu'à l'étranger, constituent une grave menace à la sécurité et à la stabilité de la paix dans le monde et dans la région. Ils ont invité instamment la communauté internationale à prendre des mesures efficaces pour obliger l'Afrique du Sud à instaurer la règle de la majorité. Les Chefs de Gouvernement ont exprimé leur préoccupation du fait que l'Afrique du Sud est capable de mettre au point des armes nucléaires et pourrait bientôt devenir un Etat doté d'armes nucléaires. Ils ont prié instamment tout gouvernement collaborant à l'expansion de l'industrie nucléaire de l'Afrique du Sud de cesser de le faire.

20. Les Chefs de Gouvernement ont étudié la question de l'apartheid dans le domaine du sport et ont convenu d'une déclaration qui est jointe au présent communiqué.

21. Les Chefs de Gouvernement ont reconnu combien il était nécessaire que la communauté internationale appuie davantage et de façon soutenue les peuples de l'Afrique australe dans leur lutte pour la liberté. A cet égard, ils se sont réjouis du succès de la Conférence internationale pour le soutien aux peuples du Zimbabwe et de la Namibie qui s'est tenue au Mozambique du 16 au 21 mai 1977. Ils ont reconnu que la déclaration et le programme d'action de Maputo, malgré les réserves exprimées à l'époque par quelques gouvernements à l'égard de certaines de ces dispositions, ont fourni un cadre dans lequel chaque pays du Commonwealth pourrait mener une action précise pour contribuer à la poursuite de leur but commun, l'indépendance et la règle de la majorité au Zimbabwe et en Namibie.

22. Les Chefs de Gouvernement ont loué les Etats de première ligne pour les efforts résolus et déterminés qu'ils ont déployés pour faire avancer la cause de la liberté et de l'indépendance en Afrique australe. Ils ont reconnu les énormes sacrifices consentis par ces Etats à cette fin et ont invité les pays du Commonwealth et la communauté internationale à leur accorder un appui total. A cet égard, les Chefs de Gouvernement ont prié le Secrétaire général d'entreprendre une étude des répercussions sur l'économie des Etats de première ligne des diverses mesures pratiques prises par ces derniers pour appuyer les mouvements de libération.

23. Ils ont également reconnu que certains pays du Commonwealth avoisinants éprouvant de graves difficultés économiques par suite de l'afflux de réfugiés fuyant les régimes minoritaires répressifs d'Afrique australe, et ils ont exhorté les pays du Commonwealth et la communauté internationale à leur assurer un appui plein et entier.

24. Les participants ont noté que les gouvernements du Commonwealth oeuvraient de diverses façon pour faire avancer la cause de la liberté et de l'indépendance en Afrique australe et se sont dits satisfaits de l'efficacité avec laquelle les pays du Commonwealth ont fourni une aide multilatérale. Les Chefs de Gouvernement ont promis de continuer à appuyer le programme spécial du Commonwealth pour le peuple du Zimbabwe et le programme d'aide comparable adopté par le FCCT en faveur du peuple de la Namibie. Ils ont reconnu la nécessité d'accroître les ressources disponibles et d'élargir ainsi la portée de tels program-

mes. Ils ont également constaté avec satisfaction le programme d'aide technique financé par le Fonds du Commonwealth pour le Mozambique.

25. Au delà des programmes existants et conformément aux engagements de longue date du Commonwealth, les Chefs de Gouvernement ont réitéré leur intention de conserver une attitude constructive face à l'évolution de la situation au Zimbabwe et de répondre aux besoins d'un gouvernement légitime aussi bien avant qu'après l'indépendance. Ils ont prié le Secrétaire général d'entreprendre les études préparatoires nécessaires sur les diverses sortes d'aide que le Commonwealth, collectivement, pourrait fournir à ce pays.

26. Les Chefs de Gouvernement ont loué l'empressement avec lequel ont réagi les Nations Unies face aux graves difficultés économiques qu'éprouvent un certain nombre de pays avoisinants à cause de la situation de plus en plus critique en Afrique australe. Ils se sont engagés individuellement et collectivement à appuyer ces efforts.

27. Lors de leur étude des problèmes de l'Afrique australe, les Chefs de Gouvernement ont attaché beaucoup d'importance à la participation des peuples de leurs pays à la lutte pour la liberté et l'indépendance en Afrique australe. A cet égard, ils ont loué le gouvernement du Nigeria pour avoir constitué un fonds national populaire à des fins humanitaires en Afrique australe. Ils ont manifesté beaucoup d'intérêt envers cette entreprise et ont convenu d'examiner les moyens de mettre sur pied une entreprise semblable dans leurs propres pays.

Chypre

28. Les Chefs de Gouvernement ont passé en revue les événements survenus à Chypre depuis leur dernière réunion et ont exprimé leur appréciation du travail utile fait par le Comité du Commonwealth pour Chypre. En réaffirmant leur solidarité envers le gouvernement et le peuple de la République de Chypre et leur appui de la résolution 3212 (XXXIX) de l'Assemblée générale et des résolutions 365 (1974) et 367 (1975) du Conseil de sécurité, entérinées et complétées par d'autres résolutions des Nations Unies, les Chefs de Gouvernement se sont déclarés très préoccupés par le fait qu'elles soient demeurées lettre morte. Ils ont réclamé l'application immédiate de toutes les clauses de ces résolutions et la poursuite des efforts, par le biais de pourparlers intercommunautaires, pour aboutir à un règlement politique mutuellement acceptable. A cet égard, ils se sont réjouis de la reprise des pourparlers intercommunautaires sous l'égide de la direction personnelle du Secrétaire général des Nations Unies et ont exprimé le vœu qu'ils s'attaquent au fond du problème afin d'arriver à une solution juste et durable dans le cadre des résolutions des Nations Unies et conformément aux quatre principes directeurs convenus lors de l'entretien du président Makarios et de M. Denktash le 12 février.

Moyen-Orient

29. Les Chefs de Gouvernement espèrent sincèrement que les négociations en vue d'un règlement du conflit au Moyen-Orient reprendront

bientôt et seront couronnées de succès. Ils se préoccupent vivement du danger croissant que les hostilités reprennent avec plus d'intensité au Moyen-Orient. Ils ont réaffirmé leur conviction qu'aucun progrès réel vers la paix dans la région ne sera possible tant que les résolutions pertinentes des Nations Unies ne seront pas mises en vigueur et que le droit du peuple palestinien à sa propre patrie ne sera pas reconnu. Tout en priant instamment toutes les parties intéressées de redoubler d'efforts pour parvenir à l'établissement d'une paix durable dans la région, les Chefs de Gouvernement ont demandé que la conférence de Genève soit convoquée dans les meilleurs délais et que tous les représentants authentiques et légitimes du peuple palestinien y participent. La plupart des Chefs de Gouvernement ont reconnu que l'Organisation de libération de la Palestine est le seul représentant légitime du peuple palestinien.

30. Les Chefs de Gouvernement ont étudié le cas de Belize et ont réaffirmé leur soutien total aux aspirations des habitants de ce pays à une indépendance prochaine. Ils ont demandé à tous les pays de respecter le droit du peuple du Belize à l'auto-détermination, à l'indépendance et à l'intégrité territoriale. Ils ont reconnu que la question ne saurait être réglée sans le plein consentement du gouvernement et du peuple de Belize et, à cet égard, ont promis leur collaboration en vue de résoudre le problème. A cette fin, les Chefs de Gouvernement ont convenu de mettre sur pied un comité ministériel composé des gouvernements de la Barbade, du Canada, de la Guyane, de l'Inde, de la Jamaïque, de la Malaisie, du Nigeria et de la Tanzanie. Ce comité doit se réunir avec le Secrétaire général pour suivre la situation relative aux efforts du peuple de Belize pour réaliser ses aspirations légitimes à l'auto-

détermination et à l'indépendance; son rôle consiste également à aider les parties en cause à déterminer rapidement et efficacement les modalités de l'accession à l'indépendance de Belize selon les vues exprimées aux conférences des Chefs de Gouvernement du Commonwealth et en accord avec la Charte et les résolutions pertinentes de l'ONU. Le comité est aussi chargé de faire des recommandations et d'apporter toute l'aide possible dans la poursuite des objectifs fixés.

Océan Indien

31. Reconnaissant l'intérêt particulier que présente l'Océan Indien pour un nombre important de pays du Commonwealth et conscients de la volonté commune des pays littoraux et des arrière-pays entourant l'océan Indien, aussi bien que de la communauté internationale, de faire de cette région une zone de paix internationale et de coopération régionale, les Chefs de Gouvernement ont réitéré leur intérêt et leur soutien à la cause de la paix, de la stabilité et du développement de la région de l'océan Indien. Dans ce contexte, ils ont constaté avec satisfaction les récents développements laissant présager que les grandes puissances voient maintenant d'un oeil différent la désignation de l'océan Indien comme zone de paix. L'intensité des activités navales des grandes puissances dans l'océan Indien de même que l'établissement et l'agrandissement de leurs installations militaires dans cette région ont soulevé de sérieuses inquiétudes chez les Chefs de Gouvernement. Ces derniers ont demandé à toutes les nations de travailler à l'application des résolutions de l'ONU déclarant l'océan Indien zone de paix. Ils ont

notamment exhorté les grandes puissances à mener des entretiens dans les meilleurs délais en vue d'éliminer de l'océan Indien la rivalité et la tension qui les opposent. Les Chefs de Gouvernement ont exprimé l'espoir de voir les grandes puissances et les principaux usagers des voies maritimes de l'océan Indien coopérer activement avec les pays littoraux et les arrière-pays de même qu'avec le comité spécial des Nations Unies, dans le cadre des consultations en cours qui visent à convoquer une conférence sur l'océan Indien destinée à traduire dans les faits la déclaration onusienne faisant de l'océan Indien une zone de paix.

Droit de la mer

32. Les Chefs de Gouvernement ont constaté l'importance que revêt le droit de la mer pour tous les pays et ont convenu du besoin urgent de résoudre les questions en suspens au cours de la Conférence sur le droit de la mer, dont la sixième session se déroule actuellement à New York; ils ont également reconnu l'importance cruciale d'en arriver bientôt à une entente complète et unanime efficace pour le règlement pacifique des différends éventuels. Ils ont constaté que les consultations au sein des délégués du Commonwealth à la Conférence ont été par le passé d'un précieux secours et ils sont tombés d'accord pour que les délégués continuent dans cette voie si l'occasion s'y prête.

Régionalisme

33. Les Chefs de Gouvernement, conscients de l'interdépendance et

de la complexité de plus en plus marquées des relations internationales, ont reconnu le rôle important qu'ont joué et que jouent encore les ententes régionales dans la promotion du développement politique, économique et social de toutes les nations du monde. Ils ont remarqué que la plupart des membres du Commonwealth participent à une ou plusieurs associations régionales qui regroupent, à des fins consultatives ou fonctionnelles, des pays appartenant à une région géographique et ayant des buts et des problèmes communs. Les Chefs de Gouvernement se sont réjouis du fait que, dans de nombreux cas, ces ententes ont réuni des pays membres du Commonwealth et d'autres pays. Vu l'expérience utile qu'a le Commonwealth des programmes de coopération régionale, les Chefs de Gouvernement ont convenu que le Secrétariat devrait continuer, dans la mesure du possible, à maximiser les bienfaits de la coopération intra et inter-régionale. Ils attachent aussi beaucoup de prix aux mécanismes de consultation du Commonwealth au niveau régional, qui sont destinés à améliorer la coopération sur des sujets intéressant le Commonwealth et à servir les objectifs communs à tous les membres de la grande association. Ils ont demandé au Secrétaire général d'appuyer ces mécanismes de toutes les façons possibles.

Les droits de la personne

34. Dans le droit fil de la Déclaration de principes de Singapour, les Chefs de Gouvernement ont réitéré leur foi dans les droits fondamentaux de tous les hommes à la vie et à la liberté, de même qu'aux libertés personnelles qui sont l'héritage commun de tous les peuples de

la terre et au respect de la dignité humaine et des droits égaux pour tous. Conscients que l'affirmation de ces droits à l'échelle internationale a parfois connu des failles, les Chefs de Gouvernement ont proclamé à nouveau leur volonté de faire progresser le respect des droits de la personne à tous les niveaux: économique, social, culturel, aussi bien que civil et politique. La jouissance et la protection de ces droits est une cause à laquelle le Commonwealth s'est résolument consacré.

35. En raison de l'accumulation des preuves démontrant le mépris incessant du caractère sacré de la vie et la violation massive des droits fondamentaux de l'homme en Ouganda, les Chefs du Commonwealth n'ont d'autre choix que de dénoncer des excès si flagrants qu'ils éveillent l'inquiétude mondiale et exigent des Chefs de Gouvernement une condamnation en termes vigoureux et non équivoques. Conscients que le peuple ougandais fait partie de la grande famille du Commonwealth, les Chefs de Gouvernement espèrent que viendra le jour où le peuple de ce pays pourra de nouveau jouir pleinement des droits fondamentaux de l'homme qu'on lui nie de façon si cruelle aujourd'hui.

Questions économiques

36. Les Chefs de Gouvernement ont passé en revue la situation économique internationale et les progrès de la coopération dans ce domaine. Ils ont constaté avec une vive appréhension que depuis leur dernière rencontre, de nombreux pays en développement ont connu la

stagnation économique ou même une baisse de leurs niveaux de vie, que des centaines de millions de gens ont continué de vivre dans une pauvreté désolante et que les écarts déjà inacceptables entre pays riches et pauvres ont augmenté. Ils ont également constaté que bien que l'expérience fût inégale, la situation économique des pays industrialisés dans son ensemble a commencé à s'améliorer, mais que l'inflation et le chômage demeurent de graves problèmes. Ils se sont dits préoccupés par le fait que des faiblesses de structure et une conjoncture économique défavorable assombrissent réellement l'avenir du monde. Ils sont convenu que le besoin d'un ordre économique équitable et rationnel, besoin qu'ils avaient reconnu à Kingston, se fait plus pressant que jamais.

37. L'interdépendance de l'économie mondiale a été réaffirmée dans leurs discussions. Ils ont reconnu que la croissance économique dans les pays industrialisés favorisait un développement accéléré dans le tiers monde et qu'une telle accélération favoriserait à son tour la croissance et la reprise dans les pays développés.

38. Les Chefs de Gouvernement ont reconnu que le dialogue nord-sud avait progressé depuis leur rencontre à Kingston et ils se sont dits satisfaits des mesures prises par les pays industrialisés et en développement avant la CCEI et à la CCEI pour renforcer la coopération internationale et accélérer la reprise de l'économie mondiale. Ils ont constaté que les participants à la CCEI estimaient qu'elle avait contribué à une plus grande compréhension de la situation économique internationale et que les discussions intensives leur avaient été utiles.

Toutefois, de l'avis des membres en développement du Commonwealth, les mesures particulières sur lesquelles on s'est entendu n'étaient pas appropriées par rapport à leurs besoins ou en tant que contribution à l'instauration du nouvel ordre économique international. Les Chefs de Gouvernement ont lancé un appel pour que des efforts renouvelés et plus intenses soient déployés en vue de poursuivre et de faire progresser le dialogue nord-sud dans un esprit constructif au sein des institutions internationales responsables.

39. Les Chefs de Gouvernement ont étudié le rapport final du Groupe des experts du Commonwealth que ces derniers avaient établi à Kingston lors de leur rencontre. Tout en reconnaissant que certains de ses éléments diffèrent des positions de certains gouvernements, ils ont entériné le rapport qu'ils considèrent comme une contribution constructive envers l'établissement d'un programme d'action particulier. Ils ont félicité les membres du Groupe de la diligence et de l'application avec lesquelles ils se sont acquittés de leur mandat. Ils ont convenu que de nombreuses propositions du rapport doivent être mises en oeuvre de toute urgence et incorporées à de vastes politiques internationales et nationales mutuellement profitables en vue de fournir de plus grandes possibilités de développement aux pays de tiers monde. Ces politiques devraient consolider les efforts déployés par ces pays pour en arriver à l'autosuffisance en comblant leurs besoins fondamentaux dès que possible. Ils ont décidé de saisir les ministres des Finances du Commonwealth du rapport du Groupe des experts et des décisions prises sur les questions économiques à cette réunion, documents qui fourniront la base d'une action subséquente au niveau international. Ils ont demandé au

Secrétaire général de veiller à ce que le rapport soit porté à l'attention de la communauté internationale.

40. Les Chefs de Gouvernement ont réaffirmé la nécessité primordiale d'apporter des changements à la structure du système économique international et ont reconnu que l'introduction de tels changements nécessitait un consensus global permanent.

41. Les Chefs de Gouvernement se sont réjouis de l'entente intervenue à la CCEI aux fins d'établir un fonds commun comme nouvelle entité pour jouer un rôle clé dans la réalisation des objectifs du programme intégré des matières premières, tel que l'expose la résolution 93(IV) de Nairobi. Ils ont également fait remarquer que les objectifs et buts particuliers d'un fonds commun et de ces autres éléments constitutifs continueront à être négociés au sein de la CNUCED. Ils ont convenu de travailler en vue de la constitution la plus rapide du fonds. A cette fin, ils ont demandé au Secrétaire général de créer un petit groupe de travail technique composé de membres venant des pays de Commonwealth pour étudier les questions qui devraient être discutées lors de travaux ultérieurs de la CNUCED. Ils ont précisé que dans son rapport, le Groupe devrait mettre les dirigeants du Commonwealth au courant de la gamme d'objectifs et de buts que pourrait servir le fonds commun, de son mode de fonctionnement et de ses implications pour les pays en développement de même que des mesures devant être adoptées pour aider ces pays qui importent les produits de base visés, en vue de faciliter l'accomplissement de plus grands progrès lors de la conférence de la CNUCED en

novembre.

43. De l'avis des Chefs de Gouvernement, la conférence de Paris a imposé à l'attention internationale les dimensions réelles du problème énergétique mondial et la nécessité d'une coopération internationale pour le régler. Ils ont convenu que tous les membres devraient adopter de toute urgence des mesures d'économie de l'énergie et notamment augmenter l'efficacité en matière d'utilisation du pétrole et du gaz naturel. Ils ont en outre convenu de promouvoir activement la diversification des sources d'approvisionnement, en particulier dans les pays en développement en déficit énergétique, y compris de prévoir des fonds appropriés à court et à long termes pour les investissements énergétiques effectués pas le biais d'institutions financières internationales.

44. Les Chefs de Gouvernement ont convenu d'oeuvrer pour que prennent bientôt fin les négociations commerciales multilatérales qui, entre autres choses, devraient apporter des avantages appréciables aux pays en développement.

45. Ils ont souligné l'importante contribution que la Communauté économique européenne pourrait apporter si elle augmentait les marchés accessibles aux pays en développement. On a invité instamment la CEE à tenir davantage compte des intérêts commerciaux des pays asiatiques du Commonwealth qui ont été désavantagés par la disparition graduelle du système de préférences du Commonwealth et l'octroi d'arrangements préférentiels par la CEE à un nombre sans cesse croissant de pays. On a

également insisté pour que la CEE, dans ses apports réguliers et substantiels d'aide, inclue également les pays asiatiques du Commonwealth non associés.

46. Les Chefs de Gouvernement ont loué la décision prise par l'un des membres industrialisés du Commonwealth de ne pas procéder à l'établissement d'une industrie qui revêt une grande importance pour plusieurs pays en développement et ont invité instamment les pays industrialisés à tenir compte de ce principe dans leurs décisions relatives à des secteurs industriels de grande importance pour les pays en développement.

47. Ils ont convenu d'appuyer de nouvelles initiatives visant à donner suite le plus rapidement possible aux décisions de la Conférence mondiale de l'alimentation, y compris de mettre au point, dans le cadre des arrangements intervenus pour les céréales, des mesures destinées à améliorer la sécurité alimentaire mondiale par le biais d'actions aux échelons national et régional et de la constitution de stocks financés et coordonnés à l'échelle internationale et de réserves internationales d'urgence. Ils ont convenu qu'il faudrait demander à la Commission des engrais de la FAO d'étudier la mise au point d'un programme international permanent d'approvisionnement en engrais et d'élaborer des mesures pour assurer un flux approprié d'investissements pour les usines d'engrais des pays en développement. Ils ont demandé au Secrétaire général de réunir un groupe consultatif pour faire rapport de toute urgence sur de nouveaux programmes pratiques pouvant augmenter la production alimentaire et le

développement rural, et sur des mesures que pourrait utilement prendre le Commonwealth à l'égard des problèmes de sécurité alimentaire.

48. Les Chefs de Gouvernement ont estimé que le système monétaire international devrait réagir plus rapidement et avec davantage de souplesse qu'auparavant aux changements fondamentaux apportés aux conditions du commerce et des paiements internationaux. La même souplesse devrait s'appliquer aux règles et méthodes du FMI régissant le processus de réajustement. Ils ont convenu qu'ils travailleraient en vue d'accélérer la réforme monétaire internationale, y compris de donner suite à la décision de faire des DTS le principal instrument de réserve du système monétaire.

49. Les Chefs de Gouvernement ont convenu de recommander qu'à sa septième révision des quotes-parts, le FMI envisage une augmentation générale des quotes-parts d'au moins 50 p. cent. Ils ont convenu d'appuyer l'adoption de dispositions relatives au caractère conditionnel qui tienne totalement compte des problèmes politiques, sociaux et économiques et de la nécessité d'une croissance économique. Ils ont insisté pour que des études soient entreprises pour améliorer le mécanisme destiné à recycler à l'intention des pays en déficit les fonds tirés de surplus et pour procéder à la réforme du système monétaire international de façon qu'il réponde mieux aux exigences de l'économie d'un monde en mutation.

50. Ils ont convenu d'œuvrer en vue de l'élargissement prochain du capital de la Banque mondiale et, au moment approprié, des banques régionales de développement et de l'AID pour permettre à ces institutions d'augmenter leur capacité de prêt aux pays en développement en termes réels et de façon soutenue.

51. Les pays industrialisés du Commonwealth se sont engagés à accroître leur aide publique au développement de façon à atteindre l'objectif de 0,7% et, s'il y a lieu, à améliorer la qualité de leur assistance. Les Chefs de Gouvernement ont convenu de la nécessité de déployer des efforts concertés pour financer d'importants travaux d'infrastructure, des approvisionnements alimentaires suffisants, le développement rural et des programmes de coopération régionale. Ils ont invité les pays donateurs, quels que soient leurs systèmes économique et social, à déployer un effort parallèle pour améliorer le volume et la qualité de leur aide publique au développement conformément à l'objectif fixé par les Nations Unies. Bien que priorité soit accordée aux pays les plus pauvres, ils ont également convenu qu'il existe, pour déterminer les besoins, d'autres indicateurs que le revenu par habitant et qu'il faut tenir compte, dans l'attribution de l'aide publique au développement de toutes les circonstances pertinentes.

52. Les Chefs de Gouvernement ont convenu d'intensifier la recherche de vastes solutions, dans les limites d'un cadre multilatéral, au problème que le fardeau de la dette représente pour les pays en développement ne bénéficiant pas de revenus pétroliers. Dans l'inter-

valle, ils ont convenu d'envisager des mesures qui pourraient être prises à l'égard de ce grave problème, par le biais de voies multilatérales, de l'assistance bilatérale ou de l'allègement de la dette.

53. Ils ont convenu d'appuyer une restructuration appropriée du système des Nations Unies afin d'augmenter sa capacité de négociation et de prise de décisions, notamment en ce qui concerne l'établissement d'un nouvel ordre économique international.

54. Les Chefs de Gouvernement estiment que la coopération économique industrielle et régionale fournit au Commonwealth l'occasion de prendre des mesures efficaces et ont convenu que les pays développés doivent faire en sorte de favoriser plutôt que d'entraver la coopération régionale entre pays en développement.

55. Les Chefs du Gouvernement ont convenu qu'une industrialisation rapide est un élément indispensable d'un développement national équilibré. Ils sont tombés d'accord sur l'importance de choisir et de mettre au point les techniques qui s'imposent pour tout projet donné, et sur la nécessité d'adapter une grande partie des techniques actuelles pour satisfaire aux exigences des pays en développement. A ce propos, les Chefs de Gouvernement ont souligné l'importance de la Conférence des Nations Unies sur la science et la technologie qui se tiendra à New York en 1979.

56. Ils ont demandé à l'équipe de spécialistes industriels d'élaborer, dans son rapport final, un plan d'action à l'intention du Commonwealth, dans le domaine de l'industrie, notamment, si la chose est nécessaire, la mise sur pied, dans les pays en développement du Commonwealth, de nouveaux mécanismes de financement du développement industriel ainsi que le transfert, la mise au point et la diffusion des mesures et des techniques propres à promouvoir le développement d'industries particulières dans lesquelles les pays en développement ont acquis ou acquerront un avantage comparatif.

57. Ils ont accueilli avec grand intérêt deux propositions précises portant sur la création d'un Fonds du Commonwealth pour la coopération et le développement industriels et d'un Centre pour la mise au point et la diffusion de techniques appropriées. Ils ont décidé que ces propositions devraient être évaluées, en même temps que d'autres mécanismes possibles pour la coopération industrielle entre pays développés et pays en développement du Commonwealth, par l'équipe de spécialistes industriels du Commonwealth. Ils ont demandé au Secrétaire général de soumettre le rapport final de l'équipe à une réunion de ministres du Commonwealth.

58. Les Chefs de Gouvernement ont noté que la persistance des restrictions commerciales sur un certain nombre de produits, notamment les tissus et les produits de l'industrie textile, qui revêtent une si grande importance pour l'économie des pays en développement, continue d'inquiéter sérieusement ces derniers, et ont réclamé instamment des

mesures de redressement, dès que les conditions le permettront. Ils ont admis que l'industrialisation rapide des pays en développement profitera aussi aux pays développés. Ils ont reconnu également que l'incertitude dans laquelle se trouvaient les exportateurs de textiles des pays en développement avait été néfaste. Ils ont convenu qu'il importe d'entreprendre dès que possible des négociations sérieuses en vue d'un nouvel accord multifibres.

59. Les Chefs de Gouvernement ont loué le travail entrepris par le Secrétariat au chapitre de l'élaboration des éléments d'un nouvel ordre économique international. Ils ont donné instruction au Secrétaire général de poursuivre ces activités, en accordant une attention prioritaire à la production alimentaire et au développement rural, au développement industriel, aux accords sur les produits de base, à l'énergie et à la réforme des institutions internationales.

Coopération économique et fonctionnelle régionale

60. Les Chefs de Gouvernement ont discuté du développement de la coopération économique régionale dans le monde, en s'arrêtant sur le rôle joué par les pays du Commonwealth à cet égard. Ils ont reconnu qu'une telle coopération était devenue un important moyen d'améliorer les perspectives de développement de plusieurs pays du tiers monde. Ils souscrivent aux vues exprimées par le groupe d'experts du Commonwealth, c'est-à-dire que la stratégie de développement international pour promouvoir l'évolution économique et sociale des pays en développement devrait

de plus en plus constituer le pivot des plans de coopération économique et fonctionnelle régionale entre les pays en développement. Ils ont cerné quelques-unes des difficultés que connaissent les groupements économiques régionaux et accepté l'idée que le Commonwealth puisse jouer un rôle spécial en aidant les groupements auxquels participent des pays membres à résoudre leurs problèmes. A cette fin, ils ont convenu de demander au Secrétaire général de préparer, dans ce domaine, un programme spécial d'aide à soumettre très bientôt aux gouvernements du Commonwealth. Ils ont également convenu de maintenir leur appui à la coopération économique régionale par le biais des organismes internationaux appropriés.

61. Les Chefs de Gouvernement ont également convenu que pour la poursuite des objectifs d'aide publique au développement, il faudrait demander aux pays donateurs d'accorder une attention particulière au financement de projets multinationaux qui pourraient promouvoir le processus d'intégration et de coopération économiques régionales.

62. Les Chefs de Gouvernement se sont dits satisfaits de l'expansion soutenue du Fonds du Commonwealth pour la coopération technique et ont souligné son importance. Ils ont rappelé l'évaluation très favorable effectuée par le Groupe de révision triennale sur le travail et la rentabilité du Fonds, et ils ont souscrit aux critères de croissance approuvés par le Conseil d'administration, particulièrement le besoin des membres comme le montrent les demandes d'aide. Ils ont été satisfaits de constater jusqu'à quel point le Fonds réalisait son principal objectif en

montrant de façon pratique les idéaux de coopération et d'assistance mutuelle et en renforçant les liens multilatéraux qui existent entre les populations et les pays du Commonwealth. Les Chefs de Gouvernement ont donc bien accueilli l'intention exprimée par un certain nombre de pays en développement et industrialisés d'augmenter substantiellement leur contribution et ils ont convenu de la nécessité, si le Fonds veut satisfaire les besoins croissants des gouvernements du Commonwealth, que tous les membres adoptent une attitude positive à l'égard de l'allocation des ressources nécessaires pour conserver la vitesse acquise.

Organisations non gouvernementales et développement

64. Les Chefs de Gouvernement ont souligné que le gouvernement du Canada se disposait à lancer un programme aux fins de fournir des équipes consultatives, à l'aide des ressources des organisations non gouvernementales, pour aider les pays en développement à élaborer et à réaliser des programmes de développement. Ils ont rappelé qu'un certain nombre de pays du Commonwealth avaient trouvé que de telles équipes multidisciplinaires sont très valables.

Organisations non gouvernementales et Fondation Commonwealth.

65. Les Chefs de Gouvernement ont reconnu la contribution valable apportée par les organisations non gouvernementales du Commonwealth et ont demandé au Secrétaire général de constituer un comité consultatif qui ferait rapport sur les mesures concrètes adoptées pour promouvoir l'établissement de liens mutuellement avantageux entre les organismes officiels et non officiels du Commonwealth. Reconnaissant que la Fondation du Commonwealth a fait ses preuves dans le domaine professionnel,

ils ont estimé qu'il pourrait exister d'autres domaines particuliers où, en étroite consultation avec les organismes non gouvernementaux, elle pourrait jouer un rôle utile à l'échelle régionale ou à l'échelle du Commonwealth. Les participants à la réunion ont fait remarquer qu'une augmentation des contributions serait nécessaire pour financer une telle extension des activités de la Fondation.

66. Les Chefs de Gouvernement ont noté avec satisfaction les progrès accomplis au titre des objectifs du Programme du Commonwealth pour la jeunesse. Ils ont loué en particulier la contribution apportée par le biais des activités du Programme, non seulement pour former de jeunes dirigeants et travailleurs intéressés par l'établissement de programmes nationaux pour la jeunesse, mais également pour promouvoir la participation de jeunes gens au développement national et augmenter la compréhension entre les jeunes du Commonwealth. Ils ont convenu que le Programme du Commonwealth pour la jeunesse devrait continuer à être financé chaque année sur une base volontaire à un niveau convenu d'avance par le Conseil du Commonwealth pour les affaires de la jeunesse, organe régissant le Programme.

67. Les Chefs de Gouvernement ont pris acte de la déclaration des jeunes du Commonwealth adoptée lors de la réunion des jeunes leaders du Commonwealth à Ocho Rios (Jamaïque) et ont noté qu'elle serait étudiée ultérieurement par le Conseil du Commonwealth pour les affaires de la jeunesse. Ils ont souscrit à la nécessité d'encourager une plus grande

participation de la jeunesse à tous les aspects du développement de la société dans laquelle ils vivent.

Les femmes et le développement

68. Les Chefs de Gouvernement ont reconnu qu'à moins que les femmes ne participent activement au processus de développement tant comme bénéficiaires que comme donateurs, les buts de croissance sociale et économique ne seraient pas pleinement réalisés. Ils ont donc convenu que tous les programmes du Secrétariat devraient traduire cet état de choses et contribuer à l'entière intégration des femmes au processus de développement. Ils ont demandé au Secrétaire général de faire rapport aux gouvernements sur les progrès accomplis.

L'éducation et le Commonwealth

69. Les Chefs de Gouvernement ont reconnu la nécessité de déployer de plus grands efforts pour accroître la connaissance et l'appréciation du Commonwealth et des activités qu'il entreprend de même que les renseignements à cet égard. Ils ont exprimé l'espoir que les gouvernements du Commonwealth encourageraient des efforts en ce sens, souligné le rôle des programmes d'éducation dans les écoles et les collèges et des programmes d'éducation des adultes conçus pour le grand public.

Rapport du Secrétaire général

70. Les Chefs de Gouvernement ont loué le sixième rapport du Secrétaire général et noté avec satisfaction les progrès accomplis dans différents secteurs d'activité depuis leur dernière réunion.

Prochaine réunion

71. Les Chefs de Gouvernement ont accepté avec plaisir l'invitation de la Zambie à tenir leur prochaine réunion à Lusaka en 1979.

Déclaration du Commonwealth sur l'apartheid dans le sport

72. Les pays du Commonwealth, association qui groupe des peuples de races, de couleurs, de langues et de religions diverses, condamnent depuis longtemps la discrimination et les préjugés raciaux comme étant une tare dangereuse et un mal véritable, et sont résolus à ne ménager aucun effort pour que partout règne la dignité humaine. Réunis en conférence à Londres, les dirigeants du Commonwealth ont réaffirmé que l'apartheid dans le sport, comme dans les autres domaines, est une abomination et va directement à l'encontre de la déclaration de principes faite par le Commonwealth à Singapour, le 22 janvier 1971. Ils étaient conscients que le sport est un moyen important de susciter et de favoriser la compréhension entre les gens, surtout les jeunes, de toutes les nations. Mais ils savaient aussi que, abstraction faite des autres facteurs, les rencontres sportives entre leurs nationaux et ceux de pays pratiquant l'apartheid dans le sport alimentent la croyance (si injustifiée soit-elle) qu'ils sont prêts à passer l'éponge sur cette politique

exécrable ou encore qu'ils n'adhèrent pas totalement aux principes énoncés dans la déclaration de Singapour. Tout en regrettant les mésententes et les difficultés passées et en reconnaissant qu'elles résultaient, en partie, d'une carence de consultations intergouvernementales, ils ont convenu de chercher à remédier à cette situation à la faveur du climat de compréhension accrue.

Ils ont reconnu également qu'il leur faudrait compter, pour réaliser pleinement leurs objectifs, sur la compréhension, l'appui et la participation active de leurs nationaux et des organisations sportives de leurs pays. Tout en tirant le rideau sur le passé, ils ont lancé un appel collectif à cette compréhension, cet appui et cette participation, afin d'inciter les peuples et les gouvernements du Commonwealth à donner le ton à la population mondiale.

Les Chefs de Gouvernement se sont particulièrement réjouis que les participants à la réunion aient déclaré à l'unanimité qu'à la lumière de leurs consultations, il était peu probable que leurs pays ou leurs nationaux aient désormais des contacts sportifs importants avec l'Afrique du Sud, tant que ce pays pratiquera l'odieuse politique de l'apartheid. S'appuyant sur cette déclaration et ayant à l'esprit leurs engagements, ils envisagent avec optimisme la tenue des Jeux du Commonwealth à Edmonton et la perspective du resserrement des liens sportifs entre les membres de cette grande famille.

Sporting Contacts with South Africa: Canadian Policy

The following is the Canadian policy on sporting contacts with South Africa. It was adopted by the previous government in accordance with the terms of the Gleneagles Declaration and of the U.N. Declaration Against Apartheid in Sport, insofar as Canadian law and custom allows us to comply with this latter document.

Canadian teams or sportsmen visiting South Africa: The government will give no moral or financial support to any Canadian team or individual for the purpose of travelling to South Africa to participate in a sporting competition, and it reserves the right to voice public disapproval of such travel. The government will not withhold passports in order to prevent such contacts, because this would be an infringement on the right of a Canadian citizen to travel abroad.

South African teams or sportsmen visiting Canada: The government will refuse entry visas to South Africans wishing to enter Canada to participate in a sporting competition or congress as representatives of South Africa, of a South African sports federation, or of a club associated with such a federation. In practice this means that if a tournament is organized on the basis of national representation, with flags, symbols, etc., South Africans wishing to participate will not be given visas, while if an event is organized on the basis of individual competition, they may. Thus Gary Player may enter Canada to play in the Canadian Open, an individual competition, but not in the World Cup of Golf, in which he would formally represent South Africa.

Canadians competing against South Africans in a third country: No action is taken to discourage such contact, as we consider that invitations to an event are the responsibility of the host country, and that by refusing to enter such competitions in third countries we run the risk of seriously damaging the national sport development program. It is also difficult to verify in time whether South Africans will actually participate. Nonetheless, the Canadian team is advised of the government's opposition to apartheid in sport, and if any member should refuse to compete against the South Africans, the government will not subsidize his or her replacement.

We recognize that this policy does not totally shut off sporting contacts between Canadians and South Africans. Nonetheless it does discourage most significant contact, and it has been praised by the Supreme Council for Sport in Africa as a model for Western nations to follow.

Politique du Canada en matière de contacts sportifs avec l'Afrique du Sud

La politique suivante a été adoptée par le précédent gouvernement aux termes de la Déclaration de Gleneagles et de la Déclaration internationale contre l'apartheid dans le sport, dans la mesure où les lois et les pratiques du Canada lui permettent d'observer les dispositions du second document.

Visites d'équipes ou de sportifs canadiens en Afrique du Sud:

Le gouvernement n'accordera aucune aide financière ou morale à des équipes ou à des sportifs canadiens pour se rendre en Afrique du Sud afin de participer à une compétition sportive, et se réserve le droit de manifester publiquement sa désapprobation devant un tel voyage. Le gouvernement ne refusera pas de délivrer des passeports pour empêcher les contacts de ce genre car il empièterait ainsi sur le droit des citoyens canadiens de voyager à l'étranger.

Visites d'équipes ou de sportifs Sud-Africains au Canada:

Le gouvernement n'accordera pas de visas d'entrée aux Sud-Africains désireux de venir au Canada pour participer à une compétition sportive ou à un congrès à titre de représentants de l'Afrique du Sud, d'une fédération sportive d'Afrique du Sud, ou d'un club associé à une fédération de ce genre. En pratique, cela signifie qu'un visa ne sera pas accordé aux Sud-Africains désireux de participer à un tournoi organisé selon le régime de la représentation nationale, où sont arborés des pavillons, des symboles, etc., tandis qu'il pourra l'être si

l'événement est organisé selon le régime de la compétition individuelle. Ainsi, Gary Player pourra entrer au Canada pour participer à l'Omnium canadien, une compétition individuelle, mais non au tournoi de la Coupe mondiale de golf où il représenterait officiellement l'Afrique du Sud.

Rencontres entre Canadiens et Sud-Africains dans un pays tiers:

Aucune mesure n'est prise pour décourager les contacts de ce genre, le Canada estimant que les invitations à une manifestation sportive relèvent du pays hôte, et que le Canada court le risque de nuire gravement au développement du sport s'il refuse de participer aux compétitions de ce genre dans les pays tiers. De plus, il est souvent difficile de vérifier à d'avance si les Sud-Africains y participeront ou non. Quoiqu'il en soit, l'équipe canadienne est mise au fait de l'opposition du gouvernement à l'apartheid dans les sports; de plus, le gouvernement ne finance pas le remplacement d'un athlète qui refuserait d'affronter un Sud-Africain.

Le Canada reconnaît que cette politique n'interdit pas totalement les contacts sportifs entre Canadiens et Sud-Africains. Toutefois, elle entrave les contacts les plus importants et a mérité les félicitations du Conseil suprême du sport en Afrique, qui y voit un modèle pour les nations occidentales.



LIBRARY E A/BIBLIOTHEQUE A E



3 5036 20024022 7

DOCS

CA1 EA511 79C53 EXF

Visit to Zambia of the Right

Honourable Joe Clark, Prime

Minister of Canada : August 1979 =

Visite en Zambie du Tres Honorab

43253946



External Affairs
Canada

Affaires extérieures
Canada