





вченку, щоби обновили всю гниль, весь хлам нашої свободи, щоби в серце своє влядали свободу, щоби повстали проти дикости, щоби пірвали з оболви з під чужого чужого народу, дитина панської політичної волі свого граючого ладу. Цим словом мов тараном ми гриз засохлий паном поливав панський шпешеницю, на власній богом освяченого сувязиску і кривді, де лава карти програтись ся, мав в Шевченка революціонеру люду. Серце шукає і несправедливості, не відчувало суспільну середню придивив ся тій формі і проявах, що життя був панським, аму і рідних бачив, як влидних, лише той чоловік жив, вірні а страшні, образці з життя поневоленої України не панської, а України залунали в кипіла гниль і відплакали кривдників і гнобителів і засохлих політичних і заданих закріпощених царів, панів і полюбаних обезсиленому народу відбила

дорядний сьміх когось, не: славиш твого чоловіка, якого? Чому не складаєш кадиш фіміямур?

не відповів йому. За не відіть страшної кар- далека-далека минув великий чоловік в Назав любить один другого товпа ветежке його доттям і кричить ; ,Осане не всі люди зрозуміли його прославляли і розпали його...

відкрив свої очі і глянув океану, я побачив одну офту і на вій роспатою аля ся із його очей і він че, прости їм, бо они не в!

я той Голгофти греміли и, обняті ненавистю і в в муках і стражда-

овнило ся роспукою і ав людам, не зрозумів слова Учителя.; ,Незумосить ненависти, досить і братерстві — шасте. Життя-ж чоловікови, ного і творчого!.."

стоячи на вершу гора, і слова і запечатлював

, Н. М."

ся в поезії Шевченка.

Українські робітничі маси, організовані в українську соціал-демократичну партію бачуть в Шевченкові великого поета, що своїми натхненними пророчими словами ніс між українське суспільство добру нову політичну самостійності України та суспільної справедливості на Україні. Він огнем протестом проти кривд і гнету, проти неволі і рабства клав революційний посів. Він вповів в душі своїх читачів бажане свободи, він прищипив їм демократичий світогляд, для ідеї рівності та братерства здобув серед українського суспільства право горожанства. І за се в річницю його уродин українські робітні маси віддають честь і славу його пам'яті.

Волонтьор.

### Кілька слів про журналістів підлягаючих розстріляню.

Французький посол Моріс Ажам, однодумець Рейнаха і Дешанеля, тотже, чоловік зовсім не революційного виду думок, але являючий ся однакож, сторонником франко-германського зближення, писав, здається в газеті „La France“, що в часі свого подорожжя по Німеччині він познакоив ся там з многими курцями і фабрикантами, показавшими себе найгорячішими прихильниками ідеї зближення між Францією і Німеччиною. Що більше, після заповіненя Ажамом, безусловно всі Німці, маючі якунебудь стігність з торговельним ділом, являють ся переконаними пацифістами, сторонниками всеєвропейського мира. Один із таких миролюбивих Німців сказав Ажамови:

„Я хотівби бути диктатором на протяг 24-ох годин. Я приказавби розстріляти 20 журналістів німецьких і 20 французьких. До сього числа я долучив би кількох важливіших дипломатів одного і другого краю, — і міжнародний мир бувби обезпечений на 50 літ.

Нехай буде, що се проста „бутада“, але і в ній є певна частина правди. Правда, я не знаю, яких іменно журналістів мав на думці співбедніч Ажам, і чому він рішив ограначити ся такою малою кількістю розвійників пера, мошеників преси, підлягаючим розстріляню. Во если признати стійність предложенної методи розвявки міжнародних конфліктив і введенне загального мира проміж державами, то в такому случаю треба бути консервентним, не ограначити ся якими там сорокома журналістами і кількома дипломатами. І для чого така строгість в виключеню в відношеню до французьких і німецьких журналістів? Я мігби показати будучому диктаторови, мріючому про загальний мир, п'яток зі 100 наших рідних журналістів — російських, в числі котрих оказалось ся немало архи-ліберальних писаек, роблячих, все від них залеже, щоб лиш спровокувати конфлікт між Росією і Австрією або Німеччиною; мігбим назвати по імени не менше борзописців австро-угорських, ведучих найбевладзійнішу повінстичну кампанію; перечислив би йому десятки і десятки видних публіцистів північно-американських, італійських і т. д. Воже, кілька прибуло до тої славної братії за послідних два роки достойних колег в Болгарії, Сербії, Румунії, Турції. Воюєж, що нашому диктаторови прийшлоб ся розстріляти найменше 1000 людей, щоби вставити замовчати головних кракукунів, розналюючих за посередництвом преси конфлікти проміж народами для вигоди пакуючим клясам а перодевім металюргічним а з окрема арматним королем і баронам.

А що если диктатор довідавшися про деякі, криючі ся у мене свідочтва, розпорядивби ся арештувати мене, привести до нього закованим в ручні і ніжні кайдани і сказавби мені, явившому ся перед його грізні очя:

„Ось тобі дилема: або я тебе сейчас розстріляю, тебе, провадившого все своє жите борбу проти імперіялізму і мілітаризму, або ти назвеш мені по іменах без затаня всіх, як мені звісно, дуже добре тобі знавчих писаек головних підбурювачів, свідомо розпалюючих конфлікти між державами, провокуючих війну і т. д.“

В мене волосе дубом піднімає ся на саму думку, кілько то людей я, — противник смертної кары, — мігби відправити на тамтой сьвіт. Я бувби приневолений назвати цілий ряд журналістів, в роді англійського кореспондента „Times“-а, котрий рівночасно був представителем воєнної фірми Армстронга в ділі замовлень на кораблі, замовлень, переданих за його посередництвом згаданій фірмі правительством Хіа, Японії і т. д. в протягу 1892 — 1898 р. р. і котрий, в кінці кінців, посварив ся зі згаданою фірмою і потягнув її до судової відвічаности в 1904, обвиняючи її в недоплаті всіх належачих ся йому комісових сум. Сей спеціальний кореспондент „Times“-а — найвпливовішій буржуазной газети в сьвіті був рівночасно дипломатичним агентом, тайним „послом“ фірми Армстронга і, розуміє ся, займаючи такий пост, зовсім не пособляв на сторінках своєї газети пропаганд, ідей пацифікації.

Далше, я назвавбим грізному дипломатови між іншим, імена тих 8 англійських журналістів, котрі дотепер числять ся одним з головних акціонерів тої самої

фірми „Armstrong-Whitworth.“ Парейшовши до Франції, я назвавби, перодевім, звісного Тарде, — головного редактора паризького „Темпр“, — найвпливовішій, після англ. „Times“, газети на земській кулі. Король сучасної французької журналістики, один із головних ініціаторів і акціонерів звісної французької консорції Нюго-Санга, провадившої підозрілі діла з німецьким „Полуднево-Камерунським товариством“ і звизавшого своїми інтригами острій конфлікт між Німеччиною і Францією. Ініціатор фінансово-промислового підприємства желізної дороги Хоме-Вагдал, член рад всякого рода металюргічних і воєнних фабрик Тарде, разом з його головними співредакторами, а також директором газети, Адріеном Ебрамом, діставав нагороду і за статі, немов то не відносячі ся безпосередно до французької вншньої політики. Як се було доканано в 1911 р. журналом „Le Courrier Europeen“, Тарде дістав 4,000 фр. за три статі в користь автеноміі Македонії від болгарського пратительства, 20,000 фр. за статью, в котрій доказувало ся, що молодотурецкий комітет „Union et Progres“ є нічим іншим, як асоціяцією робітників, 10,000 фр. за прихильну статью про прилучене Крета до Греції, 15,000 фр. за кілька перодевих статей, в протягу тяжня, о знаменитий фінансовий положеню Болгарії, котрі мали підготовити випуск болгарської позички на паризькій біржі і т. д. і т. д. А скільки таких Тарде в Німеччині, Австрії, Італії, Злуч. Державах, і в Росії!

„Н. 3.“

### Соціалізм і боротьба кляс.

Відповідь соціалістів на закиди капіталістів.

Капіталісти скажуть вам, часом і того не дістає — що соціалізм є дуже важне, а на різні запити они так будуть відповідати:

Соціалізм знищить індивідуальність.

Соціалізм знищить родинне жите.

Соціалізм знищить релігію.

Соціалізм противить ся праві і порядкови.

Соціалізм значить ділене. Щоби відповідати їм на всі їх закиди в той спосіб, щоб они не могли в нічим пофнути ся, забракло би багато місця в часописі, але на них можна коротко відповісти, що кождей і мало свідомий робітник добре зрозуміє.

Восьмім їх више згадані закиди за порядком.

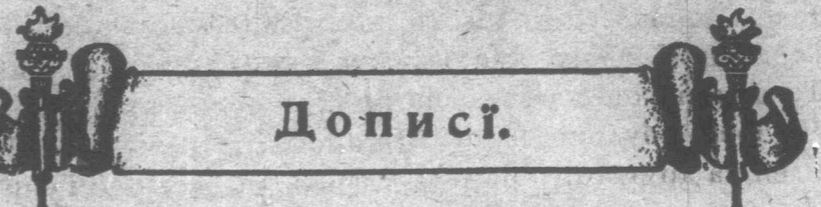
Соціалізм знищить індивідуальність.

Робітник належить до того, хто посідає машинерію, а помочою котрої він здобуває потрібні річі до життя. Сьогодні всі машини до награмадження і збування продукту належать до кількох капіталістів. Ви можете працювати лише тоді, коли они вам позволят. Ви є їх невольниками. Невільник не має жадної індивідуальности до страти. Тепер послухайте: Соціалізм за помочою спільної власности тих річей, котрі ми мусимо нживати спільно і за помочою правотної власности тих річей, що правотно всі уживаємо, зробить всіх людей економічно вільними. Він дасть кождей людині нагоду роввинуту свою індивідуальність і дати суспільству те, що є в ній найліпше.

Соціалізм знищить родинне жите.

Родинне жите маємо тоді, коли члена його привносять до него часте, веселість і вигоду. Людвиза бен спосібности до праці не може привнести подібних річей. В домі, де діти йдуть голодні спати, не може бути веселість. Дім, де матір і жена мусять працювати днем і

ночею за хліб і одежу — а



### Дописи.

#### Мус Джов, Саск.

Відділ У. С. Д. П. ч. 18 Зоря відбув свої збори другий раз дня 5-го марта. Причиною других зборів було зрештиговане декотрих членів заряду і через те ухвалени вибрати новий заряд. До нового заряду встали вибрані товариші: Т. Твардовський організатор, Т. Гриценюк, прог. секретар, А. Максимець, фінансовий секретар, О. Микуляк, касієр, Д. Салевич, бібліотекар, К. Шалебай, господар, і В. Кобылка, П. Грегор і К. Мотрюк, контрольори. Відділ числить 84 члени. На зборах промовляв т. Твардовський і други товариші. Вєсідники говорили також про увильнене т. Єремійчука і присуотні зложили на сьюділь \$10.00. О. Микуляк.

#### Отава, Онт.

Відділ У. С. Д. П. відбув свої річні збори дня 13 січня с. р. Зборами провадив т. Федор Марак, секретарював т. І. Касиян. Справоздане відділу за минулий рік представляє ся так: митінгів адміністраційних було 11, пропандових 2 і оден надзвичайний. На пропандових вічах було поперх 500 людей. Відділ відіграв 4 театральні штуки, се є: Жид і Мазур (по польськи), Убийники, На старости літ і Знімчений Юрко. Вєспредставленя були полученные в забавами, базарами і т. п. Відділ сьвяткував також 54-літні роковини смерти Тараса Шевченка. Сьвято получене було з промовами, деклямаціями і сьпівани, а було присуотних нанім поперх 200 людей. Сьвятковаво також 1-го мая, де було присуотних около 250. Тов. Н. Клодницький дав два вілчиги: Теория надвартости і Історія Мексика. Приходу за цілий рік було \$81.04, розходу \$150.20, готівки зостає 91.85. Протягом цілого року вписало ся до відділу 25 членів, з чого 8 товаришок, але, через безробітє декотрі виїхали, так, що лишило ся 20 членів, 11 товаришів і 9 товаришок. Відділ передплачує часописі: Робочий Народ, Гайдамака, Робітняк і Dziennik Ludowy. На зборах вписало ся 3 нови члени. Вибрано новий заряд, до котрого увійшли товариші: А. Барилський, організатор, Ан-на Ктишанівна, секр. фінанс, І. Касиян, секр. протоколарний, Т. Якубовський, касієр, Ю. Бобінський, В. Косиківна і П. Шаулак, контрольори, П. Цюра, господар. Режисером Драм. Кружка вибрано т. Ф. Марак. По відсьпіваню революційних пісень учасники розвішлись домі.

#### Морісей, Б. К.

Між українськими робітниками, котрі знаходять ся в кемпі военнопілинних (Interment Camp) в Морісей, Б. К. робить т. К. Звідінський просьвітну роботу і заснував між ними товариство в роді українського соціал-демократичного відділу. Заходом сего товариства відбув ся дня 25-го грудня між північними концерт, в якого програму увійшли: Реферат — К. Звідінський, Сучасне жите, декл. — В. Коновальчук, Реве та стогне — хор, Гамалія — декл. І. Николайчук, сьпівав хор, На чужані загибаю — відсьпівав Н. Чернявський, Страшній суд — декл. І. Туррик, Чом так скрито — хор, Каменярі — декл. Чернявський, Ой ти дубе — хор, За землю і волю — хор. На концерті були присуотні майже всі товариші польські і словенські.

#### Лько Григірчук.

#### Пакан, Альта.

Шипинський відділ У. С. Д. П. від початку його заснования до арештована т. Ткачука як найліпше розвивав ся. Товариші сходили ся майже що неділі, читали, дискусували, платили точно членські вкладки і не забували за „Робочий Народ“. По арештованю т. Ткачука жите в відділі завмерло, чого причиною було

Замітка. Неможливым є, щоби сума розходів, як також часта готівка, що лишає ся в касі, перевищила суму всіх приходів.

К. Маркс. Редакція.

