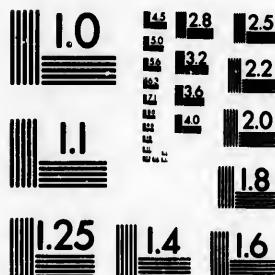
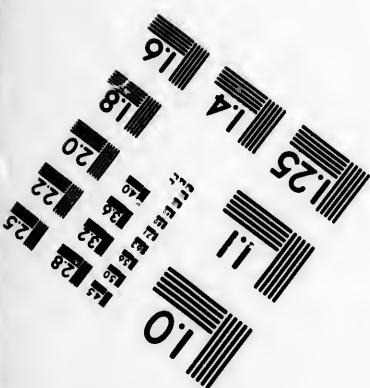


IMAGE EVALUATION TEST TARGET (MT-3)



6"



Photographic
Sciences
Corporation

23 WEST MAIN STREET
WEBSTER, N.Y. 14580
(716) 872-4503

**CIHM/ICMH
Microfiche
Series.**

**CIHM/ICMH
Collection de
microfiches.**



Canadian Institute for Historical Microreproductions / Institut canadien de microreproductions historiques

© 1985

Technical and Bibliographic Notes/Notes techniques et bibliographiques

The Institute has attempted to obtain the best original copy available for filming. Features of this copy which may be bibliographically unique, which may alter any of the images in the reproduction, or which may significantly change the usual method of filming, are checked below.

- Coloured covers/
Couverture de couleur
- Covers damaged/
Couverture endommagée
- Covers restored and/or laminated/
Couverture restaurée et/ou pelliculée
- Cover title missing/
Le titre de couverture manque
- Coloured maps/
Cartes géographiques en couleur
- Coloured ink (i.e. other than blue or black)/
Encre de couleur (i.e. autre que bleue ou noire)
- Coloured plates and/or illustrations/
Planches et/ou illustrations en couleur
- Bound with other material/
Relié avec d'autres documents
- Tight binding may cause shadows or distortion
along interior margin/
La reliure serrée peut causer de l'ombre ou de la
distortion le long de la marge intérieure
- Blank leaves added during restoration may
appear within the text. Whenever possible, these
have been omitted from filming/
Il se peut que certaines pages blanches ajoutées
lors d'une restauration apparaissent dans le texte,
mais, lorsque cela était possible, ces pages n'ont
pas été filmées.
- Additional comments:/
Commentaires supplémentaires:

L'Institut a microfilmé le meilleur exemplaire qu'il lui a été possible de se procurer. Les détails de cet exemplaire qui sont peut-être uniques du point de vue bibliographique, qui peuvent modifier une image reproduite, ou qui peuvent exiger une modification dans la méthode normale de filmage sont indiqués ci-dessous.

- Coloured pages/
Pages de couleur
- Pages damaged/
Pages endommagées
- Pages restored and/or laminated/
Pages restaurées et/ou pelliculées
- Pages discoloured, stained or foxed/
Pages décolorées, tachetées ou piquées
- Pages detached/
Pages détachées
- Showthrough/
Transparence
- Quality of print varies/
Qualité inégale de l'impression
- Includes supplementary material/
Comprend du matériel supplémentaire
- Only edition available/
Seule édition disponible
- Pages wholly or partially obscured by errata
slips, tissues, etc., have been refilmed to
ensure the best possible image/
Les pages totalement ou partiellement
obscures par un feuillet d'errata, une pelure,
etc., ont été filmées à nouveau de façon à
obtenir la meilleure image possible.

This item is filmed at the reduction ratio checked below/
Ce document est filmé au taux de réduction indiqué ci-dessous.

10X	14X	16X	18X	20X	22X	24X	26X	30X	32X
						/			

ire
détails
es du
modifie
er une
filmage

The copy filmed here has been reproduced thanks
to the generosity of:

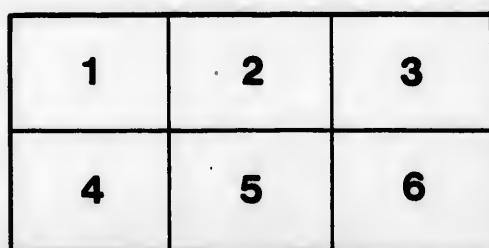
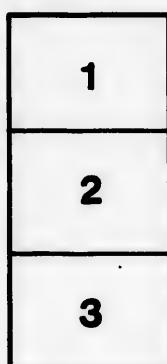
McLennan Library
McGill University
Montreal

The images appearing here are the best quality
possible considering the condition and legibility
of the original copy and in keeping with the
filming contract specifications.

Original copies in printed paper covers are filmed
beginning with the front cover and ending on
the last page with a printed or illustrated impres-
sion, or the back cover when appropriate. All
other original copies are filmed beginning on the
first page with a printed or illustrated impres-
sion, and ending on the last page with a printed
or illustrated impression.

The last recorded frame on each microfiche
shall contain the symbol → (meaning "CON-
TINUED"), or the symbol ▽ (meaning "END"),
whichever applies.

Maps, plates, charts, etc., may be filmed at
different reduction ratios. Those too large to be
entirely included in one exposure are filmed
beginning in the upper left hand corner, left to
right and top to bottom, as many frames as
required. The following diagrams illustrate the
method:



L'exemplaire filmé fut reproduit grâce à la
générosité de:

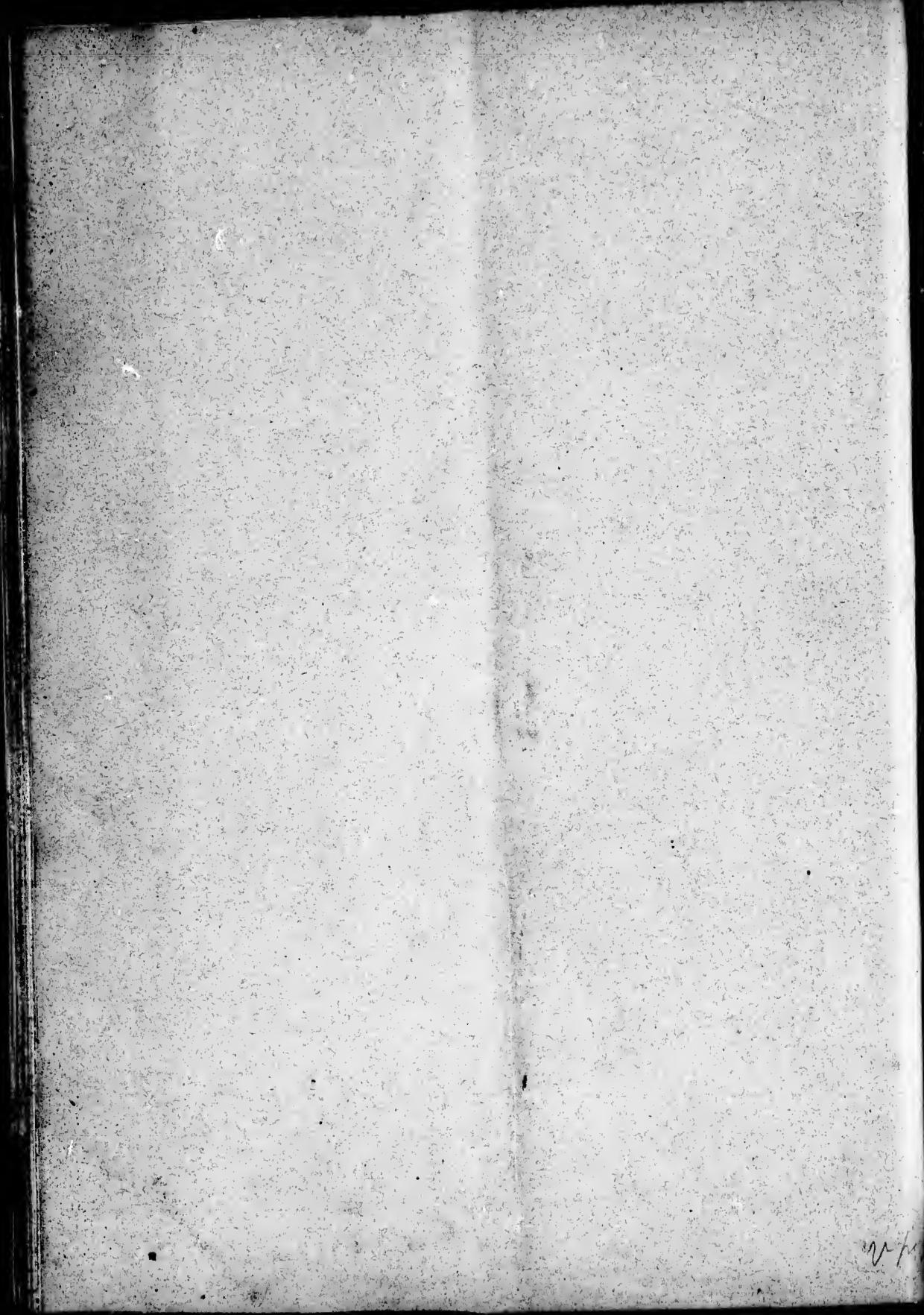
McLennan Library
McGill University
Montreal

Les images suivantes ont été reproduites avec le
plus grand soin, compte tenu de la condition et
de la netteté de l'exemplaire filmé, et en
conformité avec les conditions du contrat de
filmage.

Les exemplaires originaux dont la couverture en
papier est imprimée sont filmés en commençant
par le premier plat et en terminant soit par la
dernière page qui comporte une empreinte
d'impression ou d'illustration, soit par le second
plat, selon le cas. Tous les autres exemplaires
originaux sont filmés en commençant par la
première page qui comporte une empreinte
d'impression ou d'illustration et en terminant par
la dernière page qui comporte une telle
empreinte.

Un des symboles suivants apparaîtra sur la
dernière image de chaque microfiche, selon le
cas: le symbole → signifie "A SUIVRE", le
symbole ▽ signifie "FIN".

Les cartes, planches, tableaux, etc., peuvent être
filmés à des taux de réduction différents.
Lorsque le document est trop grand pour être
reproduit en un seul cliché, il est filmé à partir
de l'angle supérieur gauche, de gauche à droite,
et de haut en bas, en prenant le nombre
d'images nécessaire. Les diagrammes suivants
illustrent la méthode.



BREVIS EXPOSITIO

CAUSA ET APPELLATIONIS

A RMO EPISCOPO MARIANOPOLITANO AD SANCTAM R. SEDEM

IN CAUSA NOSOCOMII CATHOLICI

A MONIALIBUS S. JOSEPHI

PER CONTRACTUM COMMISSI CURAE

MARIANOPOLITANAEC SCHOLAE MEDICAE

ET LEGITIMA POSSESSIONE PERSEVERANTEM

AB ANNO 1850 AD ANNUM 1883

Marianopoli, in Canada inferiori, 17 maii 1883.

(Reservatum)

Si quis putaverit, se a proprio Metropolitano gravari, apud primates Dioecesos,
aut penes universalis Apostolicae Ecclesiae Papam ~~int~~dicetur.....

Cap. Si quis, qu. 6.

Ad Romanam Ecclesiam (maxime ab oppressis) est appellandum et concur-
rendum quasi ad Matrem, ut Eius uberibus nutriatur, auctoritate defendatur, a
suis oppressionibus relevetur, quia non potest nec debet Mater obliuisci filium suum.

Cen. Ad Romanam, Cap. 2, qu. 1.

Apostolica Sedes hoc habet praecipuum, ut non pigeat revocare, quod a se
forte deprehenderit fraude elicitum.

S. Bernard. ep. 180, ad Innoc. II.

Confer. Bened. XIV, de Synod. dioec. l. c. 8. n. 2., etc.

primates Dioecesos,

Si quis, qu. 6.

llandum et concur-
ritate detendatur, a
blivisci filium suum.

, Cap. 2, qu. 1.

revocare, quod a se

c. 8. n. 2, etc.

I.

Compendium facti.

1. Marianopoli in inferiori Canada extat, a Coloniae primordiis, claustralium Religiosarum Institutum, cuius finis praecipuus est (praeter sui perfectionem) aegrotantium corporum animarumque, in Nosocomio ad Moniales pertinente, curam sibi convenientem sedulamque suscipere. Gallice vocantur « Les religieuses Hospitalières de St-Joseph de l' Hôtel-Dieu. » Quae, anno 1850 exeunte, et Rmo tunc temporis Episcopo plene approbante, infirmis Nosocomii *gratis* medendi munus tradiderunt petenti Facultati Medicae, cuius nomen « L'Ecole de Médecine de Montréal ». Brevitatis causa, illas *Moniales*, hanc *Scholam* vocabimus.

2. Haec autem, illo ex tempore usque ad praesentem diem, privilegio, *sibi uni* concesso, pacifice, unice, cumque mutuo partium contrahentium utilitate et, quod consequens erat, operis incremento animorumque concordia, tum *facto* tum *iure* usa est. Nam, 33.iun annorum continentium spatio, eiusmodi facta conventionesque utrinque liberae intercessere, quae *onerosum* hinc inde, temporis lapsu, *contractum* probare videntur aperte, ut infra patebit. Idque eo vel magis quod, quidquid inter contrahentes conventum est, non modo fuit ecclesiastica Auctoritate approbatum, sed etiam civili lege sanctum. Moniales enim et Schola gaudent iure quod vocant *Corporationis*.

3. Horum omnium non sane ignarus Marianopolitanus Antistes, diebus tamen 19^a Aprilis et 7^a Maii huius anni, semel iterumque Moniales iussit, ut scripto et solemniter Scholae nuntiaret, eius Pro-

fessores auditoresque *debere*, proximas post vacationes, locum cedere Lavallensis Succursalis Doctoribus eorumque discipulis, quibus *solis*, inquit, Nosocomium exinde patebit. Hoc autem praeceptum nihil aliud esse aiebat, nisi ipsissimam mentem firmamque voluntatem SS. Patris Leonis XIII, in suo Decreto expressam, dato die 27^a Februarii anni huius.

4. Inter angustias religiosae *obedientiae* et naturalis iustitiae sibi pugnantium Moniales positae, enixe saepiusque exorarunt Antistitem, ut aptiori dignaretur modo utriusque virtutis iura componere; ne *supra vires* plura, eaque gravissima, damna contrahentes subiro cogeret; neve semet, suas in Domino Filias, Religionem ipsam maximo exponeret discrimini et populum scandalis, si re ad civile Tribunal adducta, hoc contra Episcopum sententiam (ut certum videtur) proferret, et inde ansam hostes Ecclesia sumerent gravius eam impetendi, ut saepe factum est.

5. His aliisque rationibus et precibus frustra infeliciter datis, Monialium Capitulum, pro suo officio, *praecerto paruit*, illudque Scholae nunciavit, die 7^a Maii. Quod, ut erat expectandum, Scholae authentica sequuta est *protestatio*, pro damnis praesertim e praecepti executione secuturis. Interpellatione accepta, Capitulum per quam sedulo cavit ne res in deterius, ut minabantur, verterent, effecitque pro viribus, ut lis a Schola non ad civile tribunal deduceretur sed potius ad ecclesiasticum, ad Episcopos nempe Provinciae, qui Lavallensi quaestioni componendae ab Apostolicis Decretis fuerant deputati. Ipsum vero Monialium Capitulum *sui iuris* esso putavit, ad Romanam Epp.m et Regg.m Congregationem E.morum Cardinalium a proprii Ordinarii Mandato *appellare*. Quam viam ideo etiam invit, quod eius rationes, preces et iura, tribus abhinc annis perquam humiliter scripto oblata Episcopo, et per eundem ad S.am Congregationem de Prop. Fide transmissa, quo destinabantur (ignota de causa) non pervenerunt; ut patet ex Epistola Emi Cardinalis Simeoni (die 25 Febr. 1880) et ex alia Superioris Monialium (d. 18 Mart. 1880), ad Episc.m datis.

6. Absit autem a Monialium omnium et singularum mente animoque, ut vel temporis momento velint a spiritu et littera *Decretorum omnium Apostolicorum* cogitatione, nedum corde, discedere; necnon ab eiusdem S. Congregationis de Prop. Fide *Constitutionibus*, Lavallensem Succursalem spectantibus. Contrarium enim

evidenter patet ex earum epistolis aliisque documentis, vel ad R.mum Episcopum vel ad Scholam missis; quam minis etiam hortatae sunt ut aliquam tandem animorum coniunctionem, vel saltem aequam compositionem, cum altera Facultate deveniret. Neque demum ipsa Monialium *appellatio* ab Ordinarii decreto, seu Decreti Apostolici *interpretatione* aliud petit vel innuit, quo audeant conqueri de Parente in D.no dilectissimo, quem, inter spirituales Filias merito quidem non affectu postremae, maxime verentur, ut par est, et amore prosecuntur. Sed hac *una super re* (et iustitiae causa) ab uno animarum suarum Parente severius (~~fict~~ invictimo coacte...) cum iis agente, ad alios eosque altiores, Patres scilicet E.mos S. Congr.is EEp.m et RR.m, Moniales, pro suo iure, sed humillime et *ultimo* sese convertunt. Idque animo iam nunc paratissimae, ut quidquid in Sapientia^{sua} de iustitiae iuribus hac in re decernere dignentur E.mi Judices, idipsum statim pro Monialibus sit suprema et certa porterritae suaे conscientiae lex, tanquam a Deo ipso. Patentur enim miserae, duplicom, donec res componantur, pati ab extrinseco metum eumque gravissimum, imo vim et minas utrimque; hinc quidem maximarum spiritualium paenarum, *ex inobedientia*, ut aiunt, ipsi SS. Christi Vicario; inde vero damnorum omnis generis, *ex iustitiae* iuribus laesis, et a civili etiam lege vindicandis nisi serventur. Hinc absoluta *appellationis necessitas*, ad quam nunc primo Confugiunt Moniales, ut ex religiosi Instituti annalibus plus quam bis saecularibus constat.

Quaestionis propositio.

7. Humillimus igitur datis precibus, a S. Congreg.e EE.m et RR.m decernendum quaeritur. — An Monialibus liceat, in casu propositu, Rmi Episcopi praeceptum executioni mandare, salva iustitia? — Huic quaesito plures iuris civilis periti (saltem 7, e primis loci), documentis inspectis et re mature perpensa, *uno ore respondent negative*. Quorum rationes fusius videre est in singulorum scripto datis authenticis sententiis. Summam heic dabimus.

II.

Quaestioⁿis civilis synopsis.

8. *Facta et conventiones* plures legitime initae, et per *33.i*um annorum spatium ab utraque auctoritate confirmatae, probant veram utrinque *obligationem*, a qua neutrae parti resilire licet, altera repugnante, quin ad gravissimorum damnorum reparationem lex civilis resilientem cogat. Episcopi vero praecceptum, de contractu solvendo, nec sufficere aiunt, nec a lege ratum haberi. Nam:

9. *Factorum praecipua* haec sunt: 1º Vetere Nosocomio cum Monialibus in longe ampliorem aptioremque locum migrante (anno 1860), privilegium, quo quidam e Scholae Doctoribus fruebantur, toti Scholae petenti concessum libenter fuit, quibusdam onerosis conditionibus positis, nullaque alia retributione nisi Nocosomii usu, ad Doctorum et scientiae profectum. — 2º Nunquam alii nisi Scholae DD.es in nosocomium admissi, vel nonnisi Scholae Praeside permittente, qui proinde aliquando, tanquam suo iure utens et Monialium Superiori id fatente, Doctorem, qui nosocomii usum petierat, admisit et inter suos adnumeravit, alium vero ut extraneum repulit. — 3º Idem, vel quivis Scholae Doctor nosocomio inserviens, infirmos advenientes libere excipiunt, vel sanitati restitutos, pro suo iudicio, dimittunt. — 4º Ad maiorem utriusque contrahentis utilitatem arctiusque vinculum, anno 1872, Schola solum nosocomio finitimum a Monialibus emit, aedificium magni superstruxit utrique parti aptissimum (sed ad alios fere usus ineptum), pecunia a Monialibus mutuata, cum fenore 6 et 7 %, et debito pertingente ad fere 100,000 francorum. — 5º Alia demum complura quotannis evenere et enumerari possent facta, quae mutuam in dies animorum voluntatem et concordiam, imo necessitudinem ac contractus perennitatem evidenter praeseferunt. Nec mirum, utrinque cura, sedulitas, aemulatio, quotidiana et longissima consuetudo, maxima denique utriusque utilitas operisque incrementum, sponte veluti sua, contractui vim in dies addidere. Hinc siquidem Doctores, omnes catholici, qui vel ab ipsis Scholae exordiis, per 40 prope annos reli-giosis Domibus urbisque pauperibus *gratis* medebantur, quidam

pecunia etiam invabant; ii inquam, infirmis Monialibusque nosocomii gratuitam assiduamque, per idem ferme tempus, operam navabant: inde vero magnus tum degrotantium (ad 300), tum discipulorum (ad 140) confluentium numeras, tum imprimis Monialium religiosa diu noctu quo vigilantia et charitas, domus ordo nitorque, etc., omnia haec praeclaram utrisque exhibebant opportunatatem sibi, non minus ac scientiae et catholico nomini; honorem conciliandi augendique.

33.iwm
veram
altera
em lex
ntractu
n:

io cum
e (anno
bantur,
nerosis
mii usu,
Schola
de per-
et Mo-
petierat,
eum re-
serviens,
os, pro-
rahentis
socomio
utrique
a Mo-
ente ad
nis eve-
imorum
s peren-
dulitas,
denique
ma, con-
nes ca-
nos reli-
quidam

10. Quod ad *conventiones* spectat, generatim eo omnes tendunt, ut quam maxima infirmorum corporum animarunque cura habeatur, ut religiosi severique Instituti regulae, nec non Monialium plene, in nosocomii rebus gerendis, libertati et a DD.bus independentiae omnino prospiciatur, ut demum omnia in SS. Religionis catholicae, inter demulos heterodoxos, bonum vertant. *Speciatim* vero Doctores tenentur: 1º alios a Scholae Professoribus nec in nosocomium admittere, nec etiam inter suos annumerare insciis aut invitisi Monialibus — quibus imo: 2º plane integrum est quemvis ex ipsis DD.bus iam admissis reiicere, semel ac id aequum putent (quod ins in praesens etiam facto unius e Scholae DD.bus comprobatur) — nec non. 3º Sororibus infirmis mederi, aegros aut convalescentes Ecclesiasticos, laicos viros aut mulieres altioris conditionis, discipulos, orphanos, etc., in separatis domus partibus degentes, excipere et curare independenter, si velint, a Scholae medicis. — Qui 4º, eorumque auditores, in infirmorum visitatione, practica Schola, operationibus chirurgicis, etc., permultis subesse debent, a Monialibus praescriptis aut praescribendis regulis, iisque medicae professioni incommodis, quas tamen religiosa et claustral is identidem iureque exigit disciplina. Qua in re Moniales liberrime agunt, neque unquam adhuc, vel in minimis, Schola obstitit. — 5º Doctores olim tenebantur in solidum, nunc quisque seorsim et pro rata, Monialibus solvere centum fere francorum millia, cum senore 6 et 7 per %, pro Scholae aedificio. Quo debito liberari, non nisi ex alumnorum minervali et clientium, extra et propter nosocomium, in dies crescentium numero, sperare datum est. Eoquo accedit, quod sine nosocomii cura neque civilem existentiam, ex regionis lege habere Schola potest.

11. His aliisque Scholae oneribus nullum fere aliud ex parte Monialium respondet, nisi ut ius nosocomii curam omnem habendi, ab initio Scholae traditum *sola servet*. Nihilominus, ex aequo et bono atque in plenae fiduciae pignus, Moniales libere se iure pri-

varunt communes infirmos excipiendi vel dimittendi, inscio vel in-vito Doctore medente; apta Professoribus discipulisque in nosocomio loca, supellectilem, artis instrumenta, etc., ad Scholae fines suppeditarunt; totam denique nosocomii prosperitatem in firmorumque *cuiusvis* nationis curam a seipsis in solam Scholam vadem reiecerunt. Utraque demum pars contrahens his aliquis pluribus minoris momenti, sed scripto pactis conditionibus, stare se obligavit, donec vel mutuo liberoque consensu, vel gravibus de causis claustrum regulam spectantibus, separantur, vel separari cogantur, si forte (quod Deus avertat) per ecclesiasticam Auctoritatem, et authentico, Schola declaretur *S. Matri Ecclesiae rebellis*. Quae omnia plane comperta, plenaque hactenus fuere Ordinarii Auctoritate sancita.

12. Indo est quod omnes, ut diximus, iurisconsulti deducant veri nominis obligationem ex oneroso iustitiae contractu; simulque (ubi iura laedantur) gravissimorum damnorum reparationem, ex lege faciendam. Quidam haec enumerant, quao satis est hic breviter innuere, quaeque ad duplex notum reducuntur caput, *damni emergentis et lucri cessantis*, tum pro Schola tum pro Monialibus. Scholae damnum desumitur: ex gravi debito erga Moniales, mediisque deficien-tibus ad illud solvendum: ex aedificii valore et usu ad alia, eo loco, fere nullis, ex iure Corporationis, docendi aliquis civilibus privile-giis, quae Schola perounte perirent simul. Lucrum vero, in prae-sens satis amplum, praesertim ex discipulorum ac clientium in dios augentium numero, in posterum cessaret ponitus. Quibus accedit magnum Catholicae Scholae *dederus*, post 40 fero annos extinguae, idque iussu ecclesiasticae Auctoritatis, agentis nomine, ut dicitur, ipsius SS. Patris Leonis XIII. Quae omnia si acciderent, maior Scholae Professorum pars (eorumque antiquiorum magisque egen-tium) in gravem cum suis adducerentur necessitatem. De Monialium damnis inferius.

13. Ipsi iuris civilis periti, a Rmo Episcopo interrogati, non aliam ab hac protulerunt sententiam. Imo vero haec iamdiu a longe *altiori Auctoritate* verbis et re prolata, *factoque* ab ipsa Lavallensi Succursali admissa fuit. Nam 1º sex abhinc annis E.xmus D.nus G. *Conroy*, Sanctae Sedis Legatus, qui vehementer Moniales urgebat ad Lav.em Facultatem in nosocomium excipiendam, pervoletis tamen documentis, *fassus est Monialium Superiori*, contracaus initos eas inter et Scholam scindi iure non posse invitatis partibus. Quare mi-tiorem exinde iniit viam, ipsamque Lav.em Succursalem inire coe-

vel in-
nosoco-
te fines
rumque
reiece-
minoris
, donec
stri re-
e (quod
Schola
mporta,

ant veri
que (ubi
lege fa-
nnuere,
entis et
ne dam-
deficien-
eo loco,
privile-
n praec-
in dios
accedit
guendae,
dicitur,
, maior
e egen-
onialium

ati, non
a longo
vallensi
D.nus G.
gebat ad
s tamen
itos eas
quare mi-
nire coē-

git; v. gr. quum *iussit* ut Schola *integra* tanquam *Corpus* et ut Lav.sis Succursalis haberetur, etc. Haec authenticis documentis et iuramento, si opus sit, firmari possunt. 2º *Mennio* post, ipse Emus Cardinalis *Simeoni*, licet documenta a Monialibus per Episcopum Marianopolitanum ei transmissa non legerit (quacunque demum de causa), ius Scholae tamen agnovit, quum a Monialibus aulam 50 tantum infirmos capientem, in usum Lavallensis Succursalis petuit « quin illum, inquit, Scholae nocumentum adveniat, quae reliqua « nosocomii maiori parte uti libere potest » (25 Febr. 1880). Ex quo aperte patere videtur, amicum fedus inter utriusque Facultatis DD.es, vel *fœderis* initium, ab Emo Cardinali urgeri, non vero *contractus scissionem*, eoque minus Scholae mortem. 3º Quid quod Lav.is Succ.is ipsa *facto* demum ius Scholae ac Monialium agnovit, quum faedere aequisve conditionibus duro, de more, reiectis, Scholam tamen nosocomio eicere non est ausa, sed aliud sibi conquisivit *apud protestantes*, novoque catholico nunc utitur, cuius nomen « L'Hôpital Notre Dame »?

14. Postremo, si adhuc, post eiusmodi facta et contractus, aliquod forte dubium superesse videretur; nonne sola iuri probando sufficeret tam *longa praescriptio*, non modo omnibus vestita legitimis conditionibus, sed (quod pluris est et mirum!) omnia adhuc probante ipsa Auctoritate ecclesiastica, quae nunc obstat, et conventiones omnes admissi contractus scindere per praeceptum contendit?

15. Unica, ut dictum est, huius praecepti et agendi modi a Rmo Episcopo affortur ratio Monialibus, h. e. SS. Patris Leonis XIII Decretum. Sed de hoc inferius; praesertim quum civilis iurisperiti de eo quidquam dicere non sint ausi. De Rmi tamen Episcopi praecepto sententiam, suos intra limites, tulerunt; atque in hoc omnes consentiunt: illud *non esse rationem sufficientem* scindendi contractus. Hic enim, ex dictis, est undequaque iustus, ac proinde invitatis partibus scindi nequit; nisi dicatur, Superiori quod est iniustum iubere posse, obedientiam iustitiae praeponi eamque impuno laedere. Neque alia procul dubio a iurisconsultorum foret *civilis tribunalis* sententia, si ad illud res dederetur, quod simul, aut vi non sineret Scholam iure et loco deturbari, aut ad damnorum omnium reparationem Moniales cogeret, vel Episcopum ipsum. Quot autem quantisque id periculis, scandalis, imo etiam ipsius catholicae communuitatis damno verteret nemo est qui non videat. Cui gravis

simo sane incommodo utinam, tota hac in re, satis ab omnibus fuisset provisum! huc non essent res adductae. Mirum vero quod Moniales prae primis ei mature prospicere et, suis pro viribus consulere conatae fuerint! Scholam enim hucusque non modo in officio continuere, sed novam nuperrime (19 Mart. 82) conditionem contractui addidere, Scholam que admittere, licet haerentem (laqueum sibi parari suspeata) suaserunt; quae scilicet conditio S. am Matrem Ecclesiam et Superiorum ecclesiasticorum *Auctoritatem* simul spectat. Verum hac de re, deque Scholae *affiliatione* Universitati protestanti *Victoriae*, aptius suo loco.

III.

Brevis moralis ¹questio.

16. Quaestioni et casus resolutioni secundum legem nedum civilem sed et naturalem, plane consentire moralis doctrina videtur. Non enim duplex datur iustitia et obligatio, neque utriusque vincula cum contrahentium damno, iis invitis obedientia solvere unquam vallet. Deus ipse iniustitiae culpam non nisi reparatione, saltem voto, facta remittit, iuxta illud S.i Augustini. « Non remittitur peccatum nisi restituatur ablatum. » An Eum dicemus velle aut approbare praeceptum iubens iniuste agere? Nihilominus, ut supra dictum est, Rmus Episcopus ad Moniales scribens contendit, contractus huius solutionem esse ipsius Summi Pontificis, in Decreto 27^a die Febr. dato, firmam voluntatem, imo *praeceptum in virtute s. obedientiae*. Cui sententiae consonat Decreti eiusdem *interpretatio* ab eodem Episcopo addita in sua Pastorali Epistola ad Clerum et Fideles Diaeceseos, die 25^a Martii 1883. Ait enim B.mum Patrem: 1^o prohibere quemvis quicquam *moliri*, etc.; 2^o iubere *opem afferre*, etc.; 3^o *utrumque* vero in virtute s. obedientiae (toujours en vertu de la sainte obéissance).

17. En autem Decreti verba, quae nos spectant. « Sanctitas sua « districte mandavit *in virt. s. obed. ae* omnibus fidelibus... ne contra « Lavallensem Succursalem audehant aliquid *moliri*, aut quavis ra- « tione eam impugnare, sed *potius* ut... omnes communi studio « eidem Institutioni provehendae opem praosidiumque pro viribus « afferre nitantur. »

Antequam Rmo Episcopo respondeamus, iterum plene ac humillime fatemur cum Monialibus, nos SS. P.tris Decreto, tum quoad litteram tum quoad spiritum, toto corde adhaererē. Imo vero, vel *solum factum*, si constet, Summi Pontificis, vel S. Rom. Congreg.is, auditis partibus; iubentium contractus initi solutionem, fore pro Monialibus *ultimam iusti normam*. Sed aliud est adhaerere *Decreto*, aliud vero eius *interpretationi*, etiam a tribunal, sed inferiori, datae; praesertim quum rationes oppositae evidentes saltem appareant. Quod si quis tali in casu ac re gravissima, ad superiorem humillime eamque legitimam appellat Auctoritatem, suo sane utetur iure; neque ideo nota urendus (quae aliquot abhinc annis passim vel optimis civibus appingitur) *rebellionis* ipsi Sanctae Sedi, Christi Dei Vicario, S. M. Ecclesiae, etc. Quod an levitati et imprudentiae, an malorum artibus, an utriusque tribuendum, ad nos non spectat affirmare. Sed illud certum est, haec et similia palam et saepe circumferri indebite, magno cum populi scandalō et inimicorum christiani nominis emolumento; et quod consequens est, cum SS. Religionis damno et contemptu. Suprema enim Auctoritas saepius quam par est in medium allata, facilius graviusque impetratur.

18. Decreto itaque plene admisso, quod a Rmum Episcopum attinet, *generatim* et veluti a priori respondendum videtur: 1º Illud applicare contractui qualem supra exposuimus, huiusque dissolutionem ab eo iure deducere, videri rem non modo incredibilem sed et absurdo proximam! Quid igitur erit asserere, ipsum Christi Vicarium, qui est veri iustique norma, *re cognita*, formaliter velle et iubere contractum talem abrumpi? idque (mirum!) in *virt. s. obedientiae*? Nonne vel sola hypothesis dicenda adversus SS. Patrem maxime iniuriosa? Talem ferme praedicant quotquot apud nos honesti vivi rem norunt, et haec tamen audiunt: talem et contrahentes *in conscientia* arbitrantur ita, ut Legislatorem ipsum adire et interpellare sint ausi. — 2º *Speciatim* vero, quoad verba Decreti, libenter fatentur: a) sub gravissima pena damnari eos, qui contra Lavall.em sive Univers.m sive Succ.em quippam machinantur, vel eas quavis ratione (*iniusta scilicet*) impugnant. Secus enim dicendum, easdem vel nunquam posse iniuste agere, vel, si id forte accidat, non posse ad tribunal traduci. Quis autem hacc dicat? Quis itaque contra easdem *machinari* audeat dicere illos, qui ab iniusto aggressore sua iura legitima, evidentia, diuque possessa defendant; idque coram altiori ecclesiastico tribunal? — b) SS.i Patris Decretum vehementer quidem hortatur omnes (iubet etiam si velis) po-

tius iuvare *pro viribus* Lav.em Univ. om et Succursalem. At quot potius est (h. o. melius). Quam longissime differt ab eo quod est faciendum sub pena gravissimi peccati et in *virt. s. obedientiae*, ac si res esset necessaria ad salutem! Quod autem *supra vires* illud sit quod ab Episcopo iubetur, praeter iustitiam quae vetat unquam iura laedi, hanc ex dictis eiusmodi sunt, ut iis perountibus Schola pereat necesse est; Moniales autem fero. Nam, praeter gravissima damna superius enumerata, *triplici*, si ita loqui fas est, lethali vulnero conficerentur; regulam claustralem consuetudinem vetustissimam (220 annorum) plenamque a laicis praesertim DD.us independentiam graviter sauciante; sed de his suo loco. Quis interim dicat, quemvis ad semet perimendum teneri, vel cum *peccare* si vitam defendat? — c) Discrimen evidenter agnoscendum *negativam* inter praecepti partem et *positivam*; hanc omnes docent non obligare cum gravi incommmodo; quanto minus, cum gravissimo, quocum neque praecepta positiva Dei obligant, nisi quibusdam in casibus, quum v. gr. vol ad negativum praeceptum vel ad saluti necessaria reducuntur. Num eiusmodi ost auxilium Lavall.i Succursali exhibendum? — d) Vulgatissima sunt principia — nemo tenetur ad optimum — verba legis huiusmodi stricte interpretanda — odia restringenda, etc. — e) Si denique Rni Episcopi *interpretatio* urgeatur, omnia igitur Succursali immolanda, etiam iustitia! divites omnes tenerentur *totum* id quod pro viribus possunt tribuere Succursali; imo vero Canadenses reliqui, nemine excepto, in eam neque potentem conferre quidquid vires stricte non superat, eamque vel *directe* vel *indirecte* (ut asseritur) iuvare potest, v. gr. agros, redditus, brevi, bona quaevi ei utilia! Haec autem omnia, aliaque sexcenta, *sub gravi*, nomine Sanctae Sedis, ac in *virtute* obedientiae Ei debitae, dicuntur iuberi!

IV.

Quaestionis pars Canonica.

19. — Sed instat Rmus Episcopus. Ait enim: 1^o firma est voluntas S. Pontificis *unicam* in ecclesiastica Provincia esse debere catholicam Universitatem, et unicam Marianopoli Succursalem Lavall.em nempe iam canonice erectam. — 2^o Idem SS.us Pater, post

Pium IX, felicis memoria, expresse prohibet, catholicas Facultates iuris (¶. Nulla iuris civilis catholica Facultas extabat anno 1876, nec adhuc extat!) et medicinae Protestantati Univ. manere adnexas per eam quam vocant *affiliationem*: itemque catolicos iuvenes vel illas vel hanc frequentare. — 3º Schola proinde eiusque discipuli Decretis Apostolicis repugnantes ac Succursalem adversantes, hoc ipso sunt S.ae Matri *Ecclesiae rebelles*; a fortiori vero si ius suum prosequi et tueri Schola velit coram civili regionis Tribunal. — 4º Hinc *contractus* cum Monialibus *abruptitur*, quae hanc explicite conditionem apposuere.

Quaestio haec Scholam primo et *directe* spectat; sed Moniales etiam attingit non modo *indirecte*, veluti per consequens, verum et *directe*. Nam, supposita ad momentum (argumentationis causa) contractus solutione, sunt adhuc *Monialium iura omnino in tuto ponenda*. Liceat itaque, ad plenam, quoad eius fleri potest, quaestionis cognitionem, non nihil et perquam breviter innuere de Scholae *affiliatione* protestanti Univ.ti, deque Scholae *rebellione*.

20. — Quoad 1.am a) Schola Episcopi instantiam primam et alteram libenter admittit; ac ea qua par est animi demissione Decreta Pontificia excipit. — b) Quod si *pro tempore* protest.i Univ.ti adhaeret, id *solum* est ut vivere adhuc possit, et *donec* aliquid (secundum ipsa Apostolici Legati statuta) ei tribuatur, quod eam *iniuste perire* non cogat. — c) Haec eadem ratio est cur (non rebellis more sed humillime) saepius ab ipsa ecclesiastica Auctoritate petiti *affiliationem* ipsi Lavallensi Univ.ti, *postquam* hanc iam ingressa, ita iubente Exmo Apostolico Delegato, violenter ciecta fuit a Rectore Univ.is; qui pluries verbo et scriptis fassus est se maluisse, et adhuc malle, Scholae Doctoribus liberari. — d) Hi autem *etiam nunc* parati sunt iterum in *Succursalem ingredi*, vel iisdem conditionibus ac antea, vel similibus, sed aequis. e) Tales autem certe non sunt, quae *specie* quidem Scholam ut *Corpus* admitterent, ne tamen *vera septem* antiquiores et magis egentes, e decem Doctoribus, *vel ingredi* prohiberent iniuste, tres vero reliquos exciperent quidem sed relictos eiusdem Rectoris arbitrio, qui omnes antea *electerat*. — f) His accedit, quod debito erga Moniales (100,000 franc.) *omnes* tum reiecti tum ita admissi, singillatim gravati manent; dum DD.es Succursalis novae ac violenter a solo Rectore constitutae (homines novi fere omnes et undique corrogati), Scholae Doctorum *iniuste electorum locum usurparunt*. Quis, quae so talia iusta dicat? Quisve Scholam, *aequioribus conditionibus* Episcopo

obedire paratam, rebellem vocet? — g) Huius demum affiliatio protestanti Universitati (quam adeo exaggerant adversarii, quamque Schola diffiteri non renuit) *materialis* tantum est non formalis. Nullus enim ex ea protestantium *influxus* aut vitae consuetudo, nulla, ut in Europa, fidei professio, aut aliis quivis *religiosus ritus*; nil, brevi, quod catholicum vel Doctorem vel iuvenem dederet, qui *diploma* ipsum directe a Schola accipit; haec autem *solum* pro unoquoque diplomate *mittit* Victoriae Universitati, *in alia civitate degenti*, 100 francos, loco 150, quos Lavallensis Univ.as percipit, et a Schola ipsa percipere potest, si velit. Sed haec *numquam* in suum sinum Doctores protestantes, vel secretis societatibus addictos, exceptit, nec unquam pariter docuit illicitos abortus, infanticidium, craniotomiam, etc., quae Doctores heterodoxi passim docere solent. Num idipsum de se Lavallensis Universitas vere affirmare queat? *Materialis* igitur *tantum* est praesens Scholae affiliatio, haud secus, imo vero minus adhuc, ac ea quae permittitur catholicis Facultatibus et Collegiis in Canada Superiore. Ceterum, si de *nomine* sermo sit, nonne ipsa Lav.sis Universitas a Londinensi quadam *affiliationem* iamdiu et ante Scholam petiit, obtinuit, deque ea gloriatitur? Erubescet igitur Schola de tanto crimine, patrato *solum*, ut vivere ei licet, idque *postquam* a Lav.si Univ.e saepius affiliationem petierit (etiam ante Pontificia Decreta), sordidamque semper repulsam tulerit? Et haec *sola* causa fuit, cur Schola tandem a protestantibus affiliationem petierit, ut viveret. Haec forte, Romae, adhuc ignota sunt!

21. — Hinc 3^a et 4^a obiectio, seu machina inventa ad Scholae destructionem, sua ruere mole videntur aperte. Quomodo enim, post dicta, *Sae Matri Ecclesiae rebellis* Schola dici potest? Rebellis sane ille non est, qui ad legitimam Auctoritatem confugit, de iuribus laesis rite queritur, rogat ut Causam cognoscat, expectat denique humiliiter, ut *Causa cognita*, index sententiam proferat. Idem, a fortiori, non erit *Ecclesiae*, vel *Pontifici Supremo*, rebellis, si huius Auctoritati nec formaliter nec materialiter unquam obstitit, sed *tantum* causam, proximum Superiorem spectantem, ad altiorem, vel (si non audiatur) ad altissimum etiam referat, *pro suo iure*, ex animo tamen paratissimus, Huic rem cognoscenti et iudicanti plane acquiescere. An pluribus opus est ad rem conficiendam?

22. — Sed praestat de civili Tribunal, in hac praesertim regione, per pauca innuere. — a) Ab eo adeundo, Monialium opera

praecipue, Schola hucusque abstinuit. — b) Si de iure sermo sit, quum non agatur de *personalis ecclesiastica immunitate*, neque de *reali sacra*, sed mere civili re, non videtur illud canonice prohiberi. — c) Neque *hic* expectandum quod olim in catholicis regionibus vel iure vel facto servabatur; civilia nempe aut componi ab Ecclesiasticae Auctoritatis tribunali, aut a civili, ea permittente. — Imo d), tum lege tum vetustissima consuetudine regionis, ecclesiastici heic passim a laicis pro huiusmodi litibus ad civilem iudicem traducuntur, et vicissim. Cur igitur id Scholae non liceret? — e) Quid quod quaestiones ipsae de decimis, funeribus aliquisque *ecclesiasticis* potius quam mixtis, lege favente, et ecclesiastica loci Auctoritate aut silente aut consentiente, civili iudici pluries apud nos fuerunt attributae? Satis sit causas innuisse (ab hominem vel loci nomine nuncupatas) *Guibord*, *Sorel*, *Bonaventure*, *Charlevoix*, etc., in quibus sacra personarum rerumque immunitas, ipsa Eccl.a Sacramentorum divina maiestas, a *catholicis* et *Lavallensis Universitatis Professoribus* ad civile tribunal deductae, perperam etiam indicatae pollutae que fuere non sine universi populi Canadensis scando. Qui hoc praecavere avertere, vel saltem obstare, pro munere, poterant, obmutuere; leges imo quasdam (v. gr. *matrimonii inter cognatos*, *clericalis influentiae*, quam dicunt *indebitam*, etc.) quae, ecclesiasticae Auctoritatis influxu, facile poterant e codice expungi a catholicis legislatoribus, eas inquam, effecere e converso ne delerentur, causati protestantium et impiorum clamores factos, dum veris (inscii quidem vel inertes) politicorum hominum artibus inserviebant. Haec igitur omnia silentio praeteribunt, patientur, fovebunt etiam; Scholam autem crimine rebellionis ipsi Sae Ecclesiae damnabunt, si sua et Monialium iura defendat apud iudices ecclesiasticos, vel etiam civiles, quoad civilia? Incredibilia haec sane videntur, sunt tamen vera!

23. Ultimo loco videndum restat, qua ratione Scholae rebellio supposita Moniales etiam *directe*, ut diximus (n.¹²⁰), attingit. Scholae enim si quando Lavall.is Succursalis succedat, Monialium iura omnia, adhuc intacta et ab illa rite servata, ab hac quoque sancte servanda, ut conditio *sine qua non*. Ea iura, paucis, conventionibus cum Schola initis continentur; sed claritatis causa, ad tria revocari possunt capita: h. e. ad religiosi Instituti regulam — ad plenam a DD.bus independentiam in nosocomii ordine, disciplina, regulis omnibus; imo et in ipsis Doctoribus admittendis aut reiiciendis, ut antea cum Schola. — ad consuetudinem pervetustam (220 annorum) in utriusque iuris prioris usu. Per pauca de singulis:

1º Quoad *regulam*, evidenter patet, ei se debere Doctores accomodare, non vero contra. Quod si quaedam forte oriatur difficultas, *solius* erit Episcopi de ea iudicare eamque componere. — 2º Idem de *independentia* dicendum, tum a Succursalis DD.bus, tum a quovis alio ad hanc vel ad Quebecensem Univ.em pertinente. Non enim Moniales earumque Nosocomium Succursali egent sed e converso; neque illis leges imponi queunt ac si *affiliationis* vinculis tenerentur. — Hinc 3º *consuetudo*, qua a 220 annis Moniales gaudent, plenissimae, quoad nosocomium libertatis, praesertim admittendi reiiciendive Doctores, omnino ac antea, inter praecipua et inalienabilia iura accenseri debet. Et, siquidem novos inter suos DD.es Succursalis cooptet, suo quidem libere utatur iure, sed suo quoque procul dubio Moniales uterentur, si hos vel quemvis alium e prius admissis reiicerent, quum id aequum fore indicabunt. Idque eo vel magis, quod Moniales verentur, Marianopoli quoque, aliquando saltem, non impossibile fore quod Quebeci accidit et adhuc videre est; Doctores scilicet protestantes sectisque addictos, inter catholicae Universitatis Doctores connumeratos. Quod eiusdem Universitatis Rector nuperrime (in quaestione cum D.e Landry a 30 April, ad 7 Maii 1883) nec malum nec mirum esse asseruit « adeo ut nec impedit quominus Romae canonica Universitatis Lavallensis erectio obtineretur! » etc. Hunc autem agendi modum illi comparabat, quo catholicae familiae, etiam religiosae, Doctoribus heterodoxis utuntur passim: quasi idem esset eos pro lubitu advocare, ac ad eos admittendos obligari! Si ei idem est, ipse viderit, Monialibus tamen non ita; quae insuper iure putant aptissimos Medicos inter catholicos Canadenses facile inveniri, quin alii egeamus; hosque illis praeferre, probrosam nimis esse, apud nos, regioni aequa ac Religioni iniuriam. Ceterum, quaecumque tandem futura sit Scholae cum Succursali composicio, vel quivis causae praesentis exitus (quem sane Moniales peroptant precantur que fore Deo SS.moque Jesu Cordi gratum, Canadensi Ecclesiae populoque honorificum, Nosocomii denique infirmis, seu Christi membris, perutilem); illud *pro certissimo* habendum, Moniales nunquam ulli e suis adeo validis iuribus nuntium missuras, nisi id iubente SS.o Dei in terris Vicario, quem Deus ipse diu sospitet.

V.

Appendix.

**Quaenam videatur possibilis et aequa
partium litigantium compositio.**

24. Quamvis quaestio haec ad nos non spectet, nec a Monialibus eius solutio pendeat; nihilominus tum ipsae tum Schola quam longissime absunt ab *aqua* cum Lavallensi Succursali compositione reicienda. Imo vero hanc maxime in votis habent, idque praecipue ut Sacrae Congregationi de Prop. Fide, eoque magis SS. morum Pontificum Pii IX et Leonis XIII, feliciter regnantis, Decretis, ea qua par est obedientia, morem gerant, *opem pro viribus* ferentes Lavallensi Succursali, dummodo id flat servatis *iustitiae iuribus*. Quae salva et intacta certe manebunt, si modus inveniatur, quo *vita et prosperitas* cuiusque contrahentis serventur *absque ullius damno*. Hoc autem facile fieri posse arbitramur, si v. gr. (ut paucis dicam) res eodem revertantur, quo, *iubente Sanctae Sedis Legato*, adductae fuerant; ut scilicet Schola iterum in Succursalem Lavallensem convertatur. Nec sane *iniuria* novis paucisque iunioribus fieret Doctoribus, post illud tempus, a solo Univ. is Lav. is *Rectore*, veluti per clarigationem (*représailles*) accitis, violenter electis antiquioribus. Illos etiam posset, si velit, inter *honorarios* vel *substitutos* annumerare, imo vero quosdam actu docentes suis locis relinquere, post Scholae Doctores. *Longe aequius* sane videtur id illis quam his proponere, ut factum est, quasi ad ludibrium! Praeter enim rationes allatas (n. 20) illi iuniores sunt aut veteres Scholae alumni, nullo ligantur contractu, nullo gravantur debito, nullum denique minerval (ut *incipientes*) aut percipiunt aut percipere ius habent prae longe antiquioribus magisque egentibus. Ac si qua forte, non quidem iniuria, sed animi aegritudine illi afficiantur, speque melioris conditionis priventur ad tempus; num haec comparanda Scholae dolori, damnis, iniuria, dedecori?

25. Quod ad Moniales attinet, ea per quam libenter cuicunque libero partium contendentium foederi vel aequo pacto acquiescent,

ac magno animo utramque aut alterutram Facultatem excipient si paciscantur, et legitima Auctoritas pacta probet. Verum, quovis in casu, nulli e suis *turibus* superius expositis (n. 23) cedere vel possunt vel debent. Inter quae nec Scholae *debitum* (100,000 fr.) omitti valet, quod condonare, est omnino earum *supra vires*, ut ecclesiasticae Auctoritati ita in comperto est, ut nihil magis. Num pauperum infirmorum ac religiosarum mulierum humeri, acre alieno iam maxime obaerati, tanto oneri subesse debent, quod ipsa Romana Decreta Episcopo et Dioecesi universae, fructum percipientibus, imponi iusserunt?

ipient si
uovis in
vel pos-
r.) omitti
ecclesia-
n paupe-
ieno iam
Romand
ibus, im-

wh

