

**CIHM  
Microfiche  
Series  
(Monographs)**

**ICMH  
Collection de  
microfiches  
(monographies)**



Canadian Institute for Historical Microreproductions / Institut canadien de microreproductions historiques

**© 1999**

Th  
co  
ma  
th  
sig  
ch



Thi  
Ce

10



## Technical and Bibliographic Notes / Notes techniques et bibliographiques

The Institute has attempted to obtain the best original copy available for filming. Features of this copy which may be bibliographically unique, which may alter any of the images in the reproduction, or which may significantly change the usual method of filming are checked below.

- Coloured covers / Couverture de couleur
- Covers damaged / Couverture endommagée
- Covers restored and/or laminated / Couverture restaurée et/ou pelliculée
- Cover title missing / Le titre de couverture manque
- Coloured maps / Cartes géographiques en couleur
- Coloured ink (i.e. other than blue or black) / Encre de couleur (i.e. autre que bleue ou noire)
- Coloured plates and/or illustrations / Planches et/ou illustrations en couleur
- Bound with other material / Relié avec d'autres documents
- Only edition available / Seule édition disponible
- Tight binding may cause shadows or distortion along interior margin / La reliure serrée peut causer de l'ombre ou de la distorsion le long de la marge intérieure.
- Blank leaves added during restorations may appear within the text. Whenever possible, these have been omitted from filming / Il se peut que certaines pages blanches ajoutées lors d'une restauration apparaissent dans le texte, mais, lorsque cela était possible, ces pages n'ont pas été filmées.
- Additional comments / Commentaires supplémentaires:

L'Institut a microfilmé le meilleur exemplaire qu'il lui a été possible de se procurer. Les détails de cet exemplaire qui sont peut-être uniques du point de vue bibliographique, qui peuvent modifier une image reproduite, ou qui peuvent exiger une modification dans la méthode normale de filmage sont indiqués ci-dessous.

- Coloured pages / Pages de couleur
- Pages damaged / Pages endommagées
- Pages restored and/or laminated / Pages restaurées et/ou pelliculées
- Pages discoloured, stained or foxed / Pages décolorées, tachetées ou piquées
- Pages detached / Pages détachées
- Showthrough / Transparence
- Quality of print varies / Qualité inégale de l'impression
- Includes supplementary material / Comprend du matériel supplémentaire
- Pages wholly or partially obscured by errata slips, tissues, etc., have been refilmed to ensure the best possible image / Les pages totalement ou partiellement obscurcies par un feuillet d'errata, une pelure, etc., ont été filmées à nouveau de façon à obtenir la meilleure image possible.
- Opposing pages with varying colouration or discolourations are filmed twice to ensure the best possible image / Les pages s'opposant ayant des colorations variables ou des décolorations sont filmées deux fois afin d'obtenir la meilleure image possible.

This item is filmed at the reduction ratio checked below /  
Ce document est filmé au taux de réduction indiqué ci-dessous.

<b>10x</b>		<b>14x</b>		<b>18x</b>		<b>22x</b>		<b>26x</b>		<b>30x</b>	
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
<b>12x</b>		<b>16x</b>		<b>20x</b>		<b>24x</b>		<b>28x</b>		<b>32x</b>	

The copy filmed here has been reproduced thanks to the generosity of:

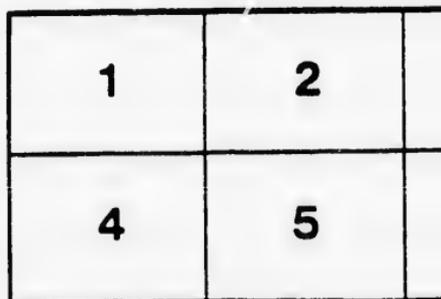
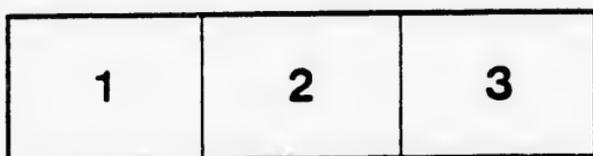
Department of Rare Books  
and Special Collections,  
McGill University, Montreal

The images appearing here are the best quality possible considering the condition and legibility of the original copy and in keeping with the filming contract specifications.

Original copies in printed paper covers are filmed beginning with the front cover and ending on the last page with a printed or illustrated impression, or the back cover when appropriate. All other original copies are filmed beginning on the first page with a printed or illustrated impression, and ending on the last page with a printed or illustrated impression.

The last recorded frame on each microfiche shall contain the symbol  $\rightarrow$  (meaning "CONTINUED"), or the symbol  $\nabla$  (meaning "END"), whichever applies.

Maps, plates, charts, etc., may be filmed at different reduction ratios. Those too large to be entirely included in one exposure are filmed beginning in the upper left hand corner, left to right and top to bottom, as many frames as required. The following diagrams illustrate the method:



L'exé  
géné

Les in  
plus  
de la  
conf  
filma

Les e  
papie  
par le  
derni  
d'im  
plat,  
origi  
premi  
d'im  
la de  
empr

Un d  
derni  
cas:  
symb

Les c  
filmé  
Lors  
repro  
de l'a  
et de  
d'im  
illust

ed thanks

L'exemplaire filmé fut reproduit grâce à la générosité de:

Department of Rare Books  
and Special Collections,  
McGill University, Montreal

quality  
legibility  
the

Les images suivantes ont été reproduites avec le plus grand soin, compte tenu de la condition et de la netteté de l'exemplaire filmé, et en conformité avec les conditions du contrat de filmage.

re filmed  
ng on  
d impres-  
e. All  
g on the  
pres-  
printed

Les exemplaires originaux dont la couverture en papier est imprimée sont filmés en commençant par le premier plat et en terminant soit par la dernière page qui comporte une empreinte d'impression ou d'illustration, soit par le second plat, selon le cas. Tous les autres exemplaires originaux sont filmés en commençant par la première page qui comporte une empreinte d'impression ou d'illustration et en terminant par la dernière page qui comporte une telle empreinte.

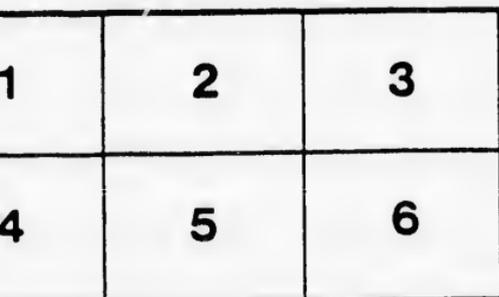
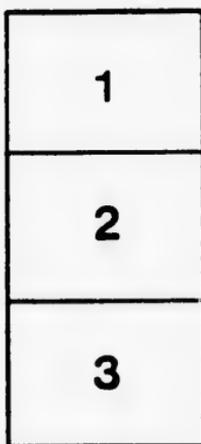
che  
"CON-  
ND"),

Un des symboles suivants apparaîtra sur la dernière image de chaque microfiche, selon le cas: le symbole  $\rightarrow$  signifie "A SUIVRE", le symbole  $\nabla$  signifie "FIN".

at  
e to be  
ned  
left to  
s as  
te the

Les cartes, planches, tableaux, etc., peuvent être filmés à des taux de réduction différents.

Lorsque le document est trop grand pour être reproduit en un seul cliché, il est filmé à partir de l'angle supérieur gauche, de gauche à droite, et de haut en bas, en prenant le nombre d'images nécessaire. Les diagrammes suivants illustrent la méthode.



# MICROCOPY RESOLUTION TEST CHART

(ANSI and ISO TEST CHART No. 2)



APPLIED IMAGE Inc

1653 East Main Street  
Rochester, New York 14609 USA  
(716) 482 - 0300 - Phone  
(716) 288 - 5989 - Fax

---

SURPLUS

— ET —

DEFICITS

---





# SURPLUS ET DEFICITS

200000

On pourrait faire des volumes avec ce qu'ont dit et écrit les conservateurs à propos de surplus et de déficits. A les en croire, les administrations libérales ne pouvaient avoir que des déficits et les gouvernements conservateurs que des surplus. C'est dit en toutes lettres à la page 27 de leur brochure pour les élections de 1882 :

“ Sous les gouvernements conservateurs, ce sont les surplus qui ont été appliqués à nous enrichir.

“ Sous les libéraux, ce sont les déficits qui nous ont appauvris. ”

Telle est la tradition conservatrice, le mot d'ordre avec lequel ces braves gens ont fait la campagne durant près de vingt ans.

M. Laurier, qui n'aime pas les vieilleries, s'est insurgé contre cette tradition conservatrice, a brisé ce vieux sabre du charlatanisme bleu. Aujourd'hui, l'adage des conservateurs est renversé et pour dire les choses telles qu'elles sont, il faut parler des *surplus libéraux* et des *déficits conservateurs*.

Voici à ce sujet une page des Comptes Publics sur laquelle il est bon d'attirer l'attention particulière des électeurs :

Années	Recettes	Dépenses	Surplus	Déficits
1868.	\$13,687,928.49	\$13,486,092.96	\$ 201,835.53	
1869.	14,379,174.52	14,038,084.00	341,090.52	
1870.	15,512,225.65	14,345,509.58	1,166,716.07	
1871.	19,335,560.81	15,623,081.72	3,712,479.09	
1872.	20,714,813.68	17,589,468.82	3,125,344.86	
1873.	20,813,469.45	19,174,647.92	1,638,821.53	
1874.	24,205,092.54	23,316,316.75	888,775.79	
1875.	24,648,715.04	23,713,071.04	935,644.00	
1876.	22,587,587.05	24,488,372.11		\$1,900,785.06
1877.	22,059,274.11	23,519,301.77		1,460,027.66

Années	Recettes	Dépenses	Surplus	Déficits
1878.	22,375,011.88	23,503,158.25		1,128,146.37
1879.	22,517,382.14	24,455,381.56		1,937,999.42
1880.	23,307,406.69	24,850,634.45		1,543,227.76
1881.	29,635,297.54	25,502,554.42	4,132,743.12	
1882.	33,383,455.52	27,067,103.58	6,316,351.94	
1883.	35,794,649.80	28,730,157.45	7,064,492.35	
1884.	31,861,961.73	31,107,706.25	754,255.48	
1885.	32,797,001.22	35,037,060.12		2,240,058.90
1886.	33,177,040.39	39,011,612.26		5,834,571.87
1887.	35,754,993.25	35,657,680.16	97,313.09	
1888.	35,908,463.53	36,718,494.79		810,031.26
1889.	38,782,870.23	36,917,834.76	1,865,035.47	
1890.	29,879,925.41	35,994,031.47	3,885,893.94	
1891.	38,579,310.88	36,343,567.96	2,235,742.92	
1892.	36,921,871.60	36,765,894.18	155,977.42	
1893.	38,168,608.85	36,814,052.90	1,354,555.95	
1894.	36,374,693.07	37,585,025.52		1,210,332.45
1895.	33,973,129.47	38,132,005.05		4,153,875.58
1896.	36,618,590.72	36,949,142.03		330,551.31
1897.	37,829,778.40	38,349,759.84		519,981.44
1898.	40,555,238.03	38,832,525.70	1,722,712.33	
1899.	46,741,249.54	41,903,500.54	4,837,749.00	
1900.	49,034,597.48	34,826,400.84	14,208,196.64	
			60,641,727.04	23,069,588.95

Ce tableau est la reproduction des pages XXX et XXXI des Comptes Publics pour 1899, et pour l'année 1900, de l'état publié dans la *Gazette du Canada*, du 21 juillet 1900, p. 151.

Pour les quatre ans de l'administration Laurier, il y a \$519,981.44 de déficit et \$20,768,657.97 de surplus, ce qui laisse un excédent de surplus de \$20,248,676.53 pour la période, ou une moyenne de \$5,062,169.13 par année.

Admettons que M. Laurier a prestement viré la feuille des déficits.

Faisons maintenant le même calcul pour les dix-huit ans de régime conservateur compris entre la chute du gouvernement Mackenzie, en 1878, et l'avènement de l'administration Laurier, en 1896.

Que trouvons-nous ? — \$28,862,361.68 de surplus et \$18,060,648.55 de déficits, ce qui ne laisse que \$10,801,713.13 de surplus net, ou une moyenne de \$600,095.17 par année.

M. Laurier n'a battu cela que de \$4,461,073.96.

Les conservateurs seront bien forcés d'admettre que ce n'est pas une bagatelle et qu'il ne leur sied plus de parler des déficits libéraux.

Durant les cinq ans de l'administration Mackenzie, de 1873 à 1879, il y a eu \$1,824,419.79 de surplus et \$4,488,958.12 de déficits, ce qui laisse un excès de déficit de \$2,664,539.33.

Retranchez cela de l'excès de surplus de M. Laurier et il reste encore au crédit des libéraux une balance de surplus de \$17,584,137.20.

Pour les six premières années de la Confédération, ou pour les six ans finissant le 30 juin 1873, les conservateurs ont eu \$10,186,287.60 de surplus, ou une moyenne de \$1,697,741.60 par année.

Maintenant résumons tout cela.

Durant leurs vingt-quatre ans d'administration, les conservateurs ont eu \$39,048,649.28 de surplus et \$18,060,648.55 de déficits, ce qui laisse une balance de surplus de \$20,988,000.73 pour les vingt-quatre ans, ou une moyenne de \$874,500.03 par année.

Durant les neuf ans d'administration libérale, il y a eu \$22,593,077.76 de surplus et \$5,008,940.56 de déficits, ce qui laisse pour les neuf ans une balance de surplus de \$17,584,137.20, ou une moyenne de \$1,953,793.02 par année.

En jugeant d'après la règle posée dans la brochure conservatrice de 1882, les conservateurs auraient enrichi le pays de \$874,500.03 par année, et les libéraux de \$1,953,793.02, ou \$1,079,292.99 de plus.

Pourquoi le peuple mettrait-il de côté les libéraux, dont l'administration accuse sur celle des conservateurs un avantage de plus d'un million par année ?

Que dirait-on d'un homme d'affaires qui congédierait un gérant dont l'administration lui rapporte \$100.00 par année de plus que celle d'un autre par qui il le remplacerait ? On dirait tout simplement qu'il a perdu la tête.

En vertu de quoi ce qui n'a pas de bon sens dans les affaires privées en aurait-il dans les affaires publiques ?

Il faut toujours respecter un peu la logique.

#### RECETTES ET PAIEMENTS

Tant que nous n'avons eu à leur opposer que le résultat de l'administration Mackenzie, les conservateurs n'ont pas voulu accepter d'autre criterium, pour juger la valeur d'une administration, que

la recette et la dépense du fonds consolidé, telles qu'établies dans le tableau donné plus haut. Depuis que M. Laurier leur a enlevé cet atout, en les écrasant par des surplus, ils ont changé de tactique et maintenant ils prétendent que la comparaison doit se faire entre le total des recettes et celui de la dépense, y compris la dépense à compte du capital. Cette nouvelle doctrine, qui n'est que la répétition du charabia de M. Hall à l'égard de l'administration Macreier, est exposée à la page 7 de la brochure No 2, que ces messieurs répandent pour la campagne électorale.

“ On fait une distinction, dit l'auteur de cet écrit, entre le fonds consolidé et le fonds capital, entre dépenses ordinaires et extraordinaires. Ce qu'il importe de savoir, c'est ce que nous avons réellement dépensé. Les dépenses totales, sans chinoïseries de comptabilité, c'est-à-dire tout ce qui se dépense, sans distinguer entre dépenses ordinaires et extraordinaires, sont la vraie pierre de touche de l'administration. ”

Appliquons cette nouvelle doctrine des financiers conservateurs.

Le tableau suivant, donnant pour chaque année le total des paiements et le total des recettes, est extrait des pages XVa et XVb des Comptes Publics, pour 1899, et pour l'année 1900, de la *Gazette du Canada*, du 21 juillet 1900, p. 151 :

	Paiements	Recettes	Excès des paiements	Excès des recettes
1868. .	\$14,071,688.52	\$13,687,928.49	\$ 383,760.03	
1869. .	14,908,165.64	14,379,174.52	528,991.12	
1870. .	18,016,613.94	15,539,657.36	2,476,956.58	
1871. .	19,293,478.23	19,375,036.79		\$ 81,558.56
1872. .	25,665,974.74	20,714,813.68	4,951,161.06	
1873. .	39,039,807.57	20,970,591.35	18,069,216.22	
1874. .	33,493,075.71	24,507,652.93	8,990,422.78	
1875. .	32,888,910.54	24,649,723.62	8,239,186.92	
1876. .	31,958,144.45	22,592,055.27	9,366,089.18	
1877. .	32,507,995.70	22,927,760.55	9,580,235.15	
1878. .	30,545,771.60	22,406,257.37	8,139,514.23	
1879. .	30,779,938.52	27,020,524.90	3,759,413.62	
1880. .	34,041,756.11	23,364,546.90	10,077,209.21	
1881. .	33,796,642.66	29,635,297.54	4,161,345.12	

	Paiements	Recettes	Excès des Paiements	Excès des Recettes
1882. .	34,674,625.39	35,182,549.21		
1883. .	42,898,885.96	36,803,608.95	6,095,277.01	
1884. .	57,860,861.53	32,815,225.73	25,045,635.80	
1885. .	49,163,077.53	33,354,040.81	15,809,036.72	
1886. .	61,837,568.52	33,479,882.80	28,357,685.72	
1887. .	41,504,151.88	35,755,530.91	5,748,620.97	
1888. .	45,064,124.04	35,908,462.53	9,155,661.51	
1889. .	43,518,198.06	38,782,870.23	4,735,327.83	
1890. .	41,770,332.73	39,879,925.41	1,890,407.32	
1891. .	40,793,208.19	38,579,310.83	2,213,897.31	
1892. .	42,272,136.32	36,921,871.60	5,350,264.72	
1893. .	40,853,727.91	38,208,608.85	2,645,119.06	
1894. .	43,003,233.89	36,374,883.21	6,633,350.68	
1895. .	42,872,338.44	33,978,129.47	8,894,208.97	
1896. .	44,096,383.92	36,618,590.72	7,477,793.20	
1897. .	42,972,755.89	37,829,778.40	5,142,977.49	
1898. .	45,334,281.06	40,556,510.06	4,777,771.00	
1899. .	51,542,635.29	46,743,102.95	4,799,532.34	
1900. .	42,625,877.95	49,034,597.48		6,408,729.53

En 1900, il est resté un surplus de \$6,408,729.53 après avoir acquitté toutes les dépenses, ordinaires et extraordinaires.

D'après ce tableau, les recettes pour les six ans finissant le 30 juin 1873, sous le régime conservateur, ont été de \$104,667,202.49, et les paiements ont atteint le chiffre de \$130,995,728.64, c'est-à-dire qu'ils ont excédé les recettes de \$26,328,526.15, soit au taux de \$4,388,087.74 par année.

De 1873 à 1878, ou pour les cinq ans de l'administration libérale de M. Mackenzie, les recettes ont été de \$117,083,449.74 et les paiements de \$161,398,898.00 : les paiements ont excédé les recettes de \$54,315,448.26, ou au taux de \$10,863,089.65.

Pour les dix-huit années d'administration conservatrice embrassant la période de 1878 à 1896, les recettes forment un total de \$622,863,921.78 et les paiements un total de \$770,806,191.30. Les paiements dépassent les recettes de \$147,942,269.52, ce qui fait une moyenne de \$8,219,014.97 par année.

Pour la période comprise entre 1896 et 1900, sous l'administration libérale de M. Laurier, les recettes totales s'élèvent à \$174,663,988.99 et les paiements à \$182,475,550.19. Les paiements excè-

dent les recettes de \$8,311,561.30, ou une moyenne de \$2,077,890.32 par année.

Il est clair que l'administration Laurier accuse un résultat qui l'emporte de beaucoup sur celui de toutes les autres administrations. En effet, sous le régime libéral de M. Laurier, l'excès des paiements sur les recettes a été de \$6,141,124.65 moindre, par année, que pour la période conservatrice et de protection de 1878 à 1896, de \$2,310,197.42 moindre que pour la période de conservatrice de 1867 à 1873.

“ Sans chinoiseries de comptabilité ”, comme dit la brochure bleue, voilà le résultat de l'administration libérale de M. Laurier.

La comparaison est tout simplement écrasante pour les conservateurs.

A n'importe quel point de vue, l'administration libérale de M. Laurier accuse des résultats infiniment plus brillants, infiniment plus avantageux au peuple que celle de n'importe laquelle de ses prédécesseurs.

Quelle raison le peuple aurait de mettre de côté cette sage et progressive administration dont les dépenses, y compris celles à compte du capital, n'excèdent les recettes que de \$2,077,890.32 par année, en moyenne, pour la remplacer par une autre, composée des hommes qui, sous ce régime de protection qu'ils vantent tant, ont, durant dix-huit ans, dépensé \$8,219,014.97 par année, en moyenne, de plus que le revenu ?

Les électeurs sont-ils prêts, dans le seul but de faire plaisir aux chefs bleus, de se remettre encore sous la férule de ces hommes qui les enfonçaient de \$8,219,014.97 par année ? En une seule année de leur administration, le découvert était aussi considérable que pour les quatre ans de l'administration Laurier.

“ Sans chinoiseries, ” voilà ce que prouvent les documents publics.



