

Rapport annuel de la Société de production animale

(Suite de la page 424)

C. Le pourcentage d'augmentation dans les frais alimentaires réguliers aux cent livres de lait.

	Année juin 1933-34	Année juin 1934-35	% d'augmentation dans les frais alimentaires réguliers aux 100 lbs. de lait.
a. nombre de membres à rapports alimentaires mensuels corrects	31	29	
b. rendement moyen en lait par vache	7751 lbs.	8219 lbs.	
c. frais alimentaires réguliers aux cent livres de lait.	\$0.172	\$0.694	3.30%

N.B. Les frais alimentaires réguliers se rapportent aux dépenses alimentaires de la vache à lait seulement sans tenir compte du coût de l'alimentation d'une bête improductive.

TABLEAU 2

Moyenne générale ou rendement comparatif par vache contrôlée

(lactation complète, durant les neuf dernières années (juin 1926 à juin 1935))

Année	Nombre de membres réguliers	Total de vaches inscrites	Nombre de vaches à lactation complète	Production moyenne en lait par vache, lbs.	Pourcentage moyen de gras	Rendement moyen en gras par vache, lbs.
Juin 1926 à juin 1927	40	527	181	5140	3.65	187.53
Juin 1927 à juin 1928	60	908	583	6727	3.42	229.96
Juin 1928 à juin 1929	41	627	372	7254	3.38	245.11
Juin 1929 à juin 1930	34	551	339	6967	3.51	244.36
Juin 1930 à juin 1931	42	677	445	7650	3.56	272.34
Juin 1931 à juin 1932	44	726	488	8111	3.47	281.73
Juin 1932 à juin 1933	40	607	296	7926	3.64	288.26
Juin 1933 à juin 1934	32	481	346	7959	3.67	292.27
Juin 1934 à juin 1935	34	527	388	8198	3.70	303.33

TABLEAU 5

Tableau d'information sur les changements apportés dans la période de lactation.

Année	Nombre de membres réguliers	Total de vaches inscrites	Total et pourcentage de vaches à lactation normale		Total et pourcentage de vaches à lactation non terminée		Total et pourcentage de vaches à lactation anormale	
			Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
1926	40	527	181	34.30%	101	19.20%	245	46.50
1927	60	908	583	64.20	58	6.30	267	29.40
1928	41	627	372	59.30	65	10.40	190	30.30
1929	34	551	339	61.52	97	17.60	115	20.87
1930	42	677	445	65.73	140	20.68	99	13.59
1931	44	726	488	67.31	112	15.40	125	17.31
1932	40	607	296	48.76	119	19.61	192	31.63
1933	32	481	346	71.09	91	18.09	44	9.02
1934	34	527	388	73.62	76	14.43	63	11.95

DÉFINITIONS

Vache à lactation normale: Vache en règle générale, à lactation de 8 mois et plus et à rendement non compromis par une cause accidentelle quelconque.

Vache à lactation anormale: Vache à lactation raccourcie, à rendement incomplet, compromis par une cause accidentelle quelconque.

NOTE

L'augmentation du nombre de vaches à lactation incomplète pour l'année juin 1932 à juin 1933, est due à l'abatage de quelques troupeaux, qui furent trouvés tuberculeux au cours de l'établissement de la Zone d'Accréditation.

TABLEAU 6

Quantité moyenne d'aliments consommés par vache, en rapport avec son rendement et cela auprès de 29 membres.

Membres	Production en lait	Fourrages	Succulents	Concentrés		
				Moyenne par vache	Coût moyen par vache	Prix moyen à la tonne
E. Castonguay	11518	3915	3471	2952	\$35.77	\$24.22
F. Ouellette	7500	4731	1637	1494	18.52	24.76
A. Bélanger	7857	3264	2137	1363	15.93	23.33
A.-P. Bélisle	7866	2892	4807	962	10.89	22.60
A. Richon	6361	2587	1178	971	11.01	23.12
U. Goyer	8185	2756	3694	256	36.75	26.46
A. Noyveu	8703	3228	6274	1676	23.51	28.03
A. Laframboise	8921	3209	2408	2540	36.18	28.46
S. Laframboise	9452	3647	4748	2078	26.05	25.06
E. Godin	7851	4479	5109	1134	13.90	24.44
H. Lacroix	4745	4273	5250	45	0.63	27.10
M. Charbonneau	9480	4073	4060	1938	23.40	24.14
J. P. Gratton	6350	1342	4448	1068	13.30	24.86
P. Gratton	8557	1625	4076	1042	13.26	25.36
R.R. S.S. Grises	8512	4893	4550	1900	22.53	23.69
J. Lalonde	7894	4676	5400	1313	17.12	26.03
J. Légal	7865	3272	9206	2052	26.65	25.92
Art. Campeau	7970	5617	4429	1999	21.24	22.36
Alb. Darust	9893	2428	4951	2194	24.98	22.84
Art. Darust	10022	5003	6049	2886	32.97	22.84
A. Francher	9986	2954	6296	1829	21.62	23.61
C. Laurin	9539	3205	4926	1665	19.71	23.64
R. Laurin	7939	3219	2977	2008	24.10	24.00
A. Leduc	11081	2477	9462	2178	27.04	24.81
H. Lamarche	8155	4581	3727	1416	17.34	24.44
F. Lamarche	6649	4350	6847	1476	16.78	22.72
J. Dagenais	6164	3680	7870	816	9.55	23.35
H. Faubert	6527	1956	4087	1100	15.95	29.00
C. Masson	6645	3823	3807	659	7.09	21.47
Total	238067	101955	137842	47395	\$675.77	
Moyenne générale	8209	3516	4753	1636	\$19.88	\$24.29
La moyenne des frais alimentaires totaux est:		\$17.58	\$9.51	\$19.88	Pâturage \$10.00	\$56.97

NOTE: a. Pour 1932-1933 la moyenne des frais alimentaires aux 100 livres de lait a été de \$0.661.
b. Pour 1933-1934 la moyenne des frais alimentaires aux 100 livres de lait a été de \$0.672.
c. Pour 1934-1935 la moyenne des frais alimentaires aux 100 livres de lait a été de \$0.694.

À suivre

ACTUALITE AVICOLE

Ce que l'on sait de la qualité des oeufs

Par: S. F. MUNRO, Ferme expérimentale centrale, Ottawa.

Rien ne vaut les œufs frais pour la nourriture. C'est un aliment tout indiqué pour les invalides et les jeunes enfants. Leur valeur pour la nourriture régulière de toutes les classes de la population est aujourd'hui bien reconnue, et nous en trouvons la preuve dans le fait qu'il se consomme environ 300 œufs par tête de la population et par an au Canada. Des expériences scientifiques effectuées dernièrement ont révélé les raisons pour lesquelles les œufs sont un article si important pour l'alimentation; on peut les énumérer comme suit: Le blanc se compose presque entièrement de protéine sous forme aisément digestible; le jaune est riche en une matière grasse contenant du phosphore sous forme émulsifiée, de digestion et d'absorption faciles; enfin, les œufs contiennent les vitamines A, B1, B2, D & E, qui sont toutes essentielles pour prévenir une maladie d'insuffisance, et nécessaires également pour assurer le fonctionnement normal du corps. A la dernière réunion de l'Association médicale canadienne une nouvelle vitamine, choline, qui aide à prévenir la dégénérescence graisseuse du foie, a été trouvée en quantités relativement importantes dans le jaune de l'œuf.

Tous les œufs frais n'ont pas la même qualité, il s'en faut de beaucoup. Leur valeur nutritive de même que leurs qualités physiques sont loin d'être les mêmes. En ce qui concerne la première, la teneur de l'œuf en vitamines est la qualité principale qui présente des variations; il y a des œufs qui contiennent de l'iode, d'autres qui n'en contiennent que très peu ou même pas du tout. Ces écarts dans la proportion de vitamines et d'iode peuvent aussi être négligés largement par l'alimentation. La vitamine A se rencontre dans la verdure, la farine de levure de luzerne, le blé d'Inde jaune et l'huile de foie de morue de bonne qualité, tandis que la vitamine D se trouve dans l'huile de foie de morue. Les poules qui reçoivent des aliments riches en ces vitamines produisent des œufs également riches en vitamines. De même, les poules qui reçoivent de l'iode de potassium ou certains produits de la mer, comme la farine de poisson et les coquilles d'huîtres, donnent des œufs qui contiennent beaucoup d'iode et qui constituent ainsi une source généreuse d'iode pour les êtres humains.

Les différences physiques entre les œufs prennent la forme de variations dans la structure ou la quantité des différents éléments de l'œuf, notamment, les blancs épais, les blancs minces, la coque, et le jaune. On ne connaît rien de précis au sujet de la valeur relative alimentaire des œufs dont les qualités physiques diffèrent. On sait que certains changements spécifiques et progressifs se produisent dans la structure de l'œuf au cours de la conservation. Ces changements comprennent: la perte générale de poids due à l'évaporation à travers la coque; l'augmentation progressive dans la grosseur du jaune due au passage de l'eau du blanc dans le jaune; une liquéfaction générale ou un éclaircissement du blanc épais. Comme ces changements s'associent activement à la détérioration, il est clair que la mesure de ces qualités dans les œufs frais devrait indiquer leur qualité relative.

Il a été démontré jusqu'ici par des recherches que la dimension du jaune, la proportion du blanc épais, la résistance de la coque et la force de la membrane du jaune, sont des caractéristiques des différentes poules. Il a été indiqué également que la plupart des caractères sont influencés par la composition génétique de l'oiseau. On ne sait pas encore au juste jusqu'à quel point on peut améliorer ces qualités par l'élevage. Il semble cependant que l'on peut compter jusqu'à un certain point sur l'élevage pour améliorer la qualité des œufs frais. Il se conduit actuellement des recherches à la Ferme expérimentale centrale qui devraient jeter quelque lumière sur ce problème important.

Résultat du concours de la tour de Ste-Brigide

Une tradition qui se maintient. Le 12ème concours annuel de labour de Ste-Brigide d'Iberville a encore obtenu, cette année, un très bon succès. En effet, le 9 octobre dernier, par une température idéale 26 labourers dont 9 jeunes gens au-dessous de 20 ans s'alignèrent sur le terrain dès 10 hres a.m., pour terminer le travail à 4 hres p.m. Les juges MM. Euclide Charbonneau, député de Laprairie-Napierville et J.-R. St-Arnaud, agronome, ont eu une tâche difficile pour rendre justice à tous car vraiment, il y avait de belles planches. Les quelques 75 personnes qui ont vu le travail peuvent en dire quelque chose.

Le banquet du soir a réuni 125 personnes. Des discours ont été faits, sous la présidence de M. Hornisdas Gladu, président cercle agricole, par MM. Martial Rhéaume, M.P., Lucien Lamoureux, M.P.P., Euclide Charbonneau, M.P.P. Le Vicaire de Ste-Brigide, Dr. Jacques de Farnham, Elzéar Goinéau, maire et J.-R. St-Arnaud, agronome.

DISTRIBUTION DE PRIX

Cette distribution a donné le résultat suivant:

A. CHARRUES SIMPLES:

- 1.—Pour jeunes gens au-dessous de 17 ans. Premier, Noël Boulais, deuxième Raoul Sorel.
- 2.—Pour jeunes gens de 17 à 20 ans. Premier, Léo Landry.
- 3.—Pour hommes de 20 à 40 ans. Premier, Eugène Simard, deuxième Dominique Laguë, troisième, Albert Gladu, quatrième, Wilfrid Boulais, cinquième, Louis Rathé, sixième, Jos. Bellavance.
- 4.—Pour hommes au-dessus de 40 ans. Premier, Emile Bonvouloir, deuxième, Pierre Boulais, troisième, Delphis Giroux.

B. CHARRUES DOUBLES:

- 5.—Pour jeunes gens au-dessous de 17 ans. Premier, Arthur Charbonneau. (Germain).
- 6.—Pour jeunes gens de 17 à 20 ans. Premier, Arthur Charbonneau, deuxième, Georges Charbonneau, troisième, Roger Paquette, quatrième, Gérard Benjamin, cinquième, Léo Boulais.
- 7.—Pour hommes de 20 à 40 ans. Premier, Raymond Dubuc, deuxième, Léo Sorel, troisième, Léonard Dextraze, quatrième, Albert Benjamin, cinquième, Armand Benjamin.
- 8.—Pour hommes au-dessus de 40 ans. Premier, Edéas Dubuc, deuxième, Ernest Massé, troisième, Léon Dextraze.

C. SPÉCIAUX:

- 9.—Pour le meilleur attelage comprenant harnais et chevaux: 1er Emile Bonvouloir; 2ème Wilfrid Boulais; 3ème Henri Charbonneau; 4ème Albert Benjamin.
- 10.—La plus belle planche: Eugène Simard.
- 11.—La meilleure planche: Louis Rathé.
- 12.—La meilleure raie de curage: Wilfrid Boulais.
- 13.—Le meilleur fini: Wilfrid Boulais.
- 14.—Le meilleur endos: Albert Gladu.
- 15.—Plus vieux labourer: Delphis Giroux.
- 16.—Plus jeune labourer: Noël Boulais.
- 17.—Persévérance: A.—Classe Senior, 1er Pierre Boulais; 2ème Emile Bonvouloir. Ces deux messieurs ont assisté à onze concours sur douze. B.—Classe Junior. Arthur Charbonneau concourt depuis 7 ans sans arrêt et n'a pas encore 20 ans.
- 18.—Prix de présence: 1er M. Wilfrid Paquette; 2ème M. J.-R. St-Arnaud, agronome.

J.-R. ST-ARNAUD, agronome.

Le nombre total de certificats de généalogies enregistrées par le Bureau national de l'enregistrement du bétail, et approuvés par le Ministre fédéral de l'Agriculture, pour le mois de septembre 1935, a été de 5,492, se décomposant ainsi: 139 chevaux; 2,369 bovins; 1,561 moutons; 646 porcs, dont 547 étaient des Yorkshires; 21 renards; 750 chiens, et six chèvres (cing Toggenbourgs et une Nubienne).

Encouragement

NOMBRE DE BÉLIERS P

Comté

- Argenteuil
- Arnaabaska
- Bagot
- Beauce
- Béchasse
- Bethier
- Bonaventure
- Brome
- Champlain
- Charlevoix
- Compton
- Deux-Montagnes
- Dorchester
- Drummond
- Frontenac
- Gaspé
- Gatineau
- Hull
- Huntingdon
- Iberville
- Joliette
- Kamouraska
- Labelle
- Laprairie
- L'Assomption
- Lévis
- L'Islet
- Lotbinière
- Maskinonge
- Marie
- Matapédia
- Mégantic
- Missisquoi
- Montcalm
- Montmagny
- Montréal
- Nicolet
- Papineau
- Pontiac
- Portneuf
- Richelieu
- Richmond
- Rimouski
- Rivière-du-Loup
- Roberval
- Rouville
- Sherbrooke
- Saguenay
- Soulanges
- Stanstead
- St-Hyacinthe
- St-Jean
- St-Maurice
- Témiscouata
- Terrebonne
- Vaudreuil
- Verchères
- Valle

Grand Total: 1053.



Les jeunes éleveurs tre sur les fer

Encouragez nos annonceurs