THE HEBREW JOURNAL
דער אידישער זשורנאל
THE HEBREW JOURNAL
Published by
JOURNAL PUBLICATIONS OF TORONTO, LIMITED
542 DUNDAS ST. WEST - Telephones: TRINITY 6830-6831
NATHAN FRIEDLAND, President.
Only Daily Jewish Newspaper in the Province of Ontario.
Subscription Rates: $6 PER YEAR $3.50 SIX MONTHS
Single Copy—3 cents.

ALLIED PRINTING TRADES UNION LABEL COUNCIL TORONTO, ONT. 25

„ווייצמאניזם" אָן ווייצמאנ'ען

דער נײַ־דערוויילטער פּרעזידענט פון דער אַלוועלטליכער ציוניסטישער אָרגאַניזאַציע איז נחום סאָקאָלאָוו.

צופיעל אי זנחום סאָקאָלאָוו באַקאַנט אין דער ציוניסטישער וועלט אין דער אַלגעמיינער אידישער וועלט, עס זאָל נייטיג זײַן אַן אָפּשאַצונג וועגן אים אַלס ציוניסטישער פירער. וואָס עס איז יאָ נויטיג אָפּצושאַצן איז, וואָס האָט דער קאָנגרעס געטאָן, אָדער געמיינט צו טאָן, מיט סאָקאָלאָו'ס דערוויילונג?

עס איז גאַנץ קלאָר, אַז די גאַנצע קריטיק ביים קאָנגרעס איז געווען געריכטעט געגען דער ווייצמאַן פאַליסי אין דער פירערשאַפט פון דער ציוניסטישער אָרגאַניזאַציע, און ניט געגען דער ווייצמאַן פּערזאָן. די ווייצמאַן פאַליסי, אין באַצוג צו די פאַרהאַנדלונגען מיט ענגלאַנד און די פאָדערונגען צו ענגלאַנד איז געווען די פאַליסי, וועלכע איז באַצייכענט געוואָרן מיט'ן וואָרט "ווייצמאַניזם".

די איינציגע ביים קאָנגרעס, וועלכע האָבן איינגעשטימט מיט דער ווייצמאַן פאַליסי איז געווען די אַרבייטער דעלעגאַציע. די מזרחי, די רעוויזיאָניסטן און אַ גרייסער טייל פון דער אַמעריקאַנער דעלעגאַציע זענען אַרויסגעטראָטען געגען. דאָס האָט געמיינט, אַז וועגן דער ווייצמאַן פירערשאַפט, דאָס הייסט, אַז ווייצמאַן זאָל ווידער פירער, האָט קיין רייד ניט געקענט זײַן.

וואָס־זשע טוט דער קאָנגרעס, ווי אַזוי רעאַגירט ער אויף דעם? דער קאָנגרעס דערוויילט נחום סאָקאָלאָו'ן מיט 118 שטימען געגען 48 אויף ווייצמאַן'ס פּלאַץ. וואָס־זשע מיינט עס?

נחום סאָקאָלאָו איז געווען דער פאָרזיצענדער פון דער אַלוועלטלעכער ציוניסטישער אָרגאַניזאַציע. אויב עס איז דאָ אַזאַ זאַך ווי "ווייצמאַניזם", אָדער אַ ווייצמאַן פאַליסי אין ציוניזם, איז סאָקאָלאָו פאַר דעם פּונקט אַזוי פאַראַנטוואָרטליך ווי ווייצמאַן.

האָט דאָך דער קאָנגרעס, איידער סאָקאָלאָו איז דערוויילט געוואָרן, אָנגענומען אַ רעזאָלוציע צוריקווייזענדיג דעם מעקדאָנאַלד בריעף אַלס באַזיס פאַר קאָאָפּעראַציע מיט דער ענגלישער רעגיערונג צו לויט'ן ווייצמאַן נוסח, פאַר וועלכען נוסח סאָקאָלאָו איז געווען פּונקט אַזוי פיעל פאַראַנטוואָרטליך ווי ווייצמאַן.

אָנגעמענדיג די צווייטע רעזאָלוציע, אַז דער מעקדאָנאַלד בריעף איז אַ באַזיס פאַר ווייטערע פאַרהאַנדלונגען צווישען דער אידישער אָגענטור און דער מאַנדאַטאָרישער מאַכט, איז עס דאָך ניט מער ווי אַ שטיקעל הנחה, ווייל די ציוניסטישע אָרגאַניזאַציע אָנטאָנט זיך דאָך ניט פון דער אידישער אָגענטור. און ווען די אָגענטור האָנדלט און וועט האַנדלען מיט ענגלאַנד מיינט עס דאָך פּאַקטיש די ציוניסטישע אָרגאַניזאַציע מיט דער מיטהילף פון "אָפּיציעלע" ניט־ציוניסטן.

וואָס־זשע האָט דער קאָנגרעס געטאָן, און וואָס איז געמיינט געוואָרן צו טאָן?

די דעלעגאַטן ביים קאָנגרעס האָבן גאַנץ גוט געוואוסט, אַז סאָקאָלאָו איז ניט מער דער יונגער ענטוזיאַסטישער ציוניסט, אַז ער האָט ניט די פיזישע קראַפט איבערצוגעמען די פירערשאַפט פון דער ציוניסטישער אָרגאַניזאַציע, איבערהויפּט אין דער יעצטיגער קריטישער צייט פאַר'ן ציוניזם.

יעצט פאָדערט זיך געוואַלטיג גרויסע ענערגיע צו פירען די ציוניסטישע אָרגאַניזאַציע, און צום באַדויערען מוז מען זאָגען, אַז נחום סאָקאָלאָו מיט אַלע זיינע גאַנישע מעלות און גרויסע פעהיגקייטען, קען ער עס יעצט אויף זיינע עלטערע יאָרען ניט באַווייזען.

די דעלעגאַטען האָבן דאָס געוואוסט. דער איינציגער לאָגישער ענטפער צו דעם, וואָס דער קאָנגרעס האָט געטאָן איז: —

עס איז ניט געווען קיין אַנדערער.

עס איז ניט געווען ווער עס זאָל פאַרנעמען ווייצמאַן'ס אָרט.

די פאַרבינדונג פון אידישע פאָלק געגען דער ענגלישער רעגיערונג זײַט 1929, פאַר דער שאַנ קאָמיסיע, פאַר דעם סימפּסאָן באַריכט און פאַר'ן פאַספּעלער "ווייסען פּאַפּיר". האָט זיך אויסגעדריקט אין דער ביטערער קריטיק געגען ווייצמאַנ'ען. פּונקט ווי ווייצמאַן וואָלט אין זיך פאַרקערפּערט די ענגלישע רעגיערונג, אָדער ער וואָלט געגעבען זײַן הסכמה צו אַלעס דעם, וואָס די ענגלישע רעגיערונג האָט געטאָן.

לאָגיש אָדער ניט, אַזוי איז די לאָגע כמעט ווי אַוועקגעשטעלט געוואָרן, און אַזוי איז זי געשאַפן געוואָרן. מען האָט כמעט ווייצמאַנ'ען אין אַלעס באַשולדיגט. אויב מען האָט עס ניט געזאָגט איהם פּערזענלעך, איז דער צאָרן אויסגעגאָסען געוואָרען אויף זײַן פאַליסי.

אָבער ניט אָבטענדיג אויף דעם, איז דאָך ניט געווען וועמען צו דער ווייל אויף זײַן פּלאַץ, ווייל, ווי דער קאָנגרעס האָט נאָך ניט האַנדלען, האָבן די דעלעגאַטען אין זינען, אַז מען וועט אויף ווייטער מוזען האַנדלען מיט ענגלאַנד, דאָס הייסט, מיט דער ענגלישער רעגיערונג, און מיט'ן קאָנוואָלען אָפּס און די ציוניסטישע אָרגאַניזאַציע מוז האָבען אַ פירער, וועל־כער זאָל האָבען אַן איינפלוס אין די דאָזיגע קרייזען.

ווער האָט געקענט זײַן דער מענש?

דער איינציגער לאָגישער מענש, וועלכער האָט געקענט, און קען פירען פאַרהאַנדלונגען מיט דער ענגלישער רעגיערונג, איז געווען פּנחס רוטענבערג. ער איז אַ געאַכטער מענש אין דער ציוניסטישער אָרגאַניזאַציע זענען אַרויסגעטראָטען געגען. דאָס האָט געמיינט, אַז וועגען דער ווייצמאַן פירערשאַפט, דאָס הייסט, אַז ווייצמאַן זאָל ווידער פירער, האָט קיין רייד ניט געקענט זײַן.

וואָס־זשע טוט דער קאָנגרעס, ווי אַזוי רעאַגירט ער אויף דעם? דער קאָנגרעס דערוויילט נחום סאָקאָלאָו'ן מיט 118 שטימען געגען 48 אויף ווייצמאַנ'ס פּלאַץ. וואָס־זשע מיינט עס?

נחום סאָקאָלאָו איז געווען דער פאָרזיצענדער פון דער אַלוועלטלעכער אָרגאַניזאַציע. אויב עס איז דאָ אַזאַ זאַך ווי "ווייצמאַניזם", אָדער אַ ווייצמאַן פאַליסי אין ציוניזם, איז סאָקאָלאָו פאַר דעם אַזוי פאַראַנטוואָרטליך ווי ווייצמאַן.

האָט דאָך דער קאָנגרעס, איידער סאָקאָלאָו איז דערוויילט געוואָרען, אָנגענומען אַ רעזאָלוציע צוריקווייזענדיג דעם מעקדאָנאַלד בריעף אַלס באַזיס פאַר קאָאָפּעראַציע מיט דער ענגלישער רעגיערונג לויט'ן ווייצמאַן נוסח, פאַר וועלכען נוסח סאָקאָלאָו איז געווען פּונקט אַזוי פיעל פאַראַנטוואָרטליך ווי ווייצמאַן.

אָנגעמענדיג די צווייטע רעזאָלוציע, אַז דער מעקדאָנאַלד בריעף איז אַ באַזיס פאַר ווייטערע פאַרהאַנדלונגען צווישען דער אידישער אָגענטור און דער מאַנדאַטאָרישער מאַכט, איז עס דאָך אַ שטיקעל הנחה, ווייל די ציוניסטישע אָרגאַניזאַציע אָנטאָנט זיך דאָך ניט פון דער אידישער אָגענטור. און ווען די אָגענטור האָנדלט און וועט האַנדלען מיט ענגלאַנד מיינט עס דאָך אַקטיוו די ציוניסטישע אָרגאַניזאַציע מיט דער מיטהילף פון „אָפּיציעלע" ניט־ציוניסטן.

וואָס־זשע האָט דער קאָנגרעס געטאָן, און וואָס איז געמיינט געוואָרן צו טאָן?

די דעלעגאַטען ביים קאָנגרעס האָבען גאַנץ גוט געוואוסט, אַז סאָקאָלאָו איז ניט מער דער יונגער ענטוזיאַסטישער ציוניסט, אַז ער האָט ניט די פיזישע קראַפט איבערצוגעמען די פירערשאַפט פון דער ציוניסטישער אָרגאַניזאַציע, איבערהויפּט אין דער יעצטיגער צייט פאַר'ן ציוניזם.

יעצט פאָדערט זיך געוואַלטיג גרויסע ענערגיע צו פירען די ציוניסטישע אָרגאַניזאַציע, און צום באַדויערען מוז מען זאָגען, אַז נחום סאָקאָלאָו מיט אַלע זיינע גאַנישע מעלות און גרויסע פעהיגקייטען, קען ער עס יעצט אויף זיינע עלטערע יאָרען ניט באַווייזען.

די דעלעגאַטען האָבען דאָס געוואוסט. דער איינציגער לאָגישער ענטפער צו דעם, וואָס דער קאָנגרעס האָט געטאָן איז: —

עס איז ניט געווען קיין אַנדערער.

עס איז ניט געווען ווער עס זאָל פאַרנעמען ווייצמאַנ'ס אָרט.

די פאַרבינדונג פון אידישע פאָלק געגען דער ענגלישער רעגיערונג זײַט 1929, פאַר דער שאַנ קאָמיסיע, פאַר דעם סימפּסאָן באַריכט און פאַר'ן פאַספּעלער "ווייסען פּאַפּיר". האָט זיך אויסגעדריקט אין דער ביטערער קריטיק געגען ווייצמאַנ'ען. פּונקט ווי ווייצמאַן וואָלט אין זיך פאַרקערפּערט די ענגלישע רעגיערונג, אָדער ער וואָלט געגעבען זײַן הסכמה צו אַלעס דעם, וואָס די ענגלישע רעגיערונג האָט געטאָן.

לאָגיש אָדער ניט, אַזוי איז די לאָגע כמעט ווי אַוועקגעשטעלט געוואָרן, און אַזוי איז זי געשאַפן געוואָרען. מען האָט כמעט ווייצמאַנ'ען אין אַלעס באַשולדיגט. אויב מען האָט עס ניט געזאָגט איהם פּערזענלעך, איז דער צאָרן אויסגעגאָסען געוואָרען אויף זײַן פאַליסי.

אָבער ניט אָבטענדיג אויף דעם, איז דאָך ניט געווען וועמען צו דער ווייל אויף זײַן פּלאַץ, ווייל, ווי דער קאָנגרעס האָט נאָך ניט האַנדלען, האָבען די דעלעגאַטען גוט געהאַט אין זינען, אַז מען וועט אויף ווייטער מוזען האַנדלען מיט ענגלאַנד, דאָס הייסט, מיט דער ענגלישער רעגיערונג, און מיט'ן קאָנוואָלען אָפּס און די ציוניסטישע אָרגאַניזאַציע מוז האָבען אַ פירער, וועל־כער זאָל האָבען אַן איינפלוס אין די דאָזיגע קרייזען.

ווער האָט געקענט זײַן דער מענש?

דער איינציגער לאָגישער מענש, וועלכער האָט געקענט, און קען פירען פאַרהאַנדלונגען מיט דער ענגלישער רעגיערונג, איז געווען פּנחס רוטענבערג. ער איז אַ געאַכטער מענש אין דער ציוניסטישער אָרגאַניזאַציע און האָט אַן אָפּענעם צוטריט אין ענגלישע רעגיערונגס קרייזען. ער האָט זיך אָבער פון דער פירערשאַפט אָנטזאָגט.

ווענען דער מעגליכקייט, אַז זשאַבאָטינסקי זאָל איבערנעמען די פירערשאַפט האָט גאָר קיין רייד ניט געקענט זײַן, ווייל דער־הויפּט צוועק, דאָס פאַרהאַנדלען מיט דער ענגלישער רעגיערונג איז פאַר זשאַבאָטינסקי'ן און זײַן פאַליסי, געווען אויסגעשלאָסען.

איז געבליבען, אַז די פירערשאַפט מוז פאַרבלייבען אין די האַנדען פון דער ביז־יעצטיגער אַלוועלטלעכער ציוניסטישער לייטונג. און ווען מען האָט נעקענט אויסקלייבען אַוודאי ניט ווייצמאַנ'ס "רעכטע האַנט", אָדער דער, וועלכער האָט געאַרבייט צוזאַמען מיט ווייצמאַנ'ען די גאַנצע צייט — נחום סאָקאָלאָו.

אַזוי האָט זיך געשאַפען אַ "ווייצמאַניזם" אָהן ווייצמאַנ'ען. אַ ווייצ־מאַן פאַליסי אָהן דער פירערשאַפט פון דעם, וועמענס פאַליסי עס איז אָנ־גענומען געוואָרען.

אין סאָקאָלאָו'ס דערוויילונג האָבען אויך די רעוויזיאָניסטען געזעהן אַן אויסוועג צו זייער צאָרן געגען ווייצמאַנ'ען. זיי האָבען באַקומען אַ גר־לעגענהייט צו שטימען פאַר אימיצען, אָבי ניט דעם, געגען וועמענס פאַליסי זיי זענען אַזוי שאַרף אַרויסגעטראָטען. די רעוויזיאָניסטען האָבען אָבער גאַנץ גוט געוואוסט, אַז סאָקאָלאָו, דאָס איז דאָך ווייצמאַן. זיי האָט זיך אָבער געליינט די שפּיל. לפּנים איז עס דאָך ניט ווייצמאַן.

די אַרבייטער דעלעגאַציע האָט זיך צוריקגעהאַלטען פון שטימען, ווייל זי האָט ניט געדאַרפט שטימען. זי האָט געוואַרט אויף דער עקזעקו־טיווע, און אַז די רעוויזיאָניסטען האָבען אין זיך אַנגענומען אַז די רעוויזיאָניסטען האָבען אַ זיכער געוועזן, אַז סאָקאָלאָו איז דערוויילט.

מיט איין וואָרט: די ציוניסטישע לייטונג איז דורכ'ן קאָנגרעס ניט געענדערט געוואָרען.

די שמאַדט בערליז

(רייזע איינדרוקען)

— פון —
י. ל. וואהלמאַן

,שעהן איז בערלין. די גאַסען זיינען זויבער און ציכטיג פונקט ווי עס איז גע־ווען אין די גליקליכע "אַמאָליגע" יאָהרען. די בוימער פון די אַלעען און פון די טראַ־טואַרען האָבען זיך זאָגאַר נאָך מעהר צו־בליהט ווי דעמאָלט. זיי, די נאַרישע בוי־מער וויילען ניט וויסען פון פּאָליטישע חשבונות און עס אַרט זיי אפילו ניט דאָס וואָס אין אַ גרויסער טייל באַשאַטענע פרעמד־געוואָרענע הייזער...

פאַר גראָשענע גראָשענס האָט בערלין איהרע הייזער צו די פרעמדע פאַרקויפס. מען האָט איינפאַך געמוזט דעם טויט הונגער שטילען. מען האָט די הייזער פאַרקויפט כדי צו קענען ברויט פאַר די קינדער איינשאַפען, און איצט דרעהט מען זיך אַרום ביי זיך אין שטוב ווי אויף אַ פרעמדער חתונה...

געווען שוין טעג ווען מען האָט גע־האַט אויף אַלץ אַ שפּיי געטאָן, און מיט'ן עכט דייטשען פלייס האָט מען זיך ווידער צו דער אַרבייט געשטעלט.

מיט דעם פלייס און שווייס האָט מען געוואָלט אָפּווישען די בלוטיגע וואונ־דען פון דעם פאָלקס אומגליק. מען האָט געהאָפט דאָס איז אָנגעשטרענגטע אַיבער־מענשליכע אַרבייט וועט צוריק געבען דאָס, וואָס מען האָט פאַרלוירען דורך'ן אומגליקליך פאַרשפּיעלטען קריעג. נאָר געגען אַן אַרבייט. דאַמאָלט ווען די זיי־גער האָבען דיר פאַראויס די הענט אַרום טערגערדעהט אויף הינטען. וואָס אַ שטייגער קאָנען דיר דאַן העלפען דיי־נע איבערמענשליכע אַנשטרענגונגען דאָ־מאָלט ווען דער שונא קוקט דיר אויף יע־דער באַוועגונג מיט זיבען אויגען, און דיין שווער מיט שוויס פאַראַרעוועטען

באַזעל, יולי 14. (איטאַ).

אויף זיין פאַר לעצטער זיצונג האָט דער קאָנגרעס גוט־געהייסען אַ בודזשעט, וועלכער דערוואַרט אַן איינגאַהמע פון קרן היסוד פון 1,350,000 דאָלער. די הוצאות וואָס זיינען גוט־געהייסען געוואָרען פון קאָנגרעס שליסען איין אויף אָפּצאָהלען חובות 455000 דאָלאַר אַדמיניסטראַ־ציע אויסגאַבען 240,000 דאָלאַר, פאַר בילדונג 285000 דאָלער, קאָלאָניזאַציע 350000 דאָלער, אימיגראַציע און אַרבייט־טער 77,500 דאָלאַר, געזונטהייט 275000 דאָלער, וואָס שליסט איין פינף און צוואַנ־ציג טויזענט דאָלאַר פאַר אַרבייטער קראַנקהייט פאַנד, הינטערשטעליגע שכירות 75000 דאָלער, רעליגיעזע צוועק־קען 5000 דאָלאַר און אונפאַראויסגעזע־הענע אויסגאַבען 12,500 דאָלער.

צום ערשטען מאָל פיגורירט אויך אין בודזשעט אַ געוויסע סומע וואָס זאָל פאַר־ווענדעט ווערען אַלס סובסידיעס פאַר קליינע אינדוסטריעלע אונטערנעהמונגען.

באַזעל, יולי 15 (איטאַ)

נאָך די שטורמישע סצענעס, וואָס האָבען זיך אָפּגעשפּיעלט מיט איין שטונ־

מיינע פריינד־באַגלייטער פיהרען מיר צו צום דענקמאַל פאַר די געפאַלענע קריעגס סאָלדאַטען. עס שטעהען דאָרט עטליכע אַלטע גרויז־גרויע פרויען און זיי־ערע אויגען פליסען טרעהרען נעבען די צוויי "נר תמיד'ס" וואָס מען האָט דאָ אַוועקגעשטעלט.

יאָ, אויב אַלע אַנדערע פעלקער האָ־בען בלויז איין "נר תמיד" אָנגעצונדען אויפ'ן קבר פון זייער אונבאַקאַנטען סאָל־דאַט, האָבען די דייטשען אָנגעצונדען צוויי ליכט, וואָרום זייער בראַדער און זייער אומגליק אין דאָס גרעסטע אין דער וועלט...

אַלס די גרעסטע צרה האָלט מען אין בערלין דאָס, וואָס מען האָט לגמרי שוין פאַרלוירען די רוהיגקייט מיט'ן גלייך גע־וויכט. מען האָט קיין געדולד מעהר צום אַרבייטען, און פון יעדער געשעפטס אויס־טערנעהמונג זייכט מען זיך יו ווי ווייט מעג־ליך צוריק. דער "היינט" איז ניט זיכער און נאָך מעהר איז צווייפעלהאַפט דער "מאָרגען". און דאָ שטעהען די ביידע גע־שפּענסטער, דער רויטער קאָמוניזם מיט'ן שוואַרצען היטלעריזם און זיי שפּרייטען צאַרטע גאַוה'דיגע וויַלהעלם און האָט אויס זייערע פליעגעל צו דער פאַרהוני־גערטער און אויסגעמאַטערטער מאַסע. צו־אַנענדיג צו געבען שוין מאָרגען אַ שטי־געל בראָוויס. לויפט נעבאָך די מאַסע אין גרויס פאַרצווייפעלונג פון דעם שוואַרצען צום רויטען געשפּענסט און צוריק. זיין שלינגען די סלינע אין דער פאַרטרוקענ־טער קעהל, ניט וויסענדיג וועלכער לאָגער קאָן באַמאַ אַ שטיקעל בראָוויס אויס... שטעהט אויף אַן דער פריה לאַנד. קיינער אויסער אַמעריקאַ קאָן זיי דער בער־בעמיטלטער בערלינער בירגער, ניט העלפען.

אַמעריקאַ וואָס האָט אַמאָל ענקשיי־דעט אין קריעג, און האָט פון שטאָלצע זיעגער זיי געמאַכט פאַר בעזיעגטע — נאָר זיי קענען איצטער העלפען, יענע אַמעריקאַ וואָס האָט מיט דער האַנד פון פרעזידענט ווילסאָן אָנגעשריבען דעם אַקט פון זייער חורבן זאָל איצטער ווידער מיט דער האַנד פון פרעזידענט הואַוועער אָנשרייבען פאַר זיי דעם אַקט פון אַ אַרחמנות'דיגער הילף.

— אַז וועה און ווינד צו די בע־זיעגטע....

* * *

ווי זעהט אויס ביי דער דאָזיגער לאָגע דאָס אידישע בערלין?

דאָס אידישע בערלין־איז, נעבאָך ני־דערגעשלאָגען פון אַלע זייטען. קיין פּרנסה איז ניטאָ, און מען ווערט פון יעדען טאָג אַלץ אָרעמער און אָרעמער. דערצו נאָך איז גרויס דער פּחד ביי זיי. טאָמער וועט חלילה היטלער זיגען איז ביטער ווי די נאָל, און טאָמער זאָל די ממשלה אָנקומען צו די קאָמוניסטען אין די הענט אַריין איז מען דאָך גאָר אומגליקליך...

ניט מעהר נאָר וואָס די אידען זע־נען אַ פאָלק וואָס איז "מלומד בנסים", גלויבט מען דאָס אויך דאָ וועט נאָך אַ נס געשעהן. פאָרלויפיג האַנדעלט מען און מען וואַנדעלט, און מען איז אויך עוסק אין אידישקייט.

די גרעניצדיר־שטראַסע און די דראַ־נאַנער שטראַסע איז פול מיט העברעאישע און אידישע צעטלאַך וועגען כשר און פון אַדמיניסטראַטיוון קאָמיטעט פון דער אידישער אָגענטור, וואָס וועט צוגעשטעלט צום מיטינג פון אָגענטור־ראַט, וועט אויך אַ אידישע אָגענטור־ראַט אין דער אַמעריקאַנער אַמבאַסאַדאָר אין בערלין, אַז אַמעריקאַ וועט אויך אַ אידישע אָגענטור־ראַט אין דער אַמבאַסאַדאָר אין בערלין, אַז אַמעריקאַ וועט אויך אַ אידישע אָגענטור־ראַט אין דער אַמבאַסאַדאָר אין בערלין, אַז אַמעריקאַ וועט אויך אַ אידישע אָגענטור־ראַט אין דער אַמבאַסאַדאָר אין בערלין.

דער מיטינג האָט זיך געהאַלטען אין דער דאָזיגער אַנטלאָפנער צייט. דער "עקטינג־טשערמאַן" פון דער אידישער אָגענטור, ביי דער אידישער אָגענטור, ווען דער פּאָליטישער לאַגע, אַז אַמעריקאַנער אָגענטור, אַז אַמעריקאַנער אָגענטור, אַז אַמעריקאַנער אָגענטור