

ne leur montreroit jamais aucune difference réelle entre leur doctrine et  
celle de ce Cardinal. Ils en ont fait une espece de rempart contre tous  
ceux qui veulent refuser le Systeme de Saugonius. C'étoit l'occasion, ou  
ce Card. si sensible <sup>sur tout ce qui a rapport à lui</sup> auroit dû justifier son ordonnance, confondre les  
écrivains du parti, désavouer leur interpretation de son texte, et montrer  
prouvement en quoi sa doctrine est différente de la leur. c'est ce qu'il n'a  
jamais voulu faire depuis près de 60 ans. <sup>pendant qu'il étoit contre</sup> Il me refuse <sup>à propos de</sup> les Liégeois  
qui soutiennent le jugement du <sup>sur le livre de</sup> Siège <sup>de</sup> Guanel, et il ne peut le  
résoudre ni avouer l'approbation contagieuse qu'il a donnée au livre  
du chef du parti <sup>ni a</sup> de n'avoir l'explication l'authentique <sup>ce chef du parti</sup> que <sup>ce chef du parti</sup> ose donner  
à l'ordonnance de ce Card. voilà ce qui m'afflige. voilà ce que je ne puis  
excuser, quel que desir que j'aie de le faire.

Je ne juge point des sentimens de ce Card. par les expressions quates de  
son ordonnance) <sup>(car cet acte</sup> qui par sa <sup>même</sup> qualité est susceptible de servir tout. mais je  
suis fort peiné de voir <sup>dans quel public</sup> ~~quel~~ <sup>quel</sup> le public juge de son ordonnance par les sentimens  
que le parti lui impute, et qu'il n'ose désavouer. son silence dans un  
si pressant besoin de parler pour justifier sa foi, et pour arrêter la  
contagion, <sup>parmi</sup> ~~est~~ un consentement tacite. veut-il que le public lui  
lui soit plus favorable qu'il ne l'est lui-même. veut-il qu'on desavoue  
pour lui son sens de son texte, qu'il refuse de désavouer, pendant que le  
parti le lui impute avec tant d'assurance!