

PATHOLOGIE ET CLINIQUE MEDICALES.

La Maladie de la Bactéridie.—Le charbon doit être défini désormais, suivant M. Pasteur, "*la maladie de la bactéridie*, au même titre que la trichinose est la *maladie de la trichine*, et la gale, la *maladie de l'acarus* qui lui est propre." En d'autres termes, le charbon doit être classé définitivement parmi les maladies parasitaires.

On a vu, par le compte rendu des dernières séances de l'Académie de médecine, que M. Colin n'a pas renoncé à battre en brèche cette théorie, et l'on ne peut que rendre justice au talent et au courage dont il fait preuve dans la lutte qu'il soutient contre un si redoutable adversaire.

La commission instituée par l'Académie aura à juger entre les deux. Quelle que soit sa fierté, d'ailleurs fort légitime, M. Pasteur ne saurait prétendre à l'infailibilité. Une notion, fondée sur des expériences, aussi rigoureusement instituées qu'il soit permis de le supposer, ne peut atteindre au caractère d'une vérité absolue ; par son origine, elle est essentiellement d'ordre contingent, et demeure ainsi toujours sujette à l'examen et au contrôle. Dans la marche progressive de la science, les vérités du jour deviennent fréquemment des erreurs le lendemain. Il suffit, du reste, de faire remarquer que la vérification des expériences de M. Colin entraîne fatalement celle des expériences de M. Pasteur. Il n'y a donc qu'à attendre le rapport de la commission.

Mais il est permis, dès à présent, d'examiner les conséquences doctrinales qui peuvent découler de ce rapport. M. Pasteur a voulu, en effet, poser un dilemme d'après lequel, de l'ensemencement fécond ou infécond de la pulpe du ganglion virulent, dans lequel le microscope ne révèle la présence d'aucune bactéridie, on devrait nécessairement conclure soit à la génération spontanée, soit à la préexistence des bactéridies. M. Colin, non sans quelque raison, n'accepte pas cette alternative. "Je ne sais pas au juste, dit-il, ce qu'est la bactéridie. Il n'est pas absolument sûr qu'elle soit un être vivant de la nature des cryptogames. Savons-nous de quelle nature sont les protoorganismes microscopiques les plus simples ? Est-il impossible qu'ils naissent à la manière des éléments anatomiques, comme