

vraient aussi être explorés, afin de faire connaître les préparations qu'il faudra faire. Une seconde analyse de l'eau, récemment arrivée de St. Jérôme, sera très-intéressante, et montrera la différence de cette eau pendant les inondations du printemps d'avec celle en temps ordinaire.

Sous ce rapport, il sera bon d'observer que la superstructure des ponts pour la pose de tuyaux sur les deux embranchements de l'Ottawa, à la Rivière St. Vincent de Paul et la traverse Porteous, doivent être distinctes de la superstructure du pont de chemin de fer, mais pourra reposer sur les mêmes piliers qui seront allongés pour cet objet; car les trains de chemin de fer, passant sur le pont, endommageraient les tuyaux si on posait ces tuyaux sur le même pont. Ce danger sera évité en ayant une superstructure indépendante pour chacun. Les ponts seraient sous une surveillance constante, afin de les garder contre le danger du feu.

Vous connaissez maintenant les opinions que j'ai acquises dans le voyage, que j'ai fait récemment avec vous aux Laurentides dans le but de trouver un moyen d'approvisionnement d'eau pour la ville de Montréal, par le système de gravitation.

La considération de l'approvisionnement par un réservoir sur le sommet de la montagne sera facile à faire si l'on compare le coût d'un système de pompe à vapeur; ou par la communication d'un tuyau indépendant, d'un diamètre plus petit et d'une plus grande force, avec un des lacs plus élevés du nord de St. Jérôme.

La question de savoir si les eaux du St. Laurent ou de l'Ontario peuvent être élevées aux réservoirs respectifs, à un prix moins élevé par gallon que par la gravitation de St. Jérôme, ne faisant pas partie de mes instructions, il n'est pas nécessaire de parler de cette question.

J'ai l'honneur d'être,

Monsieur,

Votre obéissant serviteur,

CHARLES LEGGE,  
Ingenieur Civil.

RAPPORT D'ANALYSE DU DR. EDWARDS.

Au Président du Comité de l'Eau, Hôtel-de-Ville, Montréal.

CHER MONSIEUR,—J'ai l'honneur de vous soumettre mon rapport de l'analyse que j'ai faite des différents espèces d'eau qui m'ont été

sourcées par M. Lesage; je vous envoie aussi le résultat de l'analyse des diverses espèces d'eau de Niagara, du Lac Ontario, de la Baie de Toronto, des rapides du Long-Sault et des rapides Ste. Anne; j'espère que ces analyses ajouteront encore à l'utilité de ce rapport. J'ai réuni ces échantillons dans le tableau suivant:

No.	Localité.	Date de la Collection.	Apparence.
1	R du Nord.....	28 Avril.	Brune
2	Lac Kilkenny.....	26 do	clair-blanche.
3	K. Laquaro.....	27 do	Brune.
4	A pprovisionnement de la ville.....	18 Mai	Trouble.
5	Rapides Ste. Anne... 2	2 Jul.	Claire brune.
6	Aqueduc .....	2 do	Claire brune.
7	"Wheel house".....	2 do	Un peu trouble
8	Réservoir.....	2 do	Claire brune.
9	Milieu de la Rivière Niagara.....	13 do	Transparente
10	Milieu du Lac Ontario.....	23 do	Do
11	Rapides du Long Sault.....	14 do	Do
12	Baie de Toronto, près l'Aqueduc.....	14 do	Blanche
13	A pprovisionnement de la ville.....	22 do	Clair brune

Il est nécessaire en donnant ce résultat de mon analyse, de mettre ces échantillons dans l'ordre suivant, par gallons impériaux:

		Total des matières.	Minérales.	Organiques
Groupe A	Echantillons 1. R. Nord.	4.50	2.70	1.80
	2 Kilkenny	3.25	2.15	1.10
	3. Laquaro.	6.15	3.95	2.20
	5. Ottawa.	4.20	2.30	1.90
Groupe B,	" 4 Approvisionnement de la Ville.	14.1	10.0	4.01
	6. Aqueduc.	7.02	5.00	2.01
	7. "Wheel House".	8.05	6.02	2.02
	8. Réservoir.	7.05	5.01	2.01
	13. Approvisionnement de la ville.	8.02	6.00	2.02
	Groupe C.	" 9 Niagara.	6.08	5.07
10 L'Ontario.	6.05	5.06	0.99	
11 Rapide du L. Sault	3.03	7.00	1.03	
12. Baie Toronto	10.6	7.04	3.06	

Remarques sur le "groupe No 1: — La nature de ces eaux est semblable; elles n'ont de différence que parce que je me suis procuré ces échantillons en divers temps.

Les eaux de rivières ont une forte teinte de brun et contiennent de l'alcali, de la magné-