

**M. Nielsen:** D'honorables messieurs.

**M. Simmons:** Parfois, ils nous reprochent de ne pas tenir nos promesses. Aujourd'hui, dans son préambule, le député a reproché au gouvernement d'avoir été fidèle à sa promesse. En fait, nous sommes fiers de tenir nos promesses.

**Des voix:** Bravo!

**M. Simmons:** Nous avons récemment été fidèles à notre promesse d'augmenter de \$35 le supplément de revenu garanti. Ce n'est pas une nouvelle pour la Chambre. Elle y a participé. Ce qui pourrait étonner la Chambre, et je tiens donc à le préciser ici, c'est ce qu'a fait le gouvernement conservateur de l'Ontario depuis que nous avons accordé cette augmentation. Il s'est empressé de récupérer une partie et, dans certains cas, la totalité de l'augmentation accordée aux bénéficiaires du supplément de revenu garanti.

**Des voix:** C'est une honte.

**M. Simmons:** Ces derniers jours, le gouvernement conservateur de l'Ontario a augmenté de \$18 par mois les loyers en vigueur dans les foyers pour personnes âgées. Comment voulez-vous faire quoi que ce soit? Le grand gouvernement libéral voulait faire quelque chose pour les Canadiens, mais comment faire avec tant de gouvernements conservateurs qui s'empres- sent de leur reprendre d'une main ce que nous leur donnons de l'autre? Je parle des simples citoyens. C'est honteux.

Je pourrais citer au député d'Assiniboia toutes sortes d'exemples de ce que le gouvernement fait avec l'argent des contribuables. Les bons exemples ne manquent pas. J'en ai juste cité un. Je désire conclure un marché avec le député. Je vais veiller personnellement à ce que nous dépensions l'argent encore à meilleur escient s'il veut bien ramener à la raison ses amis conservateurs comme Bill Davis en Ontario qui exploite les personnes âgées. Comment pouvons-nous les aider quand Bill Davis veut leur reprendre ce que nous leur donnons?

Si le député conservateur d'Assiniboia veut bien parler à Bill Davis, moi je parlerais au ministre des Finances ainsi qu'aux gens de mon caucus. C'est un marché honnête. Maintenant, pour ce qui est du NPD...

**Des voix:** Oh, oh!

**M. Simmons:** Ce soir, ils compensent le manque de qualité par la quantité. Je suis heureux de voir le député de Broadview-Greenwood (M. Rae) de retour, car c'est lui qui m'a précédé dans ce débat sur ce bill. Le député de Broadview-Greenwood est le socialiste en pantoufles du NPD. Il a perdu tout son enthousiasme. Son enthousiasme a tout simplement disparu. Il n'a tout bonnement plus le même courage, n'a plus le même goût de foncer comme auparavant. Tous les socialistes en pantoufles connaissent ce problème. Cela arrive à tous les intellectuels fort brillants mais qui ont néanmoins perdu foi en la cause. Il est toutefois entouré de quelques véritables socialistes. J'ai lu dans les journaux, hier ou avant hier, que le chef du député est un véritable socialiste. Il compte se rendre à Oslo pour assister à une réunion SI—le communiqué émanant

### *Pouvoir d'emprunt—Loi*

du bureau national du NPD ne s'est pas donné la peine d'expliquer ce que l'on entendait par SI, mais apparemment ces lettres désignent le parti Socialiste international. Ainsi, on compte des socialistes dans les rangs du NPD.

● (2120)

**Des voix:** Bravo!

**M. Simmons:** Je ne sais pas ce que le socialiste d'Oshawa a l'intention de faire une fois rendu sur place, et je ne connais pas sa position au sujet des opinions exprimées par le parti révolutionnaire dominicain—qui est lui aussi membre du parti Socialiste international...

**Des voix:** Oh! oh!

**M. Simmons:** ... ou du parti des travailleurs socialistes de Luxembourg. Il aura certainement beaucoup de choses en commun avec ces gens et j'espère qu'il pourra faire la lumière sur leurs discussions. Et que penser du parti socialiste unitaire de San Marino, ou encore du parti de la libération nationale de Costa Rica, ou enfin du mouvement révolutionnaire national du Salvador?

**Des voix:** Bravo!

**M. Simmons:** Tous des comparses!

**M. Rae:** Leur préférez-vous les généraux de l'Amérique latine? Leur sont-ils supérieurs?

**Des voix:** Le Règlement!

**M. Simmons:** Mais même si le NPD compte dans ses rangs des socialistes, il compte également des quasi-socialistes, des socialistes en pantoufles.

**M. Baker (Nepean-Carleton):** Objection, monsieur l'Orateur. Je sais que vous êtes dans l'embarras, mais il est des plus malséants que des amoureux se querellent ainsi.

**Une voix:** Quelle contribution!

**M. Simmons:** Je remercie le député de Nepean-Carleton (M. Baker) d'être venu quand même. Il est quelque peu en retard, mais, de toute évidence, il a bien dîné. Quoi qu'il en soit, je lui souhaite la bienvenue. Il nous reste encore quelques minutes avant d'ajourner. C'est très gentil de sa part d'être venu.

**Des voix:** Bravo!

**M. Knowles:** Et qu'en est-il du bill C-30?

**M. Simmons:** Le député de Winnipeg-Nord-Centre (M. Knowles) tient à parler du bill C-30. J'aurais deux ou trois choses à dire à ce sujet, mais pour donner la réplique au député de Broadview-Greenwood (M. Rae), j'ai cherché à comprendre son point de vue. Ce n'est pas le point de vue d'un socialiste qui traverse les mers pour aller assister aux conférences d'Oslo avec ses frères du Salvador et d'ailleurs. Son point de vue est plutôt celui d'un socialiste en pantoufles, de quel- qu'un qui pense ces choses mais n'y croit pas beaucoup.

**Une voix:** Comment le savez-vous?