

[Text]

**Mr. Hook:** I would imagine the committee is going to have appearing before it witnesses who are representing collectors, and they might be a better source of that. I suppose that is just a little beyond our area of interest.

I should point out, though—and I think this is something the special committee on Bill C-80 identified—that very often a person who for example is a hunter through younger years might in later years turn into a collector because of the memories tied up with particular items. So when defining and getting into collectors, a person might not start out as a collector but wind up as one just through the natural processes of life. That applies to many of the things we accumulate through our lifetime, not just firearms.

**Mr. Worthy:** Let me switch then to an area I think is more closely affiliated with the people you are representing. The FAC section within Bill C-17 has no reference to renewals, yet within the committee report we were very strong in our encouragement of a natural and an easy renewal process.

In fact many of us on the committee felt that the whole concept of an FAC to buy a gun or many guns was not really a move that was in the best interest of all society. We felt that, although we might not be ready for it now, we were moving towards a licensing of people to use guns rather than an FAC to acquire guns. To move in that direction, it would be advisable, and we recommended, that the system should encourage people in fact to renew their FACs. I am sure you have looked at this clause. You understand what I am talking about. I would rather listen to you than to me, if you could comment on that area.

**Mr. Hook:** If I may go back to Bill C-80—and Mr. Gladish was not there—I will try to field that one if I may. Of course a point we made in our presentation to the special committee on Bill C-80 was that the fee structure, the renewal process, the whole FAC process should be structured in such a way that it encourages people to maintain a current one, because that in turn ensures that they go through regular screening.

In our way of thinking, it is ultimately going to make for a better system if people are screened on, say, a five-year basis because they are encouraged to maintain a current FAC. We will have a better opportunity if people, because of health or whatever causes, changes in their lives that may be traumatic. . . If they are not fit to have firearms any more, then the best opportunity to pick that up is when they apply to renew their FACs.

**Mr. Worthy:** You have made the point far better than I could. If we are going to look for loopholes in the system, then by not encouraging people to renew, we in fact are creating the biggest loophole of the bunch.

[Translation]

**M. Hook:** Je suppose que le comité recevra le témoignage de collectionneurs qui seront mieux à même de répondre à ce genre de questions qui ne tombent pas vraiment dans notre sphère d'intérêt.

Je vous signale cependant—et le comité spécial chargé d'étudier le projet de loi C-80 avait identifié cette question, je pense—que très souvent il y a une évolution naturelle qui se produit chez les chasseurs et que ceux-ci deviennent plus tard dans leur vie des collectionneurs. C'est une évolution naturelle et qui ne se limite pas aux armes à feu.

**M. Worthy:** J'aimerais maintenant aborder une question qui se rapporte plus particulièrement à vos intérêts. L'article qui porte sur l'autorisation d'acquisition des armes à feu ne prévoit rien en fait de renouvellement. Or, le rapport du comité préconisait quant à lui un processus naturel et simple de renouvellement.

En fait, beaucoup de membres du comité estimaient que la nécessité d'obtenir une autorisation d'acquisition d'armes à feu n'était pas dans le meilleur intérêt de la société. Nous estimions qu'en procédant ainsi, on donnait en fait un permis pour l'utilisation d'une arme plutôt que pour l'acquisition de celui-ci. Si l'on s'engageait dans une telle direction, il aurait fallu à notre avis encourager un système de renouvellement des autorisations. Vous vous êtes certainement penchés sur cet article et je n'en dirai pas davantage. J'aimerais obtenir votre commentaire à ce sujet.

**M. Hook:** Lorsque nous avons fait un exposé devant le comité spécial chargé de l'étude du projet de loi C-80—et M. Gladish n'était pas là à l'époque—nous avons dit que l'on devrait envisager les droits, le renouvellement et l'autorisation d'acquisition de telle façon à encourager les détenteurs de certificat à tenir celui-ci à jour; cela permettrait un dépistage régulier.

Le système fonctionnerait mieux si l'on procédait à des évaluations tous les cinq ans, par exemple, ce qui obligerait les détenteurs d'armes à feu à avoir un certificat à jour. Si certaines personnes ne devraient plus posséder d'armes à feu pour des raisons de santé ou à la suite de tout traumatisme qui se serait passé dans leur vie, le meilleur moment pour s'en rendre compte serait lors du renouvellement de ce certificat.

**M. Worthy:** Je crois que vous avez expliqué cette question beaucoup mieux que je n'aurais pu le faire. Si l'on n'encourage pas les détenteurs d'armes à feu à renouveler leur certificat, on creusera ainsi une brèche dans la loi.