

[Text]

are. In other words, if I pulled one of the legs out from under that assumption, the whole thing crumbles. We would not have anything to talk about.

• 1655

Ms Klassen: Well, what about the nuclear war fighting strategy, though? I think that is even more basic. I mean, the fact is the United States does possess nuclear weapons and intends to use them if necessary. I think that you cannot really argue that point.

Mr. Ravis: I am going to ask you one question that I asked in Vancouver: If someone foolishly, on either the American side or the Soviet side, either intentionally or inadvertently were to fire an ICBM at another land mass, would you like to see it land on that land mass or would you like to see it destroyed in space?

Mr. Eastwood: I will speak for all of us and say we would like to see that missile not exist in the first place.

Mr. Ravis: Absolutely.

Mr. Eastwood: That would be the surest assumption to stop that from happening.

Mr. Ravis: Well, let us get rid of police forces. Let us not buy fire insurance any more and do all the things that we do when we anticipate things that may happen. For God's sake, if that ever happened, I guess we would not be here talking about it. You know, I think you have to think about that as well. I am not necessarily saying that Canada should jump into the Strategic Defence Initiative, but I am just posing that question. Have you thought about that?

Mr. Zeilig: Thoughts like that have crossed all our minds, I guess, and I include everyone on this panel of course, because we are all concerned with peace. I am really not sure how to respond to that, except to reiterate the words of my friend, Paul.

Ms Klassen: I think if we could have Superman go up and catch it and hurl it off toward Krypton, that is what I would like best.

Mr. Ravis: I will vote for that too!

Ms Klassen: But I think that is not a realistic possibility. And I do not think Star Wars is a realistic possibility either.

The Chairman: Thank you, Mr. Ravis. I will move on then. Mr. Blackburn.

Mr. Blackburn (Brant): I just have a very brief comment, Mr. Chairman. I would appreciate very much that in future when you present briefs like this you would attempt to present a committee, whether it is this committee or some other committee, with a series of options that we can discuss, rather than simply giving us one-liners, as it were, that you are for this or against that. I am not fundamentally in disagreement with what you have said here. In fact, you use such expressions as "might be used as a component of Star Wars" and so on. So there is some degree of restraint, but nonetheless, I think if you

[Translation]

vous pas être si catégorique que vous l'êtes sur cette question. En d'autres mots, si je retire un des arguments de cette hypothèse, tout s'écroule. Nous n'aurions plus rien à dire.

Mme Klassen: Bien, mais qu'en est-il de la stratégie de la guerre nucléaire? Je pense que c'est même plus fondamental que cela. Ce que je veux dire: les États-Unis ont des armes nucléaires et ont l'intention de s'en servir au besoin. Je pense que cela ne se discute même pas.

M. Ravis: Je vais vous poser une question que j'ai déjà posée à Vancouver. Si quelqu'un bêtement, qu'ils soit du côté américain ou du côté soviétique, soit intentionnellement ou par inadvertance devait lancer un missile balistique intercontinental (ICBM) sur un autre continent, préféreriez-vous le voir tomber sur ce continent ou préféreriez-vous qu'il soit détruit dans l'espace?

M. Eastwood: Je vais parler pour nous tous et dire que nous aimerions bien mieux que ce missile n'existe pas du tout.

M. Ravis: Tout à fait d'accord.

M. Eastwood: Ce serait l'hypothèse la plus sûre, la meilleure façon d'empêcher que cela arrive.

M. Ravis: Alors, débarrassons-nous de nos forces policières. N'achetons plus d'assurance contre l'incendie et cessons de prendre toutes les mesures que nous prenons quand nous envisageons ce qui peut arriver. Pour l'amour de Dieu, si cela se produisait, j'imagine que nous ne serions pas ici à en parler. Je crois que nous devons envisager cela aussi. Je ne dis pas que le Canada doit nécessairement s'engager dans l'Initiative de défense stratégique, je fais seulement poser la question. Y avez-vous pensé?

M. Zeilig: Bien sûr que des pensées comme celles-là nous ont traversé l'esprit, et en disant cela je parle bien entendu de tous les membres de ce comité parce que nous voulons tous la paix. Je ne sais comment répondre à cette question, si ce n'est de répéter les paroles de mon ami Paul.

Mme Klassen: Je pense que si Superman pouvait intercepter le missile et le lancer vers Krypton, c'est ce que je préférerais.

M. Ravis: Je voterais pour cela aussi.

Mme Klassen: Mais ce n'est pas une possibilité réaliste et je ne pense pas que la guerre des étoiles le soit non plus.

Le président: Merci, monsieur Ravis. Je vais maintenant passer à autre chose. Monsieur Blackburn.

M. Blackburn (Brant): Je n'ai qu'un bref commentaire à faire, monsieur le président. J'apprécierais qu'à l'avenir quand vous présenterez des mémoires comme celui-ci vous tentiez de présenter au comité, qu'il s'agisse de ce comité ou de tout autre comité, une gamme de solutions qui peuvent être discutées plutôt que de faire des affirmations à l'emporte-pièce à l'effet que vous êtes pour ceci ou contre cela. Je ne suis pas fondamentalement en désaccord avec ce que vous avez dit ici. En fait, vous avez utilisé des phrases telles que «pourrait être utilisé comme élément de la guerre des étoiles», et ainsi de