

Propose: Que lesdits rapports soient adoptés.

M. l'échevin LARIVIERE, appuyé par M. l'échevin ROBILLARD, propose en

Amendement: Que lesdits rapports soient amendés en substituant aux chiffres 48c et 58c, les chiffres 43c et 53c, et que, ainsi amendés, lesdits rapports soient adoptés.

Et un débat s'engageant,

Soumises et lues deux lettres de l'Union des Tailleurs de Pierre, en date du 23 mars et du 5 avril 1909, lesquelles sont déposées aux archives.

Et un nouveau débat s'engageant,

M. l'échevin M. Martin soumet des déclarations solennelles (non assermentées et sans date) de MM. Eug. Picard et F. Lamer, lesquelles sont déposées aux archives.

M. l'échevin Leclaire soumet un affidavit de M. O. Mandeville, en date du 2 avril 1909 lequel est déposé aux archives.

Et un autre débat s'engageant,

M. l'échevin M. Martin déclare qu'il connaît certains échevins dont l'influence a été achetée et il désire nommer lesdits échevins.

Un nouveau débat s'engageant,

M. l'échevin M. Martin déclare que, si le Conseil désire unanimement qu'il donne les noms desdits échevins, il est prêt à les donner.

Et un nouveau débat s'engageant,

M. l'échevin M. Martin déclare qu'il préférerait porter ces accusations à la prochaine assemblée du Conseil.

Sur ce, M. l'échevin CARTER, appuyé par M. l'échevin BUMBRAY,

Propose: Qu'il soit permis à M. l'échevin M. Martin de dévoiler les noms des échevins qui ont reçu des pots-de-vin.

M. l'échevin M. Martin déclare qu'il préfère consulter ses aviseurs légaux avant de faire une déclaration formelle.

M. l'échevin L.-A. LAPOINTE soumet une résolution du Conseil adoptée le 18 janvier dernier, donnant à M. l'échevin M. Martin le privilège de porter des accusations spécifiques.

Vu ladite résolution, MM. les échevins Carter et Bumbray, du consentement du Conseil, retirent leur proposition.

Sur ce, M. l'échevin YATES, appuyé par M. l'échevin WARD,

Propose: Qu'à défaut par M. l'échevin M. Martin de nommer immédiatement les échevins qui, d'après lui, ont reçu des pots-de-vin, il résigne comme membre de ce Conseil, ou qu'il retire immédiatement ses accusations et qu'il offre des excuses à ses collègues.

Ladite proposition étant mise aux voix, le Conseil se partage:

Pour: L.-A. Lapointe, Proulx, Yates, Clearihue, Dagenais, Lévesque, Turner, Bumbray, Gallery, Robillard, Lavalée, Larivière, Leclaire, Mercier, O'Connell, Couture, Gadbois, Robinson, Ward, Nault Séguin, Marin, Duquette, Guay, David, Roy, Lamoureux, Prud'homme, McKenna—29.

Contre:—0.

(MM. les échevins Giroux, M. Martin et J.-B.-A. Martin sont exemptés de voter).

M. l'échevin M. Martin ne se conforme pas à la teneur de ladite motion,

Et un nouveau débat s'engageant,

M. l'échevin M. MARTIN, appuyé par M. l'échevin BUMBRAY,

Propose: Qu'une enquête soit tenue sur l'administration de la Commission de l'Incineration par la Commission d'enquête re poste de police No. 13, au sujet de nominations qui ont été faites dans le département de l'Incineration, entr'autres la nomination d'un inspecteur pour laquelle il appert qu'une somme de \$400 aurait été payée.

A l'appui de ladite proposition,

M. l'échevin M. Martin ajoute ce qui suit: "Lorsque j'ai en la charge du département de l'Incineration, il y avait les; à la première nomination à la charge d'inspecteur de ruel- considération, on donnerait au président l'opportunité de faire la première nomination; cependant j'ai été très

"That said reports be adopted."

Moved in amendment by Ald. LARIVIERE, seconded by Ald. ROBILLARD,

That said reports be amended by substituting the figures 43c and 53c to the figures 48c and 58c, and that, so amended, said reports be adopted.

And a debate arising,

Submitted and read two communications from the Stonecutters Union, dated 23rd March and 5th April 1909, which were filed of record.

And a further debate arising,

Ald. M. Martin submitted solemn declarations (unsworn to and undated) from Eug. Picard and F. Lamer which were filed of record.

Ald. Leclaire submitted an affidavit from O. Mandeville, dated 2nd April 1909, which was filed of record.

And a further debate arising,

Ald. M. Martin declared that he knew of certain aldermen, whose influence had been bought, and he desired to name said aldermen.

And a further debate arising,

Ald. M. Martin declared that in the event of the Council being unanimous in requiring him to give the names of said aldermen, he would do so at once.

And a further debate arising,

Ald. M. Martin declared that he would prefer to lay said charges at the next meeting of the Council.

Ald. CARTER thereupon, moved, seconded by Ald. BUMBRAY,

That Ald. M. Martin be allowed to name the aldermen who have received bribes.

Ald. M. Martin declared that he would prefer to consult his legal advisers before making a definite statement.

Ald. L. A. Lapointe submitted a resolution of Council, adopted on the 18th January last, giving Ald. M. Martin the privilege of making any specific charges.

In view of said resolution, Ald. Carter and Bumbray withdrew their resolution with the consent of the Council.

Ald. Yates thereupon moved, seconded by Ald. Ward,

That unless Ald. M. Martin proceeds to name at once the aldermen whom he claims have received bribes, he resign as a member of this Council or immediately withdraw his charges and apologize to his confrères.

Said motion being put, the Council divided:

Yeas: L. A. Lapointe, Proulx, Yates, Clearihue, Dagenais, Lévesque, Turner, Bumbray, Gallery, Robillard, Lavalée, Larivière, Leclaire, Mercier, O'Connell, Couture, Gadbois, Robinson, Ward, Nault, Séguin, Marin, Duquette, Guay, David, Roy, Lamoureux, Prud'homme, McKenna—29.

Nay:—0.

(Ald. Giroux, M. Martin and J. B. A. Martin were exempted from voting).

Ald. M. Martin did not comply with the provisions of said motion and a further debate arising.

Ald. M. Martin moved, seconded by Ald. Bumbray,

That an investigation be held on the administration of the Incineration Committee by the Special Committee re Police Station No. 13, in connection with the appointments made in the Incineration department, among others, the appointment of an inspector, for which it appears that a sum of \$400 was paid.

In support of said motion, Ald. M. Martin made the following verbal statement:

"When I was placed in charge of the Incineration department, three lane inspectors were to be appointed; at the first meeting, I thought that, through courtesy, the Chairman would be given an opportunity to make the first