dionnelle de l'Eglise nous représente les relations sociales dans la cité même la plus parfaite possible? Est-ce que toute société de créatures indépendantes et inégales par nature n'a pas besoin d'une autorité qui dirige leur activité vers le bien commun et qui impose sa loi? Et si dans la société il se trouve des êtres pervers (et il y en aura toujours), l'autorité ne devra-t-elle pas être d'autant plus forte que l'égoisme des méchants sera plus menacant? Ensuite, peut-on dire avec une ombre de raison qu'il y a incompatibilité entre l'autorité et la liberté, à moins de se tromper lourdement sur le concept de la liberté? Peut-on enseigner que l'obéissance est contraire à la dignité humaine et que l'idéal serait de la remplacer par « l'autorité consentie » ? Est ce que l'apôtre saint Paul n'avait pas en vue la société humaine à toutes ses étapes possibles, quand il prescrivait aux fidèles d'être soumis à toute autorité? Estce que l'obéissance aux hommes en tant que réprésentants légitimes de Dieu, c'est à dire en fin de compte l'obéissance à Dieu, abaisse l'homme et le ravale au-dessous de lui même? Est-ce que l'état religieux fondé sur l'obéissance serait contraire à l'idéal de la nature humaine ? Est-ce que les saints, qui ont été les plus obéissants des hommes, étaient des esclaves et des dégénérés? Est-ce qu'enfin on peut imaginer un état social, où Jésus-Christ revenu sur terre ne donnerait plus l'exemple de l'obéissance et ne dirait plus : « Rendez à César ce qui est à César et à Dieu ce qui est à Dieu ?»

(A suivre)

## Nominations ecclésiastiques

Par ordre de Sa Grandeur Monseigneur l'Archevêque, M. l'abbé Charles Allyre Collet, a été nommé chapelain du couvent de Mérici;

M. l'abbé Edouard Pagé, devient aumônier de l'Hôtel-Dieu du Précieux Sang ;

A. Faucher, curé de Saint-Charles Bellechasse.