dant la discussion, et ont pu facilement donner avec exactitude le récit de ce qui s'est passé.

Nous croyons donc faire plaisir et rendre service à nos bons cultivateurs, surtout à ceux que les Méthodistes Suisses cherchent à tromper, en publiant ces documents.

J. B. ROLLAND.

AYANT vu, dans les colonnes du Montreal Witness jounal protestant, un compte rendu de la discussion religieuse qui a eu lieu à Ste. Marie, entre M. Chiniquy et M. Roussy, et voyant que ce compte rendu est rempli d'inexactitudes et de faussetés: Nous croyons, en honneur et en conscience, devoir faire connaître la vérité au public. Et voilà pourquoi nous publions cette discussion dans tous ses détails. L'un de nous était Président, et les deux autres Secrétaires de l'assemblée devant laquelle cette discussion a eu lieu; et nous nous croyons en état de faire connaître, mieux que qui que ce soit, ce qui s'y est passé et ce qui s'y est dit. Et nous certifions que ce qui suit, est le fond de ce qui s'est dit et passé, dans la discussion entre M Chiniquy et M. Roussy, à Ste. Marie, le 7 Janvier 1851.

JOSEPH HARBECK, L. FRANCHÈRE, F. H. GATIEN, N. P.

Ste. Marie, 9 Mars 1851.

D'IC

Le s
étaient
pour a
discuss
dée de
midi, j
l'imme
Temp
prépai
entend

Gatien furent notes MM. par le quest qui s' dent

M.

M.