

Questions orales

M. Hees: Personne n'a suggéré bien sûr que l'on doive demander la permission aux États-Unis dans des questions de ce genre. Cependant, vu que les États-Unis ont nettement affirmé qu'aucun préavis ne leur avait été donné, comment le ministre justifie-t-il sa réponse?

M. Macdonald (Rosedale): Monsieur l'Orateur, il me faudra vérifier si, dans leur déclaration, les Américains ont affirmé ne pas avoir reçu d'avis, parce que je crois pouvoir produire la preuve du contraire.

LE PÉTROLE—LE SYSTÈME DU DOUBLE PRIX—DEMANDE D'EXPLICATIONS—LA LIMITE CONSTITUÉE PAR LA VALLÉE DE L'OUTAOUAIS

M. T. C. Douglas (Nanaimo-Cowichan-Les Îles): Monsieur l'Orateur, puis-je poser une question supplémentaire au ministre de l'Énergie, des Mines et des Ressources? Elle porte sur la déclaration qu'il a faite au cours de la fin de semaine au congrès libéral.

Des voix: Oh, oh!

Des voix: Bravo!

M. l'Orateur: A l'ordre. Le représentant de Nanaimo-Cowichan-Les Îles aimerait peut-être poser directement sa question. J'espère que la période des questions d'aujourd'hui ne consistera pas en une série de questions relatives aux déclarations faites hors de la Chambre au cours de la fin de semaine.

M. Douglas: Le ministre peut-il donner des explications sur la question d'un compromis pour le système du double prix du pétrole? Quel changement y a-t-il eu, outre l'acceptation de donner aux provinces productrices de pétrole une partie de la taxe sur les exportations de 40c. le baril, ce que tout le monde approuve, je pense? A-t-on modifié la politique de fixation des prix? Le blocage actuel, annoncé le 4 septembre, se poursuivra-t-il et le prix affiché à Montréal entrera-t-il en vigueur seulement lorsqu'on aura construit un oléoduc au Québec?

L'hon. Donald S. Macdonald (ministre de l'Énergie, des Mines et des Ressources): Monsieur l'Orateur, pour ce qui est de la dernière partie de la question, comme je l'ai signalé au chef de l'opposition, des discussions sont actuellement en cours.

M. Stanfield: Ce n'était pas vendredi.

M. Macdonald (Rosedale): Lisez le harsard. En ce qui concerne le compromis, un certain groupe a dit à la convention qu'il ne fallait pas de système du double prix. Nous avons pu les convaincre de la nécessité d'un tel système et même leur assurer que l'Alberta en partagerait les bénéfices. J'étais heureux de voir le chef libéral de l'Alberta donner l'exemple pour ainsi dire au premier ministre de cette province en vue d'un arrangement à l'amiable et en agissant en Canadien.

● (1450)

M. Douglas: Vu la réponse à une question de mon collègue du Sault-Sainte-Marie, le 10 septembre, où le ministre affirmait qu'un million de barils de pétrole brut de l'Ouest avaient été transportés aux raffineries de Montréal, le ministre nous dirait-il s'il a l'intention de suppri-

[M. l'Orateur.]

mer pour ainsi dire la frontière Borden, afin que le pétrole et ses dérivés puissent la franchir sans encombre jusqu'à l'aménagement du pipe-line, qui rendrait cette frontière inutile?

M. Macdonald (Rosedale): C'est sûrement une de nos intentions, monsieur l'Orateur. Il est évident que les raisons de l'établissement de la frontière Borden, de 1959 à 1961, ne sont plus d'actualité. Il est tout probable qu'on pourra supprimer cette ligne en temps utile. Ce sera une des questions à examiner lorsqu'il s'agira d'établir la nouvelle ligne de démarcation au Canada.

L'IMPOSITION DE LA TAXE À L'EXPORTATION DU PÉTROLE—LES CONSULTATIONS ANTÉRIEURES AVEC L'ALBERTA

M. Eldon M. Woolliams (Calgary-Nord): Monsieur l'Orateur, j'aurais une question supplémentaire à poser au ministre. Comme le ministre a répondu vendredi dernier au chef de l'opposition, qui lui demandait s'il y avait eu consultation avec le premier ministre Loughheed et le gouvernement de l'Alberta, que cela n'avait donné lieu à aucun commentaire particulier, nous dirait-il si on a vraiment consulté le gouvernement de l'Alberta au sujet de l'application d'une surtaxe de 40c. sur chaque baril de pétrole brut? Le cas échéant, où et quand s'est effectuée la consultation?

L'hon. Donald S. Macdonald (ministre de l'Énergie, des Mines et des Ressources): Monsieur l'Orateur, il s'agit du ministre des Mines et des Minéraux de l'Alberta et la discussion a eu lieu jeudi vers la fin de l'avant-midi et le début de l'après-midi.

M. Horner (Crowfoot): Il ne s'agissait pas d'une consultation.

M. Macdonald (Rosedale): Nous lui avons présenté les documents et il les a acceptés, comme je l'ai déjà dit, sans trop faire de commentaires.

M. Woolliams: Une autre question supplémentaire.

M. l'Orateur: A l'ordre. L'honorable député de Calgary-Nord a la parole pour poser une dernière question supplémentaire sur ce sujet. Les députés se rendront compte que nous en sommes toujours à la première question après 10 minutes. Je donnerai ensuite la parole à l'honorable député de York-Sud et à celui de Témiscamingue.

M. Woolliams: Merci, monsieur l'Orateur. Avant de poser ma question, j'ai en main le discours que le premier ministre de l'Alberta a prononcé devant le Canadian Club de Calgary, dans lequel il disait qu'il s'agissait d'une action unilatérale de la part du gouvernement fédéral, qu'il n'y avait eu aucune consultation, et que ceci était imposé au peuple canadien par le gouvernement de façon unilatérale. Qu'est-ce que le ministre a à dire à ce sujet?

M. Macdonald (Rosedale): Monsieur l'Orateur, je propose que le premier ministre Loughheed s'entretienne avec son ministre des Mines et des Minéraux.

M. l'Orateur: Je suis persuadé que l'honorable député de Calgary-Nord et le ministre verront, ainsi que tous les députés, qu'ils soulèvent un débat plutôt que de poser des questions et d'y répondre.