

[Texte]

have difficulty accomplishing everything before the Easter break, beyond establishing a work plan for the future.

• 1715

**Mr. Cassidy:** Can I make a suggestion? Why do we not meet once more in about a week's time and establish a work plan and then just call it quits until afterward, unless we decide we want to hear from the commission, or unless there is one particular witness who indicates that he is going to out of the country in April?

**The Chairman:** I agree, except that the one particular witness would be like the Public Service Commission. But I think that might be premature.

**Mr. Cassidy:** They are going to be around. The other thing is that I find the list of witnesses a little bit long. The first page is fine. I think Jim Breithaupt is still the chairman of the Ontario Law Reform Commission, a former Liberal MPP. I cannot remember who the other two people were, but there is a good deal of expertise there, which I think will be useful to the committee.

On the first page, titled "Political Rights of Public Employees", we should be very selective unless some of those individuals indicate that they are interested. They should be told that we are doing it, and if they wish to submit, that is fine. I think they should also be asked not to contest the principle of the bill, but to comment on the particulars. Mr. Gallant is a well-known adversary, and I am a bit fed up with listening to him prance around on this subject. I would like to see him use his undeniable talents to be helpful in terms of possibly catching things in the bill that might need change. That is what we are looking at.

**Mr. Kernaghan** also has some very well-formed agreements on this, which are ill-founded in my opinion. If he were to come, it should be to make a contribution in terms of ways of improving this bill, not to just lob shells at it.

**Mr. Gauthier:** If we are going to discuss witnesses, and if Mr. Cassidy goes on, we could go on until 6 p.m. I have comments to make on them, too. I did not think we were going to do that today.

**The Chairman:** If we are pointing in that direction, I am going to take charge and thank our colleague, Mr. Daubney, and his colleague for appearing before us. Now you can resume your role as an ordinary member of this committee, and we will not have to cater to you. You are free to join in the discussion.

I mentioned the briefing book, which will be forthcoming. Witnesses will be dealt with in the next meeting. The Public Service Alliance of Canada, the Professional Institute of the Public Service Commission, and the Economists, Sociologists and Statisticians Association have indicated their desire to appear before the committee.

[Traduction]

nous aurons des difficultés à faire tout ce que nous devons faire avant le congé de Pâques.

**M. Cassidy:** Puis-je faire une suggestion? Pourquoi ne pas nous rencontrer une fois de plus dans une semaine environ afin de préparer un calendrier de travail; nous pourrions différer le reste, à moins de vouloir entendre la Commission ou qu'un témoin ait indiqué qu'il ne sera pas au pays en avril.

**Le président:** Je suis d'accord, sauf toutefois si le témoin était, par exemple, la Commission de la Fonction publique. Mais je crois que ce serait un peu prématuré.

**M. Cassidy:** Ils seront au pays. D'autre part, je trouve que la liste des témoins est un peu longue. La première page convient parfaitement. Je crois que Jim Breithaupt est toujours le président de la Commission de réforme du droit de l'Ontario; c'est un ancien député provincial libéral. Je ne me souviens plus des deux autres personnes, mais je crois qu'il y a des gens ayant beaucoup d'expérience et ce sera très utile au Comité.

A propos de la première page, intitulée «Droits politiques des employés du secteur privé», nous devrions être très sélectifs, à moins que certaines de ces personnes fassent savoir qu'elles sont intéressées. Il faudrait leur dire que nous allons procéder aux audiences et que si elles désirent présenter des observations, elles peuvent le faire. Je crois d'autre part qu'il faudrait leur dire de ne pas s'attaquer au principe du projet de loi, mais de faire des observations sur des points particuliers. M. Gallant est un adversaire bien connu et j'en ai assez de l'entendre piaffer sur la question. J'aimerais qu'il fasse appel à ses talents incontestables pour nous aider à trouver certaines choses dans le projet de loi qui devraient être modifiées. Voilà ce que nous aimerions faire.

**M. Kernaghan** a des idées bien arrêtées sur cette question qui, selon moi, ne sont pas fondées. S'il devait venir devant nous, ce serait pour nous aider à améliorer ce projet de loi et non pas simplement pour lui tirer dessus.

**M. Gauthier:** Si nous discutons des témoins et que M. Cassidy prend ainsi la parole, nous pourrions être ici à 18 heures. J'ai moi aussi des observations à faire à leur sujet. Je ne pensais pas que nous allions en parler aujourd'hui.

**Le président:** Si la conversation prend cette tournure, je vais alors remercier M. Daubney et ses collègues de s'être présentés devant nous. Vous pouvez maintenant reprendre votre rôle de membre ordinaire de ce Comité, auquel cas vous pourrez alors prendre part à la discussion.

J'ai parlé un peu plus tôt du document qui nous sera envoyé. La question des témoins sera abordée lors de la prochaine réunion. L'Alliance de la Fonction publique du Canada, l'Institut professionnel de la Fonction publique du Canada et l'Association des économistes, sociologues et statisticiens ont fait savoir qu'ils tenaient à se présenter devant le Comité.