

tion que j'ai faite il y a plusieurs semaines et que je considère très importante. Voici l'avis que j'ai donné :

Qu'il attirera l'attention du Sénat sur la navigation du nouveau canal Welland, et qu'il demandera au gouvernement :

1. Y a-t-il eu consultation entre les ingénieurs et les officiers de la marine du gouvernement, ou les capitaines dont les navires pourront éventuellement naviguer par le nouveau canal Welland, sur les méthodes d'opération de ce canal?

2. Les navires approcheront-ils les écluses pour les franchir sans autre aide que leur propre vapeur?

3. Se propose-t-on d'y employer des remorqueurs, comme dans le canal des navires à Manchester?

4. Se propose-t-on d'y adjoindre un service de locomotives, comme au canal de Panama?

5. Si pareille consultation a été tenue, le gouvernement, dans un avenir rapproché, y donnera-t-il suite afin de prévenir tout retard dès l'achèvement dudit canal?

J'ai fait alors quelques remarques. Je sais que l'honorable leader a oublié cette question, et je lui pardonne.

L'honorable M. DANDURAND: Je ne crois pas l'avoir oubliée.

L'honorable M. CASGRAIN: J'ai fait des recherches et je n'ai pas trouvé les réponses à ces questions. Naturellement, ce qui concerne mon pauvre individu importe peu, mais la dignité du Sénat est en jeu, et quand nous posons une question au gouvernement, nous devrions obtenir une réponse au cours de la session. La réponse à mes questions eut été très facile. Maintenant que l'honorable sénateur désire suspendre la séance jusqu'à six heures, il pourra, je crois, obtenir une réponse, s'il le désire.

Je viens de répéter mes questions. Je ne les discuterai pas de nouveau, car je les ai expliquées complètement lorsque je les ai posées; mais je tiens à faire observer que si l'on ne tient pas compte de mes remarques et si l'on n'agit pas dans l'affaire sur laquelle j'ai appelé l'attention, il faudra ensuite des années pour accomplir ce qui aurait dû être fait en premier lieu. A moins d'adopter des mesures pour rendre le canal navigable, cette dépense de \$115,000,000 ne sera d'aucune utilité pour le commerce maritime de ce pays. J'ose croire que mon interpellation s'est effacée de la mémoire de mon honorable ami, mais je pense que nous avons le droit d'obtenir une réponse. Il est de prime importance pour le public que l'on s'en occupe; sans quoi, dans les conditions présentes, les navires ne pourront franchir le canal Welland sous la pression de leur propre vapeur.

L'honorable M. DANDURAND: Mon honorable collègue fait erreur s'il croit que cette question s'est échappée de ma mémoire; elle

s'est simplement échappée des procès-verbaux au chapitre des affaires courantes. Si l'honorable sénateur avait vu à la faire maintenir à l'ordre du jour jusqu'à la réception d'une réponse, tous les jours je l'aurais eu sous les yeux et j'aurais demandé à mon secrétaire de téléphoner au ministère des Chemins de fer. J'ai appelé l'attention de ce ministère sur ce sujet. Je ne sais comment expliquer sa disparition de l'ordre du jour avant qu'une réponse eût été reçue, car une interpellation devrait rester au commencement de l'ordre du jour jusqu'à la réception de la réponse. Je ferai observer à mon honorable ami que c'est aujourd'hui samedi, et que samedi après-midi, les bureaux du ministère ne sont peut-être pas ouverts.

L'honorable M. CASGRAIN: Vous pourriez me donner une réponse la semaine prochaine.

L'honorable M. DANDURAND: Si nous siégeons la semaine prochaine.

La séance est suspendue jusqu'à six heures du soir.

Le Sénat reprend sa séance à six heures du soir.

L'honorable M. DANDURAND: La Chambre des Communes semble tenter un effort pour nous envoyer le bill des subsides avant dix heures. Dans ces circonstances, je propose que le Sénat s'ajourne maintenant jusqu'à dix heures ce soir.

L'honorable M. REID: Vous n'avez aucun espoir de recevoir le bill concernant les divorces?

L'honorable M. DANDURAND: Ce bill, avec plusieurs autres, ne saurait passer par les différentes étapes de la procédure, que du consentement unanime de l'autre Chambre. Or, il n'y avait pas unanimité. Nous n'attendons donc ici que le bill des subsides actuellement en délibération dans l'autre Chambre.

L'honorable M. REID: Il n'y a pas d'objection à présenter le bill concernant les divorces, à la prochaine session?

L'honorable M. DANDURAND: Je n'en vois pas.

La séance est suspendue de nouveau jusqu'à dix heures du soir.

A dix heures du soir, le Sénat reprend sa séance.