Subsides

Les gens parlent de ce que nous avons fait et de ce que nous n'avons pas fait. Le député d'Elgin se demandait ce que nous allions faire au sujet des taux d'intérêt. Je le défie d'examiner vraiment ce que nous faisons au sujet des taux d'intérêt.

M. Mazankowski: Pourquoi Herb Gray n'a-t-il pas démissionné?

M. Whelan: Le taux d'intérêt de la Société du crédit agricole est de 12 ¾ p. 100. Je dirais au député de Vegreville, qui fait beaucoup de bruit là-bas, que l'Alberta a suscité des inégalités dans l'industrie agricole en offrant des taux d'intérêt peu élevés aux agriculteurs de l'Alberta qui ont à faire concurrence à ceux de la Saskatchewan, du Manitoba, de l'Ontario et du reste du Canada pour ce qui est de la production. On leur consent des taux d'intérêt de 6 p. 100 parce que l'on dispose d'un énorme fonds du patrimoine. Cependant, ce que l'Alberta apporte en agriculture c'est l'inégalité au niveau de l'ensemble du Canada. A cause de ce régime, les agriculteurs à l'extérieur de l'Alberta ne pourront pas faire concurrence sur un pied d'égalité.

M. Taylor: Et les subventions à l'élevage du porc au Québec?

M. Whelan: Quand nous parlons du Canada, de l'unité et de l'équité, nous ne devrions pas oublier que l'agriculture pourrait être une industrie équitable si elle était administrée d'une façon canadienne appropriée.

Le député d'Elgin a aussi parlé de la promesse de négocier les quotas d'importation des poulets au Canada. Lorsque le gouvernement précédent a pris une décision par l'entremise de l'ex-ministre de l'Agriculture à propos des quotas d'importation de poulets, il a créé un problème bien plus important que je ne l'avais prévu. Lorsqu'il était ministre de l'Agriculture le député a pris une décision qu'il a été très difficile de changer. Elle a été beaucoup plus difficile à corriger que je ne l'avais pensé. Nous avons eu énormément de difficultés avant de réussir à arranger des rencontres avec les autorités de Washington. Nous traiterons bientôt avec un nouveau gouvernement, et j'espère que nous pourrons renégocier le quota aberrant que le gouvernement et le ministre qui nous ont précédés ont négocié avec tant d'impéritie.

Le député m'a reproché aujourd'hui de ne pas être allé à Washington. Il n'y est pas allé non plus pour discuter d'un quota convenable pour le Canada. Le député veut savoir ce que j'ai fait au sujet des contingents de poulets et d'autres choses. Il veut savoir quand je publierai le calendrier de l'étude de la loi sur l'importation de la viande. Elle a été déposée à la Chambre et adoptée en première lecture. Le député de Medicine Hat a dit qu'il ferait son possible pour qu'elle soit adoptée très rapidement en deuxième lecture à la Chambre et examinée aussi rapidement au comité. Il dit que son caucus est d'accord sur ce point. Il faut espérer que le député de Medicine Hat a consulté l'ancien ministre de l'Agriculture. Si les vis-àvis veulent le faire, je suis sûr de pouvoir obtenir le même genre d'accord de la part du leader de la Chambre de ce

côté-ci, et ainsi nous pourrons adopter cette mesure législative en moins de temps qu'il ne faut pour le dire.

• (2350)

Le député voulait des renseignements sur notre politique laitière. Je crois que le parti conservateur fait courir le bruit que quelque chose va se produire dans ce domaine parce qu'il ne peut rien trouver à redire à l'agriculture au Canada. Comme je l'ai déjà dit, la Conférence sur les perspectives—l'ex-ministre de l'Agriculture était là et il a entendu les discussions qui s'y sont déroulées—a été constructive. Jamais je n'ai entendu de propositions aussi constructives de la part de tous les dirigeants agricoles, tant à l'échelle nationale que régionale, des représentants des offices de commercialisation provinciaux et du secteur de l'agronégoce, sur la situation actuelle de l'agriculture.

Je ne peux que souhaiter que le reste de notre société soit aussi saine que notre agriculture. Hier et encore aujourd'hui, nous avons passé de longues heures à débattre les prévisions de dépenses du gouvernement. Le plupart des députés ont proposé de dépenser plus d'argent. Certains ont dit qu'il fallait plus d'argent pour la recherche, mais deux députés ont fait des suggestions sur le type de recherche à faire. Un député ministériel et un député de l'opposition ont proposé deux projets spéciaux de recherche à entreprendre, l'un sur la lutte contre les maladies animales, pour réduire la mortalité des veaux naissants, et l'autre de mon parti sur la production bovine dans sa circonscription de Témiscamingue.

Donc, quand nous parlons de tout ce que nous faisons et de ce que nous voulons, je vois à mon grand étonnement ceux qui reprochaient au gouvernement de faire des dépenses énormes venir nous dire depuis deux jours: «Grands Dieux, trouvez de l'argent et dépensez plus». J'ai dit à quel point j'étais fier d'être chargé du secteur le plus productif de notre société. Économiquement parlant, il est l'un des plus prospères et probablement celui où la part du capital canadien est la plus élevée. Je dis, monsieur le président, qu'il ne faut pas des sommes énormes pour avoir une saine agriculture, et une agriculture qui produit bien. Je sais à quel point d'autres pays nous envient la production agricole de cette terre de neige et de glace, où la saison de culture est si courte. Notre population agricole a plus que doublé sa productivité depuis 10 ans et dépassé tous les autres secteurs de notre société. Voilà pourquoi nous avons cette position enviable, voilà pourquoi les revenus agricoles vont dépasser cette année 15,5 milliards, et devraient dépasser l'an prochain 19 milliards. Bien sûr, l'inflation ne va pas disparaître, mais ils devanceront le taux d'inflation tout en continuant de fournir une quantité énorme d'aliments à prix raisonnable à nos consommateurs canadiens, sans doute mieux que n'importe quel autre pays du monde.

Des voix: Bravo!

M. Whelan: J'aimerais dire une chose aux députés de l'opposition. Dans cette discussion très importante des questions agricoles, les membres de l'opposition—il y en a bien 12 actuellement à la Chambre?

Une voix: Oui, 12.