

séder son propre organisme de financement public?

Est-ce que c'est ça que...

M. Laniel: Est-ce cela que M. Bennett voulait faire avec sa banque de la Colombie-Britannique?

M. Grégoire: Vous verrez, cela l'aiderait peut-être à financer des travaux dans sa province.

J'aimerais que l'honorable ministre des Finances nous dise pourquoi la Banque du Canada ne pourrait pas remplir ce but-là. Un des plus grands attributs de sa souveraineté, c'est tout de même de pouvoir «contrôler» sa monnaie. Tandis que le gouvernement canadien, lui, laisse cela entre les mains des capitalistes et des gros financiers. Le gouvernement canadien laisse cela entre les mains de quelques gros financiers qui «contrôlent» le crédit au Canada, alors qu'il devrait reprendre ce «contrôle» pour ses dépenses et cesser ce jeu d'enrichir les financiers, à même les taxes du peuple.

Les institutions privées, les banques à charte ont pour objectif de réaliser des profits. C'est vrai. Alors, à ce moment là, qu'elles le fassent aux dépens du domaine privé de l'économie et non pas aux dépens du domaine public, qui relève des banques publiques, qui n'ont pas pour but de réaliser des profits mais de servir le peuple.

L'honorable ministre des Finances devrait commencer à songer à l'opportunité d'utiliser la Banque du Canada; le pourquoi de la Banque du Canada, c'est une institution pour financer. C'est là son rôle, et l'on ne s'en sert pas. Ou plutôt on s'en est servi une fois, lorsqu'il s'est agi de prêter 200 millions à l'Angleterre, sans intérêt à ce moment-là; c'était bon, mais pour le Canadien, ça ne marche pas.

Le député de Lévis disait tout à l'heure que l'honorable ministre des Finances est un idéaliste. Qu'il nous explique donc pourquoi la Banque du Canada a fait cela pour l'Angleterre, et pourquoi elle ne le fait pas pour les Canadiens. Si l'on a pu prêter 5 millions à la Jamaïque, sans intérêt, pourquoi la Banque du Canada ne jouerait-elle pas le même rôle pour les Canadiens et pour les organismes publics canadiens? C'est ce que devrait être le rôle de la Banque du Canada. Mais non; le gouvernement actuel, à l'instar de ceux qui l'ont précédé, a toujours eu comme but de faire le jeu de la finance internationale.

● (5.10 p.m.)

Quand on tient compte du fait que le gouvernement a puisé 1 milliard 101 millions dans les poches du peuple canadien, l'an dernier, et 1 milliard 187 millions cette année, pour aller payer des intérêts à ces gros

financiers internationaux qui «contrôlent» notre économie, à ce moment-là, je dis que le gouvernement ne joue pas le rôle qu'il devrait jouer, ne remplit pas le rôle qui lui est dévolu, soit de servir le peuple et non pas quelques gros financiers.

Le ministre des Finances devrait commencer à étudier sérieusement des propositions comme celle-là, qui ont pour but de servir le peuple, et de protéger les deniers du peuple canadien, plutôt que de les donner aux banques à charte ou aux gros financiers.

Où les banques à charte et les gros financiers ont-ils pris leur argent pour le prêter au gouvernement? Il n'en existe même pas assez pour payer toutes les dettes du Canada. Comment se fait-il qu'on leur doive plus que ce qu'il y a en circulation? Le ministre est-il capable d'expliquer cela? Comment se fait-il que les dettes de tous les gouvernements, fédéral, provinciaux, municipaux et scolaires soient deux fois plus élevées que toute la masse monétaire en circulation? Où les banquiers ont-ils pris la différence, qui n'existe même pas? Le ministre est-il capable de répondre à cela? Si le gouvernement voulait payer toute la dette demain, pourrait-il me dire s'il y aurait assez d'argent dans les poches de tout le monde, de toutes les compagnies et de tous les commerces pour payer cette dette-là?

Comment le ministre peut-il expliquer une situation semblable, alors qu'on doit plus d'argent qu'il n'y a en circulation?

Il y en a certainement qui ont dû prêter de l'argent qui n'existait pas. Alors, comment l'ont-ils fait, et comment nos ministres des Finances ont-ils accepté que certains organismes financiers prêtent de l'argent qui n'existait pas et qu'on paie des intérêts là-dessus? Tous les ans, on paie des sommes astronomiques en intérêts; la situation est grave et importante non seulement pour le gouvernement fédéral mais pour les provinces, les municipalités et les commissions scolaires.

Alors, monsieur le président, je crois que le ministre devrait prendre ce problème en sérieuse considération. Le comité des finances, du commerce et des questions économiques siégera bientôt, on y étudiera la loi sur les banques; et le ministre des Finances pourrait peut-être, à ce moment-là, suggérer que la Banque du Canada reçoive une charte comme les autres banques, mais qu'elle ne se serve de ses privilèges que pour financer les travaux publics, bref, que la Banque du Canada seulement soit autorisée à financer les corps publics et les gouvernements, et qu'elle laisse aux banques privées ou autres banques à charte le soin de financer les entreprises privées.