

[Text]

Senator Marsden: On page 9 of your opening statement you talk about the funding for IYY and how that relates to the programs for youth. At the bottom of the page you talk about an international program with a budget of \$2.5 million. In your press release of February 20, the budget for that program was put at \$2.6 million.

Has there been a reallocation of funds in that regard?

Mr. Richard Dicerni, Assistant Undersecretary of State for Citizenship, Minister of State (Youth): Given that these funds were initially allocated in 1984-85, there had to be a further submission to Treasury Board for funds for 1985-86. In some respects, these represented new funds, given that they were allocated in the previous year. The \$2.5 million refers to the moneys we have for 1985-86.

Senator Marsden: Does that represent a cut-back or a re-allocation of funds?

Mr. Dicerni: It is not necessarily a re-allocation; rather, it relates to the fact that in the overall expenditure reduction exercise initiated by the government last fall these matters were not touched. We proceeded, instead, to make another submission in the spring to get the \$2.5 million in funding.

Senator Marsden: Let me now turn to the subject of the forums to be held across the country. As I understand it, there will be in attendance at each forum 100 people. You have not anywhere specified the size of the national forum. Can you tell me how many you expect to have participating in the national forum and the cost of the various forums to be held?

Hon. Mrs. Champagne: The regional forums will cost \$100,000 each to stage. I shall ask Mr. Dicerni to respond in relation to the national forum.

Mr. Dicerni: We have not finalized a budget for the national forum. While we have put aside some amount of money, we are awaiting the advice of the advisory committee in terms of the nature and extent of that forum. Much of that will of course flow from the regional forums.

Senator Marsden: Given a budget of \$100,000 for a forum involving 100 people, you are obviously absorbing all of the costs involved.

The amount of \$12 million to be allocated to other federal departments and agencies strikes me as a subsidy to those departments and agencies, departments and agencies which are already awfully well off.

As I understand it, you are giving money to the Department of Communications so that that department can look at new communication technologies. That is a department that has a budget in 1985-86 of \$1.5 billion. In comparison, yours is a very small budget. While you no doubt fought for a very large budget, you in fact only have a budget of \$22.5 million, which is a drop in the bucket for a department like DOC.

[Traduction]

Le sénateur Marsden: A la page 9 de votre déclaration préliminaire vous parlez du budget de l'AIJ et expliquez la façon dont il se répartit entre les programmes mis sur pied pour la jeunesse. Au bas de la page, vous parlez d'un programme international dont le budget s'élève à 2,5 millions de dollars. Or, selon votre communiqué de presse du 20 février, ce budget devait s'élever à 2,6 millions de dollars.

Y a-t-il eu réaffectation de fonds à cet égard?

M. Richard Dicerni, sous-secrétaire d'État adjoint à la Citoyenneté, ministère d'État (Jeunesse): Étant donné que ces fonds avaient été originellement affectés en 1984-1985, il fallait présenter une nouvelle demande au Conseil du Trésor pour 1985-1986. Il s'agissait à certains égards de nouveaux fonds, étant donné qu'ils avaient été affectés l'année précédente. La somme de 2,5 millions de dollars représente la somme dont nous disposons pour 1985-1986.

Le sénateur Marsden: S'agit-il d'une réduction de budget ou d'une réaffectation de fonds?

M. Dicerni: Ce n'est pas nécessairement une réaffectation. En fait, ces crédits n'ont pas été touchés lors de la réduction globale des dépenses qu'a entreprise le gouvernement l'automne dernier. Nous avons présenté une autre demande au printemps afin d'obtenir ces 2,5 millions de dollars.

Le sénateur Marsden: Je voudrais maintenant aborder la question des forums qui auront lieu à l'échelle du pays. Si j'ai bien compris, 100 personnes participeront à chacun de ces forums. Vous n'avez cependant pas précisé l'envergure du forum national. Pouvez-vous me dire combien de gens devraient normalement participer au forum national et combien coûtera chacun des forums?

L'honorable Mme Champagne: Les forums régionaux coûteront 100 000 \$ chacun. Je demanderais à M. Dicerni de vous répondre en ce qui a trait au forum national.

M. Dicerni: Nous n'avons pas encore établi le budget du forum national. Nous avons bien sûr réservé des fonds à cet égard, mais nous attendons que le comité consultatif se prononce quant à la nature et à l'envergure de ce forum qui dépendront en grande partie des forums régionaux.

Le sénateur Marsden: Avec un budget de 100 000 \$ pour un forum de 100 participants, vous couvrez de toute évidence tous les coûts.

Je suis toutefois surprise qu'on affecte une somme de 12 millions de dollars à d'autres ministères et organismes fédéraux qui disposent déjà d'un budget très élevé. Si j'ai bien compris, vous donnez de l'argent au ministère des Communications afin qu'il puisse étudier de nouvelles techniques de communication. Or, ce ministère a un budget de 1,5 milliard de dollars pour 1985-1986.

Par comparaison, votre budget est très modeste. Bien que vous vous êtes sans doute battue pour obtenir un très gros budget, vous n'avez en fait obtenu qu'un budget de 22,5 millions de dollars, une somme dérisoire comparativement au budget d'un ministère comme celui des Communications.