

**[Texte]**

itself. The government should not draw upon the money the workers have put in and employers have put in for what is essentially a program to replace lost earnings under that kind of system. I think that is one thing that is important to keep in mind.

The second thing is that you refer to the whole question of unemployment and the attempts of this government to address that issue and to put a big emphasis upon job creation. We certainly realize that is what the government says it has been doing, but I think we ought to keep in mind a very fundamental problem, and that is structural unemployment.

In 1980, the structural unemployment in this country—that is to say, the number of people who were unemployed for more than six months out of the total number of people who were unemployed—was around 15%. At the height of the recession in 1983, that figure was around 28%. Right now, in 1988 at least, the figures show that structural unemployment is at 23.5%. We have a basic problem of structural unemployment, and what we are faced with unfortunately is a big rash of jobs, all right, but they are often short-term, part-time and things like this.

• 1935

We have to structure an unemployment strategy to deal with the problems of unemployment, along with and side by side an insurance program. I do not think we are asking the comprehensive insurance program, UI, to solve the unemployment problems, but it is absolutely essential to keep that program in place with adequate levels of benefits, with adequate duration and entrance requirements and things of that nature in order that people feel there is some base of security there. Otherwise you are undermining and undercutting the social safety net that has taken many years to build up in this country.

**The Chairman:** Thank you very much, Mr. Clark. Unfortunately we are out of time, gentlemen, but on behalf of the committee I want to thank you for appearing and answering our questions tonight.

I would like to call at this time representatives of the Manpower Temporary Services, please. Good evening. Welcome to the committee this evening.

**Ms Maureen Quinn (Vice President and General Manager, Manpower Temporary Services, Canadian Operations):** Good evening. Mr. Chairman and committee members, thank you for providing me with an opportunity to present the views of Manpower Temporary Services on the new strategy. I would like to first describe our company and our business; second, to give you our perspective on the value of training and the need for more training in Canada; finally, to provide you with a brief case history of two of our trained employees.

I understand in the proposed changes to the Unemployment Insurance Act that funds will be

**[Traduction]**

devrait pas prendre l'argent que les travailleurs et les employeurs ont versé dans une caisse qui doit servir à combler un manque à gagner. C'est un principe qu'il ne faudrait pas perdre de vue.

Vous avez ensuite parlé des efforts que le gouvernement a déployés pour venir à bout du chômage, notamment en misant sur la création d'emplois. C'est effectivement ce qu'affirme le gouvernement, mais il ne faudrait pas perdre de vue un aspect fondamental du problème, à savoir le chômage structurel.

En 1980, le chômage structurel, c'est-à-dire le nombre de personnes qui ont été en chômage pendant plus de six mois par rapport au nombre total de chômeurs, se situait aux alentours de 15 p. 100. Au creux de la récession, en 1983, ce chiffre atteignait environ 28 p. 100. À l'heure actuelle, du moins en 1988, nous avons un chômage structurel de 23,5 p. 100. Il s'agit donc là d'un problème fondamental et, malheureusement, même si les emplois ne manquent pas, il s'agit souvent d'emplois de courte durée ou à temps partiel.

Il faudrait établir une stratégie visant à remédier au chômage et l'accompagner d'un régime d'assurance. Nous ne demandons pas à l'assurance-chômage de résoudre le problème du chômage, mais il est absolument indispensable que le montant et la durée des prestations soient suffisants et que les conditions d'admissibilité ne soient pas trop strictes afin que le régime donne aux travailleurs un sentiment de sécurité. Autrement, vous ébranlez un programme de sécurité sociale que nous avons mis des années à édifier.

**Le président:** Merci beaucoup, monsieur Clark. Malheureusement, nous n'avons plus le temps de poursuivre, mais je tiens à vous remercier, au nom du Comité, d'être venu ce soir et d'avoir répondu à nos questions.

Je voudrais maintenant demander aux représentants de *Manpower Temporary Services* de se présenter. Bonsoir. Bienvenue au comité.

**Mme Maureen Quinn (vice-présidente et directrice générale, *Manpower Temporary Services*, opérations canadiennes):** Bonsoir. Monsieur le président et membres du comité, je vous remercie de me donner l'occasion d'exprimer les opinions de *Manpower Temporary Services* à l'égard de la nouvelle stratégie. Je voudrais d'abord vous décrire notre entreprise et ses activités. Je vous dirai ensuite ce que nous pensons de la formation et de la nécessité d'intensifier les efforts sur ce plan et enfin, je vous relaterai brièvement le cas de deux des employés que nous avons formé.

Si j'ai bien compris les changements proposés à la Loi sur l'assurance-chômage, certains crédits seront affectés à