

*[Text]*

wan over the years. You were also correct in stating that Quebec has suffered in recent times in demographic changes upward. As a matter of face, even Ontario is being faced with that because of sympathy to the recessional period we were in and the structural problems the ministry is facing.

We would certainly be pleased to respond to the member's question in order to further divide the PFRA expenditures on a province-by-province basis, but we felt we had to respond to three basic questions you had raised last evening. One, the percentage on a year-to-year basis, in total, of how the monies from the ministry go for its unilateral program and its joint programs for expansion; and the figures are here. The Quebec figure does show, on average, 28.5 percent of total DREE program expenditures.

Secondly, we also conveyed on the very bottom line of the fact sheet the amount that had been expended for PFRA across the western provinces. But we also felt we would incorporate these amounts in the expenditures on a year-to-year basis per province, to display how accurate they are to a variety of programs.

• 1655

When we talk of industry diversification, we have supported industrial incentives in Saskatchewan, as we have in many other areas of the country. I should also mention, before giving specific numbers, that with regard to our effort in Saskatchewan we also have under some subagreements provided extensive support to Ipsco, and, of course, Ipsco is an initiative that the department is very proud of having been associated with.

On the RDIA industrial incentive side, I notice that my colleagues have given me figures that we had in 1980-81; approximately 5.4 per cent of our expenditures of the program, slightly over \$6 million of the \$117 million, were expended in Saskatchewan.

**An hon. Member:** In incentives.

**Mr. Montreuil:** In incentives, strictly.

The base and the criticism that is directed to us, not only by Saskatchewan but also other provinces in western Canada, but particularly Saskatchewan and Alberta, is the concern for diversification, a base on which one could support employment in sectors that are substantially underrepresented. I can only conclude, when we look at the demographic changes that are occurring, particularly in Alberta and B.C., that this will foster developments in adjoining provinces. We would like to believe that when some of the mother projects do get off the ground that some linkages and some spin-offs from that will have a beneficial effect in all of the provinces, and that the western provinces that are very closely linked to resource developments will benefit substantially from this and diversify accordingly.

**Mr. Korchinski:** I want to just turn to another subject here on which I would like some clarification, and that is with the establishment of the secretariat. Could you give me an indica-

*[Translation]*

Saskatchewan au cours des années. Le Québec aussi a souffert de l'augmentation de sa population. Même l'Ontario est concerné à cause de la récession dans laquelle nous nous trouvons et les difficultés de structure au sein du ministère.

Nous nous ferions un plaisir de faire la répartition par province des dépenses de l'ARAP mais nous avons essayé de répondre aux trois questions fondamentales que vous aviez posées hier. D'abord, les dépenses totales du ministère dans les divers programmes d'expansion, les chiffres figurent dans ce tableau. On voit qu'en moyenne, 28.5 p. 100 des dépenses de programmes du MEER se faisaient au Québec.

On indique aussi en bas de la page que les dépenses de l'ARAP s'appliquent dans toutes les provinces de l'Ouest. Nous avions l'intention d'inclure ces sommes dans les dépenses annuelles faites dans chaque province afin d'avoir une meilleure répartition.

Quant à la diversification industrielle, nous avons appuyé des initiatives en Saskatchewan comme ailleurs. Avant de vous donner des chiffres, je devrais signaler que nos ententes auxiliaires ont beaucoup contribué à l'Ipsco et le ministère est fier d'avoir été associé à cette entreprise.

Pour ce qui est des stimulants industriels offerts dans le cadre du Programme de subventions au développement régional, je vois d'après les chiffres pour 1980-1981 qu'environ 5,4 p. 100 de nos dépenses de programmes, c'est-à-dire un peu plus de 6 millions de dollars sur 117 millions, se sont faites en Saskatchewan.

**Une voix:** Ce sont des stimulants.

**M. Montreuil:** Exactement.

Une critique que nous entendons à ce propos, notamment par la Saskatchewan et l'Alberta, se rapporte à leur souci de diversification dans des secteurs considérablement sous-représentés qui permettrait la création de nombreux emplois. Quand on tient compte des changements démographiques qui se produisent surtout en Alberta et en Colombie-Britannique, je ne peux qu'en conclure que les provinces voisines en bénéficieront aussi. Nous pensons que quand certains des projets majeurs seront bien lancés, les retombées se feront sentir dans toutes les provinces et que les provinces de l'Ouest qui sont très étroitement liées dans l'exploitation des ressources en tireront un profit considérable qui leur permettra de se diversifier.

**M. Korchinski:** J'ai une précision à demander concernant l'établissement du secrétariat. Pouvez-vous me dire où se trouvera ce bureau? En Saskatchewan?