

obtiendra chez l'animal, grâce aux facilités que permet l'étude au laboratoire, un maximum difficile à espérer chez l'homme.

Comme dans le chapitres précédent, les deux mêmes questions se posent. Le B.C.G. est-il inoffensif pour l'enfant? La vaccination, chez ce lui-ci, est-elle efficace? Et de nouveau, comme lorsqu'il s'agit de l'animal, ces deux questions sont si intimement liées qu'il est impossible de les séparer l'une de l'autre. Si l'on se borne cependant à la première de ces questions: le B.C.G. est-il toujours inoffensif pour l'enfant? On peut, *a priori* déjà, répondre que non, du seul fait de ce que nous avons constaté chez les animaux. On aura beau objecter que comparaison n'est pas raison, que l'enfant n'est ni un cobaye, ni un bovidé, ni un singe, ce que tout le monde sait, on pourra répondre que ces trois classes d'animaux, ainsi que l'homme, sont également vulnérables au bacille de Koch et que le bacille humain et le bacille bovin —Calmette l'a bien dit lui-même—sont des dérivés d'une même souche.

Comme pour l'animal, on peut s'attendre aussi à ce que le B.C.G., pour l'enfant, soit rarement dangereux. Mais, de là à dire qu'il ne l'est jamais, il n'y a qu'un pas et ce pas a été trop rapidement franchi par Calmette et ses partisans.

*A posteriori*, on peut aussi dire qu'à l'occasion, le B.C.G. est capable de nuire, car il est indiscutable que, chez l'enfant, des cas de morts produits par le B.C.G. ont été communiqués; plusieurs d'entre eux ont été démontrés d'une manière qui ne saurait être mise en doute. Tout récemment encore, au Congrès de Stockholm, un médecin danois, Drucker, a communiqué le cas d'un enfant qui avait été prévenu par voie buccale et conformément à la règle classique; la mort par tuberculose survint dans la suite, l'autopsie fut pratiquée et le bacille B.C.G. peut être nettement identifié, tant par la culture que par l'inoculation. La littérature contient du reste d'autres cas comparables.

Malgré cela, les promoteurs du B.C.G. nient ces cas, disant que, s'il y a eu mort par tuberculose, ce n'est pas le B.C.G. qui est en cause, ce ne peut-être que l'une ou l'autre des possibilités