

MOTIONS DISCUTEES—*Suite.*BARRAGE DU ST-LAURENT—*Suite.*

M. Smith—*Suite.*

américaine du chenal—3395; opinion ministre Justice base de discussion—3395.

M. Lennox—Compagnie se propose barrage total du Saint-Laurent—3396; compagnie reviendra à l'assaut—3396; bons amis hon. Pugsley—3396; argument spéciaux du barrage Cornwall—3398; entièrement opposé au barrage du St-Laurent—3399; interprétation fautive du ministre de la Justice—3400; nous ne sommes pas à la merci des Etats-Unis—3400; l'équité—3400.

Sir Allen Aylesworth—Chambre actuellement saisie d'aucun projet de barrage dans eaux canadiennes ou de côté canadien—3403; opinion exprimée seulement quant à barrage en territoire américain—3403; paroles mal comprises—3404; droit de navigation est suprême—3404; texte de déclaration—3404; chenal sera aussi libre aux navires d'une partie qu'à ceux de l'autre—3404; le canal de Sheik—3405; droits additionnels dernier traité—3406; malgré autorisation gouvernement et congrès, autorisation commission internationale nécessaire—3406; les conditions de répartition d'énergie

M. Doherty—Interprétation paroles ministérielles—3407; il faut que le Canada fasse entendre sa voix—3410; danger d'avouer impuissance—3410.

M. J. G. Turriff—Actuellement Canada utiliserait pas part de pouvoir produit—3412; pas d'emploi—3412; irait aux E.-U. et ne reviendrait plus—3412; vaut mieux attendre—3412; il sera toujours temps de mettre entraves à navigation—3412; augmentation de valeur—3412.

M. G. Taylor—Installation possible à Tiddler's Elbow—3414; utilisation possible canal Rideau pour production énergie—3414.

M. E. A. Lancaster—Toujours en arrière—3415; manque de perspicacité—3416; mouvement des Etats-Unis en 1901—3416; enquête—3417; interprétation traités—3418; le ministre de la Justice a dit tout ce qui était favorable aux Etats-Unis—3418; cas aurait déjà dû être soumis à commission des eaux navigables—3420; mansuétude congrès américain—3420; gouvernement pourrait demander au gouvernement américain que question soit réglée—3421; proteste contre apathie gouvernement—3421.

Motion adoptée—3421.

BASSIN DE RADOUB DE LEVIS.

M. Macdonell—Article "Navy" relatif à subventionnement bassin de radoub de Lévis est-il exact?—R. demande faite au gouvernement pas conforme à loi subventionnement—740.

CANAL BEAUHARNOIS.

M. Monk—Etat donnant sommes payées par concessionnaires canal Beauharnois

MOTIONS DISCUTEES—*Suite.*CANAL BEAUHARNOIS—*Suite.*

M. Monk—*Suite.*

sommes dépensées par l'Etat sur canal, sommes dues par concessionnaires—2299; importance documents pour projet de loi de réglementation pouvoirs hydrauliques—2300; Canada contient 40 p. 100 des pouvoirs hydrauliques du monde—2300; règle pour aliénation—2300; négligée dans cas canal Beauharnois—2300; pas de publicité—2301; pas de concurrence—2302; demande ajouter noms membres de compagnie concessionnaire actuelle—2302.

Hon. R. Lemieux—Origine concession—2302; lutte contre monopole Montreal Light Heat and Power—2302; démarche contribables Montréal à Ottawa—2302; demande pour concession pouvoir canal de Beauharnois—2303; concession—2303; baisse immédiate prix énergie électrique à Montréal—2303; travaux exécutés—2301; stipulation de non-fusion—2304; bail 70 ans renouvelable—2304.

M. J. A. Robb—Etudes des ingénieurs—2305; stipulation bail pour lumière aux riverains—2305; riverains satisfaits—2305; bail suggéré par ingénieur Munro paraissait exorbitant—2306.

M. Médéric Martin—Demande de Montréal—2306; bénéfice du contrat pour ville de Montréal—2306.

Hon. W. Pugsley—Enumère conditions du bail—2308; précautions prises—2308; réparations—2309; fourniture électricité à villes riverains—2309; abaissement prix éclairage plus importante qu'augmentation de revenu pour pays—2310; agrandissement canal pourrait être permis sur accroissement redevance—2310; mesure pour empêcher fusion—2311; prix soumis à réglementation commission des chemins de fer—2311; intérêt directeur maintenir entre des mains compagnie de début—2312; rachat prévu—2313; bail ne pourrait pas être perfectionné pour conserver force hydrauliques du pays—2313 aucune liste d'actionnaires n'existe—2313; aucune disposition ne permet au gouvernement de l'exiger—2313.

M. Monk—S'étonne refus liste actionnaires—2314; pourquoi avantages de concession pas offerts à cité de Montréal—2314; durée des concession—2315; soixante dix ans trop long—2315; mode d'évasion de clauses—2315.

Hon. Lemieux—Première atteinte au onopole porté à Beauharnois—2316; consultation populaire municipale à Montréal—2316; changements opérés—

M. Martin—Enquête royale à Montréal—2319; impossibilité d'obtenir justice—2319; défie juge Cannon de prouver qu'il a failli à son devoir—2319.

Hon. Pugsley—N'accepte pas amendement ajouté à motion—2319.

M. l'Orateur—Amendement impossible sans consentement de la chambre—2319. ordonner sous forme primitive—2319.