

[Text]

will be less than revenue neutral; it will bring in less money in the first year than the present federal sales tax.

If you are so convinced that they will use the great revenues it will generate to reduce the deficit, where are you getting your figures? The federal government keeps insisting that this tax will not generate revenue, but will be revenue neutral. I do not know how you base your opinion on supporting this tax because it will be generating great sums of money to help reduce the deficit when the government denies that.

**Mr. MacMillan:** To respond to your question about accepting the GST, I would like to reiterate—

**Senator Lefebvre:** I am using your words.

**Mr. MacMillan:** I would like to clarify that we do not accept the GST. From discussions with the minister, we have been told that it is a *fait accompli* and there is nothing we can do.

**Senator Lefebvre:** I am glad that you put that on the record. I found it odd that you were ready to accept it when you had some very important concerns.

When you met with the minister he told you that, no matter what we heard from Canadians coast to coast in the hearings of this committee plus the ones of the House of Commons, no changes were to be made except for a few cosmetic ones?

**Mr. MacMillan:** He indicated at our meetings that the goods and services tax would go ahead in substantially its original form on January 1, 1991. Our point here is to make recommendations for changes to the legislation, given his comments.

**Senator Lefebvre:** Has your industry made a study as to the average expenditure made by a tourist coming into Vancouver and how much that will be increased by the addition of the GST? On every \$1,000 that a tourist may spend here, how much will that be increased by the implementation of the GST?

**Mr. MacMillan:** That is a difficult question to answer in terms of how much the average tourist spends, because that differs from group to group depending on the nature of the tourist who actually comes here. I can tell you that I have seen the projections on perceived increases in the travel price index, which is a measure of hotel accommodations, restaurants and airlines. That is expected to increase by approximately 6.7 per cent. That is a little bit over what the government is projecting.

**Senator Lefebvre:** The government is using 1.25 per cent. You have figured out 6.7 per cent?

**Mr. MacMillan:** That is correct. That is coming from Conference Board figures, I believe.

**Senator Lefebvre:** Thank you very much. Your answers were very enlightening.

**The Chairman:** We have approximately three minutes, but we will extend it to five for Senator Simard.

[Traduction]

entendu le sénateur Barootes nous dire ce matin qu'elle sera loin d'être sans incidence, car elle produira moins de recettes, au cours de la première année, que l'actuelle taxe de vente fédérale ne le fait.

Si vous êtes tellement convaincu que le gouvernement utilisera les recettes importantes produites par cette taxe pour réduire le déficit, d'où tirez-vous vos chiffres? Le gouvernement fédéral affirme constamment que la taxe ne produira pas de recettes, qu'elle sera sans incidence sur celles-ci. Je ne sais pas sur quoi vous vous fondez pour appuyer cette taxe parce qu'elle générera d'énormes recettes qui aideront à réduire le déficit, alors que le gouvernement le nie.

**M. MacMillan:** Pour répondre à votre question au sujet de l'acceptation de la TPS, j'aimerais répéter—

**Le sénateur Lefebvre:** J'utilise vos propres mots.

**M. MacMillan:** J'aimerais préciser clairement que nous n'acceptons pas la TPS. À la suite de discussions que nous avons eues avec le ministre, on nous a dit qu'il s'agissait d'un fait accompli et qu'il n'y avait rien à faire.

**Le sénateur Lefebvre:** Je suis heureux que vous l'ayez confirmé officiellement. Je trouvais bizarre que vous soyez prêt à l'accepter alors que vous aviez de très graves préoccupations.

Lorsque vous avez rencontré le ministre, celui-ci vous a dit que peu importe ce que les Canadiens d'un littoral à l'autre auraient à dire aux audiences du comité et à celles du comité de la Chambre des communes, on n'apporterait aucune modification à l'exception de quelques changements de forme?

**M. MacMillan:** Il a affirmé lors de ces réunions que la taxe sur les produits et services entrerait en vigueur à peu près sans modification le 1<sup>er</sup> janvier 1991. Vu ces observations, le but de notre démarche ici est de recommander des modifications à la mesure législative.

**Le sénateur Lefebvre:** Votre industrie a-t-elle effectué une étude sur les dépenses moyennes des touristes qui arrivent à Vancouver et sur l'augmentation de ces dépenses après l'entrée en vigueur de la TPS? De combien la mise en œuvre de la TPS augmentera-t-elle chaque tranche de 1 000 \$ dépensés ici par un touriste?

**M. MacMillan:** Il est difficile de répondre à cette question pour ce qui est des dépenses du touriste moyen, parce que les chiffres diffèrent d'un groupe à l'autre. Tout dépend du touriste. Je puis vous dire que j'ai vu des projections sur les augmentations prévues de l'indice du prix des voyages, qui mesure les dépenses d'hébergement, de restauration et de transport par avion. On prévoit que l'indice augmentera d'environ 6,7 p. 100, ce qui dépasse un peu les prévisions du gouvernement.

**Le sénateur Lefebvre:** Le gouvernement parle de 1,25 p. 100. D'après vos calculs, ce serait 6,7 p. 100?

**M. MacMillan:** En effet. Ces chiffres nous viennent du Conference Board, sauf erreur.

**Le sénateur Lefebvre:** Merci beaucoup. Vos réponses nous éclairent énormément.

**Le président:** Il nous reste environ trois minutes, mais nous en donnerons cinq au sénateur Simard.