

[Text]

**Mr. Faulkner:** That was the only evaluation report.

**Mr. Clark (Rocky Mountain):** You mean you were not preparing evaluation reports on the 19—

**Mr. Faulkner:** May I can just speculate a bit? The report referred to that Mr. Rose has been holding so close to his chest was a submission made by one of our officers to the over-all evaluation report. That is why I would not refer to the report that Mr. Rose has as an evaluation report. It is a study contributing to the over-all evaluation report.

**Mr. Clark (Rocky Mountain):** What I am interested in...

**Mr. Faulkner:** The over-all evaluation report, and the only one that can honestly be called an evaluation report, is the Treasury Board one, and that deals with more than simply opportunities for youth. That is the one you are after, and I would suggest that you address yourself to Mr. Drury by way of the House of Commons or, if you wait until the motion that Mr. Rose has put before the House, which is up for debate and which I will be contributing to...

• 1000

**Mr. Clark (Rocky Mountain):** You do concede, though, that they are different reports, and the one that has been ruled on procedurally in the House is only a partial report contributing to the whole?

**Mr. Faulkner:** No, the one Mr. Rose is referring to is the evaluation report.

**Mr. Grafftey:** He says he already has it.

**Mr. Faulkner:** No, that is the point I am trying to make to him.

**Mr. Rose:** How do you know what I thought?

**Mr. Clark (Rocky Mountain):** On the procedural question, Mr. Chairman, what I would like to suggest is that, as we have done in other committees during my brief time here, we take a vote on this matter. If it turns out that we are procedurally incorrect, we can review that at a later time. But I would like to have the matter come to a vote.

**The Chairman:** I am sorry, Mr. Clark, but I do not feel that I can ask for a vote on a matter of which I am not certain procedurally. I do not think it is correct procedure to take a vote on something and find out later that we were procedurally incorrect. In the meantime I will seek advice on this and put this question before you at the next sitting.

Would members be available, or would they wish to be available, to see only the senior officials of the department at a very early time, such as this afternoon? Next Tuesday we are receiving the CBC, and if we want to receive the Minister or his officials, I suggest that we would have to find another time. I would not be averse, certainly, to having a committee meeting with the officials this afternoon at 2:00 o'clock.

**Mr. Grafftey:** Is there any reason why on Tuesday afternoon, as per your schedule, we cannot hear the Minister and his senior officials?

[Interpretation]

**M. Faulkner:** C'est le seul rapport estimatif.

**M. Clark (Rocky Mountain):** Vous voulez dire que vous n'avez pas préparé de rapport estimatif?

**M. Faulkner:** Si je peux me permettre quelques commentaires, le rapport dont on a parlé, que M. Rose tenait serré contre lui, était un document présenté par un de nos représentants pour le rapport estimatif global. C'est pourquoi je ne dirais pas du rapport que détient M. Rose que c'est un rapport estimatif. Il s'agit d'une étude à intégrer dans le rapport estimatif global.

**M. Clark (Rocky Mountain):** Ce qui m'intéresse...

**M. Faulkner:** Le rapport estimatif global, le seul que l'on puisse honnêtement appeler un rapport estimatif, est celui du Conseil du Trésor qui porte sur bien autre chose que le Programme Perspectives-Jeunesse. C'est à cela que vous voulez en venir, mais je vous conseille de vous adresser à M. Drury à la Chambre des communes ou, si vous attendez jusqu'à ce que la motion de M. Rose soit présentée à la Chambre, qui sera débattue et que je contribuerai à...

**M. Clark (Rocky Mountain):** Admettez-vous tout de même que ce sont des rapports différents et que celui qui a été arrêté selon la Procédure à la Chambre est seulement un rapport partiel qui contribue à l'ensemble?

**M. Faulkner:** Non, celui que mentionne M. Rose est le rapport d'évaluation.

**M. Grafftey:** Il dit qu'il l'a déjà.

**M. Faulkner:** Non, c'est ce que j'essaie de lui prouver.

**M. Rose:** Comment pouvez-vous savoir ce que je pense?

**M. Clark (Rocky Mountain):** Pour la question de Procédure, monsieur le président, j'aimerais que nous procédions à un vote comme nous l'avons fait dans d'autres comités depuis le peu de temps que je suis ici. S'il s'avère que cela n'est pas conforme à la Procédure, nous pourrions le réexaminer plus tard. J'aimerais que nous mettions la chose aux voix.

**Le président:** Je regrette, monsieur Clark, mais il me semble que je ne puis pas mettre aux voix une question dont je ne suis pas sûr quant à la procédure. Je ne crois pas que ce soit une procédure normale que de mettre aux voix une question et de découvrir ensuite que cela ne correspond pas à la Procédure. Dans l'intervalle, je demanderai conseil à ce sujet et je vous présenterai la question lors de la prochaine réunion.

Les membres seraient-ils libres, ou voudraient-ils être libres, pour voir seulement les hauts fonctionnaires du ministère très tôt, comme par exemple cet après-midi? Mardi prochain nous recevons Radio-Canada et si nous voulons recevoir le ministre et ses fonctionnaires, je propose que nous trouvions un autre moment. Je ne suis certainement pas contre le fait d'avoir une autre réunion du Comité avec les fonctionnaires cet après-midi à 14h.

**M. Grafftey:** Pour quelle raison ne pouvons-nous pas entendre le ministre et ses hauts fonctionnaires mardi après-midi comme prévu?