

LES POSITIONS FONDAMENTALES DES DIFFÉRENTS GROUPES

1. Dans le domaine du désarmement, quels sont les principaux intérêts des Etats-Unis?
de l'Union soviétique?
des nations non alignées?
des nations en développement?
des Etats dotés d'armes nucléaires?
des Etats qu'on considère généralement comme étant au seuil du nucléaire?
des Etats non dotés d'armes nucléaires?
2. Les Etats d'une même région géographique (Antilles, Asie du Sud-Est) ont-ils des intérêts communs dans le domaine du désarmement?
Ces intérêts communs procèdent-ils davantage de leur proximité géographique que d'autres facteurs?
Le désarmement régional est-il de quelque utilité?
Le désarmement a-t-il des chances de réussir dans certaines régions plus que dans d'autres?
3. L'Europe occupe-t-elle une place particulière dans les négociations sur le désarmement? Pourquoi les négociations sur les Réductions mutuelles et équilibrées des forces (MBFR) ont-elles traîné en longueur sans pour autant accroître leurs chances d'aboutir?
4. Quels sont les intérêts communs des différents groupes de nations dans le domaine du désarmement?
Comment peuvent-ils se traduire en démarche concrètes et en accords internationaux?
Y a-t-il des obstacles insurmontables (convictions idéologiques, développement économique) qui empêchent la conclusion d'accords de désarmement entre ces groupes?
5. Faudrait-il accorder une plus grande attention aux mesures propres à renforcer la confiance?
6. Les négociations entre groupes d'Etats aux Nations Unies sont-elles une bonne chose?
Y a-t-il une autre façon de procéder?