

Je me bornerai, dans cette conférence, à vous retracer sommairement le résultat auquel j'ai abouti après de nombreuses lectures, et un examen long et minutieux du monument. Grâce au fraternel concours et à l'habileté du Père Cesbron, vous pourrez même vous rendre un compte suffisamment exact, en jetant les yeux sur ce vaste plan colorié et, ensuite, sur les photographies que je soumettrai ultérieurement à votre examen.

En longeant le mur septentrional de l'église, on reconnaît facilement deux restaurations. Par ailleurs, le centre des piliers et surtout la coupole et les absides paraissent appartenir à la construction primitive.

Si nous parvenions à reconnaître l'âge de la plus récente des restaurations, qui semble comprendre la façade entière et, vers le nord, l'ancien narthex intérieur et la moitié de la travée adjacente, nous aurions fait un grand pas dans notre longue étude.

L'histoire nous a dit que l'église, telle qu'elle est aujourd'hui, existait avant les croisades et que les musulmans y avaient établi un collège. Cependant le portail, la façade entière, est manifestement l'œuvre des chrétiens. Le P. Bassi conjecture que la transformation en collège eut lieu entre 930 et 950. — D'autre part, en l'an 870, le moine Bernard signalait peut-être encore par ces mots, *-ECCLESIA PERMAXIMA*, la présence de l'*Patrium* qui allongeait notablement la basilique et la rendait ainsi l'une des plus grandes de Jérusalem à cette époque.

Mais comment s'assurer qu'entre ces deux dates il y avait une restauration ? Je trouvais bien à la Probatique, tout près du porche construit par les croisés pour descendre à la Piscine, une construction plus ancienne dont les pierres semblaient trahir, sinon les mêmes ouvriers, du moins la même carrière que les