

L'hon. Otto E. Lang (ministre des Transports): Monsieur l'Orateur, tout comme le député, nous attendons impatiemment cette décision et nous essayerons d'y donner suite le plus rapidement possible dès qu'elle sera connue.

* * *

LA COMMISSION DE CONTRÔLE DE L'ÉNERGIE ATOMIQUE

LA DEMANDE D'AUTORISATION D'ÉTABLISSEMENT D'UNE USINE EXPÉRIMENTALE D'URANIUM À SASKATOON—LES INTENTIONS DU GOUVERNEMENT

M. Ray Hnatyshyn (Saskatoon-Biggar): Monsieur l'Orateur, j'ai une question à poser au ministre de l'Énergie, des Mines et des Ressources, qui paraît agir en qualité de premier ministre suppléant aujourd'hui. Je voudrais demander au ministre chargé de la Commission de contrôle de l'énergie atomique si celle-ci a reçu d'Amok Ltd. une demande d'autorisation en vue de l'établissement d'une usine expérimentale d'uranium dans la ville de Saskatoon. Cette autorisation sera-t-elle accordée, ou bien la Commission va-t-elle attendre que des études écologiques complètes aient été effectuées dans la ville de Saskatoon et la région avoisinante avant de l'accorder?

L'hon. Alastair Gillespie (ministre de l'Énergie, des Mines et des Ressources): Monsieur l'Orateur, je me renseignerai volontiers sur toute cette question de demande de permis. Je n'ai pas de directives à donner à la Commission de contrôle de l'énergie atomique à ce sujet.

* * *

QUESTION DE PRIVILÈGE

M. YEWCHUK—LES REPORTAGES

M. Paul Yewchuk (Athabasca): Monsieur l'Orateur, je soulève la question de privilège puisque c'est le seul moyen que j'ai de protester contre une nouvelle mesquine diffusée dernièrement par CTV et qui, à mots couverts, porte atteinte à ma réputation et à celle de ma famille. Le reportage concernant l'usage d'un appareil de la Défense nationale, et rédigé par M. Charlie Greenwell à la suite d'un entretien téléphonique avec moi, était inexact et faux et visait manifestement à faire valoir une idée préconçue. Je n'ai pu régler la question avec CTV News car personne, même pas le reporter en question, n'a voulu en discuter avec moi, même si j'ai essayé à trois reprises de communiquer avec ce service.

● (1510)

Alors qu'il connaissait les faits, M. Greenwell a préféré monter la chose en épingle en présentant un reportage faux et trompeur. Le fait qu'il ait par la suite refusé de discuter la question et de prendre des mesures correctives prouve, selon moi, que ce journaliste se compare à la créature baptisée *sus scrofa* en termes scientifiques ou *porcus domesticus* en termes

Travaux de la Chambre

pseudo-scientifiques. Étant donné la situation que j'ai exposée et le fait que la Chambre a toujours fermement défendu la liberté de la presse, si vous décidez monsieur l'Orateur que ma question de privilège est recevable je proposerais que la Chambre exprime son mécontentement à l'égard de toutes les mesquineries et nouvelles trompeuses colportées par la presse.

Des voix: Bravo, bravo!

Une voix: Il faudrait abolir le *Globe and Mail*.

M. l'Orateur: A l'ordre. Pour des raisons que j'ai exposées longuement à l'égard de questions semblables soulevées par des députés au sujet de l'interprétation de leurs activités reliées directement ou indirectement à leur fonction de député, j'en suis venu à la conclusion, comme je l'ai déjà dit, qu'à moins d'outrage véritable à la Chambre il n'y a pas là matière à une question de privilège. Le député ne prétend pas que ce reportage constitue un outrage et je dois donc en conclure que la question de privilège n'est pas vraiment fondée.

* * *

LES TRAVAUX DE LA CHAMBRE

M. Hnatyshyn: J'aimerais demander au leader du gouvernement à la Chambre de dire quels sont les travaux prévus pour aujourd'hui vu qu'il a déclaré hier à la Chambre qu'il comptait faire franchir toutes les étapes au bill C-22. Peut-il nous dire quels travaux il prévoit pour le reste de la journée?

M. MacEachen: Monsieur l'Orateur, j'ai modifié l'ordre des travaux pour qu'il corresponde mieux à l'esprit des fêtes.

Des voix: Bravo!

M. MacEachen: J'aimerais donc mettre en délibération le bill sur les lieux et monuments historiques qui sera suivi du bill sur la conversion au système métrique, puis du bill sur les activités scientifiques et enfin du bill sur la libération des garanties.

M. Elzinga: Monsieur l'Orateur, j'invoque le Règlement. J'aimerais quelques précisions au sujet de votre décision relative aux questions financières qui pourraient peut-être se rapporter à des dispositions budgétaires futures. Je fais allusion plus précisément aux questions posées vendredi dernier et hier par le député de York-Simcoe et le chef du NPD. Vous n'avez pas accepté les questions de ces deux députés parce que, à votre avis, elles portaient principalement sur des questions budgétaires. Vous comprendrez facilement qu'il est difficile pour les députés de poser des questions financières étant donné que l'on peut considérer, en fin de compte, que toutes ces questions se rapportent au budget. A mon humble avis, les questions semblent pertinentes du point de vue de la forme et du contenu et je me demande si Votre Honneur ne pourrait pas préciser sa décision à ce sujet.