

examinées, et en détail. Le premier ministre, à la Chambre aujourd'hui, va s'engager envers celle-ci, à ce que cette ligne de conduite soit suivie.

Je dirai simplement aux honorables vis-à-vis que c'est la seule façon raisonnable et juste de faire aboutir cette affaire. C'est la seule formule possible qui s'offre pour élucider le genre de question de principe qui a tourmenté à bon droit les honorables vis-à-vis.

L'hon. M. Starr: Pas seulement cela.

L'hon. M. MacEachen: Surtout le député de Victoria-Carleton et celui de Calgary-Nord.

Une voix: Parlez pour vous.

L'hon. M. MacEachen: Le ministre de la Justice ne se dérobe pas à ses responsabilités.

L'hon. M. Starr: Si fait.

L'hon. M. MacEachen: Non.

L'hon. M. Starr: Il n'est plus digne de confiance.

L'hon. M. MacEachen: Il a fait des allégations et a affirmé... (*Exclamations*)... Il a affirmé—le premier ministre a affirmé que si les allégations du ministre de la Justice se révèlent sans fondement, il risquait son siège sur cette enquête.

L'hon. M. Starr: Un instant...

L'hon. M. MacEachen: Pouvez-vous exiger un acte plus courageux de la part du ministre de la Justice?

M. Winkler: Qu'il prenne ses responsabilités. Qu'il prenne ses responsabilités.

L'hon. M. MacEachen: Monsieur l'Orateur, le ministre de la Justice est prêt maintenant à mettre en péril son avenir politique...

M. Winkler: Qu'il se fasse entendre.

L'hon. M. MacEachen:... et son siège sur le résultat de cette enquête. Je demande simplement...

L'hon. M. Starr: Le ministre permettrait-il une question?

M. l'Orateur: A l'ordre. Un peu de décorum, s'il vous plaît.

L'hon. M. MacEachen: Je demande simplement aux députés de comprendre en quoi le ministre de la Justice ou le gouvernement est prêt à instituer une enquête complète et

détaillée sur toutes les allégations... (*Exclamations*) Monsieur l'Orateur, il y aura désaccord entre mes paroles actuelles et ma ligne de conduite passée, car j'ai moi-même beaucoup parlé, mais la Chambre n'est saisie d'aucune motion. La Chambre ne peut rien faire à l'égard de cette question. En l'absence d'une motion, en l'absence d'une mesure remédiate formulée par la Chambre et sur laquelle elle peut se prononcer, j'exprime l'opinion qu'il appartient à la présidence, et je propose respectueusement qu'elle le fasse bientôt, de proposer une ligne de conduite qui ramènerait la Chambre à l'étude de l'ordre du jour.

L'hon. M. Starr: J'aimerais poser une question au ministre.

L'hon. M. Flemming: J'invoque le Règlement, monsieur l'Orateur. Puisque le ministre a introduit mon nom dans la discussion, je pense que je devrais corriger le sens qu'il a donné à mes remarques. Je suis sûr qu'il voudrait que je le fasse. Mes remarques se trouvent à la page 2535 du *hansard* d'hier, vers le milieu de la colonne de gauche, et je cite:

A mon avis, le premier ministre rend un mauvais service à ce pays s'il ne demande pas au ministre de la Justice de se lever le plus tôt possible pour révéler à cette assemblée le fondement de ses déclarations de ce matin à ces messieurs de la presse.

(*Applaudissements*) Je cite ce passage uniquement pour la gouverne du ministre, afin qu'il ne garde pas l'impression fautive que mes remarques s'appliquaient à ce qui a été dit à la Chambre vendredi dernier, et non à la conférence de presse du ministre de la Justice.

Une voix: Il savait ce qui avait été dit.

L'hon. M. Starr: Avant de poursuivre, monsieur l'Orateur, j'aimerais poser une question au ministre. C'est la même question à laquelle le ministre n'a pas répondu. D'après les mots «juste et équitable» qu'il a employés, serait-il juste et équitable de supposer que les honorables députés de Victoria-Carleton et de Calgary-Nord devront témoigner devant la commission d'enquête pour justifier leur innocence dans cette affaire?

L'hon. M. MacEachen: Je n'ai jamais dit cela.

L'hon. M. Starr: Comment pouvez-vous commencer l'enquête sans que le ministre de la Justice ait désigné les personnes impliquées? (*Applaudissements*)