

[Text]

The newspaper *Le Monde* in Paris reported that on October 17 of this year the World Bank met and the subject of World Bank aid to the Government of South Viet Nam was considered. I am reliably informed that at that particular meeting the only countries explicitly endorsing this aid to South Viet Nam through the World Bank—and I suggest that that in fact becomes aid by Canada to South Viet Nam—were the United States, Japan and Canada. In the estimates we have a figure of some \$150,632,000 under the category of IDA, and I presume that grants to the World Bank from Canada would come under that category, so my first question, Mr. Minister, is—and you may not have the information at hand, but I would appreciate it if any of your officials do—has Canada committed itself to a \$5 million grant through the World Bank to the Government of South Viet Nam, a government which, in the view of many Canadians, has failed to live up to the principles of the Paris agreements, failed to provide free elections in South Viet Nam and certainly has failed to honour its commitment in regard to political prisoners in that country.

Mr. MacEachen: Mr. Leggatt, I first want to thank you for your guarded endorsement, and I hope that I will realize your hopes.

In answer to your question I think I can be very definite and explicit in saying that the answer is no, there has been no such commitment by Canada.

Mr. Leggatt: May I ask, then, Mr. Minister, if there has been no such—I am sorry, I did not mean to interrupt your answer.

Mr. MacEachen: No, that is all right.

Mr. Leggatt: If there has been no commitment on that point, can you confirm Canada's position in terms of the use of World Bank funds for aid to South Viet Nam? Are we supportive of that position or are we not supportive of that position?

Mr. MacEachen: My answer—and then I will ask Mr. Andrew to probably give the correct answer—is that the issue has not been raised, certainly in my time as Minister, or has it been discussed in any way and, accordingly, I have not formed an opinion, and will probably form an opinion only when the issue is raised.

• 2110

Mr. Arthur Andrew (Acting Under Secretary, Department of External Affairs): There was a meeting which we took part in. The outcome of the meeting was simply that we agreed to discuss with other countries aid in Indochina and aid within the individual areas of Cambodia, Laos, North Viet Nam and South Viet Nam.

We agreed, as is our custom, to exchange information so that we do not get overlaps and repetitions but there was no commitment, there is no commitment—no commitment was entered into whatsoever to do anything in particular or to refrain from doing anything in particular beyond discussing what our plans were going to be. No program was submitted of the sort that was reported in the *Le Monde* article and the Canadian representative was not authorized and did not undertake to do anything more than to keep in touch.

[Interpretation]

Le journal *Le Monde* de Paris rapportait le 17 octobre cette année que la Banque mondiale s'était réunie et avait examiné la possibilité d'accorder de l'aide au gouvernement du sud Viet-nam par l'entremise de la Banque mondiale. Je tiens de source fiable que les seuls pays qui aient explicitement endossé l'aide lors de cette réunion ont été les États-Unis, le Japon et le Canada. Nous avons estimé le chiffre à quelque \$150,632,000 pour la catégorie ADI et je suppose que les octrois versés par le Canada à la Banque mondiale se placeraient dans cette catégorie et ma première question, monsieur le ministre, est—peut-être n'avez-vous pas l'information immédiatement mais je vous serais reconnaissant ou à vos hauts fonctionnaires de me le procurer—est-ce que le Canada s'est engagé à verser 5 millions de dollars par la Banque mondiale au gouvernement sud-vietnamien, gouvernement qui a failli de l'avis de nombreux canadiens à maintenir les principes des accords de Paris, d'accorder le libre scrutin à son peuple et certainement ne pas honorer ses engagements à l'égard des prisonniers politiques en ce pays.

M. MacEachen: Monsieur Leggatt, je désire d'abord vous remercier d'avoir appuyer ma nomination et j'espère que je réalisera vos espoirs.

En réponse à votre question, je puis être très précis et explicite en disant non, il n'y a pas eu d'engagement de la part du Canada.

M. Leggatt: Me permettez-vous de demander alors, monsieur le ministre, s'il n'y a pas eu de tel—pardonnez-moi, je n'avais pas eu l'intention de vous couper dans votre réponse.

M. MacEachen: Non, cela va.

M. Leggatt: S'il n'y a pas eu d'engagement sur ce point, pouvez-vous confirmer la position du Canada relativement à l'emploi de fonds provenant de la Banque mondiale pour de l'aide au sud Viet-nam? Est-ce que nous appuyons cette position ou est-ce que nous ne l'appuyons pas?

M. MacEachen: Ma réponse—je demanderai ensuite à M. Andrew de vous répondre correctement—est que la question n'a pas été soulevée, certainement depuis que je suis entré en fonction comme ministre, et comme elle n'a été d'aucune façon discutée, je n'ai pas formé d'opinion et n'en formerai probablement que lorsque la question sera soulevée.

M. Arthur Andrew (sous-secrétaire adjoint au ministre des Affaires extérieures): Il y a eu une réunion à laquelle nous avons participé. Nous avons simplement convenu de nous entendre pour accorder de l'aide à l'Indochine et secourir certaines zones du Cambodge, du Laos, du Nord-Vietnam et du Sud-Vietnam.

Nous avons convenu, comme d'habitude, d'échanger des informations afin de ne pas piétiner les plate-bandes les uns des autres mais nous ne sommes engagés à rien, il n'y a eu aucun engagement—rien n'a été décidé sur quoi que ce soit que nous devons ou que nous devons nous abstenir de faire en dehors de discuter de plans possibles. Aucun programme n'a été soumis contrairement ce qui a été rapporté dans l'article paru dans le journal *Le Monde* et le représentant du Canada n'a pas été autorisé et n'a pas cherché à faire quoi que ce soit de plus que de conserver le contact.