MM. Roques et V. Cordier observent chez un boucher de 15 ans une paralysie du voile et de l'accommodation, apparue à la suite d'une angine ignorée. L'examen du voile fait voir un rideau complètement flasque et flottant, que l'expiration projette en avant, que l'aspiration happe et que ne fait pas contracter la prononciation de certaines voyelles. La déglutition ne peut se faire qu'en position renversée, la tête rejetée en arrière et les liquides seuls sont admis. En plus, il existe des troubles très nets de l'accommodation. La culture des frottis des choanes du malade permit d'isoler du batille de Localler. Le traitement fut ainsi institué:

ler jour, 20 cc. de sérum autidiphtérique; 2e jour, 25 cc.; 3e jour, 20 cc.; 4e jour, 30 cc.; 5e jour, 20 cc.; 6e jour, 15 cc.; 7e jour, 10 cc., soit 140 cc. de sérum autidiphtérique. Aucun accident sérique, sauf pour la dernière injection qui a été suivie de l'apparition d'un placard érythémateux au niveau de la face interne de la cuisse. Toutes les autres injections avaient été faites au niveau du tissus cellulaire sous-cutané de l'abdomen.

Résultats thérapeutiques: Au 2e jour, déglutition plus facile; au 3e jour, la parole est plus nette; au quatrième jour, déglutition possible des objets volumineux (pain); au 5e jour, disparition de tous les symptômes. Guérison complète des troubles du voile et de l'accommodation.

Cette observation vient bien à l'appui de la véritable campagne menée par Comby à la Société de pédiatrie en favour du traitement intensif dans les parallysies diphtériques.

L'observation rapportée dans la même séance par MM. Lesieur, J. Froment et Colombet fait la contre-partie de la précédente. Il s'agit d'une paralysie diphtérique tardive généralisée, longtemps rebelle malgré la sérothérapie intensive. Un malade âgé de 41 ans présente 8 jours après la guérison d'une angine pseudo-membraneuse non traitée par la sérothérapie.

Quatre semaines environ après le début des troubles de la déglutition: les liquides ressortaient par les narines. En même temps la voix était nasonnée.

Enfin il commença à éprouver des fourmillements et des crampes dans les membres et surtout dans les mains. Les crampes s'étaient beaucoup accentuées, et l'apparition de symptômes de parésie obligeait le malade à s'aliter.

On constatait alors tous les signes d'une paralysie diphtérique généralisée. En plus de la paralysie du voile du palais, de la parésie et de l'ataxie des membres supérieurs, d'une démarche pseudo tabétique avec talonnement, du signe de Romberg et de l'abolition du réflexe rotulien, ce malade présentait encore des troubles spluinctérisiens, de la paralysie laryngée et de légers troubles de l'accommodation. La mietion était lente et difficile, la constipation habituelle. L'examen laryngoscopique montra la corde vocale gauche absolument immobile, la droite présentant seulement des mouvements très limités. Les pupilles réagissaient bien à la lumière, mais mall à l'accommodation. On constatait en mme temps un léger degré de parésie de l'accommodation, mais aucune lésion du fond de l'oeil.

La culture du mucus nașal décela la présence de bacilles dihptériques courts.

On instituta dès lors une sérothérapie intensive: cat trois mois, on fit 37 injections sous-cutanées ou intramus-culaires de 10 à 20 centimètres cubes, 2 injections intra-voineuses de 10 centimètres cubes, 16 injections rectales de 20 à 40 centimètres cubes, 28 pulvérisation du nez et de la gorge avec 10 à 20 centimètres cubes de sérum; au total, en 90 jours, 82 interventions de sérum, soit plus de 500 centimètres cubes, même en ne comptant pas les pulvérisations, ni surtout des 500 centimètres cubes de sérum employés en injections rectales, dont l'efficacité est plus que douteuse (Nicolas et F. Arloing).

L'amélioration, en dépit de ce traitement intensif, fut très lente et malgré la sérothérapie la guérison se fit attendre six mois.

Cette observation ne permet cependant ni de confirmer, ni d'infirmer les résultats précèdemment rapportés par Comby, Sicard et Banbé, Gamdy, etc.: malgré un traitement intensif, la guérison complète s'est fait attendre six mois, l'évolution normale n'a donc pas été accélérée. Sans doncer raison aux abstentionnistes, on ne peut pas, tout ou moins dans ce cas particulier, vanter l'efifcacité du sérum. La cause de cet échec vient peut-être de l'administration tardive du sérum, soit un mois au moins après le début de la paralysie.

A la suite de ces deux communications, M. Lesieur rapporte un fait qui tend à démontrer que la paralysie diphtérique peut être en partie expliquée par la persistance dans le pharynx du bacille de Locufler. Ce serait du pharynx que partiraient les toxines diphtériques pour se fixer sur les neufs et les centres bulbaires, comme permettent de l'affirmer les nécentes expériences d MM. Guillain et Laroche (Soc. méd. des hôpitaux 15 octobre 1909). Cependant, comme M. Lesieur n'a pas réussi à aproduire les expériences de ces auteurs, il tend à admettre que certains accidents paralytiques de la diphtérie rentrent dans un cadre de paralysies asthéniques et relèvent peut-être d'une insuffisance surrénale aigue.

