Conflit ouvrier

retour à 8 heures et que, sauf disposition contraire, nous levions la séance pour de bon à 10 heures?

M. Sharp: Madame l'Orateur, je suis de façon générale parfaitement d'accord. Je doute fort que nous ayons à prolonger le débat au-delà de 10 heures, mais je suis par ailleurs assuré que, si nous n'en avions pas tout à fait fini avec le bill, il se pourrait que la Chambre décide de prolonger le débat. Mais soyez assurée que je n'ai aucunement l'intention de voir le débat se prolonger toute la nuit ou jusqu'à des heures indues. Je voudrais en finir à 10 heures.

M. Baldwin: Madame l'Orateur, lorsque le leader de la Chambre et le député de Winnipeg-Nord-Centre en arrivent à la même conclusion, comment pourrais-je m'interposer, surtout puisque c'est moi qui en ai fait en premier lieu la suggestion?

L'Orateur suppléant (Mme Morin): Est-il entendu que nous suspendrons la séance à 6 heures pour la reprendre à 8 heures?

M. Jones: Je ne suis pas d'accord là-dessus, madame l'Orateur.

Une voix: Allez-vous en. Nous n'avons pas besoin de vous.

M. Jones: Vous n'avez peut-être pas besoin de moi, mais mes commettants ont besoin de moi.

L'Orateur suppléant (Mme Morin): La Chambre est-elle prête à se prononcer?

M. MacGuigan: Madame l'Orateur, avant de faire subir la deuxième lecture au bill, je crois qu'on serait d'accord, à l'unanimité, j'espère, pour que le bill soit étudié en comité plénier au lieu d'être renvoyé au comité permanent. Je propose donc, appuyé par le député de Maisonneuve-Rosemont (M. Joyal):

Qu'on modifie la motion en retranchant tous les mots après le mot «renvoyé» et en y substituant les mots suivants: «au comité plénier de la Chambre.»

L'Orateur suppléant (Mme Morin): Plaît-il à la Chambre d'adopter ladite motion?

Des voix: D'accord.

M. Jones: Non. Je veux que mon vote soit enregistré.

L'Orateur suppléant (Mme Morin): Adopté sur division.

(L'amendement de M. MacGuigan est adopté.)

L'Orateur suppléant (Mme Morin): La Chambre est-elle prête à se prononcer?

Des voix: Le vote.

(La motion modifiée est adoptée, le bill est lu pour la 2^e fois et la Chambre se forme en comité plénier sous la présidence de M^{me} Morin.)

M. Fraser: Madame le président, je me demande si, étant donné l'heure, on pourrait déclarer qu'il est 6 heures.

Le vice-président adjoint: La Chambre accepte-t-elle qu'il soit 6 heures?

Des voix: D'accord.

M. Jones: Non.

Le vice-président adjoint: Il n'y a pas consentement unanime pour déclarer qu'il est 6 heures, le député de

[M. Knowles (Winnipeg-Nord-Centre).]

Moncton s'y étant opposé. Plaît-il à la Chambre d'interrompre la séance à 6 heures?

M. Knowles (Winnipeg-Nord-Centre): Pourquoi ne pas lever la séance maintenant et revenir à 8 heures?

Le vice-président adjoint: L'article 1 est-il adopté?

Des voix: Adopté.

Le vice-président adjoint: L'article 2 est-il adopté?

M. Knowles (Winnipeg-Nord-Centre): Madame le président, puis-je vous signaler que vous n'auriez pas dû appeler l'article 1 en ce moment. Vous auriez dû commencer par l'article 2.

Le vice-président adjoint: L'article 2 est-il adopté?

Des voix: Adopté.

(L'article 2 est adopté.)

(L'article 3 est adopté.)

● (1750)

Sur l'article 4—*Reprise des opérations.*

M. Knowles (Winnipeg-Nord-Centre): Madame le président, je veux proposer un amendement à l'article 4. Mon collègue, le député de Regina-Lake Centre, a fait remarquer lors de son intervention à l'étape de la deuxième lecture que nous sommes d'accord pour accepter la partie du rapport Gold qui porte sur les questions salariales, mais qu'il ne faudrait pas, selon nous, imposer à ces débardeurs les dispositions du rapport Gold qui s'appliquent à la sécurité d'emploi et à certaines autres questions. Nous aimerions donc, madame le président, voir cette partie de...

Madame le président, je vous ai reprise il y a un instant pour avoir fait l'appel de l'article 1 au lieu de l'article 2. Et me voilà en train de parler à l'appel de l'article 4 alors que c'est à l'article 5 que je veux proposer mon amendement; je pense donc que nous sommes à égalité.

(L'article 4 est adopté.)

Sur l'article 5—*Prolongation de la convention collective.*

M. Knowles (Winnipeg-Nord-Centre): Madame le président, je pense que nous sommes arrivés à l'article sur lequel porte mon amendement. A l'article 5, qui va de la page 3 au milieu de la page 4, on trouve le paragraphe (3) qui oblige les débardeurs à reprendre le travail conformément aux recommandations du rapport Gold.

Je le répète, nous admettons que le règlement salarial proposé dans le rapport Gold se justifie, mais on peut aussi dire que cette partie du rapport ne répond pas aux exigences des employés en matière de sécurité d'emploi. Aussi, il faudrait à notre avis supprimer l'alinéa b), c'est-à-dire les lignes 9 à 12, à la page 4.

C'est un peu compliqué, car si l'on supprime ces lignes, il faut également supprimer la lettre a), au commencement de la ligne 41 de la page 3, ainsi que le mot «et», à la fin de la ligne 8, à la page 4.

Si je ne m'y perds pas, permettez-moi de poursuivre en disant que la façon la plus simple de procéder serait de proposer un amendement tendant à supprimer le paragraphe (3) de l'article 5, puis de le réincorporer au bill sans y inclure la partie qui, à notre avis, devrait être supprimée.

Je propose donc:

Qu'on modifie le bill C-59 en remplaçant les lignes 38 à 47, page 3, et 1 à 12, page 4, par ce qui suit: