

[Text]

his original notes the plan to have one meeting during the week of November 30, respecting the supplementary estimates of the Minister of Justice.

In the block system that we have for the schedule for our Justice Committee, we have tomorrow afternoon shown, and maybe we will discuss some other bills, maybe Bill C-43.

But I would remind you that we do have the vote on the constitutional package tomorrow at 3.00 p.m. I am sure we will have many votes. I was not in the House yesterday and I do not know if you had some amendments last night, but I think we will have to spend a lot of time on the votes tomorrow afternoon. I am sure that will not be very conducive to our situation for having a meeting then. But we have Thursday night on the block, and we will have some discussion about Bill C-53. I do not know when there is to be the House Leaders' meeting. Maybe we will an opportunity to refer to Bill C-53 on Thursday night. We will have, also, some other law.

• 1115

Mr. Hnatyshyn: I am disappointed; I was not at the steering committee meeting in question, but the report I got was that there would be five meetings for the estimates. It was clear, on the basis of the government representatives, that the Solicitor General would be there for the first two and Mr. Chrétien could be committed for one, but it was left open-ended as to when Mr. Chrétien could come back. In other words, there were to be five meetings allocated. That was the report that I received. As I say, I speak at a bit of a disadvantage, because I was not there, but that was the report I received back.

The Chairman: Thank you.

Mr. Robinson (Burnaby): It was to be a maximum, Mr. Chairman—this may refresh the clerk's memory—there was a discussion that there could be a maximum of five meetings.-

The Chairman: There was a block of five meetings.

Mr. Robinson (Burnaby): They would be set aside; that is correct.

The Chairman: We have a block of five periods before the end of the situation, when you are obliged to make a report before December 7. The report to which Mr. Hnatyshyn referred said that we have a situation in which there is the possibility of having a meeting, but according to the notes we have, it means that we have a choice, and we chose to have two meetings with the Solicitor General and one meeting with Jean Chrétien or the officials. It is a note that we have.

Oui, monsieur Lachance.

Mr. Lachance: Est-ce que cette question est vidée, monsieur le président, parce que je voudrais invoquer le Règlement sur le rapport du Sous-comité de l'ordre du jour et de la procédure. Est-ce que c'est terminé?

Le président: Je crois que c'est vidé, oui.

Mr. Lachance: Monsieur le président, vous vous souviendrez que dans les derniers instants de la dernière réunion, j'avais

[Translation]

réunion qu'il avait initialement noté le projet d'une réunion au cours de la semaine du 30 novembre sur le budget supplémentaire du ministre de la Justice.

Dans le système de la grille horaire, le Comité de la justice pourrait tenir une réunion demain après-midi pour d'autres projets de loi, peut-être le bill C-43.

Je vous rappelle toutefois que nous avons demain à 15h00 les votes sur la résolution constitutionnelle. Je suis sûr qu'il y aura de nombreux votes: je n'étais pas hier à la Chambre et je ne sais pas s'il y a eu des amendements hier soir, mais je crois qu'il nous faudra passer très longtemps à voter demain après-midi. Je n'ai donc pas l'impression que nous pourrions tenir demain une réunion. Toutefois, nous avons jeudi soir de réservé et nous discuterons du bill C-53. Je ne sais pas quand doit avoir lieu la réunion des leaders à la Chambre. Peut-être que le bill C-53 nous aura alors été renvoyé. Il y a également d'autres lois.

M. Hnatyshyn: Je suis déçu. Je n'ai pas assisté à cette séance du comité directeur mais d'après ce que j'avais entendu dire nous devons consacrer 5 séances au budget. Les représentants du gouvernement nous avaient assuré que le Solliciteur général assisterait aux deux premières séances et que M. Chrétien s'engageait à une séance. On n'avait pas précisé quand M. Chrétien reviendrait. Autrement dit, il y avait 5 séances de prévu. C'est du moins le rapport que j'en ai eu. Comme je l'ai dit, puisque je n'étais pas là cela me met dans une position un peu fausse, mais en tous cas, c'est ce que j'ai entendu dire.

Le président: Merci.

M. Robinson (Burnaby): Monsieur le président, c'était un maximum, le greffier s'en souviendra peut-être, nous avions dit que le nombre de séances pouvait aller jusqu'à 5.

Le président: Un bloc de 5 séances.

Mr. Robinson (Burnaby): 5 séances qui seraient réservées, c'est exact.

Le président: Autrement dit, nous avons réservé un bloc de 5 séances d'ici le moment où vous devez faire votre rapport, c'est-à-dire d'ici le 7 décembre. D'après le rapport cité par M. Hnatyshyn, nous avons la possibilité d'une séance mais d'après les notes que nous avons prises nous avons le choix: 2 séances avec le Solliciteur général et une avec Jean Chrétien ou avec les fonctionnaires. Voilà la note que j'ai sous les yeux.

Yes, Mr. Lachance.

Mr. Lachance: Is this settled, Mr. Chairman, because I have a point of order concerning the report of the Sub-committee on Agenda and Procedure. Is it settled?

The Chairman: I believe so.

Mr. Lachance: Mr. Chairman, you will recall that at the very end of the last meeting I raised the possibility of asking