

- les prévisions de la croissance de l'activité économique locale par rapport à la croissance nationale prévue ou planifiée (en particulier dans le secteur rural).

Une autre vérification passe par la comparaison des estimations à court, à moyen et à long terme, en supposant qu'elles ont été réalisées indépendamment. Toute divergence doit être résolue et harmonisée pas lissage de chaque courbe d'estimation.

La comparaison des taux de croissance de pénétration prévus à ceux obtenus dans d'autres pays, en particulier les pays voisins ou les pays qui connaissent des conditions semblables, constitue un autre vérification valide.

Lorsque les estimations sont fondées sur des données d'entrée peu fiables, on doit évaluer le niveau d'exactitude des taux de croissance et du nombre d'abonnés. Le taux de croissance est souvent la source d'erreurs la plus fréquente puisque c'est le paramètre le plus difficile à évaluer et que l'effet des erreurs du taux de croissance peut rapidement devancer l'effet de toute autre erreur dans les données de départ.

Une manière commode d'évaluer l'exactitude globale consiste à estimer chacun des taux de croissance suivants:

- la croissance la plus probable (meilleure estimation);
- la croissance maximale probable; et
- la croissance minimale probable.

Les estimations à haute et faible probabilités pourront servir plus tard à l'étude de faisabilité lorsqu'on étudiera jusqu'à quel point les options de conception sont sensibles aux variations de la croissance du point de vue économique.