

fendeur personnellement et que cette société est un être légal distinct du défendeur personnellement;

Considérant que l'associé ne peut être recherché personnellement pour les dettes de la société qu'après discussion et liquidation des biens sociaux;

Maintient ce premier plaidoyer du défendeur et renvoie l'action du demandeur avec dépens contre lui, lui réservant cependant tout recours que de droit.

* * *

Ce jugement a été infirmé par la Cour de revision par les motifs suivants:

Seeing the motion of plaintiff to be permitted to add Omer Gauthier as a defendant in the case and the rejection of that motion by the Superior Court;

Considering that it is evident from all the proceedings in the case that the plaintiff intended to direct his action against "J. Gareau & Co.," but that he supposed that defendant J. Gareau was doing business under that firm name;

Considering that the Court below ought to have allowed the said motion instead of rejecting it;

Considering that the judgment of the Superior Court dismissing plaintiff's action is erroneous;

Doth reverse the same and doth grant said motion with costs against plaintiff, and doth send the record back to the Superior Court in order that such proceedings may be had as to law may appertain; and doth condemn the defendant to pay the costs in review.

St-Germain, Guérin et Raymond, avocats du demandeur.

Archambault, Robillard, Julien et Bérard, avocats du défendeur.