

*Résolu:* De renvoyer ledit rapport à la Commission de l'Aqueduc avec prière de préparer et de soumettre à la Commission des Finances un estimé du coût de l'installation de ces deux bornes-fontaines.

50.—De la Commission de l'Aqueduc demandant un crédit de \$6,000 pour la pose de nouvelles conduites et de nouveaux services privés.

*Résolu:* D'approuver ledit rapport, ladite somme de \$6,000 devant être prise sur l'emprunt de \$300,000 que la Ville est autorisé à contracter en vertu de l'article 344 de sa Charte.

—Soumise et lue une résolution du Conseil en date du 26 mars 1906, renvoyant à cette Commission un rapport de la Commission des Parcs et Traverses avec prière de s'adresser au Gouvernement fédéral pour obtenir que les conditions de la vente de l'Île Ste-Hélène à la Ville de Montréal soient amendées de manière à ce que cette propriété soit acquise par la Ville sans restrictions.

*Résolu:* De charger l'hon. M. L.-O. David, greffier de la Ville, de faire les démarches nécessaires à ce sujet.

—Soumis un rapport de M. Ethier et autres documents concernant une réclamation de M. T.-C. Aylwin, relative à la construction d'un égout, rue Nolan.

*Résolu:* Que soit suspendue la délibération sur cette question, et que le greffier soit prié de demander aux départements de la Voirie et de l'Hygiène des copies de tous rapports sur la construction de cet égout et de mettre devant cette Commission des extraits de la résolution du Conseil du 10 août 1903, et de la résolution de la Commission de la Voirie du 8 août.

—La question d'un acte d'arrangement au sujet du paiement du coût d'un égout sur la rue Nicolet étant prise en considération, il est

*Résolu:* De soumettre cet acte au Département en Loi afin qu'il dise quels moyens devraient être pris pour protéger la Ville contre les effets de cet acte relativement à la prescription en particulier et si cet acte devrait être enregistré. Appeler l'attention des avocats de la Ville sur l'article 456 de la Charte.

—Soumise une proposition de M. Coyle, l'un des avocats de la Ville, offrant de donner sa démission, moyennant le paiement d'une somme de \$4,000.

*Résolu:* D'accepter cette offre à condition que M. Coyle donne à la Ville une quittance complète, et qu'il consent à la substitution requise dans tous les cas où son nom apparaît dans les dossiers des causes de la Ville et en général aux mêmes conditions que M. Tétreau, et pourvu que M. Ethier approuve ce règlement.

—La question de l'expropriation de la rue St-Antoine étant soulevée et une délégation ayant été entendue à ce sujet, il est

*Résolu:* Que les parties intéressées devront s'entendre avec l'avocat en chef de la Ville, M. Ethier, au sujet de la rédaction d'une pétition qu'elles devront adresser au Conseil.

—M. St-Germain, avocat, comparaît en faveur de ses clients, MM. Leclaire et McBurney, condamnés à une amende et aux frais pour avoir occupé, en vertu d'un permis municipal, mais malgré la Cie du Grand-Tronc, des places sur le poste de cochers de la rue Railway, dans un endroit que cette compagnie réclame comme sa propriété, et il demande que la Ville paie cette amende et les frais s'élevant à \$94.90.

M. l'échevin L.-A. Lapointe

*Propose:* Que, pour empêcher l'emprisonnement de ces deux cochers, la Ville paie la somme en question sous protêt et réserve de tous ses droits et sans admettre en aucune manière sa responsabilité et le bien fondé du jugement quant au droit de la Ville d'émettre des licences pour ce poste de cochers et à la condition que M. Ricard et ses deux employés renoncent à toute réclamation contre la Ville.

MM. les échevins Lapointe et Lavallée votent pour la motion.

MM. les échevins Sadler, DeSerres et M. le président contre.

La motion est perdue.

—La question du pavage des rues où le "Montreal Street Railway Co." a des rails pour la circulation de ses tramways étant prise en considération, M. l'échevin L.-A. Lapointe propose et il est

*Résolu:* De demander au Département en Loi l'interprétation de l'article 7 du règlement No 210 concernant les obligations respectives de la Ville et de la Compagnie

*Resolved:* That said report be referred once more to the Water Committee with instructions to prepare and submit to the Finance Committee an estimate of what would be the cost of placing the two hydrants.

5° From the Water Committee asking for an appropriation of \$6,000 for the laying of new water mains and private pipes.

*Resolved:* That said report be approved of, the said sum of \$6,000 to be taken from the \$300,000 loan authorized in virtue of article 344 of the charter.

—Submitted and read a resolution of Council, dated the 26th of March 1906, referring to this Committee a report from the Parks and Ferries Committee asking that a request be made to the Federal Government in order that the conditions of sale of St. Helen's Island to the City of Montreal be amended in a way that said property be sold to the City without any restrictions.

*Resolved:* That the honorable M. L. O. David, City Clerk, be asked to take the necessary steps in this connection.

—Submitted a report and other documents from Mr. Ethier relating to a claim filed by Mr. T. C. Aylwin, aent the construction of a sewer on Nolan street.

*Resolved:* That consideration of said matter be suspended, and that the City Clerk be requested to ask the Road and Hygiene Departments to supply copies of all reports re the laying of said sewer, and to place before this Committee extracts of the resolution of Council of the 10th of August 1903, and of the Road Committee's resolution of the 8th of August.

—The question of an agreement aent the payment of the cost of a sewer on Nicolet street, being considered, it was

*Resolved:* That said deed be submitted to the Law Department with instructions to state what means should be adopted to protect the City against the effects of said act, (concerning prescription especial) and if said act should be registered. Also to draw the attention of the City Attorneys to article 456 of the Charter.

—Submitted an offer made by Mr. Coyle one of the City Attorneys, to resign, in consideration of the payment of \$4,000.

*Resolved:* To accept the same, he being willing to give a complete discharge to the City and consenting to the required power of substitution whenever his name appear in the records of the City's cases, and accepting the same conditions as Mr. Tétreau, provided said settlement be approved of by Mr. Ethier.

—The matter of St. Antoine street expropriation being raised, and a delegation having been heard on this subject, it was

*Resolved:* That the interested parties must confer with the Chief City Attorney, Mr. Ethier, concerning the wording of the petition they will send to Council.

—Mr. St. Germain, advocate, appeared on behalf of his clients, Messrs. Leclaire and McBurney, condemned to pay a fine and costs, because they had occupied, in virtue of a municipal license, (but in spite of the Grand Trunk Ry Co.) places on the cabstand of Railway street, in a location, that said company claimed as being its property, and asked that the City should pay said fine and costs amounting to \$94.90.

Ald. L. A. Lapointe

*Moved:* That in order to prevent the imprisonment of said two cabmen, the City should pay the sum in question under protest and reserve all its rights and without admitting its responsibility, or that the judgment is well founded as to the right of the City issuing licenses for said cabstand and on the condition that Mr. Ricard and his two employees shall renounce all claim against the City.

Ald. Lapointe and Lavallée for the motion.

Ald. Sadler, DeSerres and the chairman against.

The motion was lost.

—The matter of paving streets where the Montreal Street Ry Co. have their tracks for the running of their tramways being considered, Ald. Lapointe moved, and it was

*Resolved:* That the Law Department be asked to give an interpretation of article 7 of by-law No. 210 aent the respective obligations of the City and of the company con-