

drai-je que les difficultés qu'éprouve ce pays-là ne proviennent pas du fait que les entreprises de production du pays ont été socialisées ou nationalisées, quelque soit l'expression qu'il préfère employer.

La Grande-Bretagne est en difficulté pour des raisons bien différentes. De même, si la France, où une grande partie de l'industrie appartient à l'État, est en meilleure posture, ce n'est pas pour les raisons avancées par le député. S'il veut parler de l'énergie au Canada—et il n'en a pas parlé—il doit tenir compte de la réalité qui n'est pas du tout comme il l'a décrite.

M. Bigg: Monsieur l'Orateur, je voudrais poser une question au député. Peut-il m'expliquer pourquoi l'immigration est à sens unique? Comment se fait-il que les gens quittent ces paradis socialistes pour le continent nord-américain avec son affreuse économie de libre entreprise?

M. l'Orateur suppléant: A l'ordre, je vous prie.

M. Erik Nielsen (Yukon): Monsieur l'Orateur, je ne puis laisser ce débat se terminer sans commenter certaines des remarques entendues, notamment celles du député de Skeena (M. Howard) et du député qui vient de reprendre son siège. Il fait bon de voir le secrétaire d'État (M. Pelletier) occuper son siège le front haut, dominant toutes ces banquettes ministérielles vides. Il me rappelle ses collègues du cabinet, et en particulier le ministre des Finances (M. Benson), actuellement derrière les rideaux, qui traitent la situation au Canada du haut de leur tour d'ivoire. Ils oublient complètement la nature de la situation. Le député de Calgary-Sud (M. Mahoney) a vociféré son opposition lorsque mon collègue et ami, le député de Pembina (M. Bigg), a parlé. Si je savais sur quelque sujet la moitié de ce qu'il sait à propos de tout, j'occuperais l'une des dernières banquettes derrière lui de l'autre côté de la Chambre.

Monsieur l'Orateur, ces députés du NPD m'étonnent. Le député de Skeena (M. Howard), qui aspire à la direction de ce grand parti national, agit comme un caméléon et dénature complètement les choses comme d'habitude, ce que le député de Winnipeg-Nord (M. Orlikow) a aussi tenté de faire. Personne ne discute de l'existence de la Commission d'énergie du Nord canadien. J'exprime le point de vue de tous les secteurs de la population du Yukon, pas uniquement le mien. Sans aucun doute, le point de vue de la population du Yukon devrait toucher même les sentiments du député de Winnipeg-Nord. Les gens ne veulent pas combler les déficits de ce système dans les Territoires du Nord-Ouest. Peut-il y avoir une aptitude plus juste? Ils ne veulent pas que les excédents, que ces amendements leur enlèveraient, compensent les pertes de tout le système. Ils veulent que les excédents servent à réduire le taux au Yukon.

Des voix: Bravo!

M. Nielsen: Le député a parlé des services publics d'électricité au Yukon. Il a dit que la société de la Couronne a été établie en 1948, il y a 22 ans, pour fournir de l'énergie dans le Nord aux endroits où le secteur privé se refusait à investir ou ne le pouvait pas. Il a dit aussi que

le secteur privé n'avait pas été à la hauteur de la tâche; et maintenant, parce qu'une expansion considérable s'annonce dans l'exploitation minière au Yukon, on veut s'y associer et en retirer les avantages.

M. Ryan: On dépouille le Yukon; c'est ce qu'il a dit.

M. Nielsen: Selon lui, la Commission d'énergie pourrait fournir plus rapidement l'énergie au Yukon. Allez dire cela aux habitants d'Old Crow qui ont attendu l'électricité pendant 20 ans. Allez dire ça aux habitants de Keno Summit, de Stewart Crossing et de Pelly Crossing. Ces gens ne sont-ils pas alimentés par une entreprise privée, après avoir attendu 20 ans que l'électricité leur soit fournie par la Commission d'énergie créée pour cela. Allez dire également ça aux gens de Carmacks, de Burwash Landing, de Destruction Bay, de Haines Junction, de Carcross, de Watson Lake et d'Upper Canyon.

Des voix: Bravo!

M. Nielsen: Monsieur l'Orateur, la Commission d'énergie a été créée pour chacune de ces collectivités et pourtant l'entreprise privée est intervenue et a fourni l'électricité. Et le député prétend que l'organisme d'État peut y parvenir à moins cher et plus rapidement! Le gouvernement a spécifiquement demandé à l'entreprise privée de s'installer à Old Crow. Le député ne pouvait pas être présent ici cet après-midi quand j'ai indiqué les taux. Le gouvernement s'est chargé de l'étude et en a conclu qu'il en coûterait 27c. par kilowatt pour alimenter Old Crow. Il s'est refusé à le faire car le coût était trop élevé et a demandé à l'entreprise privée de s'en charger.

C'est ce qu'a fait l'entreprise privée sur une base provisoire de 25c. le kilowatt, et elle alimente maintenant cette agglomération à 15c. le kilowatt, taux bien inférieur à ce que les pouvoirs publics pouvaient offrir et très inférieur à ce qu'ils pouvaient offrir au Yukon. Si vous voulez vraiment plus de détails, l'énergie fournie à l'origine à Watson Lake à 6c. l'est maintenant à 3.6c. A Whitehorse, l'énergie était fournie à 6c. et elle l'est maintenant à 1.6c. Qu'on ne me dise pas que l'entreprise privée n'est pas concurrentielle, car elle a fourni de l'énergie meilleur marché à nombre de collectivités canadiennes.

Mis à part l'argument secteur public contre secteur privé, et pour en revenir à l'exemple cité par le député de Winnipeg-Nord, n'oublions pas qu'il appartient aux habitants des provinces de décider de cette conversion. Cette décision leur revient de droit. Les habitants du Yukon devraient sûrement pouvoir prendre le même genre de décision au lieu de se la faire imposer par un autre organisme bureaucratique du gouvernement.

Des voix: C'est honteux!

M. Nielsen: Cela me rappelle le discours du représentant qui est dans le couloir actuellement, le député de New Westminster (M. Hogarth). Il me rappelle un ancien député libéral de la Colombie-Britannique, M. Byrne. Les seules fois où il prenait la parole à l'époque où il était du côté libéral, c'était pour ne pas s'ankyloser les pieds. Je