

Thunder Bay (M. Penner) qui, hier soir, a plaidé la cause de sa circonscription et a parlé de ceux qui veulent protéger leur ville.

Nous le savons, le bill C-7 a pour objet d'aider au financement du CN et d'Air Canada. A cause peut-être du peu d'expérience que j'ai à titre de député, je me demande quelle est la raison d'être du bill. Je doute qu'il soit nécessaire au CN et à Air Canada de présenter à la Chambre des communes un bill requérant des fonds déjà dépensés. Cela me dépasse, mais je suivrai la chose de près pendant une couple d'années encore.

A titre de représentants des Canadiens, je crois qu'il nous faut nous en tenir très sérieusement aux diverses formes d'activité des divers modes de transport. Il est certes grand temps que nous examinions de près les principes directeurs qui régissent les chemins de fer et les transports en général. Dans certaines régions du Canada, dans l'Est et dans l'Ouest en particulier, il ne fait pas de doute que les transports sont d'une importance vitale et qu'il faut les améliorer. J'ai peine à croire que la seule solution préconisée par les compagnies de chemin de fer soit de supprimer ou de réduire des services. J'ai lu l'autre jour dans un journal français comment le Japon a adopté des services de transport rapides. J'ai lu aussi que la France crée un nouveau service, afin d'assurer au public un moyen de transport rapide et efficace. Dans un pays en pleine croissance comme le Canada, la seule solution que nous ayons trouvée, apparemment, c'est d'abandonner complètement le service-voyageurs parce qu'il ne rapporte rien. C'est pour cela que j'hésite beaucoup à approuver ce bill, mais je devrai sans doute m'y résoudre.

Tous les jours, nous lisons dans les journaux que les gens craignent de plus en plus de conduire leur automobile sur les grandes routes, car le nombre d'accidents mortels augmente constamment. Le nombre dépasse même celui des morts et des blessés des forces armées. Si on offrait un service convenable, les gens s'en serviraient certainement, car ils ont tendance, aujourd'hui, à faire la navette entre la ville et la banlieue, sur de courtes distances et, parfois, sur des distances plus longues. Certains se déplacent pour la fin de semaine, tandis que d'autres font la navette tous les jours. Dans bien des cas, les chemins de fer ne fournissent pas de services suffisants. Les gens travaillent dans les villes,

ce qui est bien puisqu'il n'y a pas d'autre endroit où trouver du travail, mais ils vivent à l'extérieur des villes. Ils ne veulent pas mettre une heure à parcourir quelques milles afin de se rendre au travail en automobile. Nous pourrions certes trouver un moyen de transport meilleur et plus moderne. Bien entendu, il faut que les horaires conviennent aux usagers. Il est ridicule de s'attendre qu'un train qui part à 2 heures de l'après-midi puisse accommoder les travailleurs. C'est ce qui arrive dans certaines régions.

En Nouvelle-Écosse, par exemple, un train qui va d'Halifax à Yarmouth quitte la gare autour de midi. Comment s'attendre à ce que les gens l'utilisent? Je suis persuadé que les Canadiens seraient heureux d'utiliser un bon service. Je crois que les chemins de fer doivent trouver des idées neuves, et la Commission canadienne des transports doit faire son travail à ce sujet. Le ministre des Transports et les députés ont, je crois, le devoir également de veiller à ce que les usagers disposent d'un service excellent, moderne et efficace. Nous vivons en 1969. L'homme est allé sur la lune. Assurément, la technologie moderne peut nous permettre d'obtenir ce service rapide et efficace.

Je pourrais mentionner le service de transport exploité par le Canadien National et par le Canadien Pacifique entre des provinces comme la Nouvelle-Écosse et l'Île du Prince-Édouard et même entre la Nouvelle-Écosse et l'État du Maine. Va-t-on les supprimer aussi? Cette question concerne les habitants de ma région. Au seuil des années 70, il ne convient pas d'accepter le régime de transport ferroviaire actuel, et les normes qui ont régi son exploitation jusqu'ici. Je suis convaincu qu'une gestion efficace des finances et des services de la Compagnie ferait disparaître les pertes et rendrait le service beaucoup plus attrayant pour le public.

• (4.40 p.m.)

J'ai lu avec intérêt le discours du député de Madawaska-Victoria (M. Corbin) au sujet de l'Ocean Limited. Plusieurs députés, non seulement de l'opposition mais des deux côtés de la Chambre, ont plaidé la cause de leurs mandants. Ils ont parlé de sauver ces petites villes qui dépendent des services que les sociétés ferroviaires comptent abandonner. On parle de sauver certaines petites villes au Canada, pays plein d'avenir et de potentiel, alors que